



പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി (2021-23)

മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2021 ജനുവരി 1 മുതൽ ഡിസംബർ 31 വരെ
പരിഗണിച്ച വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച്)

(2023 ഫെബ്രുവരി മാസം 1-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2023

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി (2021-23)

മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

**(2021 ജനുവരി 1 മുതൽ ഡിസംബർ 31 വരെ
പരിഗണിച്ച വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച്)**

(2023 ഫെബ്രുവരി മാസം 1-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന
ആമുഖം
റിപ്പോർട്ട്	1
<u>അനുബന്ധം</u>	
I. സമിതി ശുപാർശകൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതും സമയബന്ധിതമായി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതും അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതുമായ 10 വർഷത്തിലധികം പഴക്കമുള്ള ഹർജികൾ	82
II. സമിതി ശുപാർശകൾ/നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതും ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതുമായ ഫയലുകൾ	88
III. സർക്കാർ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടി അവസാനിപ്പിച്ച ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്	105
IV. സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ പകർപ്പുകൾ	132

സമിതിയുടെ ഘടന
(2021-23)

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. കെ.ബി. ഗണേഷ്കുമാർ, എം.എൽ.എ

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. പി.കെ. ബഷീർ, എം.എൽ.എ

ശ്രീ. ജി.എസ്. ജയലാൽ, എം.എൽ.എ

ശ്രീ. വി. ജോയി, എം.എൽ.എ

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ, എം.എൽ.എ

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ, എം.എൽ.എ

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ, എം.എൽ.എ

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം, എം.എൽ.എ

ശ്രീ. സനീഷ് കുമാർ ജോസഫ്, എം.എൽ.എ

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്:

ശ്രീ. എ. എം. ബഷീർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. മാത്യുക്കുട്ടി. ജി. അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ദീപ ആർ. കൃഷ്ണൻ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ബിന്ദു. എസ്, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ലത്തീഫ് എം., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

ആമുഖം

ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി(2021-23)യുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതി അധികാരപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് സമിതിയുടെ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

2021 ജനുവരി 1 മുതൽ 2021 ഡിസംബർ 31 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്. റിപ്പോർട്ട് കാലയളവിൽ സമിതിക്ക് ലഭിച്ച ഹർജികളിന്മേൽ ലഭിച്ച സർക്കാർ റിപ്പോർട്ടുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ തീരുമാനങ്ങൾ, ശിപാർശകൾ, നടപടി അവസാനിപ്പിച്ച ഫയലുകൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2022 നവംബർ 28-ാം തീയതി ചേർന്ന സമിതി യോഗം ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

തിരുവനന്തപുരം,
2023. 02.22. (ബുധൻ) |

കെ.ബി. ഗണേഷ്കുമാർ,
അദ്ധ്യക്ഷൻ,
ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി.

കരട് റിപ്പോർട്ട്

ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയിൽ പൗരന്റെ അവകാശം

സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിൽ നിയമസഭാ സമിതികളുടെ പങ്ക് നിർണ്ണായകമാണ്. കേരള നിയമസഭയിലെ ഏറെ പഴക്കവും പാരമ്പര്യവുമുള്ള ഒരു സമിതിയായ ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി 1957 ജൂൺ 12-ാം തീയതിയാണ് രൂപീകൃതമായത്. ബഹു. സ്പീക്കർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു അദ്ധ്യക്ഷനും എട്ട് അംഗങ്ങളുമുൾപ്പെട്ടതാണ് സമിതിയുടെ ഘടന. സമിതിയുടെ ആരംഭകാലത്ത് പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും പരാതികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ചട്ടപ്രകാരം അനുമതി ഇല്ലായിരുന്നു. 1970 മാർച്ച് 11-ാം തീയതി ബഹു. സ്പീക്കർ പുറപ്പെടുവിച്ച നിർദ്ദേശപ്രകാരം സമിതിയുടെ പ്രവർത്തന പരിധി വിപുലീകരിക്കുകയും വ്യക്തികളിൽ നിന്നും സംഘടനകളിൽ നിന്നും നേരിട്ട് പരാതികൾ സ്വീകരിച്ച് തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. തത്ഫലമായി പൊതുജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ സജീവമായും ക്രിയാത്മകമായും ഇടപെടുന്നതിനും പ്രശ്ന പരിഹാരത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും സമിതിക്ക് അധികാരം കൈവരികയും പ്രസ്തുത അധികാരം കാലാകാലങ്ങളിൽ നിലവിൽ വരുന്ന സമിതികൾ വളരെ സ്തുത്യർഹമായ രീതിയിൽ വിനിയോഗിച്ചു വരികയും ചെയ്യുന്നു. വിവിധ സർക്കാർ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിന്മേൽ വ്യക്തിപരമായതും പൊതുവായതുമായ പരാതികൾ വ്യവസ്ഥാപിതമായ രീതിയിൽ പരിഹരിക്കപ്പെടാതെ വരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിലാണ് വ്യക്തികൾക്കും സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയിലേക്ക് പരാതി നൽകാൻ കഴിയുന്നത്.

2. സമിതിയുടെ ആഭ്യന്തര പ്രവർത്തന ചട്ടങ്ങൾ 2002 ഏപ്രിൽ 11ന് നിലവിൽ വന്നു. പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിൽ, 05.03.2021 തീയതി മുതൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ട പുതിയ ചട്ടം 18 എ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പ്രശ്നപരിഹാരത്തിന് പ്രാപ്യമായതും സാമ്പത്തിക ചെലവില്ലാത്തതും ഏറ്റവും ഉന്നതവുമായ സർക്കാർ സംവിധാനമാണ്

ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി. സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ പരാതി പരിഹാരത്തിനായി അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാത്തവ സർക്കാർ വകുപ്പുകളുടെ അനാസ്ഥയും കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയുമുള്ള നീതി നിഷേധം, അശരണർ, വൃദ്ധർ എന്നിവരോട് കാട്ടുന്ന അനീതി, വിവിധ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ന്യായീകരിക്കാനാവാത്ത കാലതാമസം, ആശ്രിത നിയമനം സംബന്ധിച്ച് വിവിധ വകുപ്പുകൾ വരുത്തുന്ന വീഴ്ചകൾ, വിവിധ വകുപ്പുകളിലുണ്ടാകുന്ന ഒഴിവുകൾ യഥാസമയം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാത്തതുമൂലം ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ, കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് യഥാസമയം കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിലും കേസുകളുടെ അന്വേഷണത്തിലും പോലീസുദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന വീഴ്ചകൾ, പട്ടയം ലഭ്യമാകാത്തതും, അനധികൃത വസ്തു കയ്യേറ്റവും സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ, റീ-സർവ്വേയിലെ അപാകത, നിയമവിരുദ്ധമായ തണ്ണീർത്തടങ്ങൾ നികത്തൽ തുടങ്ങി പൊതുജനങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പലതരം ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ സമിതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വരാറുണ്ട്. സമിതിയുടെ ആഭ്യന്തര പ്രവർത്തന ചട്ടങ്ങളിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം പ്രസ്തുത ഹർജികൾ സമിതി പരിഗണിക്കുകയും പരിഹാരം കാണുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു.

4. സർക്കാരിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് നീതി നിഷേധിക്കപ്പെടുകയോ നിവേദനങ്ങൾക്കും പരാതികൾക്കും പരിഹാരമുണ്ടാകാതിരിക്കുകയോ കാലതാമസമോ വീഴ്ചകളോ ഉണ്ടാകുകയോ ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ അവസാന ആശ്രയവും പ്രതീക്ഷയും എന്ന നിലയിലാണ് സമിതി മുമ്പാകെ ഹർജികൾ സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് നീതി ലഭ്യമാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യം സമിതിയുടെ പ്രധാന ചുമതലയായി കണ്ട് പരാതികൾ വളരെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പരിശോധിച്ച് സമിതി ചട്ടങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമാണെങ്കിൽ ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്നു. ഹർജികളിന്മേൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും ലഭ്യമാകുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിച്ച് തൃപ്തികരമല്ലെങ്കിൽ അതിന്മേൽ കൂടുതൽ വിശദീകരണമാവശ്യപ്പെട്ടും നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ മറുപടി ലഭ്യമാകാത്തതും വിശദീകരണം തൃപ്തികരമല്ലാത്തതുമായ ഹർജികളിന്മേൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ

നിന്നും പരാതിക്കാരിൽനിന്നും തെളിവെടുപ്പ് നടത്തിയുമാണ് ഹർജികളിന്മേൽ തീർപ്പുകളിടുന്നതത്. പൊതുപ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയങ്ങൾ, സമിതി പ്രത്യേക പ്രാധാന്യം നൽകി പരിശോധിച്ചും ആവശ്യമെങ്കിൽ ഹർജിക്കാധാരമായ സ്ഥലം നേരിട്ട് സന്ദർശിച്ച് സമിതി വിലയിരുത്തലുകളും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും നിന്നും തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുകയും പ്രശ്നപരിഹാരത്തിന് ആവശ്യമായ ശിപാർശകൾ സർക്കാരിന് നൽകുകയും ആവശ്യമെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ശിപാർശകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് പ്രത്യേക റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കി സഭയിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

5. ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിക്ക് മറ്റ് സമിതികളെപ്പോലെ ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട് വയ്ക്കുന്ന കീഴ്വഴക്കം ഇല്ലായിരുന്നു. അക്കാര്യം ബഹു. സമിതി ചെയർമാന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും ബഹു. സ്പീക്കറുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട് സഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി സമിതിയുടെ ആഭ്യന്തര പ്രവർത്തന ചട്ടങ്ങളിൽ ചട്ടം 18(എ) കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഭേദഗതി ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

6. സമിതിയുടെ മുന്നിലുള്ള ഹർജികൾ തീർപ്പാക്കുന്ന വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ 03.08.2021-ൽ സുപ്രധാനമായ റൂളിംഗ് സഭയിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും തീർപ്പാക്കുവാനുള്ള മുഴുവൻ ഹർജികളിന്മേലും അടിയന്തര തീർപ്പുണ്ടാക്കുവാൻ സമിതി അദ്ധ്യക്ഷൻമാരും അംഗങ്ങളും നിയമസഭയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരും മുൻകയ്യെടുക്കണമെന്നും ആവശ്യമാകുന്നപക്ഷം വകുപ്പുതലവൻമാർ, ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിമാർ എന്നിവരിൽനിന്നും തെളിവെടുപ്പ് നടത്തി വേഗത്തിൽ ഹർജികളിന്മേൽ തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കണമെന്നും തുടർന്നും തീർപ്പാകാത്ത പക്ഷം പ്രസ്തുത വിഷയം ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി അദ്ദേഹത്തെ സമിതി മുമ്പാകെ വിളിച്ച് തെളിവെടുപ്പ് നടത്തി എല്ലാ ഹർജികളിന്മേലും തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കണമെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ വകുപ്പുകളിൽനിന്നും താമസംവിനാ മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി ബഹുവിധ സ്വഭാവമുള്ള പരാതികൾ പരിഗണിക്കുന്നതിനാൽ മറ്റ് സമിതികളെപ്പോലെ അതിവേഗം തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെങ്കിലും പരമാവധി വേഗത്തിലാക്കണമെന്നും സമിതിയുടെ മുന്നിലുള്ള ഹർജികൾ പരിഗണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വകുപ്പുകൾ ഒരു

നോഡൽ ഓഫീസറെ നിയമിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു

7. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഹർജികളിൽ കുറ്റാരോപിതരാകുന്നത് മിക്കവാറും പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ആണെന്നതിനാൽ അവരെ രക്ഷിക്കുവാൻ ബോധപൂർവ്വം ശ്രമങ്ങളുണ്ടാകാറുണ്ട് എന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി, നീതിപൂർവ്വം പെരുമാറേണ്ടവരാണ് പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്ന വസ്തുത മറക്കരുതെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന നടപടികൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്നും സമിതി പരിഗണിക്കുന്ന ഹർജികളിലെ കുറ്റാരോപിതരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സമിതിയുടെ അനുവാദമില്ലാതെ പ്രമോഷൻ കൊടുക്കുന്ന നിലവിലെ രീതി അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും ജനപ്രതിനിധികളെ ബഹുമാനിക്കുവാൻ കൃത്യമായ നിർദ്ദേശം പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകുകൊണ്ട് ഒരു സർക്കുലർ ഡി.ജി.പി. പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്നും കുറ്റം ചെയ്തവർ സർവ്വീസിൽനിന്നും വിരമിച്ചാലും നടപടിയെടുക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

8. പോലീസ് പ്രതികളാകുന്ന കേസുകളിൽ പോലീസ് അധികാരികൾ തന്നെ അന്വേഷിക്കുന്ന സംവിധാനത്തിൽ പരാതിക്കാർക്ക് നീതി ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന പരാതികൾ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനാൽ അത്തരം കേസുകൾ കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഒരു ബദൽസംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചീഫ് സെക്രട്ടറി/ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി തലത്തിൽ പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ആഭ്യന്തര വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

9. നീതി ലഭ്യമാക്കാൻ നിയമസഭാ സമിതിക്ക് കഴിയുമെന്ന പ്രതീക്ഷയോടു കൂടിയാണ് സാധാരണ ജനങ്ങൾ സമിതിയെ സമീപിക്കുന്നതെന്നും ഒന്നിച്ചുനിന്ന് പ്രവർത്തിച്ചാൽ സാധാരണക്കാരെ വളരെയധികം സഹായിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇതിനോട് സഹകരിക്കണമെന്നും 'ജനമൈത്രി പോലീസ്' എന്നത് അന്വർത്ഥമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

10. വളരെ നേരത്തെതന്നെ തീരുമാനിക്കുന്ന യോഗത്തിന്റെ അജണ്ടയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഹർജി വിഷയങ്ങളിന്മേലുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ യോഗത്തലേന്ന് എത്തിക്കുന്ന വകുപ്പിന്റെ പ്രവണത ആശാസ്യമല്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി, വകുപ്പ് മേധാവികൾ ഇക്കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും ഈ പ്രവണത ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുവാൻ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

11. പതിനാലാം കേരള നിയമസഭയുടെ ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി (2019-21) 2019 ജനുവരി 25ന് രൂപീകൃതമായി. 2019 ജനുവരി 1 മുതൽ ഡിസംബർ 31 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പരിഗണിച്ച ഹർജികൾ, സമിതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ, ശിപാർശകൾ എന്നിവ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സമിതി (2019-21)യുടെ നാലാമത് റിപ്പോർട്ടും പാഠമടകളിലെ മലിനജലം കടിവെള്ളമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ച അഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ടും തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിൽ നഗരസഭ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഓൺലൈൻ പോർട്ടൽ സമ്പ്രദായം മുഖേനയുള്ള കടിവെള്ള വിതരണം സംബന്ധിച്ച ആറാമത് റിപ്പോർട്ടും 2021 ജനുവരി 20-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

12. കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ 180-ാം ചട്ടം അനുസരിച്ച് 16.06.2021-ലെ 42-ാം നമ്പർ ബുള്ളറ്റിൻ (ഭാഗം-2) പ്രകാരം 2021 ജൂൺ 15-ാം തീയതി പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭയുടെ ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി(2021-23) രൂപീകൃതമായി. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ്കുമാർ, എം.എൽ.എ. അദ്ധ്യക്ഷനൾപ്പെടെ 9 അംഗങ്ങളാണ് സമിതിയിൽ ഉള്ളത്. 2021 ജനുവരി 1 മുതൽ ഡിസംബർ 31 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ സമിതി 16 യോഗങ്ങൾ ചേർന്നു. അതിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിഗണിക്കുന്നതിനായി 12 യോഗങ്ങളും 4 തെളിവെടുപ്പ് യോഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നു. ടി കാലയളവിൽ സമിതി (2021-23)യുടെ ഒന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് (സമിതി (2014-16)യുടെ ഏഴാമത് റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട്) 08.11.2021ൽ സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചു.

13. 2021 ജനുവരി 1 മുതൽ ഡിസംബർ 31 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ സമിതി പരിഗണിച്ച ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്. സമിതി ശിപാർശകൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതും സമയബന്ധിതമായി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതും അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതുമായ 10 വർഷത്തിലധികം പഴക്കമുള്ള ഹർജികളുടെ ലിസ്റ്റ് അനുബന്ധം I-ലും സമിതി ശിപാർശകൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതും ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതുമായ ഫയലുകളുടെ ലിസ്റ്റ് അനുബന്ധം II-ലും സർക്കാർ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടി അവസാനിപ്പിച്ച 168 ഹർജികൾ



സംബന്ധിച്ച സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് അനുബന്ധം III-ലും സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ പകർപ്പ് അനുബന്ധം IV-ലും ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

14. പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ സമിതിയുടെ ഇടപെടൽ മൂലം നിരവധി ഹർജികൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സമിതിയുടെ കാര്യക്ഷമമായ ഇടപെടൽമൂലം അനുകൂല തീരുമാനമുണ്ടായ പ്രധാന നിവേദനങ്ങളുടെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

I ആരോഗ്യകുടുംബക്ഷേമ വകുപ്പ്

1. പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് ശ്രീമതി ലിസി വർഗ്ഗീസ്, തൃശ്ശൂർ സമർപ്പിച്ച ഹർജി സംബന്ധിച്ച്.

(ഫയൽ നം. 23972/ഹർജി എ 1/2018/നി.സെ.)

പീച്ചി ഗവൺമെന്റ് ഡിസ്പെൻസറിയിൽ നിന്നും ജൂനിയർ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് നഴ്സ് ഗ്രേഡ് - 1 തസ്തികയിൽ 31.05.2018-ാം തീയതി വിരമിച്ച ഹർജിക്കാരിയുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിന് നടപടിയൊന്നും സ്വീകരിച്ചില്ലെന്നും ഹൃദയസംബന്ധമായ അസുഖങ്ങൾ കൊണ്ട് ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന ഹർജിക്കാരിക്ക് ജീവിക്കാൻ മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെയില്ലെന്നും ആയതിനാൽ പെൻഷനും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നതായിരുന്നു ഹർജിയിലെ ആവശ്യം.

ഹർജി റിപ്പോർട്ടിനായി ആരോഗ്യകുടുംബക്ഷേമ വകുപ്പിലേക്ക് അയച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് പ്രസ്തുത വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ റിപ്പോർട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ പീച്ചി ഗവൺമെന്റ് ഡിസ്പെൻസറിയിൽ നിന്നും ജൂനിയർ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് നഴ്സ് ഗ്രേഡ് 1 തസ്തികയിൽ 31.05.2018-ൽ വിരമിച്ച ശ്രീമതി ലിസി വർഗ്ഗീസ് തനിക്ക് യഥാസമയം പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് കാണിച്ചു കൊണ്ട് പരാതി നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ മുഖേന അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ പീച്ചി ഗവൺമെന്റ് ഡിസ്പെൻസറിയിൽ ജൂനിയർ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് നഴ്സ് ഗ്രേഡ് 1 തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്തു വന്നിരുന്ന ശ്രീമതി ലിസി വർഗ്ഗീസ് 31.05.2018-നു സർവീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ 22 വർഷത്തെ സർവീസ് പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ ഗ്രേഡ് പ്രൊമോഷൻ നടപടി ക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയതിനുശേഷം

30.09.2018-നാണ് പെൻഷൻ രേഖകൾ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന് അയക്കുന്നതിനായി ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസിൽ എത്തിയത്. തുടർന്ന് ടിയാരിയുടെ പെൻഷൻ 29.10.2018-ൽ പി.ആർ.2101821659 നമ്പർ പ്രകാരം അനുവദിച്ചു ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടെന്നും ടിയാരിയുടെ എല്ലാ സേവനാനുകൂല്യങ്ങളും 22.02.2019 നകം നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്നും അപ്രകാരം ടിയാരിയുടെ പരാതി പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ആരോഗ്യ വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് 23.09.2021-ലെ സമിതിയോഗം പരിഗണിക്കുകയും ഹർജിക്കാരിയുടെ ആവശ്യം പരിഹൃതമായതിനാൽ ഫയലിന്മേലുള്ള തുടർനടപടികൾ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

II ഇലക്ട്രോണിക്സ് വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യ വകുപ്പ്

2. Edistrict.kerala.gov.in എന്ന പോർട്ടൽ ലിംഗവിവേചനപരമായി രൂപകല്പന ചെയ്തത് കാരണം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ലഭിക്കുവാൻ തടസ്സം നേരിടുന്നത് പരിഹരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീമതി ഉഷാ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, കോഴിക്കോട് സമർപ്പിച്ച ഹർജി.

(ഫയൽ നമ്പർ 16383/ ഹർജി എ 3/2020/നി.സെ)

Edistrict.kerala.gov.in എന്ന സർക്കാർ ഓൺലൈൻ പോർട്ടലിൽ, ഒരു അപേക്ഷകൻ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ്/മിശ്രവിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് അപേക്ഷിച്ചാൽ അപേക്ഷകന്റെ/അപേക്ഷകയുടെ അച്ഛൻ, ഭർത്താവ് പിന്നാക്ക സമുദായാംഗമോ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരനോ ആയിരിക്കണമെന്നും, അമ്മയുടെ/ഭാര്യയുടെ ജാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുവാനുള്ള സംവിധാനം പോർട്ടലിൽ ഇല്ല എന്നും, ആയതിനാൽ വിവാഹമോചിതരായ അമ്മമാർക്ക് വേർപിരിഞ്ഞ ഭർത്താവിന്റെ ജാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലേ കട്ടിയുടെ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുകയുള്ളുവെന്നും, അതിനായി ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ അധികാരിയുടെ മുൻപിൽ നേരിട്ട് വസ്തുതകൾ ബോധിപ്പിക്കുവാൻ ഹാജരാകേണ്ട അവസ്ഥ ഉണ്ടാകുന്നതായും, മിശ്രവിവാഹിതരായ ദമ്പതിമാരിലെ ഭർത്താവിന്റെ പിന്നാക്ക ജാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട് പോർട്ടൽ മുഖാന്തിരം സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾക്കുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുവാനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാനാകൂവെന്നും ആയതിനാൽ

ദുരഭിമാനകൊലയ്ക്ക് ഇരയാകുന്ന വൃത്തികളുടെ ഭാര്യമാർക്കും അവരുടെ മക്കൾക്കും ഭർത്താക്കൻമാരാൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട മിശ്രവിവാഹിതരായ സ്ത്രീകൾക്കും ഭാര്യ പിന്നാക്ക സമുദായത്തിലും ഭർത്താവ് മൂന്നാക്ക സമുദായത്തിലും ആയിട്ടുള്ള മിശ്രവിവാഹിതർക്കും നിലവിലെ രൂപകല്പനയിലെ അപാകത മൂലം വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നും, തുല്യനീതി ലക്ഷ്യമിട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ ലംഘനമാണ് ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട് പോർട്ടലിന്റെ രൂപകല്പന നിമിത്തം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്നും 15.02.2020 തീയതിയായി സമർപ്പിച്ചിരുന്ന ഹർജിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നു.

ആയതിനാൽ എല്ലാ സേവനങ്ങളും 100 ശതമാനവും ഡിജിറ്റൽ രൂപത്തിലാക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ ദളിത്/പിന്നാക്ക വിഭാഗത്തിലെ വിവാഹമോചനം നേടിയ അമ്മമാരും, മിശ്ര വിവാഹിതരായ ദമ്പതിമാരും അവരുടെ മക്കളും അത്യന്തം ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കേണ്ടതായിട്ട് വരുമെന്നും, സമിതിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും അനുകൂലമായ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്നും ഹർജിയിൽ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു.

പ്രസ്തുത ഹർജി റിപ്പോർട്ടിനായി 06.03.2020-ന് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ആൻഡ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി വകുപ്പിലേയ്ക്ക് അയച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് മുൻഹർജിയിലെ അതേ ആവശ്യത്തിനായി ഹർജിക്കാരിയും ടിയാരിയുടെ മകനും യഥാക്രമം 23.07.2020, 02.07.2021 എന്നീ തീയതികളിലായി തുടർഹർജികൾ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ഹർജിക്കാരിയുടെ മകൻ ബഹു. സ്പീക്കറെ അഭിസംബോധന ചെയ്യുകൊണ്ട് 02.07.2021 തീയതിയായി സമർപ്പിച്ച തുടർഹർജി റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 22.07.2021-ന് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ആൻഡ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി വകുപ്പിലേയ്ക്ക് അയച്ചിരുന്നു. അതിനെത്തുടർന്ന് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ആൻഡ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി (ബി) വകുപ്പ് 08.10.2021 തീയതിയായി ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മിശ്രവിവാഹിതരിൽ ഒരാൾ പിന്നാക്ക പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, അവരുടെ മക്കൾക്ക് ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതിനായി ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട് പോർട്ടൽ വഴി ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ്/മിശ്രവിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കണമെങ്കിൽ, അപേക്ഷകന്റെ അച്ഛൻ/അപേക്ഷകയുടെ ഭർത്താവ് പിന്നാക്ക സമുദായാംഗമോ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാരനോ ആയിരിക്കണമെന്നും, ഭാര്യയുടെ ജാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുവാനുള്ള സംവിധാനം പോർട്ടലിൽ ലഭ്യമല്ല എന്നും പരാതി ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. പരാതിയുടെ

നിജസ്ഥിതി പരിശോധിച്ചു. അപാകത പരിഹരിക്കുവാൻ കേരള സംസ്ഥാന ഐ.ടി. മിഷൻ ഡയറക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുകയുണ്ടായി.

പരാതിയിൽ പരാമർശിച്ചതുപോലെ, മുൻപ് പ്രസ്തുത സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന വ്യക്തി മൂന്നാക്ക ജാതിയിൽപ്പെട്ടയാളാണെങ്കിൽ ഇ-ഡിസ്ട്രിക് പോർട്ടൽ വഴി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. മൂന്നാക്ക വിഭാഗക്കാരുടെ ജാതിവിവരങ്ങൾ ഇ-ഡിസ്ട്രിക് പോർട്ടലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലാത്തതായിരുന്നു അപാകതയുടെ കാരണം. മൂന്നാക്ക വിഭാഗക്കാരുടെ മലയാളത്തിലുള്ള ജാതി വിവരങ്ങൾ 03.06.2021 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (കെ) നം. 114/2021/ പൊ.ഭ.വ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും, അതിൻപ്രകാരം ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ ഇ-ഡിസ്ട്രിക് പോർട്ടലിൽ വരുത്തുകയുണ്ടായി. നിലവിൽ, ഈ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഏതൊരു വ്യക്തിക്കും ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, മിശ്രവിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നിവ ലഭിക്കുന്നതിനായി ഇ-ഡിസ്ട്രിക് പോർട്ടലിലെ മലയാളം പതിപ്പിലൂടെ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. മൂന്നാക്ക വിഭാഗക്കാരുടെ അംഗീകരിച്ച ജാതി ലിസ്റ്റ് ഇ-ഡിസ്ട്രിക് പോർട്ടലിൽ ലഭ്യമാക്കിയതോടെ സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിലെ ആവശ്യത്തിന്മേൽ ശ്രീമതി ഉഷാ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ പരിഹാരമുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്.

പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് 08.12.2021-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിക്കുകയും, ഹർജിയിന്മേലുള്ള തുടർനടപടികൾ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

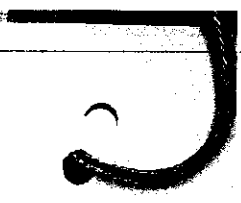
മിശ്രവിവാഹിതരുടെ മക്കൾ, പിന്നാക്ക ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നേരിട്ടിരുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് സമിതിയുടെ ഇടപെടൽ മൂലം പരിഹാരമുണ്ടായതിൽ സമിതിക്ക് അതിയായ ചാരിതാർത്ഥ്യമുണ്ട്.

III ആഭ്യന്തര വകുപ്പ്

3. അയൽവാസിയുടെയും പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ഉപദ്രവങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടിയവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീ. മനോഹരൻ, കൊല്ലം സമർപ്പിച്ച ഹർജി.

(ഫയൽ നമ്പർ: 23174/ഹർജി ബി1/2018/നി.സെ.)

ഹർജിക്കാരന്റെ പുരയിടത്തിലേയ്ക്ക് അയൽവാസി വീട് ഇറക്കി പണിതത് പൊളിച്ചുമാറ്റണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഹർജിക്കാരൻ പരാതി നൽകിയതിനുള്ള



വിരോധത്തിൽ ഹർജിക്കാരൻ സ്വന്തം വീടുമുറ്റത്ത് കരിയില കത്തിക്കുന്നുവെന്ന് പരാതിപ്പെട്ട് അയൽവാസി നൽകിയ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശുരനാട് എസ്.ഐ. ഹർജിക്കാരനെ സ്റ്റേഷനിൽ വിളിച്ചു വരുത്തി തടങ്കലിൽ വയ്ക്കുകയും കേസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുമെന്ന് ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തുവെന്നും അയൽവാസിയുടെ ബന്ധുവായ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥർ ഹർജിക്കാരനെയും മകനെയും പീഡന കേസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കള്ളക്കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമെന്ന് ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നും ഇത്തരം നടപടികൾ സർക്കാർ ഉദ്യോഗാർത്ഥിയായ മകനെക്കൂടി ബാധിക്കുമെന്നതിനാൽ ആയതിന് നടപടി സ്വീകരിയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു 18.09.2018-ൽ ഹർജി സമർപ്പിച്ചിരുന്നു.

ഹർജി റിപ്പോർട്ടിനായി 25.09.2018-ലെ കത്തു മുഖേന ആഭ്യന്തര വകുപ്പിനയച്ചതിന് ആഭ്യന്തര (ഡി) വകുപ്പ് 10.01.2019-ലെ ആഭ്യ-ഡി2/389/2018-ആഭ്യ. നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് വിവരം 25.01.2019-ൽ ഹർജിക്കാരനെ അറിയിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ടിയാൻ 18.02.2019-ൽ സമർപ്പിച്ച പ്രതികരണ ഹർജിയിൽ ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ശുരനാട് എസ്.ഐ.യെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഏകപക്ഷീയമായി തയ്യാറാക്കിയതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ആയതിനാൽ ടി റിപ്പോർട്ട് തള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ട് ഹർജി വിഷയത്തിൽ തുടർ നടപടി സ്വീകരിയ്ക്കണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു.

പ്രസ്തുത പ്രതികരണ ഹർജിയും ആഭ്യന്തര (ഡി) വകുപ്പ് 10.01.2019-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടും 30.04.2019-ലെ സമിതി യോഗം പരിഗണിക്കുകയും ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കുന്ന ഭൂരിഭാഗം റിപ്പോർട്ടുകളും ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സംരക്ഷിയ്ക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതായതിനാൽ ഇത്തരം റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിച്ച് നിജസ്ഥിതി ബോധ്യപ്പെടുന്നതിന് ഒരു അന്വേഷണ സംവിധാനമുണ്ടാകണമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ഹർജി വിഷയത്തിന്മേൽ ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, മറ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ഹർജിക്കാരൻ എന്നിവരിൽ നിന്നും തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുവാൻ സമിതി തീരുമാനിയ്ക്കുകയും ടി വിവരം 12.07.2019-ലെ കത്തു പ്രകാരം ആഭ്യന്തര വകുപ്പിനെ അറിയിയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

തുടർന്ന് ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് 17.12.2019-ലെ കത്തുപ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ നിയമസഭാ സമിതി മുഖേന ലഭ്യമാകുന്ന ഹർജികളിൽ അന്വേഷണം

നടത്തുന്നതിനും അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിലേയ്ക്കുമായി ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി എല്ലാ യൂണിറ്റ് മേധാവികൾക്കും നൽകി വരുന്നുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ 26.04.2005-ന് 11/2005 എന്ന നമ്പർ സർക്കുലറും 16.05.2005-ന് 09/2005 നമ്പർ പ്രകാരവും എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടീവ് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ടി ഹർജികളിൽ അന്വേഷണം നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ചും അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് നിശ്ചിത മാതൃകയിൽ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും, ആയത് സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുമായി സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി 06.08.2018-ന് 33/2018 നമ്പർ പ്രകാരവും ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടീവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ എതിർകക്ഷികളായുള്ള ഹർജികളിൽ/പരാതികളിൽ ഡി.വൈ.എസ്.പി/എ.എസ്.പി. റാങ്കിൽ കുറയാത്ത സീനിയർ ഉദ്യോഗസ്ഥരെക്കൊണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനും അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടുകൾ അയച്ചുതരുന്നതിനു മുമ്പായി ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവികൾ പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിലെ നിജസ്ഥിതി ബോധ്യപ്പെടുമ്പോഴായി സൂക്ഷ്മപരിശോധന നടത്തിയ ശേഷം ആയത് സംബന്ധിച്ച റിമാർക്സ് സഹിതം റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും എല്ലാ ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവികൾക്കും സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നു. സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ പകർപ്പ് അനുബന്ധം IV ആയി ചേർക്കുന്നു.

ഹർജി വിഷയത്തിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

4. പി.ജി.ഡി.സി.എ. കോഴ്സിന്റെ അംഗീകാരമില്ലായ്മ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീമതി ബിന്നി സെബാസ്റ്റ്യൻ, തൊടുപുഴ സമർപ്പിച്ച ഹർജി.

(ഫയൽ നമ്പർ 17869/ഹർജി ബി2/2019/നി.സെ.)

ഹർജിക്കാരിയുടെ മകൻ തൊടുപുഴ ബി.എസ്.എസ്. കമ്പ്യൂട്ടർ കോളേജിൽ ഡി.സി.എ. കോഴ്സിന് ചേർന്നുവെന്നും ടി കോഴ്സ് കഴിഞ്ഞ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചതിനുശേഷം തുടർന്ന് 6 മാസം കൂടി പഠിച്ചാൽ പി.ജി.ഡി.സി.എ. കോഴ്സിന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാമെന്നും ടി രണ്ടു കോഴ്സുകളും കേരള ഗവ/പി.എസ്.സി. അംഗീകാരമുള്ള കോഴ്സുകളാണെന്ന് വിശ്വസിച്ചിച്ച് ഹർജിക്കാരിയുടെ മകനെ പറ്റിച്ചുവെന്നും ഡി.സി.എ. കോഴ്സിനു മാത്രമേ ഇത്തരത്തിൽ അംഗീകാരമുള്ളൂവെന്നും പി.ജി.ഡി.സി.എ.ക്ക് അംഗീകാരമില്ലായ്മയെന്നും, ആയതിനാൽ സ്ഥാപനമേധാവിയിൽനിന്നും

നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഹർജിയിൽ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു.

തുടർന്ന് പ്രസ്തുത ഹർജി റിപ്പോർട്ടിനായി 12.12.2018-ന് സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസം, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം എന്നീ വകുപ്പുകൾക്ക് അയച്ച് കൊടുക്കുകയും തുടർന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ (പി) വകുപ്പ് 24.01.2019-ൽ ലഭ്യമാക്കിയ കത്തിൽ ഹർജിയുടെ പകർപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണപരിഷ്കാര(റൂൾസ്) വകുപ്പിന് കൈമാറിയെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥഭരണപരിഷ്കാര (റൂൾസ്) വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ 26.02.2019-ലെ കത്തിൽ പി.ജി.ഡി.സി.എ. കോഴ്സ് അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവുകളാണെന്നും പുറപ്പെടുവിച്ചതായി കാണുന്നില്ലെന്നും ടി കോഴ്സിന് അംഗീകാരമുണ്ടെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച തൊടുപുഴ ഭാരത് സേവക് സമാജ് കമ്പ്യൂട്ടർ കോളേജ് മേധാവിയ്ക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ച് നഷ്ടം നികത്തണമെന്ന ഹർജിക്കാരിയുടെ പരാതി ആഭ്യന്തര വകുപ്പിലേക്ക് കൈമാറിയതായും അറിയിക്കുകയുമുണ്ടായി. തുടർന്ന് ആഭ്യന്തര (ഡി) വകുപ്പ് 04.03.2020 തീയതിയിലെ കത്ത് മുഖേന ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്തുത ഹർജിവിഷയം സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ, ഭാരത് സേവക് സമാജിന്റെ കേരളത്തിലെ ഒരു ഫ്രാഞ്ചൈസിയായ തൊടുപുഴ BSS Computer College എന്ന സ്ഥാപനം ഒരു സ്വകാര്യ കമ്പ്യൂട്ടർ പഠന കേന്ദ്രം മാത്രമാണെന്നും BSS നടത്തുന്ന കമ്പ്യൂട്ടർ കോഴ്സുകളിൽ ഡി.സി.എ. യ്ക്ക് മാത്രമാണ് P.S.C.-യുടെ അംഗീകാരമുള്ളതെന്നും PSC അംഗീകാരമില്ലാത്ത PGDCA, വിവിധ ഷോർട്ട്ടോ കമ്പ്യൂട്ടർ കോഴ്സുകൾ എന്നിവ ടി സ്ഥാപനത്തിൽ പഠിപ്പിച്ചുവരുന്നുവെന്നും അതിന് BSS-ന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് നൽകുന്നതെന്നും DCA കോഴ്സിന് സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ അംഗീകാരമുള്ളതാണെന്നും, BSS ഫ്രാഞ്ചൈസികളിൽ പരിശോധന നടത്തുന്നത് BSS IT മിഷൻ ആണെന്നും BSS നാഷണൽ ചെയർമാൻ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നു.

തുടർന്ന് കെൽട്രോണിന്റെ അംഗീകാരമുള്ള കോഴ്സുകൾ കൂടി ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ നടത്തിവരുന്നതിനാൽ കോളേജിന്റെ മുൻവശത്ത് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന കെൽട്രോണിന്റെ ബോർഡ് കണ്ട് തെറ്റിദ്ധരിച്ചായിരിക്കാം പരാതിക്കാരിയുടെ മകൻ PGDCA കോഴ്സിന് ചേർന്നതെന്നും ശ്രീമതി ബിന്നി സെബാസ്റ്റ്യന്റെ പരാതിയെ തുടർന്ന് ഫീസിനത്തിൽ വാങ്ങിയ തുക പരാതിക്കാരിയ്ക്ക് തിരികെ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇടുക്കി ജില്ലാ പോലീസ്

മേധാവി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും PSC അംഗീകാരം ഉള്ളതും ഇല്ലാത്തതുമായ കോഴ്സുകളുടെ വിവരങ്ങൾ പ്രത്യേകം ബോർഡിൽ എഴുതി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിന് ടി സമാപനത്തിന്റെ പ്രിൻസിപ്പലിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നു.

പരാതിക്കാര്യത്തിന് ശ്രീമതി ബിന്നി സെബാസ്റ്റ്യന്റെ മൊഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തൊടുപുഴ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ക്രൈം 1036/19 U/S 406, 420 IPC കേസിൽ BSS Computer College നടത്തിവന്നിരുന്ന ശ്രീ. ജോജോ അഗസ്റ്റിൻ എന്നയാളെ പ്രതിപ്പട്ടികയിൽ ചേർത്ത് അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കി ബഹു. തൊടുപുഴ സി.ജെ.എം. കോടതിയിൽ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള വിവരവും അറിയിച്ചിരുന്നു."

പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് 27.01.2021-ലെ സമിതി യോഗം പരിഗണിക്കുകയും സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് വിവരം ഹർജിക്കാരിയെ അറിയിച്ചതിനുശേഷം നടപടികൾ അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

5. ഇൻക്രിമെന്റും മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളും ലഭ്യമാകാത്തത് സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. ധർമ്മപാലൻ, കോട്ടയം സമർപ്പിച്ച ഹർജി സംബന്ധിച്ച്.

(ഫ.നം. 19009/ഹർജി ബി4/2013/നി.സെ.)

കോട്ടയം കുറുവിലങ്ങാട് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ നിന്നും എ.എസ്.ഐ. ആയി 31.03.2011-ൽ വിരമിച്ച ഹർജിക്കാരൻ 21.05.2008-ന് ഡ്യൂട്ടിയിലുണ്ടായിരുന്ന ദിവസം, കുറുവിലങ്ങാട് ആച്ചിക്കൽ ഹരിജൻ കോളനിയിൽ താമസിക്കുന്ന വിനോദ് കുമാർ എന്നയാൾ ഹോളിഫാമിലി കോൺവെന്റിൽ അതിക്രമിച്ച് കയറിയെന്നാരോപിച്ച് നാട്ടുകാർ പോലീസിന് കൈമാറിയെന്നും എന്നാൽ കാര്യമായ മുറിവില്ലാത്തതിനാൽ ടിയാനെ ജാമ്യത്തിൽ വിട്ട് ബന്ധുക്കൾക്കൊപ്പം ആശുപത്രിയിൽ അയച്ചെന്നും, ടി കാരണത്താൽ ഹർജിക്കാരനെതിരെ ശിക്ഷാ നടപടികൾ എടുക്കുകയും കോട്ടയം ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവിയുടെ കെ.ഡി.ഒ. 398/05 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഹർജിക്കാരന്റെ ഒരു വർഷത്തെ ഇൻക്രിമെന്റ് ആവർത്തന സ്വഭാവമില്ലാതെ തടയുകയും, എന്നാൽ 25.06.2009-ന് തീർപ്പാക്കിയ ഹർജിയിന്മേൽ കൃത്യസമയത്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാതെ നീട്ടിക്കൊണ്ട് പോയി തുടർന്നുള്ള ഇൻക്രിമെന്റും മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളും തടഞ്ഞ് വച്ചിരിക്കുകയുമാണ് എന്നും ടിയാന് നഷ്ടപ്പെട്ട

ഇൻക്രിമെന്റും മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും 11.09.2013 തീയതിയായി സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു.

പ്രസ്തുത ഹർജി 01.10.2013-ൽ ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന് റിപ്പോർട്ടിനായി അയച്ചു കൊടുത്തു. തുടർന്ന് ആഭ്യന്തര(എ) വകുപ്പിൽ നിന്നുള്ള 10.02.2015 തീയതിയിലെ കത്തു പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“ കോട്ടയം ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ഡ്യൂട്ടിയിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് ശ്രീ.ധർമ്മപാലന്റെ പേരിൽ എച്ച്1-23522/08 നമ്പരായി അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നതും KDO-398/09 തീയതി 25.06.2009 പ്രകാരം അടുത്ത വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റ് ആവർത്തന സ്വഭാവമില്ലാതെ 1 വർഷത്തേക്ക് തടഞ്ഞു ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതുമാണ്. ടിയാന്റെ ഇൻക്രിമെന്റ് 6/09 ആയിരുന്നു. KDO-320/09 തീയതി 05.06.2009 പ്രകാരം പരാതിക്കാരന് 01.06.2009-ലെ വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റ് അനുവദിച്ചിരുന്നതും, ടിയാന്റെ ശമ്പളം 01.06.2009-ൽ 9190-15510 സ്കെയിലിൽ Rs.11910/- (പതിനൊന്നായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തി പത്ത് രൂപ) ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരുന്നതുമാണ്. തുടർന്ന് KDO-398/09, 25.06.2009 പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി ടിയാന്റെ 01.06.2010-ലെ ഇൻക്രിമെന്റ് തടഞ്ഞുവയ്ക്കുകയും ടിയാൻ 31.03.2011-ൽ സേവനത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

GO(P)-85/11/Fin തീയതി 26.02.2011 പ്രകാരം ശമ്പള ഫിക്സേഷൻ നടത്തിയപ്പോൾ പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ. ധർമ്മപാലൻ 01.07.2009 തീയതിയിലേക്ക് Option നൽകിയിരുന്നതും ടിയാന്റെ Option അനുസരിച്ച് ശമ്പളം 16980-31360 സ്കെയിലിൽ Rs.22920/-(ഇരുപത്തിരണ്ടായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തി ഇരുപത് രൂപ) ആയി 01.07.2009 തീയതിൽ 'Fix' ചെയ്തിരുന്നതുമാണ്. ടിയാന് 01.06.2009 തീയതിയിൽ വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റ് അനുവദിച്ച ശേഷമുള്ള തുകയായ Rs.11910/- (പതിനൊന്നായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തി പത്ത് രൂപ) അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് 01.07.2009-ൽ പരിഷ്കരിച്ച സ്കെയിലിൽ ശമ്പളം 'Fix' ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 01.07.2009 തീയതിയിൽ ശമ്പള ഫിക്സേഷൻ നടത്തിയതിനാൽ ടിയാന്റെ അടുത്ത ഇൻക്രിമെന്റ് 01.06.2010-ൽ നിന്നും 01.07.2010-ലേക്ക് മാറിയിട്ടുള്ളതും, ടിയാൻ ഇൻക്രിമെന്റ് തടഞ്ഞു വെച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ശിക്ഷാ കാലാവധി പൂർത്തിയാകും മുമ്പ് 31.03.2011-ൽ പരാതിക്കാരൻ റിട്ടയർ ചെയ്തതിനാൽ 3 മാസത്തെ ഇൻക്രിമെന്റ് തുക

ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ പോലീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഗ്രേഡ് കെ 1513, ശ്രീ. ധർമ്മപാലൻ കെ., 31.03.2011 തീയതി കോട്ടയം ജില്ലാ പോലീസിൽ നിന്നും സൂപ്പറാനുവേഷൻ പ്രകാരം സേവനത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ചെന്നും, ടിയാന്റെ വിരമിയ്ക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ PPO 111168625 നമ്പർ ഉത്തരവായി അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ അംഗീകരിച്ചിരുന്നുവെന്നും, 25.06.2009-ലെ കെ.ഡി.ഒ. 398/09 പ്രകാരം ടിയാന്റെ വാർഷിക വേതന വർദ്ധനവ് ആവർത്തന സ്വഭാവം കൂടാതെ ഒരു വർഷത്തേയ്ക്ക് തടഞ്ഞു വച്ചതിനെ തുടർന്ന് 01.07.2010 തീയതിയിലെ ടിയാന്റെ വാർഷിക വേതന വർദ്ധനവ് കണക്കാക്കാതെ ടിയാന്റെ വിരമിയ്ക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിർണ്ണയിച്ചെന്നും, സേവനകാലയളവിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്ന മേപ്പടി ശിക്ഷയുടെ ഭാഗം (Unsuffered portion of increment bar) ടിയാന്റെ വിരമിയ്ക്കൽ gratuity ൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും, മേപ്പടി തടഞ്ഞുവയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വാർഷിക വേതന വർദ്ധനവിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായാണ് ശ്രീ. ധർമ്മപാലൻ ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയ്ക്ക് ഹർജി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹു. സമിതി മുമ്പാകെ 11.02.2015 തീയതി കോട്ടയം ജില്ലാ പോലീസ് ആഫീസിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ഹാജരായി, ടിയാന്റെ തടഞ്ഞു വച്ച വാർഷിക വേതന വർദ്ധനവ് 12.08.2005 തീയതിയിലെ G.O(P)No.380/05/Fin. നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിരമിയ്ക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കണക്കാക്കുന്നതിലേക്ക് സാങ്കല്പികമായി (Notional) നൽകി, വിരമിയ്ക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ പുനർനിർണ്ണയിച്ച് അംഗീകാരത്തിനായി അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന് സമർപ്പിക്കാൻ എന്ന് ബഹു.സമിതി മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നതാണെന്നും, ടിയാന്റെ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. ധർമ്മപാലൻ കെ.യുടെ തടഞ്ഞു വച്ച വാർഷിക വേതന വർദ്ധനവ് സങ്കല്പികമായി (Notional) നൽകി വിരമിയ്ക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ പുനർനിർണ്ണയിച്ചു 02.03.2015 തീയതി തിരുവനന്തപുരം അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന് അയച്ചിരുന്നുവെന്നും, 20.05.2015 തീയതി PR.21010544128/P-1/2/1515258122 നമ്പറായി അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ ധർമ്മപാലൻ കെ.യുടെ വിരമിയ്ക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ പുനർനിർണ്ണയിച്ചു അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, ടിയാന് ടി ആനുകൂല്യം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നും സംസ്ഥാന പോലീസ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഹർജി കക്ഷിയുടെ പരാതി പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി അറിയിച്ചിട്ടുള്ള

സാഹചര്യത്തിൽ, ഹർജിയിന്മേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നു.

സമിതിയുടെ നിരന്തരമായ ഇടപെടൽ മൂലം ഹർജിക്കാരന്റെ പരാതിക്ക് പരിഹാരമുണ്ടായതിൽ സമിതിക്ക് അതിയായ ചാരിതാർത്ഥ്യമുണ്ട്.

IV ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് & ഗതാഗത വകുപ്പ്

6. പയ്യനാമൺ അടുകാട് പ്രദേശത്തെ പാറമടയിൽ നിന്നും ലോറികളിൽ പാറ കയറ്റി അമിത വേഗത്തിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. മാത്യു കുളത്തുങ്കൽ, പത്തനംതിട്ട സമർപ്പിച്ച ഹർജി.

(ഫയൽ നമ്പർ 16029/ഹർജി ബി 2/2017/നി.സെ.)

പയ്യനാമൺ അടുകാട് പ്രദേശത്തുള്ള അഞ്ചോളം പാറമടകളിൽ നിന്നും ദിവസേന നിരവധി ലോറികളിൽ പാറകയറ്റി അമിതവേഗത്തിൽ കൊണ്ടുപോകുകയും ദിവസവും രാവിലെ അഞ്ചുമണി മുതൽ 60 മുതൽ 70 വരെ ലോറികൾ നിരനിരയായി കോന്നി - അതുമ്പുക്കളം റോഡിൽ പാർക്കു ചെയ്യുന്നതുമൂലം ടി പ്രദേശത്ത് യാത്രാ തടസ്സം ഉണ്ടാകുകയും ലോറികൾ മറിഞ്ഞ് നിരവധി അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നും ലോറികളുടെ അമിതവേഗതമൂലം യാത്രാബന്ധുകൾ, മറ്റ് വാഹനങ്ങൾ, സ്കൂൾ ബസ്സുകൾ എന്നിവയ്ക്കും കാൽനടയാത്രക്കാർക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നും അതിനാൽ അധികാരികൾ ടി വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഈ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങളുടെ സ്വൈര ജീവിതം ഉറപ്പാക്കണമെന്നും ഹർജിക്കാരൻ 20.02.2017-ൽ സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു.

പ്രസ്തുത ഹർജി റിപ്പോർട്ടിനായി 04.03.2017-ൽ ആഭ്യന്തരം, ഗതാഗതം എന്നീ വകുപ്പുകളിലേയ്ക്ക് അയച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് ആഭ്യന്തര (എം) വകുപ്പ് 17.07.2017-ലെ 23417/എം1/2017/ആഭ്യന്തരം നമ്പർ കത്തു മുഖേന ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ സർക്കാരിന്റെ നിയമപരമായ എല്ലാ അനുമതിയോടും കൂടിയാണ് പ്ലക്കാട്ട് എന്ന സ്ഥാപനം പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും ഹർജിക്കാരന്റെ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിപ്പർ ലോറി ഉടമകളെയും ഡ്രൈവർമാരെയും വിളിച്ചുവരുത്തി കർശനമായ നിർദ്ദേശം നൽകുകയുണ്ടായെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥലം നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കോന്നി സി.ഐ.

യ്ക്കും എസ്.ഐ. യ്ക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നു.

ഗതാഗത (ബി) വകുപ്പ് 27.11.2017-ൽ 61/ബി2/2017/ഗതാ. നമ്പരായി ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ പാഠമടയിൽ നിന്നും നിയന്ത്രിത പാസ് സംവിധാനത്തിലും സമയക്രമത്തിലുമാണ് വാഹനങ്ങൾ ലോഡ് ചെയ്തുവിടുന്നതെന്നും ടി പ്രദേശത്തു നിരന്തര വാഹന പരിശോധനയിൽ പരാതിയിൽ പരാമർശിക്കുന്ന വാഹനതിരക്ക് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ലെന്നും പ്രദേശത്തു നിയമലംഘനം നടത്തിയ 35 ൽ പരം വാഹനങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും തുടർന്നും വാഹന പരിശോധന കർശനമായി നടത്തുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നു.

ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെയും ഗതാഗത വകുപ്പിന്റെയും റിപ്പോർട്ടിലെ വിവരം ഹർജിക്കാരനെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിലെ വിവരം അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ടിയാൻ 03.10.2017-ൽ പ്രതികരണ ഹർജി സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത തുടർഹർജിയിൽ ഹർജി വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ആഭ്യന്തര (എം) വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, ടിപ്പർ ലോറികളുടെ അനധികൃത പാർക്കിങ്ങും, സ്കൂൾ സമയങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ലോറികളുടെ മരണപ്പാച്ചിൽ പ്രദേശവാസികളായ കുട്ടികൾക്കും മറ്റ് യാത്രക്കാർക്കും ഭീതി ഉളവാക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നതെന്നും ആയത് നിരീക്ഷിക്കാൻ ചുമതലയുള്ള ഉത്തവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നു.

തുടർന്ന് 10.10.2018 ന് യോഗം ചേർന്ന സമിതി ആഭ്യന്തരം (എം), ഗതാഗതം (ബി) എന്നീ വകുപ്പുകൾ ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട്, ഹർജിക്കാരൻ സമർപ്പിച്ച പ്രതികരണ ഹർജി എന്നിവ പരിഗണിക്കുകയും പ്രസ്തുത വകുപ്പുകൾ ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും പരിശോധനകൾ കർശനമായി നടത്തുന്നുണ്ടോയെന്നും പ്രസ്തുത വകുപ്പുകളോട് ആരായുന്നതിനും പ്രതികരണ ഹർജിയിന്മേലുള്ള റിപ്പോർട്ട് ടി വകുപ്പുകളോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് ആഭ്യന്തര (ഡി) വകുപ്പ് 27.05.2019-ലെ കത്തു മുഖേന ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ ഇപ്രകാരം അറിയിച്ചിരുന്നു. കോന്നി പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ