



പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2021-23)**

**മുപ്പത്തിനാലാമത് റിപ്പോർട്ട്
(2023 മാർച്ച് മാസം 16.-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

**കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2023**

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2021-23)**

**മുപ്പത്തിനാലാമത് റിപ്പോർട്ട്
(2023 മാർച്ച് മാസം 16.-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട കായികവൃജനക്ഷേമം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളും 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട റവന്യൂ (ദേവസ്വം), സാംസ്കാരികകാര്യം എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളത്]

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

സമിതിയുടെ ഘടന	:
മുഖ്യൻ	:
റിപ്പോർട്ട്	:
അനുബന്ധം I :	
പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/തുടർശിപാർശകളും	:
അനുബന്ധം II	:
സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി	:

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2021-23)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

അംഗങ്ങൾ

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദക്ഷി മാസ്റ്റർ

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. എ. എം. ബഷീർ, സെക്രട്ടറി.

ശ്രീ. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി,

ശ്രീമതി ഷീന ശിവദാസ്, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി,

ശ്രീമതി അനിത ഇ., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

മുഖവുര


ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2021-2023)യുടെ മുപ്പത്തിനാലാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട കായികയുവജനക്ഷേമം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളും 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട റവന്യൂ (ദേവസ്വം), സാംസ്കാരികകാര്യം എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെയും അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2023മാർച്ച്..... മാസം13...-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
.2023...മാർച്ച്..16


ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,
അദ്ധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

റിപ്പോർട്ട്

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട കായികയുവജനക്ഷേമം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളും 2006-07 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട റവന്യൂ (ദേവസ്വം), സാംസ്കാരികകാര്യം എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയത്.

കായികയുവജനക്ഷേമ വകുപ്പ്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കേരള സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ

അംഗീകാരമില്ലാതെ അധിക തസ്തികകൾ 4.03 ലക്ഷം അധിക ചെലവ്
(2004-2005 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 12)

സർക്കാർ അംഗീകാരമില്ലാതെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ അധിക തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചു. ഇതിനാൽ 4,03,822 രൂപയുടെ അധികചെലവുണ്ട്.

സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരമില്ലാതെ അധിക തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ച് ദിവസ/കരാർ വേതനക്കാരെ നിയമിച്ച് ശമ്പളമിനത്തിൽ 2004-05 ൽ 4,03,822 രൂപ ചെലവാക്കി.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 5.4.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1. സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ ആരംഭിച്ച 9 ഹോസ്റ്റലുകൾക്ക് ആവശ്യമായ തസ്തിക അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഹോസ്റ്റലിലെ ജീവനക്കാരെല്ലാം ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരാണെന്നും ജീവനക്കാരുടെ അധ്വാനഭാരം ലഘൂകരിക്കാനും സൂളുകളിലും കോളേജുകളിലും സ്പോർട്സ് കോച്ചിംഗ് ശക്തിപ്പെടുത്താനും ആവശ്യമായ മനുഷ്യശേഷി സമാഹരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി

പരിശീലകരുടെ ഒഴിവുകളിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പോഷ് വഴിയോ സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് നിലവിൽ വരുന്നതുവരെ നേരിട്ടോ നിയമനം നടത്തണമെന്ന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് താൽക്കാലിക/കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളതെന്നും സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചുപോകാതിരിക്കാനാണ് ഇത്തരത്തിൽ ചെലവ് വഹിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളതെന്നും ആയതിലേയ്ക്കുള്ള ചെലവ് ബഡ്ജറ്റിൽ വേതനമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള സർക്കാർ മറുപടി അംഗീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

2. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഓപ്പറേഷൻ ഗോൾഡ് പദ്ധതിയിൽ 1.04 ലക്ഷം അനധികൃത ചെലവ് (2004-2005 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 13)

കായിക പരിശീലനത്തിനായി സ്കൂളുകളിൽ ആരംഭിച്ച ഓപ്പറേഷൻ ഗോൾഡ് പദ്ധതിയിൽ 143631 രൂപയുടെ അനധികൃത ചെലവ്.

2003-2004 ൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തും സ്റ്റോർട്സ് കൗൺസിലും ജില്ലയിലെ 78 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ഒന്ന് എന്ന കണക്കിൽ 78 സ്കൂളുകളും ചേർന്ന് 5 വർഷ കാലയളവിൽ നടപ്പിലാക്കി മികച്ച കായികതാരങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുക എന്ന പദ്ധതിയാണ് ഓപ്പറേഷൻ ഗോൾഡ്.

2004-2005 ൽ 6,62,855 രൂപ പദ്ധതിയിലേയ്ക്കെന്ന പേരിൽ ചെലവാക്കിയതിൽ 143631 രൂപയുടെ ചെലവ് ഓപ്പറേഷൻ ഗോൾഡ് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല എച്ച്. ആർ. ഡി. പാർലമെന്ററി കമ്മിറ്റി മുരുകുറുപ്പു വാട്ടർ സ്റ്റോർട്സ് അക്കാദമി സന്ദർശിച്ചതിന്റെ ചെലവും അവർക്ക് ഭക്ഷണം നൽകിയതിന്റെ ചെലവും ചേർന്നതാണ് 143631 രൂപയുടെ ചെലവ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 5.4.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

3. ഓപ്പറേഷൻ ഗോൾഡിന്റെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തുന്നതിനായി എത്തിയ പാർലമെന്ററി കമ്മിറ്റിക്കുവേണ്ടി നടത്തിയ ചെലവാണ് ഓപ്പറേഷൻ ഗോൾഡിന്റെ ചെലവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതെന്നാണ് സർക്കാർ മറുപടിയെന്നും കട്ടികൾക്ക് പരിശീലനം നൽകുന്നതിനായി രൂപീകരിച്ച പദ്ധതിയിൽ ആയതിലുൾപ്പെടാത്ത ഇനത്തിലുള്ള ചെലവ് വന്നതിനാലാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം വന്നിട്ടുള്ളതെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

4. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി ഇല്ലാത്ത അധികാരം വിനിയോഗിക്കുന്നു

(2004-05 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 7)

2000 ലെ സ്റ്റാൻഡിംഗ് ആക്ട് വകുപ്പ് 6 പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി അതിന് ഡെലിഗേറ്റ് ചെയ്യാത്ത അധികാരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് എല്ലാ ചെലവിനങ്ങൾക്കും അധികാരപത്രം നൽകിയിരിക്കുന്നത് നിയമവിരുദ്ധ നടപടിയാണ്. വകുപ്പ് 5(3), 6(2) എന്നിവ പ്രകാരം ഉള്ള അധികാരങ്ങൾ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് ഡെലിഗേറ്റ് ചെയ്തതായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 5.4.3)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

(1)

5. 3.12.2003ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട അൻപത് അംഗങ്ങളടങ്ങിയ കൗൺസിലിന്റെ പ്രവർത്തനം സുഗമമായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനാണ് പതിനൊന്ന് അംഗങ്ങളടങ്ങിയ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചതെന്നും പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി കേരള സ്പോർട്സ് ആക്ടിന്റെ വകുപ്പ് 6-ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെയും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി രൂപീകരിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് വകുപ്പ് 5(3), 6(2) പ്രകാരമുള്ള ഡെലിഗേഷനുകൾ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി നടത്താതിരുന്നതെന്നും കമ്മിറ്റിയുടെ എല്ലാ തീരുമാനങ്ങളും കൗൺസിലിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമായിരുന്നുവെന്നും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അവരുടെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടിയാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട തീരുമാനങ്ങളെല്ലാം എടുക്കുന്നതെന്നും കായികവൃദ്ധനക്ഷേമ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സമിതി മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.

6. പ്രസ്തുത മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

7. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കൗൺസിൽ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് യാത്രയയപ്പ്

(2004-2005 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 14)

കൗൺസിൽ ജീവനക്കാർ പെൻഷനുകമ്പോളം സ്ഥലം മാറ്റുമ്പോഴും യാത്രയയപ്പ് പരിപാടികൾക്ക് കൗൺസിലിന്റെ ഫണ്ടിൽ നിന്നും മുൻകൂർ നൽകി ചെലവ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. സർക്കാർ ആർട്ടിക്കിളിന് വിരുദ്ധമായി യാത്രയയപ്പ് പരിപാടികൾക്ക് ചെലവാക്കിയ 25500 രൂപ അനധികൃത ചെലവായി കണക്കാക്കുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 5.4.4)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു

8. ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങളെ തുടർന്ന് നിലവിൽ താത്രയയച്ച് പരിപാടികൾക്കായി തുക ചെലവഴിക്കാറില്ലെന്നുള്ള കായികയുവജനക്ഷേമവകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

9. സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പത്തനംതിട്ട ജില്ല

തിരുവല്ല നഗരസഭ

വൈദ്യുതി ശുശ്രൂഷ : 35 ലക്ഷം പാഴായി

(2001-02 തനത് ഫണ്ട് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 2-3)

നഗരസഭയുടെ അനുമതിയോടെ വൈദ്യുതി ശുശ്രൂഷ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല ഇതിന് ചെലവഴിച്ച 35 ലക്ഷം പാഴായി.

വൈദ്യുതിശുശ്രൂഷ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് തമിഴ്നാട് റാണിപ്പെട്ടിലുള്ള സി.ആർ.മൈക്രോടച്ച് പവർ സിസ്റ്റംസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡുമായി 1.12.2000 ൽ കരാറിലേർപ്പെട്ട് 875000 രൂപ മുൻകൂർ നൽകുകയും ചെയ്തു. കരാർ അനുസരിച്ച് 30.4.2001 ന് ശുശ്രൂഷത്തിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കേണ്ടിയിരുന്നതാണ്. സമയബന്ധിതമായി പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ കമ്പനി വിജ്ഞാപനം 2.10.2002 ൽ മാത്രമാണ് പണി പൂർത്തിയാക്കി ഭയൽ റൺ നടത്തിയത്. 2.1.2003 മുതൽ 27.3.2004 വരെ മാത്രമാണ് ശുശ്രൂഷ പ്രവർത്തനക്ഷമമായിരുന്നത്. ശുശ്രൂഷ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചുതുടങ്ങിയ ആദ്യനാളുകളിൽതന്നെ അടിക്കടി പ്രവർത്തനം

തകരാറിലായതായും മാസങ്ങളോളം പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടന്നതായും ഫയലിൽ കാണുന്നുണ്ട്. 27.3.2004 ന് ശേഷം ശുശ്രൂഷം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. കരാർ പ്രകാരം 30.1.2005 വരെ പ്ലാന്റിന്റെ കേടുപാടുകൾ തീർക്കുന്നതിന് കമ്പനിക്ക് ബാധ്യതയുണ്ട്. ഇതു സൂചിപ്പിച്ച് കമ്പനിക്കയച്ച കത്ത് കൈപ്പറ്റാതെ മടങ്ങിവരുകയാണുണ്ടായത്. ശുശ്രൂഷം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി ആകെ 35,00,000 രൂപ നഗരസഭ സ്ഥാപനത്തിനു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന്റെ ആദ്യാവസാനം നഗരസഭയുടെ താല്പര്യത്തെ ഹനിച്ചുകൊണ്ട് കരാർ ഏറ്റെടുത്ത കമ്പനിയെ സഹായിക്കുന്ന നിലപാടാണ് അധികൃതർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. നഗരസഭ പദ്ധതിക്ക് ചെലവഴിച്ച ഭീമമായ തുക പാഴായതായാണ് കാണുന്നത്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഖണ്ഡിക 3.9.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു

10. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് വൈദ്യുതി ശുശ്രൂഷം വരുന്നതിന് മുൻപ് ഉതദേഹങ്ങൾ മറവ് ചെയ്യുകയായിരുന്നു പതിവെന്നും നാട്ടുകാരുടെ ആവശ്യപ്രകാരമാണ് നഗരസഭ ഒരു വൈദ്യുതി ശുശ്രൂഷം സ്ഥാപിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചതെന്നും 2002ൽ തമിഴ്നാട്ടിലെ മൈക്രോടച്ച് എന്ന സ്ഥാപനവുമായി എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുകയാണുണ്ടായതെന്നും ശുശ്രൂഷത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ തന്നെ പരിസരവാസികളിൽ നിന്ന് വലിയ രീതിയിലുള്ള എതിർപ്പുകൾ ഉയരുകയും പിന്നീട് പ്രവൃത്തികൾ പുനരാരംഭിച്ചപ്പോൾ കരാറെടുത്തയാൾ മരണപ്പെടുകയും തുടർന്ന് പാർട്ടണറെ കണ്ടെത്തി 2003ൽ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നും 2004 മാർച്ച് മാസം മെഷീനുകൾ കേടായതിനെത്തുടർന്ന് പ്രവർത്തനം നിലയ്ക്കുകയാണുണ്ടായതെന്നും നാട്ടുകാരുടെ പ്രതിഷേധത്തെത്തുടർന്ന് മെഷീനുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ പോലും നടത്താൻ സാധിച്ചില്ലെന്നും 28 ഉതദേഹങ്ങളാണ് അവിടെ ദഹിപ്പിച്ചതെന്നും അന്വേഷണത്തിൽ പാർട്ടണർ മരണപ്പെടുവെന്നും നിലവിൽ കമ്പനി

പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് അറിയാൻ സാധിച്ചതെന്നും 2014 ൽ നഗരസഭ പുതിയ ഗ്യാസ് ശുശ്രൂഷ സ്ഥാപിക്കുകയും നിലവിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടന്നുവരികയാണെന്നും തിരുവല്ല നഗരസഭ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

11. 35 ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഒരു പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ട് അതിന് ഒരു ഫലവുമില്ലാതായി എന്ന് പറയുന്നതിൽ എന്ത് അടിസ്ഥാനമാണുള്ളതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ടി വിഷയത്തിൽ ടെക്നിക്കൽ എഞ്ചിനീയറുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ പരിശോധന നടത്തിയപ്പോൾ മെഷീനിന്റെ പാനൽ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും കൺസോൾ വയർ മുറിച്ചു നിലയിലും ടൈമറുകൾ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടതായും യന്ത്രത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളും കത്തിപ്പോയിട്ടുള്ളതായുമാണ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും തിരുവല്ല നഗരസഭ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. 2003 മുതൽ 2004 വരെയാണ് പ്രസ്തുത ശുശ്രൂഷ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിരുന്നതെന്നും തുടർന്ന് മെഷീൻ തകരാറിലായെന്നും നാട്ടുകാരുടെ പ്രതിഷേധം കാരണം തുടർന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് നഗരസഭ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്താൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ച കമ്പനി ഉടമ മരണപ്പെട്ടുവെന്നും ആ കമ്പനി നിലവിൽ പ്രവർത്തനരഹിതമാണെന്ന മറുപടിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും ഇലക്ട്രിക് ശുശ്രൂഷയത്തിനാൽ അത് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള ടെക്നീഷ്യൻമാരെ കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ 2014 ൽ പുതിയ പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു ഗ്യാസ് ശുശ്രൂഷ സ്ഥാപിക്കുകയും അത് നിലവിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരികയാണെന്നും നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ സമിതി മുൻപാകെ വിശദീകരിച്ചു.

12. കേരളത്തിൽ പലയിടങ്ങളിലും വൈദ്യുതി ശുശ്രൂഷകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അവയുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ ചെയ്യുന്നത് സ്ഥാപിച്ച കമ്പനികൾ തന്നെയാണെന്നും അതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളും പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അവരുമായി ഏർപ്പെടുന്ന കരാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്താറുണ്ടെന്നും അക്കാരുടെ പരിശോധിക്കാത്തതിനാലാണ് ഇവിടെ വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഫയലുകൾ നഗരസഭയുടെ പക്കലുണ്ടോയെന്നും അവ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും ആരാഞ്ഞതിന് ഫയലുകൾ ലഭ്യമാണെന്നും

ഫയലിലുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് സമിതി മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചതെന്നും തിരുവല്ല നഗരസഭ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഉപദേശം പരിശോധിച്ചിരുന്നെന്നും ഇലക്ട്രിക് ക്രിമറ്റോറിയം അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമം അന്ന് നടത്തിയിരുന്നെന്നും പല ഏജൻസികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവെങ്കിലും മറ്റൊരു ഏജൻസിയെ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നാണ് നഗരസഭ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും നാട്ടുകാരുടെ എതിർപ്പും ബഹു ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ക്രിമറ്റോറിയം ഉപയോഗിക്കുന്നത് ശരിയായ രീതിയിലല്ലെന്നും പുക പുറത്തുപോകുന്നുവെന്ന് പരാതികളുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ചെറിയ തോതിൽ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തിയെങ്കിലും ശരിയായ രീതിയിൽ അത് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്നും ഒരു വിദഗ്ധനെ കൊണ്ട് പരിശോധിപ്പിച്ച് ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലെന്ന് കണ്ടെത്തിയതിനെ തുടർന്നാണ് ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം സ്ഥാപിച്ചതെന്നും നഗരകാര്യ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

13. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പ് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി. സാമൂഹിക പഠനമോ വേണ്ടത്ര പരിശോധനകളോ നടത്താതെയാണ് പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയതെന്ന് സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

14. തുടർന്ന്, വകുപ്പ് അന്വേഷണം നടത്താത്തതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്നും നിരന്തരവാദപരമായി പണം ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത് പരിശോധിക്കണമെന്നും വൈദ്യുതി ശുശാന്തം സ്ഥാപിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യം നല്ലതാണെങ്കിലും അതുപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിന് കാരണക്കാരായവരെ കണ്ടെത്തണമെന്നും വകുപ്പ് അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

15. പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരായിരുന്നുവെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറായിരുന്നു നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനെന്നും അദ്ദേഹം റിട്ടയർ ചെയ്തവെന്നും തിരുവല്ല നഗരസഭ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

പ്രധാനമായും സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിൽ ഉള്ള ഓരോ ഓർഗനൈസേഷനും സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിൽ ഉള്ളവയായി മാറേണ്ടതുമാണ്. 60:40 അനുപാതം താഴെക്കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിൽ ഉള്ളവയായി മാറേണ്ടതുമാണ്. 60:40 അനുപാതം താഴെക്കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുമാണ്. (2001-2003 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; പേജ് 2-20) **പുനഃസംഘടന - സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.**

പുനഃസംഘടന - സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

പ്രധാനമായും സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിൽ ഉള്ളവയായി മാറേണ്ടതുമാണ്. 60:40 അനുപാതം താഴെക്കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുമാണ്. 17

പ്രധാനമായും സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിൽ ഉള്ളവയായി മാറേണ്ടതുമാണ്. 60:40 അനുപാതം താഴെക്കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുമാണ്. 16

7.12.2000 ൽ മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ ചുമതലയേറ്റെടുത്ത സി.ഡി.എസോ എ.ഡി.എസോ എറ്റെടുക്കാത്ത പക്ഷം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തെയോ കോസ്റ്റ്ഫോർഡിനെയോ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം പരിഗണിക്കുകപോലുമുണ്ടായിട്ടില്ല സാധനങ്ങൾ സംഭരിക്കുന്നതിന് സ്റ്റാർ പർച്ചേസ് നിയമപ്രകാരം മത്സരാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ക്വട്ടേഷൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന് പകരം ഒരാൾക്ക് സാധനങ്ങളുടെ വിതരണാവകാശം ഉയർന്ന നിരക്കിൽ ഉറപ്പിച്ചു നൽകി. നഗരസഭാ കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് സാധനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുവാൻ കരാർ ഏൽപ്പിച്ചു വ്യക്തിക്കുതന്നെ ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ വിതരണാവകാശവും നൽകിയത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. 1999-ലെ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്കിനേക്കാൾ വളരെ ഉയർന്ന നിരക്കിൽ കരാർ ഉറപ്പിച്ചു നൽകിയതിനാൽ പൊതുമുതൽ ദുരുപയോഗം ചെയ്തിരിക്കുന്നു ഭൂരിഭാഗം ഇനങ്ങൾക്കും അധികനിരക്ക് നൽകിയതു കൂടാതെ റബ്ബിൾ മെറ്റൽ എന്നിവ സംഭരിച്ചതിൽ നിന്നും നിയമാനുസൃതം കുറവു ചെയ്യേണ്ട വേഗയിടം കുറവു ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല അധികനിരക്കിൽ മാത്രം 92292 രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 3.9.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

19. കളിക്കടവിന്റെയും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെയും നിർമ്മാണത്തിൽ 1,12,023/- രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായിരുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെ സംബന്ധിച്ച് സ്ഥിതി ആരാഞ്ഞതിന് എസ്.ജെ.എസ്.ആർ.വൈ. ആൻഡ് പി.ഡബ്ല്യു.ഇ.പി. സീനിയർ ടി.പദ്ധതി സി.ഡി.എസ്./എ.ഡി.എസ്. വഴിയാണ് ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും എന്നാൽ സാങ്കേതിക വൈദഗ്ദ്ധ്യം ആവശ്യമുള്ളതിനാൽ ദേശീയ തൊഴിൽദാന പദ്ധതി പ്രകാരം 60:40 (മെറ്റീരിയൽ-ലേബർ) അനുപാതം നിലനിർത്തി എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം വഴി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനായി വകുപ്പുതലത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഓവർസിയറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയാണ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതെന്നും നഗരസഭ കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് സാധനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാൻ

ഏൽപ്പിച്ചിരുന്ന വൃത്തിയിൽ നിന്ന് മെറ്റീരിയൽസ് വാങ്ങിയത് ശരിയായില്ലെന്നും 19,731/- രൂപ അധികമായി കരാറുകാരന് നൽകിയെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത തുക കരാറുകാരൻ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും തിരുവല്ല നഗരസഭ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി

20. 1,12,023/- രൂപയാണ് ആകെ നഷ്ടമായി കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയപ്പോൾ നഗരസഭയുടെ കണക്കുപ്രകാരം ചില പ്രവൃത്തികൾ ന്യായമാണെന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും പ്രസ്തുത തുക കിഴിച്ച് ബാക്കി തുകയായ 19,731 രൂപ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ വ്യക്തമാക്കി

21. 92,292 രൂപയുടെ നഷ്ടം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് രണ്ട് തരത്തിലുള്ള നഷ്ടമാണ് വന്നിരിക്കുന്നതെന്നും 19,731 രൂപ അധികനിരക്ക് നൽകിയത് മൂലമുണ്ടായതാണെന്നും ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റിനെ അധികരിച്ച് നിരക്ക് നൽകിയതു മൂലവും റബ്ബിൾ മെറ്റൽ എന്നിവ സംഭരിച്ചതിൽ നിന്നും നിയമാനുസൃതമുള്ള വോയിഡ് കറവുചെയ്യാത്തതുമാണ് 92,292 രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്നും തിരുവല്ല ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി.

22. പ്രസ്തുത തുക സാധനസാമഗ്രികളുടെ വില വർദ്ധനവുമൂലമുണ്ടായതാണെന്നും പ്രസ്തുത വർദ്ധനവ് കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും തിരുവല്ല നഗരസഭ സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു

23. കരാറുകാരനുമായി എഗ്രിമെന്റ് വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീടുണ്ടാകുന്ന വർദ്ധനവ് അനുവദിക്കാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ടോയെന്നും ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച് എഗ്രിമെന്റ് വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പ്രസ്തുത എഗ്രിമെന്റിൽ പറയുന്ന റേറ്റനുസരിച്ച് വർക്ക് ചെയ്യാൻ കരാറുകാരൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ലേയെന്നുമുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ഇത് ടെണ്ടർ നൽകി ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയല്ലെന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലായി ക്വട്ടേഷനിലൂടെ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങി ചെയ്തതാണെന്നും അങ്ങനെയുള്ള വർദ്ധനവാണ് കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് നഗരസഭ അറിയിച്ചതെന്നും നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി. ഇതു സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു