



FOURTEENTH KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY

**RESUME
OF
BUSINESS TRANSACTED DURING
THE SIXTEENTH AND
SEVENTEENTH
SESSION**

©

Kerala Legislature Secretariat

2020

KERALA NIYAMASABHA PRINTING PRESS.

FOURTEENTH KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY

**RESUME
OF
BUSINESS TRANSACTED DURING
THE SIXTEENTH AND
SEVENTEENTH
SESSION**

SIXTEENTH SESSION

Speaker

SHRI P. SREERAMAKRISHNAN

Deputy Speaker

SHRI V. SASI

Council of Ministers

1. Shri Pinarayi Vijayan, Chief Minister
2. Shri A. K. Balan, Minister for Welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Backward Classes, Law, Culture and Parliamentary Affairs
3. Shri E. Chandrasekharan, Minister for Revenue & Housing
4. Dr. K. T. Jaleel, Minister for Higher Education, Welfare of Minorities, Wakf & Hajj Pilgrimage
5. Shri E. P. Jayarajan, Minister for Industries, Sports & Youth Affairs
6. Shri M. M. Mani, Minister for Electricity
7. Shri K. Krishnankutty, Minister for Water Resources
8. Smt. J. Mercykutty Amma, Minister for Fisheries, Harbour Engineering & Cashew Industry
9. Shri A. C. Moideen, Minister for Local Self Governments
10. Shri K. Raju, Minister for Forests, Animal Husbandry and Zoos
11. Shri Ramachandran Kadannappalli, Minister for Ports, Museums and Archaeology
12. Shri T. P. Ramakrishnan, Minister for Labour & Excise
13. Prof. C. Raveendranath, Minister for General Education
14. Shri A. K. Saseendran, Minister for Transport

15. Smt. K. K. Shailaja Teacher, Minister for Health, Social Justice and Woman and Child Development
16. Shri G. Sudhakaran, Minister for Public Works & Registration
17. Shri V. S. Sunil Kumar, Minister for Agriculture
18. Shri Kadakampally Surendran, Minister for Co-operation, Tourism & Devaswom
19. Shri P. Thilothaman, Minister for Food & Civil Supplies
20. Dr. T. M. Thomas Isaac, Minister for Finance & Coir.

Leader of the House

SHRI PINARAYI VIJAYAN

Government Chief Whip

SHRI K. RAJAN

Leader of Opposition

SHRI RAMESH CHENNITHALA

Secretary

SHRI S. V. UNNIKRIISHNAN NAIR

CONTENTS

SIXTEENTH SESSION

	<i>Page</i>
1. Obituary Reference ..	1
2. Oath/Affirmation by the Members ..	1
3. Panel of Chairmen ..	1
4. Special Session commemorating the 150th anniversary celebrations of Mahtma Gandhi ..	2
5. Questions ..	2
6. Correction of Answer to Starred Question ..	2
7. Correction of Answer to Unstarred Question ..	3
8. Adjournment Motions ..	3
9. Calling Attention ..	3
10. Matters raised under Rule 304 ..	3
11. Papers laid on the Table ..	3
12. Leave of Absence from sittings of the House ..	3
13. Consideration of Amendments to Rules ..	4
14. Presentation of Reports ..	4
15. Consideration of Reports ..	6
16. Statement laid on the table in accordance with the Ruling of Speaker ..	7
17. Statement under Rule 300 ..	7
18. Motions for Extension of Time ..	11
19. Announcement by the Speaker ..	11
20. Government Resolutions (Rule 118) ..	12
21. Motion under Rule 130 ..	20
22. Rulings by the Speaker ..	22
23. Legislative Business ..	23
24. Financial Business ..	25
25. Private Member's Business ..	26
26. Questions of Breach of Privilege ..	27
27. Visitors ..	29
28. Termination of the Session ..	29
29. Appendices ..	31

**RESUME OF BUSINESS TRANSACTED DURING THE
SIXTEENTH SESSION OF THE FOURTEENTH
KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY**

The Summons dated October 10, 2019 for the Sixteenth Session of the Fourteenth Kerala Legislative Assembly was issued to the Members on October 11, 2019. The Session commenced at 9.00 a.m. on Monday, October 28, 2019 and adjourned sine-die at 12.01 p. m. on Thursday, November 21, 2019. The House met on the following days, viz., 2019 October 28, 29, 30, 31 and November 1, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21 (19 days of sittings). The House transacted business for 106 Hours, 5minutes.

Obituary Reference

On October 28, 2019 the Speaker made reference on the demise of Sheila Dikshit, former Governor of Kerala and of Damodaran Kalassery, former Minister. As a mark of respect to the deceased, the Members stood in silence for a while.

Oath/Affirmation by the Members

On October 28, 2019 Shri K. U. Jenish Kumar, elected from Konni Constituency, Shri M. C. Kamaruddin elected from Manjeshwar Constituency, Shri V. K. Prasanth elected from Vattiyoorkavu Constituency, Smt. Shanamol Osman elected from Aroor Constituency and Shri T. J. Vinod elected from Ernakulam Constituency made and subscribed oath or affirmation and signed in the Roll of Members.

Panel of Chairmen

The following Members were nominated to the Panel of Chairmen for the Session

1. Shri Purushan Kadalundy
2. Smt. E. S. Bijimol
3. Shri V. P. Sajeendran.

Special Session commemorating the 150th birth anniversary celebrations of Mahatma Gandhi

On November 1, 2019 a special session was convened to commemorate the 150th birth anniversary celebration of Mahatma Gandhi. Shri P. Sreeramakrishnan, Speaker, Shri Pinarayi Vijayan, Chief Minister and Shri Ramesh Chennithala, Leader of Opposition spoke.

The following Members also spoke regarding the significance of the Special Session on commemorating the 150th birth anniversary celebrations of Mahatma Gandhi.

Shri V. S. Sunil Kumar, Minister for Agriculture

" T. A. Ahammed Kabeer

" P. J. Joseph

" C. K. Nanu

" A. K. Saseendran

" Anoop Jacob

" Ramachandran Kadannappally, Minister for Ports, Museum, Archaeology and Archives

" O. Rajagopal

" K. B. Ganesh Kumar.

Questions

Details regarding the number of notices of questions received and the number of questions answered on the floor of the House etc. are given in Appendix I.

Correction of Answer to Starred Question

On November 21, 2019 a statement correcting the answer given to Starred Question No. 339 dated 12th November 2019 of the current session and the corrected answer were laid on the Table by Shri E. P. Jayarajan, Minister for Industries, Sports and Youth Affairs.

Correction of answer to Unstarred Question

On October 29, 2019 a Statement correcting the answer given to Unstarred Question No. 2490 dated 14th June 2019 of the Fifteenth session of the Fourteenth Kerala Legislative Assembly and the corrected answer were laid on the table by Shri Kadakampally Surendran, Minister for Co-operation, Tourism and Devaswoms.

Adjournment Motions

During the Session 17 notices of Adjournment Motions were received. None out of them was admitted. Three notices were not allowed to be raised on the floor of the House

Details of notices of Adjournment Motions in respect of which consent was withheld, after hearing the views of Ministers concerned on the floor of the House are given in Appendix II.

Calling Attention

During the Session 32 Statements were made by Ministers under Rule 62, details of which are given in Appendix III.

Matters raised by Members under rule 304

During the Session, 183 matters were raised in the House by Members under Rule 304, details of which are given in Appendix IV.

Papers laid on the Table

On November 14, 2019 DR. T. M. Thomas Isaac, Minister for Finance and Coir laid on the Table the Report of the Comptroller and Auditor General of India on State Finances for the year ended March 2018.

The details of Papers laid on the Table are given in Appendix V.

Leave of Absence from sittings of the House

On October 31, 2019 the House granted leave to Shri N. A. Nellikkunnu and Shri Thomas Chandy to remain absent from the sittings of the current session of the Assembly.

Consideration of Amendments to Rules :

On November 18, 2019, Prof. Abid Hussain Thangal moved amendments to the Kerala Education (Second Amendment) Rules, 2019 issued in G. O. (P) No. 8/2019/G.Edn. Dated 22-8-2019 (S.R.O. No. 572/2019). The Minister for General Education replied to the points raised. The amendments were withdrawn by the leave of the House.

On that day itself, Shri M. Ummer moved amendments to the Non-Resident Keralites' Dividend Scheme, 2019 issued in G. O. (Ms.) No. 12/2019/Norka dated 2-9-2019 (S.R.O. No. 650/2019). As authorised by the Chief Minister the Minister for General Education replied to the points raised. The amendments were withdrawn by the leave of the House.

Presentation of Reports

The following Reports were presented on the dates noted against each:

1	The Sixteenth Report of the Business Advisory Committee	29-10-2019
2	The Fourth Report of the Committee on the Welfare of Youth and Youth Affairs.	29-10-2019
3	The Sixth Report of the Committee on the Welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes.	31-10-2019
4	The Report of the Subject Committee I on The Kerala Veterinary and Animal Sciences University (Amendment) Bill, 2019.	4-11-2019
5	The Report of the Subject Committee XII on The Kerala Co-operative Hospital Complex, the Academy of Medical Sciences and Allied Institutions (Taking Over and Administration) Bill, 2019.	4-11-2019
6	The Twenty to Twenty-second Reports of the Estimates Committee.	5-11-2019
7	The Report of the Select Committee on The Kerala Farmers' Welfare Fund Bill, 2018.	6-11-2019
8	The Report of the Subject Committee IX on The Kerala Panchayat Raj (Amendment) Bill, 2019.	6-11-2019

9	The Report of the Subject Committee XIII on The Kerala Anganavadi Workers' and Anganavadi Helpers' Welfare Fund (Amendment) Bill, 2019.	6-11-2019
10	The Report of the Subject Committee II on The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 2019.	7-11-2019
11	The Report of the Subject Committee VI on The University laws (Amendment) Bill, 2019 and The University laws (Amendment) (No.2) Bill, 2019.	7-11-2019
12	The Report of the Subject Committee VII on The Kerala Jewellery Workers' Welfare Fund (Amendment) Bill,2019.	7-11-2019
13	The Report of the Subject Committee IX on The Kerala Municipality (Amendment) Bill,2019.	7-11-2019
14	The Sixth Report of the Committee on the Welfare of Backward Class Communities.	7-11-2019
15	The Seventeenth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions .	7-11-2019
16	The Report of the Subject Committee XIV on The Non-Resident Keralites' Welfare (Amendment) Bill, 2019.	8-11-2019
17	The Report of the Subject Committee XIV on The Kerala Police (Amendment) Bill, 2019.	8-11-2019
18	The Report of the Subject Committee XIV on The Kerala Prevention of Damage to Private Property and Payment of Compensation Bill, 2019.	8-11-2019
19	The Report of the Subject Committee II on The Kerala Farmers' Debt Relief Commission (Amendment) Bill, 2019.	13-11-2019
20	The Report of the Subject Committee IV on The Kerala Micro Small and Medium Enterprises Facilitation Bill, 2019	13-11-2019
21	The Report of the Subject Committee IV on The Kerala Industrial Single Window Clearance Boards and Industrial Township Area Development (Amendment) Bill, 2019.	13-11-2019
22	The Report of the Subject Committee IX on The Kerala Madrasa Teachers' Welfare Fund Bill, 2019.	13-11-2019
23	The Ninety-Eighth to One Hundred and Third Reports of the Committee on Public Undertakings.	13-11-2019

24	The Sixty-Second to Sixty-Fourth Reports of the Committee on Public Accounts.	14-11-2019
25	The Twentieth and Twenty-First Reports of the Committee on Subordinate Legislation.	14-11-2019
26	The Eleventh to Thirteenth Reports of the Committee on the Welfare of Women, Transgenders and Children and Differently Abled.	14-11-2019
27	The Fifth Report of the Committee on the Welfare of Youth and Youth Affairs	14-11-2019
28	The Third Report of the Committee on the Welfare of Senior Citizens.	14-11-2019
29	The Eighteenth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions.	14-11-2019
30	The Ninth and Tenth Reports of the Committee on the Welfare of Non-Resident Keralites.	15-11-2019
31	The Third to Fifth Reports of the Committee on Papers Laid on the Table.	19-11-2019
32	The Special Reports of Subject Committee - VII on The grading of commercial, industrial establishments and hospitals in the State and The health/housing/security issues and registration of labourers from other states.	21-11-2019
33	The Report of the Ad hoc Committee to study and report the impact created consequent to the implementation of SARFAESI Act in the State.	21-11-2019
34	The Forty Second to Forty Seventh Reports of the Local Fund Accounts Committee.	21-11-2019

Consideration of Reports

The following Reports were adopted by the House on the dates noted against each:

1	The Sixteenth Report of the Business Advisory Committee	29-10-2019
2	The Fifth Report of Committee of Privileges and Ethics	15-11-2019
3	The Eighteenth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions	15-11-2019

Statement laid on the Table in accordance with the Ruling of the Speaker

On October 31, 2019 Chairmen of the Subject Committees laid on the Table a Statement as per the Ruling of the Hon'ble Speaker on 12-6-2019 regarding the delay in issuing Rules pursuant to the legislations passed by the Assembly.

Statement Under Rule 300 :

On November 21, 2019 Shri Pinarayi Vijayan, Chief Minister made a statement under Rule 300, regarding the Rebuild Kerala Initiative.

1. 2018 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിലെ മഹാപ്രളയത്തിൽ ഉലഞ്ഞുപോയ കേരളത്തെ മുഖ്യബുദ്ധിമുട്ടുന്നതിനേക്കാൾ മികവുറ്റതായി പുനർനിർമ്മിക്കുക എന്ന സുപ്രധാന ദൗത്യമെന്ന നിലയിലാണ് റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവിന് സർക്കാർ രൂപം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. പ്രളയാനന്തരം, അടിയന്തര രക്ഷാപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ശേഷം കേരളം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചത് പുനർനിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലായിരുന്നു. എന്നാൽ പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളുടെയും ഭൂവുടമസ്ഥകളുടെയും പുനഃസ്ഥാപനം വൻ മുതൽമുടക്കും സമയവും വേണ്ടിവരുന്ന പ്രക്രിയയാണ്.

2. പ്രളയാനന്തര കേരള പുനർനിർമ്മാണം ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കേരള പുനർനിർമ്മാണ വികസന പരിപാടി (Rebuild Kerala Development Programme-RKDP)-യുടെ നയരേഖ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച് നടപ്പാക്കി വരുന്നു. പുനർനിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ച പരമ്പരാഗത സമീപനം പാടേ മാറ്റിവെച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നയസമീപനമാണ് കേരള പുനർനിർമ്മാണ വികസന പരിപാടിയിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിനായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകുന്ന ഒരു സമഗ്ര പ്രവർത്തന പദ്ധതി റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രളയദുരന്തത്തിൽ നിന്നുള്ള അതിജീവനം എന്നത് ഒരു വെല്ലുവിളിയായും അവസരമായും കണ്ട്, ഭാവിയിലുണ്ടായേക്കാവുന്ന പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളെക്കൂടി അതിജീവിക്കാനാകുന്ന വിധം കരുത്തോടെ കേരളത്തെ പുനർനിർമ്മിക്കുക എന്നതാണ് കേരള പുനർനിർമ്മാണ വികസന പരിപാടി (Rebuild Kerala Development Programme - RKDP) ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

3. പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദവും അതിജീവനക്ഷമതയുള്ളതുമായ കേരളം എന്ന ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് വഴികാട്ടുന്ന മാർഗ്ഗരേഖയാണ് RKDP. ഇത്തരത്തിലുള്ള പുനർനിർമ്മാണത്തിന് ഉതകുന്ന മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതും (Sector based) വിവിധ മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നതുമായ (cross-cutting) നയസമീപനം, സ്ഥാപനതലത്തിലും നിയന്ത്രണതലത്തിലുമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ, മുൻഗണന നൽകേണ്ടുന്ന പദ്ധതികൾ തുടങ്ങിയവ RKDP-യിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. വെള്ളപ്പൊക്കം പോലുള്ള പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങളും

കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തെത്തുടർന്നുള്ള മറ്റു ഭീഷണികളും പരിഗണിക്കുന്നതും ഭാവിയിലെ ദുരന്തങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചെറുകൊൻ ശേഷിയുള്ളതുമായ കേരള പുനർനിർമ്മാണത്തിന് കരുത്തേകുന്നതാണ് RKDP. ഈ നയരേഖ വികസന പങ്കാളികൾക്കുമുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ച് പുനർനിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ വിഭവസമാഹരണം സാധ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാണ് കേരള പുനർനിർമ്മാണ പരിപാടി ആദ്യഘട്ടത്തിൽ മുൻഗണന നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അതിലൂടെ ലോക ബാങ്കുടേതുള്ള വികസന പങ്കാളികളിൽ നിന്നും സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭ്യമാക്കാൻ നമുക്കായിട്ടുണ്ട്.

4. വിപുലമായ കൺസൾട്ടേഷൻ നടത്താതെയാണ് RKDP തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്ന് ന്യൂനതയായി സർക്കാർ കരുതുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ആർ.കെ.ഐ. മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന നയപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, കേരളത്തിലെ പൊതു സമൂഹവുമായി നടത്തുന്ന വിപുലമായ ചർച്ചകളുടെയും സംവാദങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമ്പുഷ്ടമാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

5. 2019-ലും വെള്ളപ്പൊക്കം ആവർത്തിച്ചതോടെ ദുരന്ത പ്രതിരോധ/നിവാരണ സംവിധാനങ്ങളിലും സമീപനങ്ങളിലും കാതലായ മാറ്റം വരേണ്ടതുണ്ടെന്ന തിരിച്ചറിവ് പൊതുസമൂഹത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രാദേശിക സമൂഹകേന്ദ്രീകൃത ദുരന്തനിവാരണ/പ്രതിരോധ പരിപാടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തു നടപ്പിലാക്കണമെന്ന ആവശ്യം പൊതുസമൂഹത്തിൽ നിന്നും ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്.

6. നിലനിൽക്കുന്ന രീതി ശാസ്ത്രത്തിൽ നിന്നുള്ള മാറ്റമാണ് പ്രളയം ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളെ മറികടക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗമായി നാം വിലയിരുത്തുന്നത്. കേരളം പരമ്പരാഗതമായി പാലിച്ചു പോരുന്ന കാഴ്ചപ്പാടുകളിലും നയസമീപനങ്ങളിലും ആവശ്യമായ തിരുത്തലുകൾ വരുത്തി മുന്നേറിയാൽ മാത്രമേ അതിജീവനക്ഷമതയുള്ള കേരള സമൂഹം എന്ന മഹത്തായ ലക്ഷ്യം നേടാനാകൂ. ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തോടെ ഇത്തരം തിരുത്തലുകൾ ആവശ്യമായ മേഖലകൾ കണ്ടെത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യവുമായി, വിദഗ്ദ്ധരെ മാത്രമല്ല, സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ജനങ്ങളെയും പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, അവരുടെ അറിവും അനുഭവവും ആശയങ്ങളും കൂടി ഉൾക്കൊണ്ട് തികച്ചും ജനകീയവും പ്രായോഗികവുമായ രീതിയിൽ ഒരു ജനപങ്കാളിത്ത ക്യാമ്പയിന് തുടക്കം കുറിക്കുകയാണ്. ആർ.കെ.ഐ.യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്ന 'നാം നമുക്കായി' എന്ന് പേരിട്ടിരിക്കുന്ന ജനകീയാസൂത്രണ മാതൃകയിലുള്ള ഈ ക്യാമ്പയിന് രണ്ട് ഘടകങ്ങളാണ് ഉണ്ടാകുക.

(1) ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തോടെ അതിജീവനക്ഷമത ഉറപ്പാക്കുന്നതിലേയ്ക്കാവശ്യമായ നയ വ്യതിയാനങ്ങളും തിരുത്തലുകളും കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള വിപുലമായ ക്യാമ്പയിൻ.

(2) എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സർക്കാരുകളിലും ദുരന്ത മാനേജ്മെന്റ് പ്ലാനുകൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യൽ.

7. ജനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ആശയ രൂപീകരണത്തിനായി ചുവടെ പറയുന്ന മേഖലകളെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് ചർച്ചകൾ നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

- (1) ഭൂവിനിയോഗം
- (2) ജലപരിപാലനം
- (3) വനപരിപാലനം
- (4) പ്രാദേശിക സമൂഹവും അതിജീവനവും
- (5) ഗതാഗതം, വാർത്താവിനിമയം, സാങ്കേതികവിദ്യ,

പ്രത്യേക ഗ്രാമസഭകളിലൂടെ ഉരുത്തിരിഞ്ഞ് പ്രത്യേക നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ പര്യവസാനിക്കുന്ന വിധത്തിൽ വിവിധ തലങ്ങളിലായാണ് ക്യാമ്പയിന് രൂപം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. പ്രാദേശിക ജനവിഭാഗങ്ങൾ, യുവാക്കൾ, പണ്ഡിതർ, ആഗോള മലയാളി സമൂഹം, അന്താരാഷ്ട്ര വിദഗ്ദ്ധർ എന്നിങ്ങനെ പല വിഭാഗങ്ങളുമായി നേരിട്ട് സംവദിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ക്യാമ്പയിൻ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്. താഴെ പറയുന്ന വിവിധ തലങ്ങളിലായാണ് ചർച്ചകളും സംവാദങ്ങളും നടക്കുക:

(1) പ്രത്യേക ഗ്രാമസഭ: കേരളത്തിന്റെ പ്രാദേശിക ആസൂത്രണത്തിന്റെ ഏറ്റവും താഴെ തട്ടിലുള്ള ഗ്രാമസഭകളുടെ പ്രത്യേക സമ്മേളനം വിളിച്ച് ഈ പ്രക്രിയയിൽ ജനകീയ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കുന്നതാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി അടക്കമുള്ളവർ പങ്കെടുക്കുന്ന ഗ്രാമസഭകൾ പുനർനിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച ചർച്ചകൾ നടത്തണം. ഇത്തരം ഗ്രാമസഭകളിൽ ഉരുത്തിരിയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ ക്രോഡീകരിക്കുകയും അവ ജില്ലാതലങ്ങളിലെ സമഗ്ര ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുകയും ചെയ്യണം.

(2) കേരളത്തിലെ അക്കാദമിക സമൂഹത്തെയും യുവാക്കളെയും ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ വിപുലമായ ചർച്ചകൾ.

(3) വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരെ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രത്യേക വിഷയങ്ങളിൽ വിശാലമായ ടെക്നിക്കൽ സെക്ഷനുകൾ.

(4) കേരളത്തിനകത്തും പൊതുസമൂഹത്തിന് ഈ വിഷയങ്ങളിൽ തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്താനവസരം നൽകുന്ന തരത്തിൽ ഓൺലൈൻ സംവിധാനം.

(5) കേരള ഡയസ്പോറയുടെ വൈദഗ്ദ്ധ്യം ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുതകുന്ന വിധത്തിൽ ഫോക്കസ് ഡായിട്ടുള്ള വെർച്വൽ ചർച്ചകൾ.

(6) മുകളിൽ പ്രതിപാദിച്ച അഞ്ച് തലങ്ങളിലെ ചർച്ചകളിൽ ഉരുത്തിരിയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ വിഷയാടിസ്ഥാനത്തിൽ ആർ.കെ.ഐ.യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സമാഹരിച്ച് (വിദഗ്ദ്ധ സമിതികൾ തയ്യാറാക്കുന്ന ടെക്നിക്കൽ പേപ്പറുകൾ) ആഗോളതലത്തിലുള്ള വിവിധ മേഖലകളിലെ വിദഗ്ദ്ധരുമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ അടുത്ത ഘട്ടത്തിൽ ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര സെമിനാർ സംഘടിപ്പിക്കും.

(7) ഇത്തരത്തിലുള്ള സെമിനാറിൽ നിന്നും ഉരുത്തിരിയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമെങ്കിൽ നിയമനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും പ്രത്യേക നിയമസഭാസമ്മേളനം.

8. ദുരന്ത ലഘൂകരണം, തയ്യാറെടുപ്പ്, disaster management എന്നീ മേഖലകളിൽ ജനകീയ പങ്കാളിത്തവും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നേതൃത്വപരമായ ഇടപെടലും ഉറപ്പാക്കി, പ്രാദേശികമായി ദുരന്ത ലഘൂകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തു നടപ്പാക്കിയാൽ ദുരന്തപ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ ക്രിയാത്മകവും ലക്ഷ്യകേന്ദ്രീകൃതവുമാകും. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കേരള സംസ്ഥാന ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് അതോറിറ്റി മുഖേന ഇടക്കമിടാനായിട്ടുണ്ട്. എന്നാലിത് കേരളം മുഴുവനായും വ്യാപിപ്പിക്കേണ്ടത് ഇക്കഴിഞ്ഞ പ്രളയത്തിന്റെ കൂടി പശ്ചാത്തലത്തിൽ നാം ഏറ്റവും പ്രാധാന്യത്തോടെ ഏറ്റെടുക്കേണ്ട പ്രവർത്തനമാണ്. ഇതിനായി താഴെപ്പറയുന്ന പരിപാടികളാണ് ജനപങ്കാളിത്തത്തോടെ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പാക്കാൻ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

(1) ജനകീയ പ്രതിരോധം (Civil Defense): കേരളത്തിലെ എല്ലാ ജില്ലകളിലും പരിശീലനം ലഭിച്ച സന്നദ്ധപ്രവർത്തകരുടെ ജനകീയ പ്രതിരോധ സേന രൂപീകരിക്കണം.

(2) പഞ്ചായത്തുതല ദുരന്ത പരിപാലന പദ്ധതികൾ (Village Disaster Management Plans): ദുരന്ത സാധ്യതയുള്ളതായ (moderate & high) എല്ലാ താലൂക്കുകളിലേയും പഞ്ചായത്തുകളിൽ അടിയന്തരമായി പഞ്ചായത്തുതല ദുരന്ത പരിപാലന പദ്ധതികൾ രൂപീകരിച്ച് നടപ്പാക്കണം. മറ്റ് പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഇതു ഘട്ടം ഘട്ടമായും നടപ്പാക്കണം.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സർക്കാരുകളുടെ അടുത്ത വർഷത്തെ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ ദുരന്തപ്രതിരോധത്തിനും അതിജീവനത്തിനുമുള്ള പ്രാദേശികമായ പദ്ധതികളും ആസൂത്രണം ചെയ്ത് അംഗീകരിക്കുകവഴി പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിൽ മെച്ചപ്പെട്ട ദുരന്ത പ്രതിരോധവും അതിജീവനക്ഷമതയും ഉറപ്പാക്കാനാകും. എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും അവർ താമസിക്കുന്ന പ്രദേശത്തെ ഗ്രാമസഭകളിൽ പങ്കെടുത്ത് നേതൃത്വപരമായ പങ്കുവഹിക്കുമെന്നാണ് സർക്കാർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

9. ഇതോടൊപ്പം തന്നെ കേരളത്തിന്റെ ദുരന്ത പ്രതിരോധശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി താഴെപ്പറയുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിവിധ വകുപ്പുകളുടെയും സമൂഹത്തിന്റെയും പിന്തുണയോടുകൂടി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്.

(1) ദുരന്ത പരിപാലനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ വകുപ്പുകളിൽ ദുരന്തപരിപാലന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുക. (Preparation of Departmental Disaster Management) ദുരന്ത നിവാരണത്തിൽ ഭാഗമാക്കേണ്ടതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത് 25 വകുപ്പുകളാണ്. ഇവയിലെല്ലാം തന്നെ ദുരന്തപരിപാലന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കാനാകണം

(2) സ്കൂൾ, ആശുപത്രി മുതലായ കെട്ടിടങ്ങളുടെ ദുരന്താതിജീവനക്ഷമത തിട്ടപ്പെടുത്തുക: സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സ്കൂൾ, ആശുപത്രി കെട്ടിടങ്ങളുടെയും സുരക്ഷാപരിശോധന ഒരു പ്രത്യേക ദൗത്യവുമായി ഏറ്റെടുക്കണം

(3) ദുരന്ത പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്റ്റേക്ക് ഹോൾഡർ വകുപ്പുകളിൽ Virtual Cadre രൂപീകരിക്കൽ

(4) വിപുലമായ പ്രചരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ.

10. പഞ്ചായത്ത് ദുരന്ത മാനേജ്മെന്റ് പ്ലാനുകളുടെ ഭാഗമായി തയ്യാറാക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ, സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പും സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡും സംയുക്തമായി ഏറ്റെടുക്കുന്നതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നത് കില മുഖേനയായിരിക്കും.

Motions for Extension of Time

On November 6, 2019 Shri V. S. Sunil Kumar, Minister for Agriculture moved that the time for the presentation of the Report of the Select Committee on the Kerala Farmers' Welfare Fund Bill, 2018 be extended till November 6, 2019.

On November 21, 2019 Shri K. Suresh Kurup, Member of the Adhoc Committee to study and report the impact created consequent to the implementation of SARFAESI Act in the State moved that the time for the presentation of the Report of the Committee be extended till November 21, 2019.

The Motions were adopted by the House.

Announcement by the Speaker

(1) On November 7, 2019 the Speaker made the following announcement :

2019 ഒക്ടോബർ 29-ാം തീയതി സഭ അംഗീകരിച്ച കാര്യോപദേശകസമിതിയുടെ 16-ാം മത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശ പ്രകാരം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള

കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2019-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മതയർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ യഥാക്രമം 2019 നവംബർ 13, 14 തീയതികളിൽ സഭയുടെ പരിഗണനക്കായി വരുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഭരണപരമായ കാരണങ്ങളാൽ പ്രസ്തുത ബില്ലുകളുടെ പരിഗണനാ തീയതികൾ പരസ്പരം മാറ്റിനൽകണമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ അഭ്യർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 2019 ഒക്ടോബർ 29-ാം തീയതി സഭ അംഗീകരിച്ച കാര്യോപദേശകസമിതിയുടെ 16-ാം മത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ ഭാഗികമായി ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് 2019 നവംബർ 13, 14 തീയതികളിൽ സഭ പരിഗണിക്കാനിരിക്കുന്ന മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ട് ബില്ലുകളുടെയും പരിഗണനാ തീയതികൾ പരസ്പരം മാറ്റി നിശ്ചയിക്കുകയാണ്.

(2) On November 21, 2019 Speaker announced that Shri Roji M. John, Shri Anwar Sadath, Shri Eldose P. Kunnapillil and Shri I. C. Balakrishnan were Censured under Rule 53 of Code of Conduct for the Members of the Kerala Legislative Assembly for their misconduct of entering the dias and raising slogans during the sitting of the house on 20-11-2019.

Government Resolutions (Rule 118) :

(1) On November 8, 2019 Shri A. K. Saseendran, Minister for Transport moved the following Resolution under rule 118 as given below:

കേരളത്തെയും കർണാടകയെയും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന പ്രധാന പാതയാണ് എൻ.എച്ച്. 766. ഈ പാതയിൽ 2009 മുതൽ രാത്രികാല ഗതാഗതം നിരോധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വന്യമൃഗങ്ങളുടെ സ്വേദ വിഹാരത്തിന് തടസ്സം ഉണ്ടാക്കുന്നു എന്ന പേരിലാണ് മനുഷ്യരുടെ യാത്രാ സ്വാതന്ത്ര്യവും സൗകര്യവും തടഞ്ഞത്. ഇതുമൂലം വയനാട് ജില്ലയിലെ ബത്തേരി താലൂക്കിലുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണ്ടൽപേട്ട മൈസൂർ എന്നിവിടങ്ങളിലേക്ക് യാത്ര ചെയ്യണമെങ്കിൽ 100 കിലോമീറ്ററോളം അധികം യാത്ര ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നു. ഗുണ്ടൽപേട്ട, നഞ്ചൻകോഡ്, കൊല്ലഗൽ മേഖലകളിൽ നിന്ന് ഇരുപതിനായിരത്തിൽ അധികം തൊഴിലാളികൾ തോട്ടം, നിർമ്മാണ മേഖലകളിൽ വയനാട്, കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം ജില്ലകളിലായി ജോലി ചെയ്യുന്നു. പച്ചക്കറികൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ, നിർമ്മാണസാമഗ്രികൾ തുടങ്ങി പല ഉൽപ്പന്നങ്ങളും കേരളത്തിൽ നിന്നും കർണാടകത്തിലേക്കും തിരിച്ചും കൊണ്ടുപോകാൻ ഉപോയോഗിക്കുന്ന പ്രധാന പാതയാണ് എൻഎച്ച് 766.

നാല് ചുരങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ജില്ലയാണ് വയനാട്. കാലവർഷ ദുരന്തം ഉണ്ടാകുന്നവേളയിൽ ഒറ്റപ്പെടുന്ന വയനാട്ടിലേക്ക് ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തകർക്ക്

എത്തിപ്പെടാനുള്ള സമതലത്തിലൂടെയുള്ള ഏക ഗതാഗത മാർഗ്ഗമാണ് എൻ.എച്ച്. 766. റെയിൽ ഗതാഗതമോ, ജലപാതയോ, വ്യോമഗതാഗതമോ ഒന്നുമില്ലാത്ത വയനാട്ടിൽ എൻ.എച്ച്. 766 ജനങ്ങളുടെ നിലനിൽപ്പിനുള്ള പാത കൂടിയാണ്.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കേരള സർക്കാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും രാത്രിയാത്രാനിരോധനം പിൻവലിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ഉന്നയിക്കുകയും ബഹു. കോടതി ഈ കേസ് പരിഗണിച്ചു വരികയുമാണ്. ഇതിനിടയിൽ ബന്ധിപ്പർ വനമേഖലയിൽ 25 കിലോമീറ്ററിനുള്ളിൽ 5 ആകാശ പാതകൾ നിർമ്മിക്കുകയും ബാക്കി സ്ഥലങ്ങളിൽ റോഡിനിരുവശവും കമ്പിവേലിനിർനിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്താൽ രാത്രിയാത്രാനിരോധനം പിൻവലിക്കാൻ കഴിയും എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി നിയമിച്ച വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ യോഗത്തിൽ മിനിസ്ട്രി ഓഫ് റോഡ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ആൻഡ് ഹൈവേ നിർദ്ദേശം സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ഈ പ്രോജക്ടിന് ഏകദേശം 500 കോടി രൂപയോളം ചെലവ് വരുമെന്നും ഈ തുക ദേശീയപാത വിഭാഗവും കേരളവും സംയുക്തമായി വഹിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരള സർക്കാർ ബജറ്റിൽ 250 കോടി രൂപ നീക്കി വച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ സുപ്രീം കോടതിയിൽ കേസ് പരിഗണനയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ ഈ പാത വകൽസമയവും അടച്ച് സംസ്ഥാന ഹൈവേ 90-ഉം 275-ഉം വികസിപ്പിച്ച് എൻ.എച്ച്. 766-ന് ബദൽപാതയായി ഉപയോഗിച്ചുകൂടേയെന്ന് ചോദിച്ച ബഹു. കോടതി ഇതുസംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം സത്യവാങ്മൂലമായി സമർപ്പിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. കേരള-തോൽപ്പെട്ടി വന്യജീവി സങ്കേതത്തിലൂടെയും കർണാടകയിലെ നാഗർഹോള ടൈഗർ റിസർവ്വിലൂടെയും കടന്നുപോകുന്ന സംസ്ഥാന ഹൈവേ 275 ബദൽപാതയല്ല വനത്തിലൂടെ തന്നെയുള്ള മറ്റൊരു പാതയാണ്. കഴിഞ്ഞ പത്തുവർഷമായി ദേശീയപാത 766-ൽ നിലനിൽക്കുന്ന രാത്രിയാത്രാനിരോധനം പകൽ കൂടി ഉണ്ടായേക്കുമെന്ന തരത്തിൽ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ വയനാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ആകെ അസ്വസ്ഥതയും പ്രതിഷേധവും സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ദേശീയ പാത 766-ലൂടെയുള്ള ജനങ്ങളുടെ യാത്രാ അവകാശം സംരക്ഷിക്കാനും വന്യമൃഗങ്ങളുടെ സ്വൈരവിഹാരം ഉറപ്പുവരുത്താനും ബദൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കണ്ടെത്തണമെന്ന കേരളത്തിന്റെ അഭിപ്രായം മുഖ്യമന്ത്രി കേന്ദ്ര മന്ത്രിമാരുമായി പങ്കുവെച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. വാഹനങ്ങൾ കടന്നു പോകുന്ന ഇന്ത്യയിലെ അമ്പതോളം കടുവാ സങ്കേതങ്ങളിലൊന്നും കൊണ്ടുവരാത്ത നിയന്ത്രണം ഈ ദേശീയ പാതയിൽ മാത്രം കൊണ്ടുവരുന്നത് തികഞ്ഞ ജനദ്രോഹവും വിവേചനവുമാണ്. കേരളത്തിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയമിക്കാമെന്ന് കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രി മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്ക് ഉറപ്പുനൽകിയിരുന്നവെങ്കിലും ഇതുവരെയും പ്രസ്തുത സമിതി

രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വയനാട്ടിലെയും മലബാറിലെയും ജനങ്ങളുടെ സഞ്ചാര സൗകര്യം ഉറപ്പുവരുത്താനും നിലവിലുള്ള യാത്രാ നിരോധനം നീക്കുവാനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ അടിയന്തരമായി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈ സഭ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

The Resolution was unanimously adopted by the House.

(2) On 19-11-2019, the Chief Minister moved the following Resolution. The Resolution as amended is as follows :

രാജ്യത്തെ തന്ത്രപ്രധാന മേഖലകളിലെല്ലാം യാതൊരു തത്പരീകൃതമില്ലാതെ സ്വകാര്യവൽക്കരണനയങ്ങൾ കേന്ദ്രസർക്കാർ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയാണ്. ലാഭത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് കൂടി കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്വകാര്യവൽക്കരണം വ്യാപിപ്പിക്കുകയാണ്.

രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും വലിയ പെട്രോളിയം കമ്പനിയും മഹാരത്ന പദവിയുള്ള ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡും (ബി.പി.സി.എൽ.) സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നവയുടെ പട്ടികയിലുണ്ട്.

കഴിഞ്ഞ അരനൂറ്റാണ്ട് കാലമായി ലാഭത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന ബി.പി.സി.എൽ. 53.29 ശതമാനം ഓഹരികൾ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റേതാണ്. അത് പൂർണ്ണമായും വിറ്റഴിക്കുന്നത് സ്വകാര്യ കത്തക കമ്പനികൾക്ക് വൻ നേട്ടമുണ്ടാക്കാൻ അവസരമൊരുക്കുക. ഭീമമായ തുക നികുതി ഇനത്തിൽ സർക്കാരിന് നൽകുന്ന സ്ഥാപനം ഫലത്തിൽ ഇല്ലാതാകും.

മുപ്പതിനായിരത്തോളം സ്ഥിര/കരാർ ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ സ്ഥിരതയെ ഈ നീക്കം ദോഷകരമായി ബാധിക്കും. സ്വകാര്യവൽക്കരണം കാരണം കോടിക്കണക്കിന് വരുന്ന പാചകവാതക ഉപയോക്താക്കൾക്ക് നിലവിൽ ലഭിച്ചുവരുന്ന സബ്സിഡി നഷ്ടമാവുകയും ചെയ്യും. രാജ്യത്തിന്റെ ഊർജ്ജ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിൽ മർമ്മപ്രധാനമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്ന പൊതുമേഖലാ എണ്ണക്കമ്പനിയുടെ സ്വകാര്യവൽക്കരണം രാജ്യസുരക്ഷയെതന്നെ ബാധിക്കുന്നതാണ്.

ബി.പി.സി.എൽ.ന്റെ ഭാഗമായ കൊച്ചി റിഫൈനറി സ്ഥാപിച്ചത് കേരള സർക്കാർ കൂടി മുൻകൈ എടുത്താണ്. റിഫൈനറി ബി.പി.സി.എൽ. ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഓഹരി നിലനിർത്തുകയും ബോർഡിൽ ഒരു ഡയറക്ടറെ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. സ്ഥാപനത്തിന്റെ വളർച്ചയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ സാമ്പത്തികവും സാമ്പത്തികേതരവുമായ പിന്തുണ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നിലയിൽ 1500 കോടി രൂപയാണ് കേരളം ഈ പൊതുമേഖലാ കമ്പനിക്ക് വായ്പയായി നൽകാൻ നിശ്ചയിച്ചത്.

25,000 കോടി രൂപ മുതൽമുടക്കിൽ കൊച്ചിയിൽ വൻകിട പെട്രോകെമിക്കൽ പാർക്ക് സ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സംസ്ഥാനം സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഇതിനുള്ള അസംസ്കൃത പദാർത്ഥങ്ങൾ റിഫൈനറിയിൽ നിന്നാണ് ലഭ്യമാകേണ്ടത്. സ്വകാര്യവൽക്കരണനീക്കം പദ്ധതിയെ അനിശ്ചിതത്വത്തിലാക്കും.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ദേശീയ താല്പര്യവും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രത്യേക താല്പര്യവും കണക്കിലെടുത്ത് കമ്പനിയെ പൊതുമേഖലയിൽ നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ട്. എണ്ണ സംസ്കരണ-വിൽപ്പന പോലുള്ള തന്ത്രപ്രധാനമായ മേഖലയിൽ സ്വകാര്യ കത്തകകൾക്ക് അധീശത്വം സ്ഥാപിക്കാൻ വഴിയൊരുക്കുന്ന ഓഹരി വിറ്റഴിക്കൽ നടപടിയിൽ നിന്നും കേന്ദ്രസർക്കാർ അടിയന്തരമായി പിൻമാറണമെന്ന് ഈ സഭ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

The Resolution as amended was unanimously adopted by the House.

(3) On November 21,2019 Shri Kadakampally Surendran, Minister for Co-operation, Tourism and Devaswoms moved the following Resolution to amend The Income Tax Act to get income tax relaxation to Primary Co-operative Societies in the State.

1. സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ പ്രാഥമിക സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്കും ആദായനികുതി ഇളവ് ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധം കേന്ദ്ര ആദായനികുതി നിയമത്തിൽ മതിയായ മാറ്റം കൊണ്ടുവരണമെന്ന താഴെപ്പറയുന്ന പ്രമേയം സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

റിസർവ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ വരാത്ത എല്ലാ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്കും 1961-ലെ ഇൻകം ടാക്സ് ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 80(p)(2) പ്രകാരം ആദായനികുതി ഇളവ് അനുവദനീയമായിരുന്നു. എന്നാൽ 1-4-2007-ൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന 2006-ലെ ഫിനാൻസ് ആക്ട് ഭേദഗതിയിലൂടെ ആദായനികുതി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 80(p) ഭേദഗതി വരുത്തി ഉപവകുപ്പ് 4 കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ടതോടെ 2007-2008 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ ആദായനികുതി വകുപ്പ് മേൽ നിയമത്തിലെ 80(p)(2) പ്രകാരമുള്ള ആനുകൂല്യം പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ, പ്രാഥമിക സഹകരണ കാർഷിക ഗ്രാമ വികസന ബാങ്കുകൾ എന്നിവയൊഴികെയുള്ള സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് നിഷേധിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങൾക്ക് (PACS) ആദായനികുതി നിയമം വകുപ്പ് 80(p)(2) പ്രകാരമുള്ള ആദായനികുതി കിഴിവ് (deduction) തുടർന്നും അർഹതയുണ്ടെന്നിരിക്കെ ഇതിന് വിരുദ്ധമായി ആദായനികുതി വകുപ്പ് കേരളത്തിലെ PACS-കൾ ബാങ്കുകൾക്ക് സമാനമായ പ്രവർത്തനമാണ് നടത്തുന്നതെന്നും കാർഷികേതര പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി ലാഭമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും

ചുണ്ടിക്കാട്ടി വലിയതോതിൽ ആദായനികുതി ചുമത്തിക്കൊണ്ടുള്ള അസന്മൂല്യ ഉത്തരവുകൾ നൽകിവരുന്നു. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഈ വിഷയം കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവന്ന് പലതവണ പരിഹാരത്തിന് ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായെങ്കിലും അനുകൂലമായ നടപടി ഉണ്ടായില്ല.

ഈടാതെ, കേന്ദ്ര ആദായനികുതി നിയമത്തിൽ പുതുതായി കൂട്ടിച്ചേർത്ത വകുപ്പ് 194 N, 1-4-2019 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതോടെ ഒരു സാമ്പത്തികവർഷം ഒരു കോടിയിലധികം രൂപ കുറഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ ബാങ്കുകളിൽനിന്നും പിൻവലിക്കുന്നപക്ഷം 2% സ്ത്രോതസിൽ നികുതി (TDS) ഈടാക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ബാങ്കിംഗ് ബിസിനസ് നടത്തുന്ന സഹകരണ സംഘങ്ങളെ ടി വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തെ പ്രാഥമിക വായ്പാ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ ബാങ്കിംഗ് ബിസിനസ്സല്ല നടത്തുന്നതെന്ന് ചുണ്ടിക്കാട്ടി പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങളടക്കമുള്ള പ്രാഥമിക സഹകരണ സംഘങ്ങൾ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിന്നടക്കമുള്ള ബാങ്കുകളിൽ നിന്നും ഒരു കോടി രൂപയിലധികം ഒരു സാമ്പത്തികവർഷം പണമായി പിൻവലിക്കുമ്പോൾ സ്ത്രോതസിൽ നികുതി ഈടാക്കണമെന്നുകാട്ടി ബാങ്കുകൾക്ക് ആദായനികുതി വകുപ്പ് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കേരള സഹകരണ നിയമം 1969 പ്രകാരം നിയന്ത്രിതമായി നിക്ഷേപ-വായ്പാ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന സംസ്ഥാനത്തെ പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാസംഘങ്ങൾ (PACS) ബിസിനസിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷം ഒരു കോടിയിലധികം രൂപയുടെ പണമിടപാടുകൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. അപ്രകാരമുള്ള ഇടപാടുകൾക്ക് 2% TDS ഈടാക്കുന്നത് സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനമുലധനത്തെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നതും വായ്പ്പേതര സംഘങ്ങൾക്ക് ഈ നിയമം അവരുടെ ദൈനംദിന ഇടപാടുകൾക്ക് വിഘാതം സൃഷ്ടിക്കുന്നതുമാണ്.

സഹകരണ മേഖലയുടെ പ്രവർത്തനം കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ ജനങ്ങളുടെ വരുമാനം, തൊഴിൽ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനം, കൃഷി-വിപണനം തുടങ്ങി സമൂഹത്തിലെ സമസ്ത മേഖലകളെയും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ചാലകശക്തിയായി മാറിയിട്ടുള്ളതിനാൽ കേന്ദ്ര ആദായനികുതി നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള മേൽ നിയമഭേദഗതികളും നിയമ നിഷേധനടപടികളും സംസ്ഥാന താൽപ്പര്യങ്ങളെ ഹനിക്കുന്നതാണ്.

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, പ്രാഥമിക സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര കാലം മുതൽ ലഭിച്ചുവന്നിരുന്ന ആദായനികുതി ആനുകൂല്യമെടുത്ത് കളഞ്ഞതും PACS-കൾക്ക് ആദായ നികുതി നിയമപ്രകാരം അനുവദനീയമായ 80(p) ആനുകൂല്യം നിഷേധിക്കുന്നതും ആദായനികുതി നിയമത്തിലെ 194N എന്ന വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ പ്രാഥമിക സഹകരണസംഘങ്ങളെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതും കേരളത്തിലെ സഹകരണ മേഖലയുടെ തകർച്ചയ്ക്ക് വഴിവയ്ക്കുന്നതാണെന്ന് ഈ സഭ വിലയിരുത്തുന്നു.

ആയതിനാൽ കാർഷിക, കാർഷികേതര വ്യത്യാസം കൂടാതെ സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ പ്രാഥമിക സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കും ആദായനികുതി ഇളവ് ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധം കേന്ദ്ര ആദായനികുതി നിയമത്തിൽ മതിയായ മാറ്റം കൊണ്ടുവരണമെന്നും PACS-കൾക്ക് ആദായനികുതി 80(P) പ്രകാരം അനുവദനീയമായ നികുതി കിഴിവ് ഉപാധിരഹിതമായി അനുവദിക്കണമെന്നും ആദായനികുതി നിയമത്തിലെ 194N എന്ന വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽനിന്ന് പ്രാഥമിക സഹകരണസംഘങ്ങളെ ഒഴിവാക്കണമെന്നും കേരള നിയമസഭ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

The Resolution was unanimously adopted by the House.

(4) On November 21, 2019 Prof.C.Raveendranath, Minister for General Education moved the following Resolution regarding the consequences which might be created by the provions in the draft National Education Policy in the Education sector of the State:

ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയം 2019-ന്റെ കരട് സാമൂഹ്യ ചർച്ചകൾക്കായി കേന്ദ്ര മാനവവിഭവ വികസന മന്ത്രാലയം പുറത്തുവിട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നടക്കുന്ന ചർച്ചകളുടെ ഭാഗമായി വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഉപദേശക സമിതിയായ കാബ് (സെൻട്രൽ അഡ്വൈസറി ബോർഡ് ഓൺ എഡ്യൂക്കേഷൻ)-ഉം ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

നിലവിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ നയം 1986-ൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതും 1992-ൽ പരിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടതുമാണ്. പുതിയ നയം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ വിശദമായ ചർച്ച രാജ്യത്താകമാനം നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതിന് അനുയോജ്യമായ സാഹചര്യമൊരുക്കുക എന്നത് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. ഭരണഘടനയുടെ എട്ടാം ഷെഡ്യൂളിൽപ്പെട്ട ഭാഷകളിൽ കരട് നയം പുറത്തുവിട്ട് ചർച്ചയ്ക്കായി ആവശ്യമായ സമയം നൽകുകയെന്നത് അനിവാര്യമാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരമൊരു മുന്നൊരുക്കം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

പുതിയ നയം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ നടന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ വിലയിരുത്തുകയും അവയുടെ ശക്തിദുർബല്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയും വേണം. നേട്ടങ്ങളെ ഉറപ്പിച്ചുനിർത്തിയും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട മേഖലകളെ ഉറന്നിപ്പറഞ്ഞുകൊണ്ടും ദുർബല്യങ്ങൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടും മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ് വേണ്ടത്. എന്നാൽ അത്തരമൊരു സമീപനം ഈ രേഖയിൽ എവിടെയും കാണാനില്ല എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം.

നിലവിലുള്ള ജനാധിപത്യ സമൂഹത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ സഹായിക്കുന്നവിധം ഭരണഘടനാ മൂല്യങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ അഭിപ്രായരൂപീകരണം നടത്താൻ സഹായകമാകുന്ന ഒന്നായിരിക്കണം വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം. മതനിരപേക്ഷ, ജനാധിപത്യ, ഫെഡറൽ സമീപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതായിരിക്കണം അതിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ.

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെയും അതിന്റെ സത്തയെയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന കാഴ്ചപ്പാടുകളിൽ നിന്ന് മാറിനിൽക്കുന്ന സമീപനമാണ് രേഖ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നതെന്ന വിമർശനം പൊതുമണ്ഡലത്തിൽ ശക്തമായിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് എല്ലാ അധികാരങ്ങളും കേന്ദ്രസർക്കാരിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നവിധമാണ് നയരേഖയുടെ കരട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ. വിദ്യാഭ്യാസം 42-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി പ്രകാരം കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിലാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്രത്തിനും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഈ മേഖലയിൽ ഒട്ടനവധി അധികാരങ്ങളുണ്ട്. ഈ സാധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയാണ് ഓരോ സംസ്ഥാനവും അവരവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സമീപനങ്ങളും പരിപാടികളും ചിട്ടപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ലഭിച്ചതുകൊണ്ടാണ് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നമുക്ക് നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. വൈവിധ്യങ്ങളാൽ സമ്പന്നമായ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും കേന്ദ്രീകൃതമാകുന്നത് ഭരണഘടനയുടെ സത്തയ്ക്ക് എതിരാണ്. പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾപോലും കേന്ദ്രീകൃതമാകണം എന്ന നിർദ്ദേശം ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസ സിദ്ധാന്തങ്ങളോട് ഒത്തുപോകുന്നതല്ലെന്ന് മാത്രവുമല്ല ഇന്ത്യയുടെ ബഹുസ്വരതയെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിന് വിഘാതമാകുന്ന തരത്തിലുള്ളതുമാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ദേശീയ സമിതിയായ കാബ്-നെ ഇല്ലാതാക്കി പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ രൂപീകരിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയ ശിക്ഷാ ആയോഗ് അമിത കേന്ദ്രീകരണത്തിന് വഴിവയ്ക്കുന്ന നടപടിയാണ്. കാബ്-ൽ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഉപദേശക സ്വഭാവമുള്ള പ്രാതിനിധ്യമുണ്ട്. അതിനുപകരം പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു നിശ്ചിത എണ്ണം അംഗങ്ങളുമായി രൂപീകരിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയ ശിക്ഷാ ആയോഗ് വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ നയങ്ങളും പ്രവർത്തന പദ്ധതികളും രൂപം നൽകാനും വിലയിരുത്താനും മറ്റുമുള്ള എല്ലാ അധികാരങ്ങളുമുള്ള സമിതിയാണ്. ഈ സമിതിയാണ് ബഹുമുഖമായി നടത്തേണ്ട വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏകമുഖമാക്കുന്നത്. മാത്രവുമല്ല രാഷ്ട്രീയ ശിക്ഷാ ആയോഗിൽ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള അവസരവുമില്ല. വൈവിധ്യപൂർണ്ണമായ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കുന്നത് ഫെഡറലിസം എന്ന നിലപാടിൽ നിന്നുള്ള പിൻവാങ്ങലാണ്. അതിനാൽ 'രാഷ്ട്രീയ ശിക്ഷാ ആയോഗ്' എന്ന കരട് നയരേഖയിലെ നിർദ്ദേശം പിൻവലിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്.

ഇന്ത്യയിലെ 6 വയസ്സിനും 14 വയസ്സിനും ഇടയിലുള്ള മുഴുവൻ കുട്ടികളുടെയും വിദ്യാഭ്യാസം എന്ന അവകാശം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് സൗജന്യവും സാർവ്വത്രികവുമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായുള്ള 2009-ലെ വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമം പാർലമെന്റ് അംഗീകരിച്ചത്. ഇതുപ്രകാരം സ്കൂൾ എന്നതും ഓരോ സ്കൂളിലുമൊരുക്കേണ്ട ചുരുങ്ങിയ സൗകര്യങ്ങളും നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നയരേഖയിൽ സ്കൂളുകൾ എന്നതിന് ബദൽ മാതൃകകളായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയെല്ലാം 2009-ലെ വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമത്തിൽ

നിന്നുള്ള പിൻമാറ്റമാണ്. മാത്രവുമല്ല ഇത്തരം പദ്ധതികൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുകയും കച്ചവടവൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ശക്തികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ വൻതോതിലുള്ള സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിനും കച്ചവടവൽക്കരണത്തിനും ഇടനൽകുന്ന ഈ നിർദ്ദേശം പിൻവലിച്ച് 2009-ലെ വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമത്തിൽ വിഭാവനം ചെയ്തവിധം സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന, പഠിക്കാനുള്ള അവകാശം 18 വയസ്സുവരെയുള്ള കുട്ടികൾക്ക് ലഭ്യമാകുവാനും 2009-ലെ വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമം വിപുലീകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.

കോത്താരി കമ്മീഷൻ ശുപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സ്കൂൾ ഘടനയാണ് ഇന്ന് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അവിടങ്ങളിലെ സാധ്യതയനുസരിച്ചാണ് സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അക്കാദമിക ഘടന. അത് ഏകപക്ഷീയമായി രാജ്യത്തെമ്പാടും ഒറ്റ ഘടനയാക്കി മാറ്റുന്നത് അശാസ്ത്രീയമാണ്. ആയതിനാൽ ഫെഡറൽ തത്വങ്ങളെ മാനിച്ചുകൊണ്ട് സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ അക്കാദമിക ഘടന തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം അതത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുണ്ടാകണം.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളുടെ സമഗ്രമായ മാറ്റത്തിലേക്ക് വഴിതെളിക്കും. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേലുള്ള ജനാധിപത്യകരമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഇല്ലാതാകുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുമെന്ന ആശങ്ക നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അധ്യാപകരുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകളിലും ഇന്നത്തെ നിലയിൽ നിന്നും പിന്നോട്ടുപോകുണ്ടാകാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും സംസ്ഥാന സവിശേഷതകൾ അവഗണിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും പ്രത്യേകമായി നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ധനവിനിയോഗ രീതി പിന്തുടരുന്നതിനുള്ള സുസ്ഥിര നിർദ്ദേശങ്ങൾ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ഇത്തരം ഒരു നിലപാട് കരട് നയത്തിൽ ഉണ്ടായതായി കാണുന്നില്ല.

കരട് നയത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള നാഷണൽ റിസർച്ച് ഫൗണ്ടേഷൻ എന്ന കേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനം ഗവേഷകരുടെ വിഷയം തെരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തെപ്പോലും ഇല്ലാതാക്കി മാറ്റുന്നതിന് കാരണമാകും സംസ്ഥാന സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടക്കുന്ന ഗവേഷണ പദ്ധതികളെ ഈ സംവിധാനം പരിമിതപ്പെടുത്തിയേക്കുമെന്നത് അഭികാമ്യമല്ലാത്ത ഒരു സ്ഥിതി വിശേഷം സൃഷ്ടിക്കും. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വികാസം, മികവ്, സമത്വം എന്നിവ ഉറപ്പുവരുത്താനും ബഹുവൈചിത്രാനുഭവ തലത്തിൽ അധ്യാപനത്തിനും ഗവേഷണത്തിനുമുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കുവാനും പദ്ധതി ഉണ്ടാകണം. ഈ ദിശയിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കരട് നയരേഖയിൽ കാണുന്നില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ കേന്ദ്രീകരണശ്രമങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ വാണിജ്യവൽക്കരിക്കുന്നതിനും വർഗ്ഗീയവൽക്കരിക്കുന്നതിനും വഴിതുറക്കുന്നതുവഴി ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുള്ള ജനാധിപത്യ, മതനിരപേക്ഷ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് മൂല്യങ്ങളും നിലപാടുകളും രൂപപ്പെടുത്താനുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ അന്തരീക്ഷവും അവകാശവും നിഷേധിക്കപ്പെടാൻ ഇടയാക്കുമെന്നതിനാൽ ഗുണമേന്മയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം ഇന്ത്യയുടെ മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും അവകാശമാക്കി മാറ്റാനും ജനാധിപത്യ മതനിരപേക്ഷ വിദ്യാഭ്യാസം ഉറപ്പാക്കാനും കഴിയുംവിധം ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ഫെഡറൽ നിലപാട് ഉറപ്പിപ്പിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ നയമാണ് രാജ്യത്തിനാവശ്യം.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ രാജ്യതാൽപ്പര്യം മുൻനിർത്തി എല്ലാ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുമായും വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണൻമാരുമായും കൂടുതൽ കൂടിയാലോചനകളും ചർച്ചകളും നടത്തിവേണം ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയരേഖ അന്തിമരേഖയാക്കി അംഗീകരിക്കേണ്ടതെന്ന് ഈ സഭ കേന്ദ്രസർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

The Resolution was unanimously adopted by the House.

Motion under Rule 130

On October 30, 2019, Shri K. C. Joseph moved the following motion under Rule 130 and spoke:

“ R.C.E.P കരാർ ഒപ്പിടുന്നതോടുകൂടി കേരളത്തിന്റെയും ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും ക്ഷീരമേഖലയും നാണ്യവിളകളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാർഷിക മേഖല, ചെറുകിട അനുബന്ധ വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങിയ രംഗങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള അതിവ ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം കണക്കിലെടുത്ത് കാർഷിക മേഖലയുടെ താൽപ്പര്യ സംരക്ഷണം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ധാരണ ഉണ്ടാകാതെ കരാർ ഒപ്പുവയ്ക്കരുതെന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാരിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന കാര്യം ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്യണം.”

Shri K. Raju, Minister for Forests, Animal Husbandry and Zoos and Shri V. S. Sunil Kumar, Minister for Agriculture and Shri K. Krishnankutty, Minister for Water Resources replied to the points raised in the discussion. Then, Shri Pinarayi Vijayan, Chief Minister moved the following Substantive motion under Rule 275:

“ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ ചർച്ചചെയ്യാതെയും സംസ്ഥാനങ്ങളെയും പൊതുജനങ്ങളെയും വിശ്വാസത്തിലെടുക്കാതെയും മേഖലാ സമഗ്ര സാമ്പത്തിക ധാരണയിൽ (ആർ.സി.ഇ.പി.) ഒപ്പുവയ്ക്കാനുള്ള കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നീക്കം രാജ്യത്താകെ വലിയ ആശങ്കയാണ് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭരണവിധി നിയന്ത്രണവും നികുതിയുമില്ലാതെ ഈ കരാറിലെ പങ്കാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്ന് ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് ഉൽപ്പന്നങ്ങളും സേവനങ്ങളും ഒഴുകിവന്നാൽ