

VIII. നിർദേശം നമ്പർ 1 എ പ്രകാരമുള്ള പ്രസ്താവന

മന്ത്രിയുടെ തെറ്റായ പരാമർശം സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ നടത്തിയ പ്രസ്താവന സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ഒരു പ്രിവിലേജ് മോഷൻ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വസ്തുതാപരമായി നഗരസഭയിൽ നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. 10-02-2025-ൽ ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ ഉന്നയിച്ച സബ്മിഷൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി നൽകിയ മറുപടി സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതും കോട്ടയം നഗരസഭയിൽ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് നടക്കുന്നതെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പ്രസ്താവന നടത്തിയതായിട്ട് നിയമസഭാ രേഖകളിലുണ്ട്. വസ്തുതാപരമായ മറുപടി നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയിൽനിന്നും 07-02-2025-ൽത്തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ക്യാഷ് കൗണ്ടറിലെ കളക്ഷൻ തുക സാമ്പ്ലാ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലേക്ക് പേയ്മെന്റ് നടത്തിയ അവസരത്തിലുണ്ടായ ഒരു clerical mistake മാത്രമാണത്. അത് ശരിയാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അന്നുതന്നെ reverse

entry ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും cash book-ന്റെ പകർപ്പ് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി എന്നതാണ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. നഗരസഭയിലെതന്നെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിലെ വരവുചെലവ് കണക്കുകളിൽ പരസ്പരം മാറ്റങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അവ കറക്ട് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് സാംഖ്യാ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ 'contra entry' വരുത്തുന്നത്.

18-10-2023-ൽ ക്യാഷ് കൗണ്ടറിലെ കളക്ഷൻ തുക സാംഖ്യാ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലേക്ക് contra entry നടത്തിയ സമയത്ത് 172,46,03,229/- രൂപ എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഈ പിഴക്ക് മനസ്സിലാക്കി അന്നുതന്നെ നഗരസഭ മറുപടി കൊടുത്തു എന്നാണ് റെക്കോർഡിൽനിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. contra entry റിവേഴ്സ് ചെയ്തപ്പോൾ 172,46,03,229/- രൂപ എന്ന് ചേർക്കേണ്ടതിനുപകരം 172,46,03,239/- രൂപ എന്ന് പത്ത് രൂപയുടെ വ്യത്യാസത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തി എന്നാണ് റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിന്റെ പകർപ്പ് എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ഈ സഭ ഇതുപോലൊരു കാര്യത്തിനായി വിനിയോഗിക്കാമോ

എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. അദ്ദേഹത്തിന്റെതന്നെ വകുപ്പിൽപ്പെട്ട, അദ്ദേഹത്തിന് നേരിട്ടറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യത്തിൽ നിയമസഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രൂപത്തിലുള്ള മറുപടിയുണ്ടായത് അത്യധികം ഖേദകരവും പ്രതിഷേധാർഹവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം പ്രിവിലേജ് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും എക്സൈസും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ പത്ത് രൂപയുടെ clerical mistake അല്ല കോട്ടയം നഗരസഭയിലുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തെപ്പോലൊരാൾ മുതിർന്ന അംഗം വളരെ ഗൗരവമായ ഒരു ക്രമക്കേടിനെ എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ ലളിതവൽക്കരിച്ചും ലഘൂകരിച്ചും അവതരിപ്പിക്കുന്നത് എന്നതിൽ ഞാൻ അതൃപ്തപ്പെടുകയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഫിനാൻസ് മാനേജ്മെന്റ് ആൻഡ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിഭാഗം 04-02-2025 മുതൽ 07-02-2025 വരെ നടത്തിയ പരിശോധനകളുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. അതുമുഴുവൻ ഞാനിവിടെ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ ഗൗരവമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് ആ പരിശോധനയിൽ

കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത്, കോട്ടയം നഗരസഭ കൊടുത്ത വിശദീകരണമാണെന്നാണ് എനിക്കുതോന്നുന്നത്. ഈ ക്രമക്കേടിന് മുഴുവൻ ഉത്തരവാദികളായ ആളുകൾ കൊടുത്ത വിശദീകരണം അദ്ദേഹം സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും അതാണ് ശരിയെന്ന് വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് എന്റെ കൈവശമുണ്ട്; '2019-20, 2020-21, 2021-22, 2022-23 വർഷങ്ങളിൽ നടത്തിയ ഓഡിറ്റിനെത്തുടർന്ന് കോട്ടയം നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ നിയമപ്രകാരം രണ്ട് മാസത്തിനകം മറുപടി തയ്യാറാക്കി നഗരസഭാ കൗൺസിൽ അംഗീകാരത്തോടെ കോട്ടയം നഗരസഭ നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല. ടി റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ചെക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി ബാങ്കിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിലും ഗുരുതരമായ വീഴ്ചകൾ ഉള്ളതായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. റെക്സിഫിക്കേഷൻ നടപടികൾ കോട്ടയം നഗരസഭ ഈ വിഷയത്തിൽ സമയബന്ധിതമായി എടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.' വളരെ വിശദമായ റിപ്പോർട്ടാണിത്, പ്രസക്തമായ ചില ഭാഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഞാനിവിടെ പറയുന്നത്. "ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ ശിപാർശകൾ/നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് ആവശ്യമായ തിരുത്തൽ

നടപടികൾ കോട്ടയം നഗരസഭ യഥാസമയം സ്വീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, അക്കൗണ്ട് സംബന്ധമായി നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പല പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കപ്പെടുമായിരുന്നുവെന്നാണ് കാണുന്നത്. നഗരസഭയുടെ അക്കൗണ്ട്സൂൾപ്പെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ജോലികളെല്ലാംതന്നെ ചെയ്യുന്നത് താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരാണ്; അത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ അക്കൗണ്ടിൽ ഒരു വരവ്, contra വഴിയോ രസീതുമുഖേനയോ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ആ തുക ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ തൊട്ടടുത്ത മാസത്തെ reconciliation വേളയിൽ ഈ തുകകൾ പരസ്പരം പരിശോധിച്ച് mutual reconcile ചെയ്ത് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകളിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കേണ്ടതുണ്ട്. കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ഈ അടിസ്ഥാന കാര്യംപോലും reconciliation വേളയിൽ ചെയ്തിട്ടില്ല. വരവ് വരുന്ന തുകകൾ ബാങ്കിൽ ലഭിച്ചാലും അവ reconciliation വിൻഡോയിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യാറില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ ജീവനക്കാർക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ശിപാർശ.

172 കോടി രൂപയൊക്കെ ഒറ്റ എൻട്രിയായി രേഖപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഒരു ശ്രദ്ധയുമുണ്ടായിരുന്നില്ല." ഇത്തരത്തിൽ ക്രമക്കേടുകൾ എണ്ണിയെണ്ണി

ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

നഷ്ടം എത്രയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് കണക്കാക്കാൻപോലും സാധിക്കാത്ത വിധത്തിൽ നിരന്തരവാദപരമായി കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. തിരിച്ചറിയാൻപോലും കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ അക്കൗണ്ട്സുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്ത ജീവനക്കാർക്കെതിരെയും ഏതെല്ലാം സ്ഥാപനങ്ങളാണോ തുക അടച്ചതെന്നും ഇനി ഏതെല്ലാം സ്ഥാപനങ്ങൾ തുക അടയ്ക്കാനുണ്ടെന്നും കൃത്യമായി പരിശോധിച്ച് അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാഗത്തെ സഹായിക്കാതിരുന്ന ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്കെതിരെയും നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ വരവുവന്ന തുകകൾ ആരുടെയെല്ലാമാണെന്ന് കൃത്യമായി പരിശോധിക്കാതെ വർഷങ്ങളായി വന്ന തുകകളെയെല്ലാംകൂടി ഒരു മുൻകാല ഹെഡ്ഡിൽ ഒറ്റയടിക്ക് രസീത് ചെയ്തുവഴി തുക അടച്ചവർ ആരെല്ലാമാണെന്നും തുക അടയ്ക്കാനുള്ളവർ ആരെല്ലാമാണെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ ഒരു സാധ്യതയുമില്ലാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. നഗരസഭയിലെ അക്കൗണ്ട്സ് സംവിധാനം വർഷങ്ങളായി കൃത്യമല്ലാത്ത കിടക്കുകയാണ്. കോട്ടയം നഗരസഭയിലെ ജീവനക്കാരുടെ

ശമ്പളയിനത്തിൽ നിർബന്ധിത കിഴിവുകൾ എല്ലാ മാസവും കൃത്യമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് അടവാക്കുന്നില്ലുന്നത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. ധനകാര്യ പദ്ധതികൾ സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാൻ ഒരു സ്ഥാപനത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നത് നിയമപ്രകാരമല്ലെന്നും അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിലുണ്ട്. അവർ നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിൽ ഒപ്പ് രേഖപ്പെടുത്താത്തതാണ്. ടി റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ വീഴ്ചകളെല്ലാം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇതെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് സർക്കാർ

നിയോഗിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരല്ലേ? ഇതിനായി മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമിക്കുന്നില്ലല്ലോ; Vicarious Liability എന്നുപറയുന്നത് സർക്കാരിന്റെ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചെയ്യുന്ന തെറ്റുകൾ കണ്ടെത്താൻ; ആ തെറ്റുകൾ എവിടെവരെ പോകുമെന്ന് അതിന്റെ നിർവചനം നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകുകയില്ലേ? സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യം, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധികളുടെ തലയിൽ വയ്ക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം? ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻസും ഓഡിറ്റ്

പാരയം ഓഡിറ്റ് കൊറിയും ഏതെല്ലാം രൂപത്തിൽവരും, അതിന് മറുപടി നൽകും. സ്വാഭാവികമായും ആ മറുപടികൾക്ക് അവസാനം കേട്ടതിനുശേഷം ഫൈനാലിറ്റി വരും. ഇങ്ങനെയല്ലേ പോകുന്നത്? അങ്ങാണ് വകുപ്പുമന്ത്രി.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി.....ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി..... ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചർച്ചയില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങയുടെ താഴെയുള്ള ആളുകളാണ് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ. അവർ വരുത്തിയ വീഴ്ച..... (മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ക്രമക്കേട് നടന്നിട്ടില്ലെന്നാണ് ബഹുമാന്യനായ അംഗം പറയുന്നത്. നടന്ന ക്രമക്കേടുകളാണ് എണ്ണിയെണ്ണി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങ് വിശദീകരണം നൽകൂ.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഇതെല്ലാം പറയുമ്പോഴെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അക്കാര്യത്തെ ഗൗരവത്തിലെടുക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചത്. ഇപ്പോഴും അതിനെ

ന്യായീകരിക്കാനാണ് അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ താൽപര്യം എന്താണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി..... പ്ലീസ്....

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. സീനിയർ

ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ ആഭ്യന്തര പരിശോധനാ വിഭാഗം നടത്തിയിട്ടുള്ള പരിശോധനയിൽ 17 അന്വേഷണ കുറിപ്പുകൾ സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ കോട്ടയം നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകിയിരുന്നു. അതിൽ ഏഴാമത്തെ കുറിപ്പിന് കോട്ടയം നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി നൽകിയ മറുപടി മാത്രമാണ്

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബാക്കി പതിനാറ് കുറിപ്പുകളുടെ മറുപടിയൊന്നും ഇവിടെ പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത മറുപടികൾ ആരോപണവിധേയമായ കോട്ടയം നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി നൽകിയതാണ്.

ഈ മറുപടി അന്തിമമല്ല; ഭാഗികമാണ്. ഇനിയും പരിശോധനകൾ ആവശ്യമാണ്. തുടർപരിശോധനകൾക്കുവേണ്ടി സീനിയർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ടീമിന് 28-02-2025 വരെ വീണ്ടും സമയം നീട്ടിനൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പരിശോധനയും റിപ്പോർട്ടും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

അതായത്, നിലവിൽ 04-03-2025 മുതൽ 14-03-2025 വരെയാണ് സമയം നീട്ടിനൽകിയിട്ടുള്ളത്. നേരത്തെ നടത്തിയ പരിശോധന 04-02-2025 മുതൽ 07-02-2025 വരെയാണ്. അതിലെ കണ്ടത്തലുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. 14-03-2025 വരെ സമയം നീട്ടിനൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും പരിശോധന നടക്കുകയാണ്. ഗൗരവമായ ക്രമക്കേടുകളുള്ളതുകൊണ്ടാണ് സമയം നീട്ടിനൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇതുപോലൊരു കാര്യത്തിന്റെ ഗൗരവം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട്, ഇത്തരത്തിൽ ആ ക്രമക്കേടുകളെ ന്യായീകരിക്കുന്ന നിലപാട് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലായിരുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ.....

പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചാൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ഞാൻ ഈ സഭയ്ക്കും അങ്ങേയ്ക്കും ഉറപ്പുനൽകുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് ഉന്നയിച്ചത് സഭയുടെ നടപടിച്ചട്ടങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ 1 എ പ്രകാരമുള്ള ഒരു വിശദീകരണം മാത്രമാണ്. ആയതിന്, ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും എക്സൈസും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി നൽകി. ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രിവിലേജ് പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അത് ഉന്നയിക്കണമെങ്കിൽ അങ്ങ് പ്രത്യേകം നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടതാണ്.