

II. നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കാനുള്ള ഉപകേഷ്ഠപം

മി.സ്റ്റീകർ: കാട്ടാന ആക്രമണത്തിൽ നിലനുർ-മുത്തേടം ഉച്ചക്കുളം ഉറരിലെ സരോജിനി മരണമടങ്ങുതടക്കമുള്ള സംഭവങ്ങൾ വന്നേരുമേഖലയിലെ ജനങ്ങളിൽ ആശക്കയുള്ളവാക്കിയിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെട്ടു സാഹചര്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കാനുമുള്ള ഉപകേഷ്ഠപം പരിഗണനയ്ക്കുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഡോ. മാതൃകാ ഫൽക്കൻ, സർവ്വക്കുറി എൻ. എ. നെല്ലിക്കന്ന്, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, മാണി സി. കാപ്പൻ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രം എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ രൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കാട്ടാന ആക്രമണം

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീരാജ്): സർ, നിലനുർ-മുത്തേടത്ത് കാട്ടാന ആക്രമണത്തിൽ ഉച്ചക്കുളം ഉറരിലെ സരോജിനി മരണമടങ്ങുത്തു കൊതമംഗലത്ത് കൂച്ചേരി സ്വദേശി കോടിയാട്ട് എൽഫോസ് മരിച്ച സംഭവവുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-മാർ നൽകിയിട്ടുള്ള നോട്ടീസിൽ ചുണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. വനമേഖലയിൽ മാതൃമല്ല

ജനവാസക്രൂണ്ട്രേളിലും വന്യമൃഗങ്ങളുടെ ആക്രമണമുണ്ടായെന്നത് ഇന്നംഡായോരു
 അടിയന്തര സംഭവമല്ല. കുറച്ചുനാളായി സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുന്നൊരു
 സംഭവമാണിത്. ഇവിടെ ചുണ്ടിക്കാണിച്ച മുതേതടങ്കത്തെ മരണവും അതുപോലെ
 കോതമംഗലത്ത് നടന്ന സംഭവവും വനത്തിനകത്താണ് നടന്നതെന്ന്
 ഓർക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. എന്നിതനാലും ഇവരെ
 ആനക്കുല്യങ്ങൾക്ക് അർഹതയുള്ള വിഭാഗമായി പരിഗണിച്ച് ആനക്കുല്യങ്ങൾ
 നൽകാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഇവിടങ്ങളിൽ പ്രതിരോധ
 പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള സമഗ്രമായ സമീപനമാണ് വന്നു വകുപ്പ്
 സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി വന്യജീവി ആക്രമണം
 സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സവിശേഷ ദുരന്തമായി പ്രവൃാപിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ
 പരിഷ്കാര നടപടികൾക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചത്. മരണമടങ്ങുന്ന വ്യക്തികളുടെ
 കട്ടംബാധങ്ങൾക്ക് പത്രലക്ഷം ത്രപയാണ് നഷ്ടപരിഹാരമായി
 നൽകുന്നതെന്നതാണ് ഇതിന്റെ ഫലമായുള്ളൂടെ സവിശേഷത്.
 വന്നുവകുപ്പിന്റെ പരിമിതിയെ മറികടക്കാൻ സഹായകരമായെന്നത് നിലപാട്
 ഇത്തരുലം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എസ്.ഡി.ആർ.എഫ്-ൽ നിന്നും നാലുലക്ഷം ത്രപ

ഇതിനായി കൊട്ടക്കാനള്ള സാഹചര്യമണ്ഡായിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ
 മുന്നോടിയെന്നാളും നിലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുവ്യമന്ത്രി, വനം - റവന്യൂ- തദ്ദേശ
 സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ യോഗം വിളിച്ച് ഒരു സമഗ്ര പരിപാടി
 തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു. അങ്ങനെ തയ്യാറാക്കിയ പരിപാടിയുടെ
 അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സംസ്ഥാനത്തെ വന്മേഖലയെ 12 ഹോട്ട്‌സ്റ്റോട്ടുകളായി
 തിരിച്ച് അവിടെ പ്രത്യേക ശുശ്രാവത്തിനായി പദ്ധതികൾ
 ആസൂത്രണം ചെയ്യുവെന്നത്. ഇക്കഴിവും വർഷങ്ങളിൽ വന്നുജീവി
 ആകുമണംമുലം മരണങ്ങൾ കൂടിവെന്നതും ശാസ്ത്രീയമായൊരു
 കണക്കാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. കാരണം 2021-22-ൽ 114 മരണമാണ്
 നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായത്. തുടർന്നാളും വർഷങ്ങളിൽ 98, 94, 12
 എന്നിങ്ങനെ മരണ സംഖ്യ കുറക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വന്നു വകുപ്പിലെ
 ജീവനക്കാർ പരിമിയികൾക്കാളും നിന്നുകൊണ്ട് കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനം
 കാഴ്വയ്ക്കുന്നാണെന്നാണ് ഈ പറഞ്ഞ സംഭവ സമലാജങ്ങളിൽ നിന്നെല്ലാം
 ലഭിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ. ഈ വിഷയം പൊതുവെ സമൂഹം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതും
 ഭരണകൂടം ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതുമാണ്. ആ പദ്ധതിലെത്തിൽ

ഇതോടെ നിസാരമായ പ്രധാനമായി താൻ കത്തുനില്ലെങ്കിലും ഈത് സദ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനെള്ളൂത്.

ഡോ. മാതൃ കഷ്ണൻ: സർ, ഈ വിഷയത്തോടുള്ള മന്ത്രിയുടെ പ്രതികരണം അങ്ങേയറ്റം നിർഭാഗ്യകരമാണ്. ഈയും ഗൗരവമുള്ള വിഷയം സദനിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹം അവസാനമായി സൂചിപ്പിച്ചത്. മാത്രമല്ല, ഈതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ വന്നുജീവി ആക്രമണമുലം മരണത്തിന്റെ നിരക്ക് കുറഞ്ഞുവരികയാണെന്ന വാദംകൂടി മന്ത്രി വിചിത്രമായി ഉയർത്തുകയുണ്ടായി. അതിനെക്കാളും ഈന്ന് മലയോരമേഖലയിൽ ജീവിക്കുന്ന ജനങ്ങളോട് ഈ സർക്കാർ എത്ര സത്യസന്ധ്യതയില്ലാതെയാണ് പെത്രമാറുന്നവെന്നതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണിത്. ഈ കഴിഞ്ഞ നയപ്രവൃത്താപനത്തിലെ 65-ാം പേജിലെ ഒരു വരി താൻ വായിക്കാം. 'കൂടായ പരിഗ്രമങ്ങൾ കൊണ്ട് വന്നുശങ്ങളുമായുള്ള സംഘർഷത്തിൽ മരണപ്പെട്ടും കുറയാൻ തുടങ്ങി' എന്നപറയുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഓന്നര മാസത്തിനുള്ളിലെ സംഭവം പരിശോധിക്കാം. നിലനൃത്യ-മുത്തേട്ടത്ത് കാട്ടാന ആക്രമണത്തിൽ ആദിവാസി

സ്നീ മരിച്ച്. മുത്തേടം ഉച്ചകളും ഉളരിലെ കരിയൻ്റെ ഭാര്യ സരോജിനി (52)

ആൺ മരിച്ചത്. വീട്ടിന്പുറകിലുള്ള വനത്തിൽ ആടിനെ മേയ്യാൻ പോയപ്പോൾ

ആന പിരകിൽനിന്നും അടിച്ചവീഴ്ക്കയായിരുന്നു. ഈ 2025 ജനവരി 15-ാം

തീയതി നടന്ന വിഷയമാണ്. മുള്ളരിങ്ങാട് അമർ ഇലാഹി (24) എന്ന

ചെറുപ്പക്കാരൻ ഡിസംബർ അവസാനം കാട്ടാനയുടെ ആകുമണ്ണത്തിൽ മരിച്ച്.

കോതമംഗലത്തെ ക്ലാച്ചേരി സ്പദ്ധേശി കൊടിയാട് എൽഫോസ് (45) കാട്ടാന

ആകുമണ്ണത്തിൽ കൊല്ലപ്പേട്ടത് ഡിസംബർ 24-ാം തീയതിയാണ്. ഡിസംബർ

മാസത്തിൽത്തന്നെ കോതമംഗലം-നീണ്ടപാറ ചെമ്പൻകഴിയിൽ കാട്ടാന പന

മരിച്ചിട്ടുണ്ടായ അപകടത്തിൽ പരിക്കേറ്റ എണ്ണിനീയറിംഗ് വിദ്യാർത്ഥി

ആൻമേരി മരിക്കുകയും അൽത്താഫ് അപകടത്തിൽപ്പെട്ടുകയും ചെയ്തു.

നവംബർ മാസത്തിലാണ് കോതമംഗലത്ത് ഇന്തിര എന്ന വീടുമയുടെ

മരണമുണ്ടായത്. ഇന്തിരയുടെ മരണമുണ്ടായപ്പോൾ ആ ഗ്രാമത്തിൽ വളരെ

വൈകാരികമായൊരു അന്തരീക്ഷമുണ്ടായി. ആളുകൾ ആ മുതദേഹം കാണാൻ

വന്നിതനും. താനും ബഹുമാന്യനായ എം.പി ഡീൻ കരുംകോസും, ജില്ലാ

കോൺഗ്രസ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനും അവിടെ എത്തിച്ചേരുന്നു. ജനങ്ങളുടെ

വികാരമേറ്റുത്ത് തങ്ങൾ സമരത്തിന് തയ്യാറായി മുതദേഹവുമായി കോതമംഗലം നഗരത്തിൽ പ്രതിഷ്ടയിച്ച്. തങ്ങളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനവേണ്ടി കളക്കുറം മറ്റ് ആളുകളും കോതമംഗലം ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് വരെ വന്നതാണ്. പക്ഷേ ആ സമരത്തോടുള്ള ഈ സർക്കാരിൻ്റെ സമീപനം ധിക്കാരം നിരഞ്ഞതും ധാർശ്യമുള്ളതുമായിരുന്നു. കളക്കുറോട് ചർച്ചയ്ക്ക് പോകേണ്ടതില്ലെന്നും ആ മുതദേഹം തിരിച്ചുകൊണ്ടപോയശേഷം ചർച്ച നടത്തിയാൽ മതിയെന്നുള്ള വാഗിയിലായിരുന്നു. എന്നാൽ മുതദേഹം തിരിച്ചുകൊണ്ടപോകാൻ തങ്ങൾ സമ്മതിച്ചില്ല. ആ മുതദേഹവുമായി സമരം ചെയ്യേണ്ടി സമർപ്പിതലിലേയ്ക്ക് പോലീസ് ഇടിച്ചുകയറി ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് നടത്തി ആ മുതദേഹം മോചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ആളുപത്രിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റി. മുകളിൽ ദേവം എന്നപറയുന്ന ഒരാളുണ്ട് എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണ്. അതിനശേഷം ഒരു മാസം തികയുന്നതിനമുമ്പ് കട്ടപുഴയിൽ സമാനമായ രീതിയിലോത മരണമുണ്ടായി. ആ ആ മുതദേഹം എടുക്കാൻവേണ്ടി ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർമാരും പോലീസും മണിക്കൂരുക്കളോളം കാത്തുനിന്നു. താൻ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ നിങ്ങൾക്ക് പോലീസിനെ ഉപയോഗിച്ച് ആ മുതദേഹം റിക്വേർ

ചെയ്യാൻ സാധിച്ചില്ല. തന്നെ അഹങ്കാരം കൊണ്ടുപറയുന്നതല്ല. തന്നെ നിങ്ങളെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി പറയുന്നതാണ്. ജനാധിപത്യത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ ശക്തിക്കമേലുള്ളതല്ല ഒരു ഭരണാധികാരിയുടെയും ശ്രഷ്ടിയെന്നപറയുന്നത്. ഒട്ടവിൽ പുലർച്ചു രണ്ടുമൺിക്ക് അതെ കളക്കുർക്കോതമംഗലം ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലെത്തി, തിരവന്തപുരത്തുള്ള മന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം മടങ്ങിപ്പോയ അതെ കളക്കുർക്കു ഈ മുതദേഹമെടുക്കാൻ ജനങ്ങളുടെക്കാണ്ട് അനവദിക്കണമെന്ന് തങ്ങളുടെ മുന്നിൽ രണ്ടുകയ്യും സ്ഥിപ്പിപറഞ്ഞു. ജനപ്രതിനിധികളായ തങ്ങളാണ് ജനങ്ങളെ പറഞ്ഞു സമാധാനിപ്പിച്ച് ആ എൽദോസിന്റെ മുതദേഹം അവിടെനിന്നും എടുപ്പിച്ചത്. അന് ഇന്തിരയുടെ കാര്യത്തിൽ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനോട് തങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നവും ഒരു എൽദോസിന്റെ മരണം ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കമായിരുന്നു. വളരെയധികം മേശമായ സമീപനമാണ് നിങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ട്. അതുകൊണ്ട് മലയോരമേഖലയിലെ ജനങ്ങളോടുള്ള ഈ സർക്കാരിന്റെ സമീപനം..... നിരന്തര ഭയത്തിൽ കഴിയുകയെന്നത് വന്നുജീവി ആകുമണ്ണത്തിൽ കൊല്ലപ്പെടുന്നതിനെക്കാൾ

ഡേക്രമാൺ. അത് നമ്മക്ക് മനസ്സിലാക്കില്ല. ആ മേഖലയിലെ ജനങ്ങളുടെ അവസ്ഥ എന്നാണെന്ന് അറിയാമോ; കട്ടികളും കട്ടംബവുമായി രാത്രി കിടന്നാണെന്നോ പുരത്ത് ഒരു ഇലയനക്കം കേട്ടാൽ ചഞ്ചിടിക്കുകയാണ്. ആനയാണോ എന്ന് അറിയില്ല. തങ്ങൾക്ക് ഇതിലോന്നം ചെയ്യാനില്ല, കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെതാണെന്നാണുള്ളതാണ് സർക്കാരിന്റെ നിരന്തരമായ മറ്റപടി.

ഹോറസ്സ്	ഓഫീസിൽനിന്നും	ഈ	ജനങ്ങളോടുള്ള
സമീപനമെന്താണെന്നറിയാമോ;	വന്യമുഗങ്ങളേക്കാളും	കഷ്ടമായിട്ടാണ്	
ഹോറസ്സ്	ഓഫീസർമാർ	അവരെ	കൈകാര്യം
പത്തനംതിടയിൽ	പൊന്നമത്തായി	എന്ന	ചെയ്യുന്നത്.
കാട്ടിൽക്കയറിയതായി ക്യാമറയിൽ കണ്ടുവെന്ന കുറം ആരോപിച്ച് 2021-ൽ			
പത്തനംതിടയിൽ	പൊന്നമത്തായി	എന്ന	യുവാവിനെ വീടിൽനിന്നും
ഇറക്കിക്കൊണ്ടുപോയി. പിറ്റേൻവസം പൊന്നമത്തായി മരിച്ചുകിടക്കുന്നതാണ്			
കണ്ണത്. ഇതിൽ സി.ബി.എ. അനേഷണം നടന്നകാണ്ടിരിക്കുന്നു. 2023-ന്			
കൊല്ലത്ത് ആര്യകാവ് സ്വദേശിയായ സന്ധിപ്പ് അവരെ സ്വന്തം പറന്നിൽ			
കൂഷിപ്പണിയെടുത്തതിനശേഷം	തിരികെ	ഓട്ടോറിക്ഷയിൽ	വീടിലേയ്ക്ക്
പോകുന്നോൾ രേഖ് ഓഫീസർ ചോദ്യം ചെയ്യാനായി വിളിപ്പിക്കുന്നു. അവൻ			

ഓട്ടോറിക്ഷയിൽനിന്നും പുരത്തിരങ്ങാൻ തയ്യാറാക്കാത്തതുകൊണ്ട്

അക്കിയെടുത്ത് രേഖ് ഓഫീസിൽന്ന് ലോകപ്പിലിട്ട് മുഗീയമായി മർദ്ദിച്ച്

മുതപ്രായനാക്കി. പിനീട് പ്രക്ഷാഭത്തെത്തുടർന്ന് സന്ധിപിനെ മോചിപ്പിച്ചു.

2023-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൽ കടപ്പനയിൽ,

പി.എസ്.സി. റാക് ലിസ്റ്റിൽ റാക് ഹോർഡിംഗായിരുന്ന സത്രം സജീവയെന്ന

ആദിവാസി യുവാവിനെ വ്യക്തി വൈരാഗ്യം തീർക്കാനായി അവൻ സഞ്ചരിച്ചു

ഓട്ടോയിൽ നാട്ടിരച്ചിവച്ച് പിടിച്ചിട്ട് കാട്ടിരച്ചിയാണെന്ന് പറഞ്ഞ് അറസ്റ്റുചെയ്തു.

ആ കേസ് വ്യാജമാണെന്ന് തെളിഞ്ഞതിനെത്തുടർന്ന് ഇടക്കി

വൈർഡലെഫ് വാർഡിൽ കൂട്ടാളികളും സബ്സർബനിലായി. 2022-ന്

പത്തനംതിട്ട് ജില്ലയിൽ ദുവിയ ബീവി എന്നപറയുന്ന പാവപ്പെട്ട ഒരു സ്ത്രീ

സ്വന്തം പറമ്പിലെ പ്ലാവ് വെട്ടി വീടിന് അടച്ചുപുള്ളാതെ വാതിലുണ്ടാക്കി.

അനവാദം വാങ്ങിയില്ലായെന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് ഹോറസ്റ്റുകാർ ആ വാതിൽ

പാരിച്ചുകൊണ്ടുപോയി. പിനീട് നാട്ടുകാർ പിരിവെടുത്ത് ആ പാവം വീടുമയ്ക്കു

ങ്ങൾ വാതിൽ പണിത്തുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി. 2024 നവംബരിൽ മുന്നാറിലെ

ചട്ടമം മോഷണക്കേസിൽ കടക്കി മുന്ന് ചെറുപ്പുക്കാരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യു

ഡി.എഫ്.ഒ.-യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അതികുറമായി മർദ്ദിക്കുന്നു.

രഹസ്യഭാഗത്തും കണ്ണിലും മുളകരച്ച് തേയ്ച്ച് പല രീതിയിലും അവരെ പീഡിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സുരീകർ: ഇന്നത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ വിഷയം എന്താണ്?

ഡോ. മാതൃ കൗൺസിൽ: സർ, ഈ കേസ് കേടു ദേവികളും മജിസ്ട്രേറും

ഇവരെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിൽനിന്നും ഡി.എഫ്.ഒ.-യെ വിലക്കി.

അതിനെത്തുടർന്ന് ഇപ്പോൾ മജിസ്ട്രേറിനെതിരെ ഹോറസ്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്

കള്ളക്കേസിന് നിൽക്കുകയാണ്. കേസ് വാദിച്ച് വകീലിനെതിരെ കള്ളക്കേസ്

എടുത്തകഴിവുണ്ട്. 2020-ൽ കണ്ണൻ വിലേജിൽ ആറളം ഹാമിന്റെ

സൈഡിൽക്കൂടി ഒഴുക്കന്ന പുഴയിൽ ചുണ്ടയിട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന പ്രിൻസ് ദേവസ്യ

എന്ന വിമുക്ത ഭടനെ, 'മാരകമായ തന്റെക്കുണ്ണി' എന്ന് ചുണ്ടയ്ക്ക് വിശ്വഷണം

നൽകി അറസ്സ് ചെയ്യാൻ ശുമിച്ചു. ഒരുവിൽ അദ്ദേഹം ഒളിവിൽപ്പോയി. ഇത്തരം

നിരവധി സംഭവങ്ങൾ താൻ പറയാം. ഹോറസ്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇപ്പകാരം

ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നോൾ, ഈ സർക്കാർ, ഈ കൂബിന്റു് പുതിയ

വനനിയമം കൊണ്ടുവന്നില്ലോ; നിങ്ങൾ വനനിയമ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നില്ലോ;

അതിൽ നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിച്ചതെന്നാണ്; അതായത് ഏറ്റവും താഴെത്തട്ടിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ബീറ്റ് ഹോറസ്സ് ഓഫീസർക്ക് ഉൾപ്പെടെ വെറ്റം സംശയത്തിന്റെപുറത്ത് ആതുടെ വീടിലും കയറി പരിശോധന നടത്താനും വാഹനങ്ങൾ തടങ്കൽ പരിശോധിക്കാനമുള്ള അനിയന്ത്രിതമായ അധികാരം നിങ്ങൾ നൽകി.

മി. സുകര്മ്മ: അത് പിൻവലിച്ച കാര്യമാണ്. അതാണോ ഇവിടെ പരാമർശിക്കേണ്ടത്.

ഡോ. മാതൃ കൗൺസിൽ: സർ, അതുപോലെ വാറണ്ടില്ലാതെ അറസ്സ് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം നിങ്ങൾ നൽകി. (...ബഹളം...) എനിട്ട് വലിയ നിലയിൽ എതിർപ്പ് ഉയർന്നവന്നുപോൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഒരു പ്രസ്താവന താൻ അതിന്റെപ്പേരിൽ വായിച്ച്, വന്നു ഭേദഗതി നിയമം പിൻവലിക്കുന്നവും പറഞ്ഞ്. ഇപ്പോൾ വന്ന വനനിയമ ഭേദഗതി സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളുടെപ്പറ്റി പല ആശങ്കകളും ഉയർന്നവനിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അത്തരം ആശങ്കകൾ പരിഹരിക്കാതെ മുന്നോട്ടുനീങ്ങാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്ന് സുചിപ്പിച്ചു. അങ്ങ് മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരിക്കുന്ന

ക്യാമ്പിന്റ് കാണാതെയാണോ ആ ഭേദഗതി നിയമം പബ്ലിഷ് ചെയ്ത്; ഈ സാക്കി ഈ കരനാമൻമാരായി മുനിലിരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർ എല്ലാവരുടെയും കയ്യിൽ ഈ കടലാസ് കഷണം എത്തിയതല്ലോ; ഈ നിയമം നിങ്ങൾ വായച്ചുതല്ലോ; ഈ നിയമം നിങ്ങൾ വായിച്ച് അറിഞ്ഞിട്ടാണ് ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി പബ്ലിഷ് ചെയ്ത്. താൻ ചോദിക്കേണ്ട, മലയോര മേഖലയെ പ്രതിനിധികരിക്കുന്ന എൻ്റെ ഏറ്റവും പുന്നമാന്ത്യനായ ജ്യോഷ്മഹോദരൻ ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ്റെ കൈയിൽ ഈത് വന്നതല്ലോ; മലയോര മേഖലയുടെ വേദന അറിയാത്ത ആളാണോ അങ്ങ്; അങ്ങ് ഉൾപ്പെടെ അപ്പുവ് ചെയ്തിട്ടില്ലോ; പുന്നമാനപ്പെട്ട മുവ്യമന്ത്രി അപ്പുവ് ചെയ്യാതെ ഒക്കാരണവശാലും ഈ ബിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്തില്ലായെന്നിരിക്കേ, മലയോര മേഖലയുടെ ശമ്പും ദുർബലമായി എന്നമാത്രമല്ല, യൂ.ഡി.എഫ്. അയിത്തപ്പോൾ, കെ. എം. മാണി ഉണ്ടായിത്തനപ്പോൾ മലയോര മേഖലയിലെ ജനങ്ങളുടെ ശമ്പും അധികാരത്തിന്റെ അകത്തളങ്ങളിൽ മുഴങ്ങുമായിതന്നു. പക്ഷെ, ഈ അധികാരത്തിന്റെ അകത്തളങ്ങളിൽ അവരുടെ ശമ്പമില്ലായെന്ന് മാത്രമല്ല, അവരുടെ രോദനം കേൾക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു

കാത്തപോലുമില്ലാത്ത സർക്കാരായി മാറി. കേരള കോൺഗ്രസ് യൂ.ഡി.എഫ്.-
സ്റ്റേ ഭാഗമായിതന്നെപ്പോൾ എത്ര ശമ്പളമായിതന്നു. കെ. എം. മാണി
ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന സമയത്ത് യൂ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിലിരുന്നാൽ
ഇത്തരമൊരു ഭേദഗതി ബിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പബ്ലിഷ്
ചെയ്യപ്പെടുമായിരുന്നോ;

മി. സുരീകർ: ഡോ. മാതൃ കൗൺസിൽ നിങ്ങൾ എന്നാണ്
അവതരിപ്പിക്കുന്നത്; ഈ വന നിയമ ഭേദഗതിയോക്കെ പിൻവലിച്ചു.
അതോക്കെ ഈവിടെ പറയേണ്ട കാര്യമെന്നുണ്ട്; (...ബഹളം...)

ഡോ. മാതൃ കൗൺസിൽ: സർ, ഈതെന്നൊരു കഷ്ടമാണ്. ഈത് വളരെ
വൈകാരികമായ വിഷയമാണ്. ഏതുസമയത്തുപരിഞ്ഞാലും ഈതെന്നയാണ്.

മി. സുരീകർ: താങ്കളുടെ പ്രകടനം കാഴ്വയ്ക്കേണ്ട ഒരു വേദിയല്ല ഈത്.
ഈവിടെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യം അവതരിപ്പിക്കണം. (.....ബഹളം.....)
വനനിയമ ഭേദഗതി പിൻവലിച്ചതാണ്. അത് ഈവിടെ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല.
നിങ്ങളെഴുതി തന്നതെന്നും, നിങ്ങൾ എഴുതി നൽകിയ വിഷയം
ഈവിടെയുണ്ട്. വനം വന്നുജീവി അക്രമണത്തെക്കരിച്ചാണ് എഴുതിത്തന്നത്;

എന്നിട്ട് നിങ്ങൾക്കെല്ലാം വിളിച്ചുപറയാമെന്നാണോ? അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ വിഷയത്തിനകത്തുനിന്ന് സംസാരിക്കണം. അങ്ക് നയപ്രവ്യാപനത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചോ; (.....ബഹളം.....) അങ്ക് കണ്ടിന്നു ചെയ്തു.

ശ്രീ. മാതൃ കൗൺസിൽ: സർ, വന്യജീവിയുടെ ആകുമണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെടാത്തതാണോ വനനിയമം; വനനിയമം പരാമർശിക്കാൻ പാടില്ല; നിങ്ങൾക്ക് പൊതുസ്ഥാനത് എയ്ക്കാണ്ടാണ്; ഈ കേരള കോൺഗ്രസ് എന്നപറഞ്ഞ് ജയിച്ചുവന്ന എല്ലാവരും മലയോര മേഖലയിലെ ജനങ്ങളുടെ വോട്ടവാങ്ങി ജയിച്ചുവന്നവരാണ്. അങ്ങനെയല്ലോ അവർക്ക് പറയാൻ കഴിയുമോ; ആ വോട്ടവാങ്ങി ജയിച്ചുവന്നവർ ഈന്ന് ആ നിയമത്തിന് ആകുളമായി നിന്നപ്പോൾ, പൊതുജന വികാരം ഉയർന്നവന്നപ്പോൾ അത് മാറ്റേണ്ടി വന്ന എന്നത് ശരിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങിൽ അറിയ്ക്കില്ലെന്നം കണ്ടിട്ടില്ലെന്നം പറയത്തെ. അതിന്റെ അർധം അങ്ങേയ്ക്കു ഭരണത്തെക്കരിച്ച് ഒരു ചുക്കം അറിയില്ലായെന്നാണോ; (.....ബഹളം.....) ഈപോലെയൊരു നിയമം വരുത്തോൾ; അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ പറയും. അത് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. താൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സൈക്കൽ: (.....പൊളം.....) അവിടെ ഇരിക്കു... യെസ്.....അദ്ദേഹം

കണ്ണകുഡായ് ചെയ്യടക്ക, (.....പൊളം.....)

ശ്രീ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, താൻ ഇവിടെ പരാമർശിച്ച

കാര്യങ്ങളേതെങ്കിലും തെറ്റാണെങ്കിൽ അങ്ങ് ചുണ്ടിക്കാണിക്കണം. താൻ അത് പിൻവലിക്കാം. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർ കാണാതെ/ അറിയാതെയാണോ വന്നേംഗതി നിയമം വന്നത്; അത് നിഷ്പയിക്കാൻ കഴിയുമോ; ഫോഡ്. എൻവലിക്കാർ അധികാരത്തിലിതിക്കുന്നോൾ മലയോര മേഖലയിലെ ജനങ്ങളുടെ ശബ്ദം അധികാരത്തിന്റെ അകത്തളങ്ങളിലെണ്ടായിതന്നുവെന്ന് തങ്ങൾക്ക് നുറ്റ് ശതമാനം ഉറപ്പിച്ചപറയാൻ സാധിക്കും. പക്ഷേ ഇന്ന് താൻ അങ്ങയോട് മറ്റാൽ കാര്യം പറഞ്ഞു, ഈ സർക്കാരിന്റെ നിരന്തരമായ ഭാഷ്യം, കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ നിയമമായതുകൊണ്ട് തങ്ങൾക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ലായെന്നാണ്. അയൽ സംസ്ഥാനമായ തമിഴ്നാട്ടിലേയ്ക്ക് നോക്കണം, കാട്ടവിട്ടിരജ്ജുന്ന കാട്ടപനി, മൂന്നകിലോമീറ്ററിനകത്ത് എവിടെയാണെങ്കിലും വെടിവെച്ച് കൊല്ലാമെന്ന് ശ്രീ. എം. കെ. സൗലിന് എന്ന തമിഴ്നാട് മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കി. എങ്കുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾക്കൊരു സ്കൂളുപ്പട്ടക്കാൻ

കഴിയാത്തത്; ഈ സർക്കാരിന് ഔദ്യോഗികാരവുമില്ല, ഒരു പവറുമില്ലെന്ന്
പറയുന്നത്. പക്ഷേ നിങ്ങളുടെ ചെയ്യാൻ തയ്യാറല്ല. എന്നെന്ന വേദനിപ്പിക്കുന്ന
കാര്യം, നമ്മളാൽ കാണാതെ, ആൽക്കോളിനും ശുശ്രീകാരിയും, നിശ്ചാലമായ ഒരു
കട്ടിയിറക്കമെന്ന് ഈ മലയോര മേഖലയിൽ
നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നതാണ്.

മി. സുരീകർ: Yes, come to the point....

ഡോ. മാതൃ കുഴൽനാടൻ: സർ, അങ്ങ് എന്നെ സംസാരിക്കാൻ
അനവധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ താൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. (....ബഹളം....)
അനവധിച്ച സമയമെങ്കിലും സംസാരിക്കാൻ അനവധിക്കണം.

മി. സുരീകർ: Yes, അങ്ങ് കണ്ണക്കും ചെയ്യ.

പീസ്...പീസ്....അവിടെയിരിക്കു. (....ബഹളം....)

ഡോ. മാതൃ കുഴൽനാടൻ: സർ, താൻ കണ്ണക്കും ചെയ്യുകയാണ്. താൻ
അധികം പറയുന്നില്ല. നിങ്ങൾ അസ്പസ്റ്റരായിട്ട് കാര്യമില്ല. താൻ
അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സുരീകർ: (....ബഹളം....) അങ്ങ് സംസാരിച്ചോള്ള.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, നാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. നാൻ ഒരു കുടുംബത്തിലെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. മലയോര മേഖലയുടെ ജനത്തിന്റെ ശബ്ദം അങ്ങേയറ്റം ദുർബലമായ സാഹചര്യത്തിൽ, യു.ഡി.എഫ്. മലയോര മേഖലയിലെ ജനങ്ങളുടെ വികാരം എറ്റവും കുറവാക്കാൻ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ മലയോര ജാമ നടത്തുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിനെയും നാൻ ആ ജാമയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. കാരണം ദുർബലമായിപ്പോയ ആ ശബ്ദത്തെ തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ, യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടക്കുന്ന മലയോര ജാമയിലേയ്ക്ക് കേരള കോൺഗ്രസ്സുകാർ കടന്നവന്ന് രാഷ്ട്രീയ പ്രാധാന്യിത്തത്തിന് തയ്യാറാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇതുവരുമായ ഒരു വിഷയം സദ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. കെ. ശശീകുമാർ: സർ, തികച്ചും അസാധാരണവും ദൗർജ്ജകരവുമായ ഒരു നിലപാടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അവതാരകൻ ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചത്. അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ച പ്രസ്താവനക്കാണ് പ്രാരംഭത്തിൽ നാൻ

മറ്റപടി പറഞ്ഞത്. കയറിക്കേ അറ്റത്ത് ഒരു പശ്ചാത്യന് പറയുന്ന രീതിയിൽ സദ നിർത്തിവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഉപക്രമങ്ങൾ പ്രധാനമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്ന സംരക്ഷണ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുവയ്ക്കുകയാണെന്നായത്. നാൻ വിനയപുരും അങ്ങയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നത് നിലവിലുള്ള നിയമം 1961-ൽ നിലവിൽ വന്നതാണെന്നാണ്. അതിന് കാലോച്ചിതമായ പരിഷ്കാരം ആവശ്യമില്ലെന്ന നിലപാട് അങ്ങയെപ്പോലുള്ളവർ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് നാൻ കരത്തുനില്ല. ആ നിയമം ആദ്യമായി പരിശോധിച്ചത് ആരാണ്? ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരിലും, 2013-ലെ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരാണ്. 2013-ലെ ആ ഭേദഗതി നിയമം നിയമസദ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ലഭിക്കും. അത് വായിച്ചിട്ട് അതും ഇതും തമിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്താണെന്നും വിശദീകരിച്ചാൽ വളരെ നന്നായിത്തന്നെവന്ന് പറയാൻ നാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മന്ത്രിസദ എപ്പോഴും കരട് രേഖയ്ക്ക് രൂപം നൽകും. അങ്ങയ്ക്ക് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾക്കും നന്നായി അറിയുന്നതാണിത്. ഇത് നിയമസഭയിൽ വരുന്നോൾ അന്ന് പാസ്സാക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്, അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവിടെവച്ച് മാറ്റം വരുത്തുവാനുള്ള

അവകാശം

അംഗങ്ങൾക്കുള്ളന്

അറിയാത്തവരാണ്

പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നതെന്ന് താൻ കയറ്റുന്നില്ല. അതിനുപറമ്പ് തങ്ങൾ ചെയ്ത് എന്താണ്? ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ആരാധാൻ 30 ദിവസത്തെ സാവകാശം നൽകി, ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ആരാത്തു. ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ആരാത്തപ്പോൾ തെറ്റിഡാരണകൾ പരത്തുന്ന നിരവധി വാദഗതികൾ ഉയർന്നവനും. ആ തെറ്റിഡാരണകൾ ഉപയോഗിച്ച് രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പിനവേണ്ടി പ്രതിപക്ഷം ഒരു ശ്രമം നടത്തി. അത് പൊളിംഗ്യൂപോയപ്പോൾ അങ്ങയ്ക്ക് നിരാശയുണ്ടായതിൽ താൻ എന്ത് ചെയ്യാനാണ്. ഒരു ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ ജനകീയ അഭിപ്രായം മാനിച്ച് ഒരു കാര്യം പിന്നവലിച്ചാൽ അതിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയല്ലോ വേണ്ടത്. ഒരു ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം മാനിക്കുന്ന ഒരു സർക്കാരാണെന്ന ഒരു അഭിനന്ദനം അങ്ങയിൽനിന്ന് താൻ പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ലല്ലോ? അത് കഷ്ടമായിപ്പോയി. നമ്മക്ക് ചൂനമരം മുറിക്കുവാനള്ളു അനവാദം വേണമെന്നത് പ്രതിപക്ഷത്തെ എല്ലാവരുടെയും ആവശ്യമല്ലോ. ഈ ഭേദഗതിയെന്നാണ് നിങ്ങൾ കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള

നിയമത്തിൽ വാച്ചുർക്കും അറസ്റ്റ് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. അത് നിലനിൽക്കണമെന്നാണോ അങ്ങ് പറയുന്നത്. എന്നപറഞ്ഞാൽ Any Forest officer എന്നാണ് ആ വാക്ക്. Forest officer എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽനിന്നും വാച്ചുർ എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അല്ലാതെ ഒരു മാറ്റവും വരുത്തിയില്ല. പക്ഷേ ഒരു ജനാധിപത്യ സർക്കാർ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം മാനിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാരാണ്. ആ നിലയിലുള്ള നിലപാടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സ്വീകരിച്ചത്. അത് രഹസ്യമായി സ്വീകരിച്ചതല്ല. തങ്ങൾ എല്ലാവത്തമായി ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിച്ചതാണ്. മലയാര മേഖലയിലെ ജനങ്ങളോട് തങ്ങൾക്ക് എന്നോ ഒരു അവഗണനയാണ്, കേരള കോൺഗ്രസ് എന്നോ ഒരു അത്യൂഫിതം കാണിച്ച എന്നാക്കേയുള്ള പരാമർശങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. രണ്ടാം പിന്നൊറയി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷമുണ്ടായ ഏത് സംഭവത്തിനാണ് തങ്ങൾ ജനങ്ങളോടൊപ്പം നിൽക്കാതിരുന്നത്? ഇവിടെയും തങ്ങൾ ജനങ്ങളോടൊപ്പമല്ലോ നിന്നത്. നിയമം പിന്നവലിക്കുകയെന്ന് പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥമെന്നാണ്? അത് അറിയുന്ന ജനങ്ങൾ അവിടെയുണ്ട്. അതിൽ അങ്ങയ്ക്ക്

അസ്യസ്ഥതയുണ്ടായിട്ട് കാര്യമില്ല. ആദ്യം വന്ന നിയമം എന്താണ്? ബഹർ സോൻ. അന്ന് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു ഈ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ പേരിൽ ഓരാൾക്കും ആ മേഖലയിൽനിന്ന് ചടിയും കലവുമായി ഈങ്ങിപ്പോകുണ്ടിവരില്ലായെന്നാണ്. അങ്ങനെ വന്നേ? അവിടെ ആരോടൊപ്പുമാണ് സർക്കാർ നിന്നത്; ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് നിന്നത്? അതിനശ്രേഷ്ഠം വന്നുജീവി അക്രമണങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫുളങ്ങൾ, അതായിൽനാണ് അങ്ങ് പറയേണ്ടിയിൽനന്നത്. നിലനൃർ ഈപ്പോൾ എടുക്കാനല്ലെങ്കിലും കാരണം എനിക്ക് മനസ്സിലായി. ഈ അവസാന ദിവസം നിലനൃരിനെ ബാധിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയമാക്കേ എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാക്കില്ല. അത് അവിടെ നിൽക്കേണ്ട. എന്താക്കേ നടപടികളാണ് തങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചത്. അങ്ങിപ്പോഴും കേരള സർക്കാരിന്റെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. കെ. സുഖാർഥിന്റെയും നിലപാടുകളെ ന്യായികരിച്ചുകൊണ്ടാണ് സംസാരിച്ചത്. ശ്രീ. എം. കെ. സുഖാർഥിൻ്റെ നല്ലതാണ് ചെയ്തത്. പക്ഷെ നിങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്, നിങ്ങളുടെ പ്രദേശത്തുമാത്രം സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 120-ാളും കാട്ടപന്നികളെ വെടിവച്ചുകൊന്നിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി കേരളം

നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു നിലപാട് തമിഴ്നാട് സർക്കാർ ഇപ്പോൾ
സ്വീകരിച്ചതിൽ തങ്ങൾക്ക് അഭിമാനംതോന്തരംമാണ്. ഈയും ചരിത്രത്തിൽ
ഇത്തരം സംഭവങ്ങളെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സവിശേഷതയുള്ള ദുരന്തമായി
പ്രവ്യാപിച്ചത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ആതുടെയെക്കിലും
ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? തങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചത് എന്താണ്? കേന്ദ്ര
സർക്കാരിനെ പഴിപറഞ്ഞ് മാറി നിൽക്കുകയല്ല ചെയ്ത്. ഡിസാസ്റ്റർ
മാനേജ്മെന്റിന്റെ പണംകൂടി ഉപയോഗിച്ച് ആ പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്ക്
ആശ്രാസം നൽകാനുള്ള നിലപാടുകളാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ആതും
ജനങ്ങളോടൊപ്പം നിൽക്കൽ തന്നെയാണെന്നാണ് തങ്ങളുടെ വിചാരം.
ഇവിടെ രണ്ട് സമ്പര്ക്കിത കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. താൻ അതിലേള്ളു
പോകനില്ലെന്ന് വിചാരിച്ചത്. അവിടെ ഇന്തിര രാമകൃഷ്ണൻ ബോധിയുടെ
ഇൻകപസ്സ് നടപടികൾ ഡിവൈ.എസ്.പി.-യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ
നടക്കുന്നതിനിടയിൽ അവിടെ ബഹാറുഖാക്കിയത് എന്തിനാണ്; ആരാണ്
ബഹാറുഖാക്കിയത്? അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ പോലീസ്
നോക്കിനിൽക്കുകയില്ലെന്ന് താൻ ഉറപ്പുപറയുകയാണ്. മുതശരീരം വച്ച്

വിലപേശന ഒരു രാഷ്ട്രീയ സമീപനം എത്രതേതാളം മനഷ്യത്വപരമാണെന്ന്
പ്രതിപക്ഷം ആലോചിക്കണം. അത് ശരിയല്ല, അവർ ഉൾക്കൊടീൽവച്ചാണ്
മരിച്ചത്. ഈപ്രകാരം ഉൾക്കൊടീൽവച്ച് വന്നുജീവി ആകുമണ്ണതാൽ മരണം
സംഭവിച്ചാൽ നിങ്ങൾ കൊടീലോഷിക്കുന്ന നിയമം, അത് വന്നുജീവികൾ
നാട്ടിൻപുറത്തുവന്ന് ആകുമണം നടത്തുന്നതായി കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുമോ?
പക്ഷ ഭരണപക്ഷം തീരുമാനിച്ചത് എന്നാണ്? അതിന് അങ്ങനെ വിവേചനം
കാണിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ്. അവർ ആദിവാസികളാണ്, പാവപ്പെട്ടവരാണ്.
ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എന്നോട് പരിഞ്ഞത് അവർക്ക് ആനുകൂല്യം
നൽകുന്നതുമെന്നാണ്. ആദ്യ ഗധ നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. ഈനിയും രേഖകൾ
ഹാജരാക്കിയാൽ ബാക്കി തുക ലഭിക്കില്ലോ? ശ്രീ. പി. ജേ. ജോസഫ് ഈപ്പോൾ
സദയിലില്ല. അദ്ദേഹം എന്ന വിളിച്ച് ഈക്കാരുത്തെങ്കണിച്ച് സംസാരിച്ചു.
താൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കാമെന്നാണ് പരിഞ്ഞത്. തങ്ങൾ
അത് ചെയ്തല്ലോ, അല്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയല്ല ചെയ്തത്. നിലനൃ
മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്ന് 24 കിലോമീറ്റർ അകലെയാണ് മുത്തേടം,
കതളായി എന്നീ പദ്ധതിയുമുണ്ട്. കതളായി പദ്ധതിയുമുണ്ട്

മരണമുണ്ടായത്. 24 കിലോമീറ്റർ എന്ന് കേട്കപ്പോൾ അര മണിക്കൂർ കൊണ്ട്
പോയിവരാമെന്ന് താൻ വിചാരിച്ചതാണ്. രണ്ട് മണിക്കൂർ യാത്ര ചെയ്യാണ്
താൻ അവിടെയെത്തിയത്. പ്രതിപക്ഷം സംരക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന
അവിടത്തെ എം.എൽ.എ. ആയിരുന്ന വ്യക്തി അവിടെ പോയാണോ ഹോറസ്സ്
ഓഫീസ് ആക്രമിച്ചത്. കത്തളായിയിൽ ഹോറസ്സ് ഓഫീസ് ഉണ്ടായിരുന്നിട്
നിലനൃ ഹോറസ്സ് ഓഫീസ് ആക്രമിച്ച ശ്രീ. പി. വി. അൻവരിനെക്കുടി
ന്യായികരിച്ചിരുന്നുകും അത് ഗംഭീരമാകമായിരുന്നു. അതിന് അങ്ങയ്ക്ക്
നന്ദിയാണ് പറയുന്നത്. അതുകൊന്നും വേണ്ടിയിരുന്നില്ല. താൻ അത്
പ്രാരംഭത്തിൽത്തന്നെ പറഞ്ഞിരുത്തല്ലോ? ഈ നമ്പകിത് അടിയന്തരമായി
സദ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുണ്ടതില്ലെന്നേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. ഈത് പൊതുസമൂഹം
ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹാരം കാണേണ്ട വിഷയമാണെന്ന് താൻ അംഗീകരിച്ചല്ലോ.
പക്ഷ ഈത് ഈനോ ഈനലയോ ഉണ്ടായ വിഷയമല്ല, ഈനോ നാളയോ
പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന വിഷയവുമല്ല. വളരെ ശാസ്ത്രീയമായി
പരിശോധനകൾ നടത്തി യുക്തിസഹമായ തീരുമാനങ്ങളിലേയ്ക്ക്
പോകേണ്ടതുണ്ട്. ഈപ്പോൾ എന്നാണ് ആലോച്ചിക്കുന്നത്. ഈ പറയുന്ന രണ്ട്

സമാജങ്ങളിൽ ഏർലി വാനിങ്ക് സിസ്റ്റത്തിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ലോ; സോളാർ ഫെൻസിങ്ക് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ടെൻഡർ ക്ഷണിച്ചുകഴിഞ്ഞില്ലോ; എത്ര നടപടിയാണ് അവിടെ സ്വീകരിക്കാതിരുന്നത്? ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു മരണവുമണ്ഡാകാൻ പാടില്ലെന്നാണ് നമ്മൾല്ലാവരും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ആ ശ്രദ്ധയിൽനിന്നും നമ്മൾ പോകുന്നത്. ഏതായാലും വിഷയം മാറി സംസാരിക്കേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്കും പ്രധാനമുണ്ട്. ആ രണ്ട് പ്രദേശങ്ങളും ഹോട്ടേസ്സുകളിലുശ്രദ്ധിപ്പിച്ചതി. പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് ഹോറസ്സ് കൺസൾവേറ്റർ (ബൈൽഡ് ലൈഫ്) അവിടെ സന്ദർശിച്ചു. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി ഇനിയും മുന്നോട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സമയബന്ധിതമായി ചെയ്യേണ്ടത് എന്തെങ്കെയാണെന്ന് വിലയിൽക്കൂട്ടുകയും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മലയോര മേഖലയെ പരുഞ്ഞ് മേഖലകളായി തിരിച്ച് അവിടതെത്ത് മുകളരമായ വന്യജീവി ആകുമണം പ്രദേശങ്ങൾ കണ്ണത്തി സ്ഥാപ്യത്തോടെ നിയമിച്ച് നിരന്തരവും നിതാനവുമായ ജാഗത നൽകി വന്യജീവികളുടെ ആകുമണങ്ങളിൽ നിന്നും ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കുകയെന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ നയം. കഴിഞ്ഞ ദിവസം താൻ ഒരു

സബ്മിഷൻ നൽകിയ മറുപടി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതാണ്. കാർഷിക വിളകൾക്ക് നൽകുന്ന നഷ്ടപരിഹാരം അപര്യാപ്തമാണെന്ന അഭിപ്രായം തന്നെയാണ് തങ്ങൾക്കുമുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിനേൽക്കും ആവശ്യമായ ചർച്ചകൾ നടത്തി നിലവിൽ നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തുക വർധിപ്പിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിയും ആശുസിപ്പിച്ചും ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ സുരക്ഷാ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചും ഈ പ്രസ്തീന് പരിഹാരം കണ്ണെത്താൻ നമ്മൾ കഴിയും. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കൗൺസിൽ, ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർക്കും തങ്ങളും ഒരുമിച്ചാണ് കേരു ചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുത്തത്. കേരു സമീപനം എന്തായിരുന്നു അവരോട് ചോദിച്ചാൽ മതി. വലിയ സൈറ്റ്, ചെറുകയില്ലെന്ന് വണ്ണിതമായി പറയുക ഇതാണ് കേരും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരം പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് തങ്ങൾ കൂടുതൽ നടപടികളിലേയ്ക്ക് കടന്നത്. ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായ റീതിയിൽ കേരു വന നിയമത്തിൽ ഇനിയും പൊളിച്ചുഴുത്ത് വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ കേരള വന നിയമത്തിലും മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ജനങ്ങളുമായി സംവദിച്ച് അവരുടെ വികാരങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി, കർഷക സമൂഹത്തിന്റെ

താൽപര്യങ്ങൾക്ക് ഹാനിവരാത്തെ രീതിയിലുള്ള നടപടികൾ മാത്രമേ ഈ

സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ. അവർ നിങ്ങൾക്കെതിരെ സംസാരിക്കുന്ന ഒരു

കാലാല്പദ്മണ്ഡാക്കമെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നും വളരെ

കാലത്തെയ്ക്കാനും അവരെ തെറ്റിഡിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇവിടെ ഒരു തുടർ

പോയി പ്രതിഷ്യം ഇളക്കിവിട്ടുകയാണ്. കാട്ടിൽച്ചുന്ന് കാട്ടാനകളേയും

സിംഹത്തെയും കരടിയേയും പുലിയേയുമൊക്കെ ആകുമിച്ച് വലിയ

പരിക്കെള്ളാടെയാണ് വന്യമൃഗങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കാട്ടിൽനിന്നും

പുറത്തുവരുന്നത്. എങ്ങനെയാണ് പരിക്കെള്ളണ്ഡാക്കുന്നത്; ആരാണ്

പരിക്കെള്ളണ്ഡാക്കുന്നത്? ..(ബഹളം).. നിങ്ങളാണെന്ന് പറഞ്ഞില്ലല്ലോ;

നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് രോഷാക്കലരാകുന്നത്? അത് ശ്രീ. ടി. സിദ്ധിവു്

എം.എൽ.എ. ആണുന്നോ പ്രതിപക്ഷമാണുന്നോ നാൻ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ;

പ്രതിപക്ഷവും ശ്രീ. ടി. സിദ്ധിവും എം.എൽ.എ.-മാതം രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുമാണ്.

അത് ആരാണുന്നതുള്ളത് നിങ്ങൾ ആലോച്ചിച്ചുപറഞ്ഞാൽ മതി.

അതാരാണെന്ന് പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനും മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനും

അറിയാം..(ബഹളം)..

മി.സീകർ: റൈസ്.. ഫീസ്..

ശ്രീ. എ. കെ. ശ്രീരാജൻ: സർ, അവിടെ അരാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നണ്ടെന്ന കാര്യം ദയവായി അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഈ ഘട്ടത്തിൽ പറയുകയാണ്.(ബഹളം).....മുൻകാലത്ത് വീരപുന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ പുതിയ പല വീരപുന്നങ്ങൾ വരുന്നുണ്ട്. അക്കാദ്യം കൂടുതലായി പരിശോധിച്ച് സമഗ്രമായൊരു വന്നം-വന്നുജീവി സംരക്ഷണ നിയമത്തിന്റെ മാറ്റങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നമൾ ഒരുമിച്ചുനിൽക്കണം. നിയമങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തണം, കർഷക സമൂഹത്തെ സഹായിക്കണം, അവർക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ അതായും സമയത്ത് തീർപ്പുകൾപ്പിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികളാണ് തങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. മലയോര മേഖലയേയും സർക്കാരിനേയും തമിലടിപ്പിച്ച് മുതലെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായിപ്പോയി ദൗർഭാഗ്യവശാൽ അങ്ങയുടെ ഉപക്രഷ്ടപ അവതരണം. ഇത്തരമൊരു വിഷയം അത്തരത്തിൽ ഉന്നയിക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ലെന്നമാത്രം സുചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, ഉപക്രഷ്ടപം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്ന് സുചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കാമെന്

ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഉപക്ഷേപങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നോൾ ആ വിഷയത്തിന്റെ ഭാഗമല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ദൗർജ്ജകരമാണ്. പുറമനിന്ന് നിരീക്ഷിച്ചാൽ, ഇന്നത്തെ ഉപക്ഷേപം മലയോരമേഖലയും കേരള കോൺഗ്രസ്സം ആയിപ്പോയെന്നതാണ് പരമപ്രധാനമായ കാര്യം. എന്തിനാണ് ഇതുയും സെസ്ക് ചെയ്തെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. കേരളാ കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടതോളം ഇന്നത്തെ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കാനുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ഭാഗമായി പരാമർശിക്കപ്പേണ്ട ഒരു സാഹചര്യവും ഞാൻ കണ്ടില്ല. മലയോര മേഖലയിലോ, കേരളാ കോൺഗ്രസ്സ് ഭാഗമായിട്ടുള്ള മന്ത്രിസഭകളിലോ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണായാൽ കൂടുതരവാദിത്രമുള്ള ഒരു സർക്കാരെന്ന നിലയിൽ, ആ വിഷയം പരിഹരിക്കാൻ മന്ത്രിസഭാതലത്തിലും രാഷ്ട്രീയതലത്തിലും ചർച്ചകൾ നടത്താറുണ്ട്. അത് ഞങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു. പിന്ന എത്രകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലെ പരാമർശമുണ്ടായതെന്ത്? ഡോ. മാതൃ കുഴൽനാടൻ്റെ ഭാഗത്തെന്നിനം ഇത്തരത്തിലുള്ള സമീപനം ഓരോക്കെലും പ്രതീക്ഷിച്ചില്ല.

നിങ്ങളുടെ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നാണോകന ഓരോ വിഷയങ്ങളിലും ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ജനക്കേശമകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ എതിരിട്ടു ഒരു സമിതിയോ നയമോ സ്വീകരിക്കുന്ന സാഹചര്യമായിത്തനില്ല ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. ഇത്തരം അകുമണങ്ങൾ ഭരണപക്ഷത്തിന്റെയോ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെയോ മലയോര മേഖലകളിൽ മാത്രം സംഭവിക്കുന്നതല്ല. കാടിൽനിന്നും നാടിലേയ്ക്ക് ഇരങ്ങിവരുന്ന വന്യമുഗം മനഷ്യവാസമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെത്തി സൗഖ്യിക്കുന്ന പ്രധാനങ്ങൾ പരിഹരിക്കേണ്ടത് എല്ലാവരുടെയും അവശ്യമാണ്. അതിൽ കൂടായ പരിഗ്രമമാണ് അനിവാര്യം. പക്ഷെ അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായിട്ടാണ് ഇവിടെ കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്. കാർഷിക പ്രേമമെന്നുള്ളത് ഒരു കക്ഷിയെയോ സർക്കാരിനെയോ ചുണ്ടിക്കാണിച്ച് പരാജയപ്പെട്ടതാണ് ശ്രമിക്കേത്. നമ്മുടെ സഭയിൽ ചർച്ചചെയ്യപ്പെട്ട മലയോര മേഖലയിലെ സുപ്രധാന വിഷയമായിത്തന്നെ 1960-ലെ ഭ്രാതിവർ നിയമം. എത്രയോ സുപ്രധാന ബില്ലുകൾ സഭ മുമ്പാകെ വന്നു. അവയിൽ, ഈ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് അവസരത്തിൽ തടസ്സവാദം ഉന്നയിച്ച്, ഈ അവകാശം തകർക്കാൻ ശ്രമിച്ച അംഗം ശ്രീ. മാതൃ

കഷ്ണനാടനായിതന്നു എന്ന കാര്യം വിസ്തരിക്കേത്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ സഭയുടെ
വേദകളിലുണ്ട്. തുടർന്ന് ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുകയും സബൈക്ക് കമ്മിറ്റിക്ക്
അയയ്ക്കുകയും മടങ്ങിവന്ന് ചർച്ചചെയ്ത് പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്ത്. പ്രതിപക്ഷ
നേതാവ് ഉൾപ്പെടയുള്ള അംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കുകയുമുണ്ടായി. അന്ന്
നിയമസഭയിൽ ഒപ്പുകെണ്ണുനയാൻ ബിൽ പാസ്സാക്കിയത്. വളരെ നല്ലോരു
ക്രമീകരണമായിതന്നു അന്ന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്. ശാരീരിക സ്വഭാവിക്കൾ
കാരണം മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ അധ്യിറ്റായിതന്നു താൻ, ഇതുമായി
ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകൾ കേൾക്കണമെന്ന ആഗ്രഹമുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം സഭയിൽ
എത്തുകയും അന്നത്തെ ഓരോ ചർച്ചയിലും പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്ത്. തുടർന്ന്
ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ബില്ലിനെ പിള്ളംചു് നിയമസഭ അത്
പാസ്സാക്കുകയുമുണ്ടായി. എന്നാൽ പിന്നീട് കണ്ട രംഗമെന്താണ്? ശ്രീ. പി.ജേ.
ജോസഫ് വിഭാഗവും ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫും ഉൾപ്പെടെ ഈ ബില്ലിനെ
അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് വോട്ടെടുപ്പില്ലാതെ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തെ, കോൺഗ്രസ്
പാർട്ടിയും കേരള കോൺഗ്രസ് ജോസഫ് ഗൃഹം ഉൾപ്പെടെ പുറത്ത്
സമരവേദിയാക്കിയ ചരിത്രവുമുണ്ട്. കർഷകപ്രേമമല്ല, നിയമസഭയ്ക്ക് അകത്ത്

ങ്ങ നയം, പുറത്ത് വേരോടെ നയം. ഇതലേ കണ്ടെ? ഇതിനേലുള്ള ചട്ടങ്ങൾ അപീകരിച്ച് അവസാന ഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് എത്തുകയാണ്. കേരളത്തിലെ മഴവൻ ജനങ്ങൾക്കും ആശ്രാസം കൊടുക്കുന്ന ആ നടപടി പൂർത്തിയാക്കേണ്ട കേരളാ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സമീപനങ്ങളേക്കരിച്ച് ബോധ്യമാക്കും... (ബഹളം).... തങ്ങളെ പരാമർശിച്ചുതുകൊണ്ടുമാത്രം ഇക്കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞതാണ്. കേരളാ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കാർഷിക പ്രേമത്തേയും മലയോര മേഖലയിലെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളേക്കരിച്ചുമൊക്കെ പരാമർശിച്ച്, കേരളാ കോൺഗ്രസിനെ ദുർബലപ്പെടുത്തി ചീട്ടുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് കഴിയുമെന്ന് താൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് താൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. മുപ്പത്തുടുംബ്, നാൽപത് വർഷക്കാലം യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭാഗമായിരുന്ന പാർട്ടിയാണ് കേരള കോൺഗ്രസ് (എം.). ഏത് ഘട്ടത്തിലാണ് കോൺഗ്രസും യു.ഡി.എഫ്. എടുത്ത നിലപാടിനെ തങ്ങൾ എതിർത്തു? നിങ്ങളുടെ നിലപാടുകളോടൊപ്പം തങ്ങളും നിന്ന്, പരാജയത്തിലും വിജയത്തിലും കൂടുന്നു. ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ കേരളാ കോൺഗ്രസ്സിന്, യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭാഗമാകാൻ അർഹതയില്ലെന്നപറഞ്ഞ് വേർപെടുത്തി താഴേയ്ക്കുവച്ചു. തങ്ങളും

മലയോര കർഷകത്വം പെയ്വഴിയിൽ നിൽക്കണമോ; അന്ത് ആ മലയോര കർഷകരെയും ജനങ്ങളെയും സംരക്ഷിക്കാൻ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻം കൂട്ടുകളം തൈങ്ങേടൊപ്പം ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെ അവർ സർക്കാരിൻ്റെ ഭാഗമായി നിന്നന്തുകൊണ്ട് മലയോര കർഷകരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ നും ശതമാനവും വിജയിച്ചു എന്നതാണ് തൈങ്ങളുടെ കണക്ക്. കർഷകന് എന്തെങ്കിലും രീതിയില്ലെങ്കിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുകളോ പ്രസ്താവനോ ഉണ്ടായാൽ തീർച്ചയായും അത് പരിഹരിക്കപ്പെട്ടു. അതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഇച്ചാശക്തിയുള്ള ഒരു സർക്കാരിൻ്റെ ഭാഗമായി നിന്നുകൊണ്ട് കേരളാ കോൺഗ്രസ്സ് നിലപാട് ആവർത്തിക്കം. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കേരള കോൺഗ്രസ്സിനേയും തൈങ്ങേയും ചുണ്ടി ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിക്കുന്നതെന്ന് താൻ വിനയപുരുവം നിങ്ങളെ ഓർമ്മപൂട്ടത്തുകയാണ്.

മി. സുരീകർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപേക്ഷത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീഷ്): സർ, ഉപകേഷപമായി ഉന്നയിച്ച ഈ വിഷയം വളരെ ഗുരുവമുള്ളതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വന്നു-
വന്നുജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി സമതിച്ചു. നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെയും മലയാറ
ജനതയെയും ഗുരുവമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു വിഷയമാണ് സർക്കാരിന്മുമ്പാകെ
പ്രതിപക്ഷം കൊണ്ടുവന്നത്. സദാ നടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് പ്രസ്തുത വിഷയം
ചർച്ച ചെയ്യുന്നതില്ലെന്നും ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് പൊതുചർച്ചകൾ
നടക്കുന്നുമെങ്കിലും അഭിപ്രായത്തെ താൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്ന. ശ്രീ. മാതൃ
ക്ഷത്രിനാടൻ സുചിപ്പിച്ചുത്തോലെ, നയപ്രവ്യാപന പ്രസംഗത്തിലും
ബഹുമാനപ്പെട്ട വന്നു-വന്നുജീവി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിലും വന്നുജീവി
ആകുമണം കുറഞ്ഞുവരുത്തുന്നാണ് പറയുന്നത്. വന്നു വകുപ്പ് കാര്യക്ഷമമായി
പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വന്നത്തിൽ നിന്നും വന്നുജീവികൾ നാട്ടിലേക്ക്
ഇറങ്ങിവരുന്നത് തടയാൻ കഴിയുന്നണ്ടെന്നും കഴിഞ്ഞ കാരി വർഷങ്ങളായി
ഈത് കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞ് വന്നാകൊണ്ടിരിക്കുന്നവന്മാണ് പറയുന്നത്. അഞ്ച്
വർഷത്തെ സ്കൂളിസ്കൂളിക്ക് സുചിപ്പിക്കുന്നത് അതുനെന്നയാണോ? 2019-20-ൽ
മനഷ്യ-വന്നുജീവി സംഘർഷങ്ങളുടെ എണ്ണം 6341 ആയിരുന്ന. പിന്നീട്

എഴായിരത്തിലും എണ്ണായിരത്തിലും അധികമായി. 2023-24-ൽ 9838 മനഷ്യ-

വന്യജീവി സംഘർഷങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എത്ര കണക്കനുസരിച്ചാണ്

മനഷ്യ-വന്യജീവി സംഘർഷം കിരണ്ടുവരുത്തേന്നു് പറയുന്നത്?

വന്യജീവികളുടെ ആക്രമണം കേരളത്തിൽ വർധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്.

ഒരേഗാനിക കണക്കാണ് താൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. കൂഷി നാശവും സ്വത്ത്

നാശവുമാണ് ജീവഹാനി കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും മുക്കുതരമായ

പ്രധാനപരമായ പരമായ പ്രശ്നമെന്നപറയുന്നത്; 2019-2020-ൽ 5,550 കൂഷിനാശ

കേസുകളാണുണ്ടായിരുന്നത്. അത് പിന്നീട് 6000, 6500, 6800

എന്നിങ്ങനെ വർധിച്ച് 2023-24 ആയപ്പോൾ 8,141 കേസായി. നിലവിലെ

സ്ഥിതിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറെക്കാൻ്റ് എത്ര കണക്കിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കേരളത്തിൽ വന്യജീവി ആക്രമണങ്ങൾ

കിരണ്ടുവരുത്തുകയാണെന്നു് പറയിച്ചത്; അങ്ങിവിടെ സംസാരിച്ചത് എത്ര

കണക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്? ഒരേഗാനികമായ കണക്കകളാണ്

താനിവിടെ പറയുന്നത്. വന്യജീവി ആക്രമണം ഗൗരവതരമായി

വർധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. 2016 മുതൽ നാളിത്തുവരെ 60,000

ആകുമണ്ണങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. നിങ്ങൾ ആലോച്ചിച്ച് നോക്കണം, ഒരു പ്രദേശത്ത് ജീവിക്കുന്ന മനഷ്യത്തെ സൗഖ്യങ്ങളാണ്. അതിനമുപയോഗത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന മനഷ്യത്തെ വർധിച്ചുവരികയാണ്. കേരളത്തിൽ വന്നുജീവി ആകുമണ്ണത്തിൽ ഇത്തവരെ മരിച്ചുത് ആയിരത്തിലധികം പേരാണ്. അയ്യായിരത്തിലധികം കനകാലികളെ കൊബ്ലൂകയും കോടിക്കണക്കിന് അപയോഗിക്കുന്നതു കുറഞ്ഞും ചെയ്യും. മലയോരത്ത് ഭ്രമിക്കുന്നതിലും അതായത് കിഴങ്ങ് വർഗങ്ങളുടെ ഒരു കുഷിയും നടക്കില്ല. കൂപ്പ്, ചേന, ചേന്ത്, ഇതൊക്കെയാണ് പാവപ്പുട്ട് മലയോര കർഷകത്തെ പ്രധാനപ്പുട്ട് കുഷികൾ. ഇവ മുഴുവൻ പന്നികൾ നശിപ്പിക്കും. നാളികേരം കരഞ്ഞുകൾ കൊണ്ടുപോകും. വാഴകൾ ആന നശിപ്പിക്കും. എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള കുഷിയും നശിപ്പിക്കും. ഒരു തരത്തിലുള്ള കുഷിയും അവിടെ നിലനിൽക്കും. ശരിക്കും പരഞ്ഞാൽ, പ്രത്യുഥിനെ കരുന്ന് ആ പാൽ വിറ്റാണ് ആ പ്രദേശത്തെ തൊണ്ടു് ശതമാനം ആളുകളും ജീവിക്കുന്നത്. നൊന്നിവിടെ ഇതിനമുപയോഗം നിയമസഭയിൽ ഭീതിയെക്കരിച്ച് പരഞ്ഞിട്ടും, ഡോ. മാതൃ കഷ്ടനാടനം പരഞ്ഞു. ഭീതി കാരണം കട്ടികളെ സൂജിത്തേ വിടാൻ കഴിയുന്നില്ല. പ്രത്യുഥിന് പുല്ല് വെട്ടാൻ

പോകാൻ കഴിയുമോ; പ്രായമായവർക്ക് ആളുപത്രിയിൽ പോകാൻ കഴിയുമോ;
ങ്ങ വിരക്കടക്കാൻ പോകാൻ പറ്റുമോ? പല കാർഷിക മേഖലകളിലും
പുരത്തെക്കിരിങ്ങാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യമാണ്, വ്യാപകമായ ഭീതിയാണ്.
അതിന്റെ പുരകിലായി ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും. എന്തിനാണ് ഭീതി
വളർത്തുന്നത്; എന്തിനാണ് കർഷകരെ ശത്രുക്കളായി കാണുന്നത്?
മലയോരത്ത് ജീവിക്കുന്ന അള്ളക്കളെ വനസ്പതിക്കുന്നതിന്റെ ശത്രുക്കളായി
കാണുന്നത്. നാൻ ഇപ്പോഴും പറയും, നിങ്ങൾ പണ്ട് EFL Act (Vesting and
management of Ecologically Fragile Lands Act, 2003)
കൊണ്ടുവന്നതാണ് കാർഷിക മേഖലയിലെ ജനങ്ങളെ പരിസ്ഥിതിയുടെയും
വനസ്പതിക്കുന്നതിന്റെയും ശത്രുക്കളാക്കി മാറ്റിയത്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുക്ക്
തോനിയതുപോലെ അവകാശം കൊടുത്തു. പണ്ട് കാപ്പിക്കിയും തേയില
കുഷിയും മറ്റ് കുഷികളും ചെയ്തിരുന്ന നുറ്റ് നുറ്റിയവരു ഏകൾ സ്ഥലം ഒരു ത്രപ
നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കാതെ ഇഷ്ടംപോലെ പിടിച്ചെടുക്കുന്ന ഒരു നിയമം
കൊണ്ടുവന്നു. വനത്തിന്റെ അതിർത്തിയിലുള്ളവരിൽ ചിലർ എതിർത്ത്
നിന്നതുകൊണ്ട് അവരുടെ സ്ഥലം പിടിച്ചെടുത്തില്ല. അതിന്റെ ഇപ്പോൾ

ഭൂമിയൊക്കെ തോന്തരിയത്തുപോലെ പിടിച്ചെടുത്ത്. അവസാനം വനസ്പതിക്കുകളം

കർഷകക്കുകൾ തമ്മിൽ സംഘർഷമുണ്ടാക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ നിങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി.

ഇപ്പോൾ തന്നെ Duty of State to protect life and property of the people

നമ്മുക്കു നിലനിൽക്കുന്ന legal obligation ഇല്ലോ? Right to Live എന്ന പഠ്യത്തിൽ Article 21

ഇല്ലോ; ഇവരെ ഈ അപകടത്തിൽനിന്ന് രക്ഷിക്കാനെത്തു ബാധ്യത ആർക്കാണ്?

നിങ്ങൾക്ക് മാത്രമല്ല, കേരള ഗവൺമെന്റിനും ആ ബാധ്യതയുണ്ടെന്ന

കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. കേരളത്തിൽ 29 ശതമാനം ഹോറസ്റ്റാണ്,

എന്നവച്ചാൽ നാഷണൽ ആവരേജിനേക്കാൾ തുട്ടലാണ്. ഒരു Deforestation-

നം സമ്മതിക്കണം. തങ്ങളോക്കെ അതിന്റെ തീരുമാനം വന്നു

സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം. പക്ഷേ ഇനിയും വനാതിർത്തി വർധിപ്പിക്കാൻ

പോയാലോ? നിങ്ങൾ എത്ര സഹാരത്ത് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്.

സാധാരണ ആളുകൾ ജീവിക്കുന്ന ഭൂമി വീണ്ടും നോട്ടിഫൈ ചെയ്ത് റിസർവ്

ഹോറസ്റ്റ് ആക്കുമോ? അപ്പോൾ ആളുകൾ വീണ്ടും ശത്രുക്കൾ ആക്കയാണ്.

പ്രധാനപ്പെട്ട ടൗൺകൗൺസിലപ്പെടയുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ റിസർവ് ഹോറസ്റ്റായി

നോട്ടിഫൈ ചെയ്യുകയാണ്. നിങ്ങൾ കൊടുത്ത ഉറപ്പ് പല സമലത്തും

പാലിച്ചിടില്ലലോ; പിൻവലിക്കാമെന്നപറഞ്ഞ ഉറപ്പ് ഏതെങ്കിലും സഹായത്ത് നിങ്ങൾ പാലിച്ചോ? വനസംരക്ഷണത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആളുകൾ വന്നതിൽത്തികളിൽ താമസിക്കുന്ന കർഷകരാണ്. അവർ വനത്തിന്റെ ശത്രുക്കളെല്ലനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വകുപ്പിനോട് പരിയാണ്. അതല്ല അവർ ചെയ്യുന്നത്. വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടത്തിയ കൂരക്കൃത്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് നേരത്തെ ഡോ. മാതൃ കൗൺസിൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. അത് പരിയണേ? അവിടെയുള്ളത് സംഘർഷമാണ്, ഭീതിയാണ്, വനസംരക്ഷകർ എല്ലാ പരിധിയും വിട്ട് ചെയ്യുകയാണ്. അപ്പോഴാണ് ഈ നിയമംകൊണ്ടുവന്നത്. പ്രസ്തുത നിയമം പിൻവലിചുകൊണ്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സ്നേഹംമെൻ്റു് താൻ വായിച്ചു. താൻ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്തു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് എന്താണ്? 'ഏതെങ്കിലും വകുപ്പുകളിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുന്ന അധികാരം ദുർവ്വിനിയോഗം ചെയ്യപ്പെടാൻ സാധ്യതയുണ്ട് എന്ന കാര്യം സർക്കാർ ശുരൂവായി പരിഗണിക്കും.' ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതല്ല. പിൻവലിക്കപ്പെട്ട വനനിയമത്തിലെ ഓരോ വ്യവസ്ഥയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ന്യായീകരിച്ചു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുവ്യമര്ത്തി പറഞ്ഞതിന് വിത്തുമായാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വനംവകുപ്പുമര്ത്തി ഇന്ന് സഭയിൽ പറഞ്ഞത്. ഈ വകുപ്പുക്കെല്ല ന്യായീകരിച്ചു. എന്നിട്ട് ഈ വനനിയമത്തിനെതിരായി സമരമുണ്ടാക്കി കർഷകരെ പ്രകോപിപ്പിക്കാൻ തൈയൻ നോക്കിയെന്ന് പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ വനനിയമം പിന്നവലിക്കേണ്ടി വന്നത്. അല്ലാതെ ഈ വനനിയമം കർഷക വിത്തു നിയമമോ ആദിവാസി വിത്തു നിയമമോ ആയതുകൊണ്ടല്ല. തൈയൻ ജനങ്ങളെ ഇളക്കി സംഘർഷമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ച് തെറ്റിയിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഈ വനനിയമം പിന്നവലിച്ചതെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മര്ത്തി ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുവ്യമര്ത്തി അതല്ല പറഞ്ഞത്, അമിതമായ അധികാരം ഒരു വകുപ്പിലും പാടില്ലെന്ന നിലപാടാണ് അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചത്. വനംവകുപ്പിന് അമിതമായ അധികാരം നൽകിക്കൊണ്ടിരുള്ള പ്രാവിഷ്ടകൾ ഈ നിയമത്തിലുണ്ട്. തൈയൻ നേരം 1961-ലെ വനനിയമത്തിന്റെ അമേന്ത്‌മെന്തിന് എതിരല്ല. എത്രയോ നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ മാറ്റി, തൈയൻ എതിരായത് എങ്ങുകൊണ്ടാണ്? അമിതമായ അധികാരം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക്, നമ്മുടെ ഭാരതീയ തത്പര്യം ന്യായസംഹിതയിലും ന്യായസംഹിതയിലുമൊക്കെയുള്ള

നിയമത്തിനും അപൂർത്തത്തും അധികാരം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കൊടുത്താൽ വീണ്ടും
പാവപ്പെട്ട് കർഷകരും ആദിവാസികളും... പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ
വനാവകാശ നിയമമുണ്ട്. അതിന്റെ തത്വങ്ങൾക്കെതിരായി ഒരു ബിൽ
കൊണ്ടവനപ്പോൾ തങ്ങളുടെ എതിർത്ത്. സർക്കാർ അത് പിൻവലിച്ചു. ആ
കാര്യംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് തങ്ങൾ സമരം പ്രഖ്യാപിച്ചത്. പക്ഷ
ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോഴും ഒരു അവസരം ലഭിച്ചാൽ ഈ ബിൽ
കൊണ്ടവയ്ക്കുമുന്നും നിലപാടിലാണ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. അത് തങ്ങൾ
സുക്ഷിച്ചിരിക്കും. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ തങ്ങൾ സമ്മതിക്കില്ല. തങ്ങളുടെ
നിലപാട് അതാണ്. ഒരു കാരണവശാലും ആ ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ തങ്ങൾ
സമ്മതിക്കില്ല. പിന്നെ പറഞ്ഞു, ഭയകരമായി ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നണ്ട്. Poor
expenditure, പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളെ, കർഷകരെ രക്ഷിക്കാനായി കിട്ടിയ
പണംപോലും ചെലവാക്കുന്നില്ല. ഐൻ വിഹിതത്തിൽ 48.85 കോടി രൂപ
വകയിത്തെത്തിയതിൽ 48 ശതമാനംപോലും ചെലവാക്കിയിട്ടില്ല. തങ്ങൾ
ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ ഉടൻ നിങ്ങൾ എന്താണ് പറയുന്നത് -
സോളാർ വേലി, ആന കിടങ്ങ്, ആന പ്രതിരോധ മതിൽ, സോളാർ ഇക്കവേലി

എന്നിങ്ങനെയുള്ള ധാരാളം പരിപാടികളുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷം വർഷങ്ങളായി ക്രമീ ഗാർഡ് വേലികൾ ചെലവാക്കിയിരിക്കുന്നത് '0' ആണ്. കൽമതിൽ-0, റൈറ്റ് വേലി-0, ചുറ്റമതിൽ-0, ഇരുവേലി-0, ഒരു കാര്യത്തിലും പണം ചെലവഴിക്കുന്നില്ല. 2023-24-ൽ ചെലവഴിച്ച തുക 3.1 കോടിയായി ചൂടാണ്. നേരത്തെ ആറുള്ളത്താക്ക മതിൽ കെടുമായിരുന്നു. താനൊരു ഉദാഹരണം പറയാം, ചാലക്കുടി, വാഴച്ചാൽ, മലയാറ്റൻ ഹോരണ്ട് ഡിവിഷൻകളിൽ ഫെൻസിങ് സ്ഥാപിക്കാൻ 13.5 കോടി തുക നബാർഡ് 2023-ൽ അനവദിച്ചതാണ്. ഇതുവരെ ടെൻഡർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഈ വർക്ക് തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ജനങ്ങളെ വന്യജീവി ആകുമണ്ണത്തിൽനിന്നും രക്ഷിക്കാനുള്ള ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. വേരൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരഞ്ഞു, പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനും, ശ്രീ. രമേഷ് ചെന്നത്തലയ്യും അറിയാമെന്ന്. അതായത് ആരാൺ കാട്ടിൽപ്പോയി ആനയെയും സിംഹത്തെയും പുലിയെയും കട്ടവയെയും കേരളാ വനത്തിനകത്ത് ആകുമിക്കുന്നത്? താൻ ഹോരണ്ട് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്, എങ്കെക്കാണ്ടുന്നതിനാമോ? Poaching എന്ന പരിപാടി വനംവകുപ്പ്

ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ് അവസാനിപ്പിച്ചത്. അവത്തെ കാർക്കഡ്യം നിറങ്ങുന്ന നിലപാടുകൾ, പിന്നെ ആദിവാസി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഹോറസ്സ് ശാർധുകളുടെ വനസംരക്ഷണം. നിലവിൽ poaching നടക്കുന്നില്ല. വളരെ അപൂർവമായോ മറ്റൊക്കെ നടക്കം. ഇപ്പോൾ ആരാണ് കാട്ടിൽപ്പോയി ആനയെ ആകുമിച്ച് നാട്ടിലേക്ക് വിടുന്നത്. അങ്ങ് ഇതൊക്കെ മനസ്സിലാക്കണം. എങ്കും കൊണ്ടാണ് കട്ടവ വരുന്നത്? താൻ ഒരു ദിവസം വയനാട്ടിൽ ചെന്നപ്പോൾ അഞ്ചു കട്ടവകൾ ബന്ധേരിയിൽ ഉണ്ടുന്നാണ് പറഞ്ഞത്. വയനാടിലെ കാടിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം 354 സൂയർ ഹീറ്റാണ്. ദൈഹിക കണ്ണസർവോഷൻ അതോറിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഒരു കട്ടവയുടെ വിഹാരത്തിന് 20 സൂയർ കിലോമീറ്റർ വേണം. കട്ടവ ഒരു ടെറിറ്റോറിയൽ അനിമൽ ആയതിനാൽ ആണങ്ങളെ വനത്തിനകത്തേയ്ക്ക് കയറാൻ അനവദിക്കില്ല, മരത്തിൽ അടയാളപ്പെട്ടതി വയ്ക്കുന്നത്. വയനാടിലെ വനത്തിൽ 150-ൽ അധികം കട്ടവകളുണ്ട്. ഒരു കട്ടവയ്ക്ക് 20 സൂയർ കിലോമീറ്റർ വച്ച് 150-ൽ അധികം കട്ടവകൾക്ക് 3000 സൂയർ കിലോമീറ്റർ സ്ഥലം ആവശ്യമാണെന്നിരിക്കു വയനാട്ടിൽ കേവലം 350 സൂയർഹീറ്റ് മാത്രമാണെള്ളത്. പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ ഒറ്റയ്ക്കായ, പ്രായം

ചെന്ന ഇരപിടിക്കാൻ കഴിയാത്ത കുടുകൾ നാട്ടിലേള്ളിരുന്നീ മനഷ്യരെ
ആക്രമിക്കുകയും കെട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്ന പഴുവിനെയും പട്ടിയെയും ആടിനെയും
മറ്റൊപ്പേക്കാണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യും. അവയ്ക്ക് ഈ പിടിക്കാൻ സാധിക്കില്ല.
ഇതൊക്കെയാണ് ധാമാർമ്മം. അതല്ലാതെ ആരേകിലും കാട്ടിനള്ളിൽപ്പോയി
വെടിവച്ച് കുടുക്കു കാട്ടിൽനിന്ന് നാട്ടിലേള്ള് ഓടിക്കുന്നതല്ല. ആന
ദറുയാനായും ഭക്ഷണമില്ലാതെയും പുറത്തേള്ളിരുന്നും. പണ്ട് കാട്ടിനള്ളിൽ
ആനകൾ ഭക്ഷിക്കുന്ന പ്രകൃതിദത്തമായ ധാരാളം വിഭവങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു.
ഈംഗ്ലാൻഡിൽ കുടുകളുടെ ഏണ്ണവും ഇടിയിട്ടണ്ട്. മുഖ്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ
ദിവസം വൈദിക്ക് ലൈഹ് ആകുന്നുന്നു എന്നും പറഞ്ഞിരുന്നു. അത്
കേരളത്തിന്റെതാണ്. അതിൽ ദേശത്തികൾ വേണമെന്നതാണ് തങ്ങളുടെ
നിലപാട്. Culling-നള്ള അവകാശം നൽകണം. കേരള ഗവൺമെന്റ് കുറഞ്ഞ
കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതുണ്ട്. പക്ഷേ ഇക്കാര്യത്തിൽ തങ്ങൾക്ക് എന്ത്
ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന നിങ്ങളുടെ നിസംഗത ശരിയായ കാര്യമല്ല.
കാട്ടിൽനിന്ന് ആനയും പുലിയും കുടുക്കു ഇരുന്നുനു. പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും
ഈ മുഖ്യങ്ങളെ തിരിച്ചോടിക്കാൻ, ജനവാസ മേഖലയിലേള്ള് കടക്കാതിരിക്കാൻ

യാരാളം ആധുനികമായ സങ്കേതങ്ങൾ നടപ്പുവരുത്തുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ അയൽസംസ്ഥാനത്തിലെ ആന ശല്യമുള്ള സ്ഥലമായിതന വാൽപ്പറയിൽ ഇപ്പോൾ ആന ഇരഞ്ഞുകയറില്ല. ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ ഇന്ത്യയുടെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളിലേയ്ക്ക് വന്നുജീവികൾ കടക്കാതിരിക്കാനുള്ള എന്ത് പുതിയ സങ്കേതങ്ങളാണ് നിങ്ങൾ ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചത്? നിങ്ങൾ ഇവിടെ പഴയ നടപടികളും പുതിയ നടപടികളും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നില്ല. ആരോ പറഞ്ഞ കണക്കവും വന്നുജീവി ആകുമണം കരഞ്ഞുവരികയാണെന്ന് പറയുകയാണ്. ജനങ്ങളാകെ ഭീതിയിലാണ്. കാരണം; ഒന്ന്, കാർഷിക മേഖല തകർന്ന രണ്ട്, ബഹർസോണിന്റെ വിഷയത്തിൽ തീരുമാനമായിട്ടില്ല. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും നമ്മുടെ വിഷയമല്ലാത്തതുകൊണ്ടും അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. ബഹർസോണിന്റെ വിഷയം ഇപ്പോഴും ആശങ്ക നിറവെത്താണ്. ഗവൺമെന്റ് വേണ്ട വിധത്തിൽ ആ വിഷയത്തിൽ ഇടപെട്ടിട്ടില്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് താൻ ഇതേക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. ബഹർസോണിന്റെ വിഷയം, ഭൂമി പ്രസ്താവം, കാർഷിക മേഖലയിലെ തകർച്ച, വിലയിടിവ്, കഷീരമേഖലയിലെ പ്രസ്താവം

ഇതിനോടൊപ്പം കൂനിയേൽ കൗവനപോലെ ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത
സാഹചര്യം, മലയോര ജനത് സക്കപ്പെട്ടുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ്

എ.ഡി.എഫ്.-ൻ്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഈ മാസം 25-ാം തീയതി മുതൽ ഫെബ്രുവരി
5-ാം തീയതി വരെ മലയോര സമരയാത്ര നടത്തുന്നത്. അവരോടൊപ്പംനിന്ന്
അവത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി സമരം ചെയ്യുണ്ട് കാര്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ
സമരം ചെയ്യും. നേടിയെടുക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ നേടിയെടുത്ത് മലയോര
ജനത്തോട് എക്യൂഡാർഡ്യും പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന സമര പരിപാടിയാണ്
ഞങ്ങളുടെത്. അതുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത വിഷയം വളരെ ശരാവത്തോടുകൂടി
ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. അതിനോട് ലാലാവത്തോടുകൂടിയ, ശരാവമില്ലാത്ത
മറുപടി, ഒന്നം ചെയ്യില്ലെന്നതു തീരുമാനം സ്വീകരിച്ചതിൽ ശക്തിയായി
പ്രതിഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ട് നാനും എൻ്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൈട്ട് ചെയ്യുണ്ട്.

(പ്രതിപക്ഷനേതാവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ
വിട്ട് പുറത്തോണ്ടിരിക്കുന്നതിനും വിശദമായി വന്ന മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട്

ശ്രീ. പി. കെ. കണ്ണാലിക്കുട്ടി: സർ, പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് വളരെ

വിശദമായി വന്ന മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട്

ഞാൻ അതേക്കരിച്ച് ദീർഘിപ്പിച്ച് പറയുന്നില്ല. മലയോര മേഖലയിൽ എല്ലാം
മനോഹരമാണെന്ന് പറയുന്നോഴം നിലവിലെ സ്ഥിതി അതല്ലെന്ന് ലൈഭായി
കാണണമെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ടിവി ഓൺ ചെയ്താൽ മതി. ശ്രീ. പി. കെ.
ബഷീറിന്റെ മണ്ഡലമായ ഉള്ളാട്ടിരിയിൽ ആന വീണകിടക്കകയാണ്.
അതേക്കരിച്ച് രാവിലെ ഹോംസ് വിളിച്ചേരിപ്പോൾ ഇവിടത്തെ പ്രദിം
വേലി കെട്ടാനെല്ലെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കി. സഭയിൽ അടിയന്തര
പ്രമേയം വരുന്നോൾ അതിന് യാത്രിക മറുപടി നൽകിയതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല.
ഇപ്പോൾ ആന വീണകിടക്കകയാണ്. ആനയെ കാട്ടിലേക്ക് വിടാൻ ജനങ്ങൾ
സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ആ ആന വീണ്ടും ആ മേഖലയിലേയ്ക്കുന്ന
തിരിച്ചുവരുമെന്നതിനാൽ ആളുകൾ ബഹളമണ്ഡാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.
എറ്റവും വലിയ കടിയേറ്റ മേഖലയും കാർഷിക മേഖലയുമായ മലയോര
മേഖലയിലെ ജനങ്ങൾ ഭയപകിതരാണ്. ഇതിനൊരു പരിഹാരം വേണ്ടെ;
നിസംഗതയ്ക്കും ഒരു അതിരില്ലോ? ഇക്കാര്യത്തിൽ തങ്ങളെക്കൊണ്ട് ഒന്നും
ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് മറുപടിയാണ് സത്യത്തിൽ ഇന്ന്
നിയമസഭയിലുണ്ടായത്. പിന്നെ ജനങ്ങളും പ്രതിപക്ഷവും ഈ വിഷയത്തിൽ

ഇടപെടാതിരിക്കമോ? ഇവിടെ നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന നിയമവും
അതുപോലുള്ളതായിരുന്നു. ആ നിയമത്തിലെ ഓരോ വകുപ്പും വാച്ചുറുടെ
കാര്യവുമൊക്കെ അങ്ങിവിടെ വിശദമായി പറഞ്ഞു. അതിനോടുള്ള എതിർപ്പും
പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഉറച്ച ശബ്ദവും കൊണ്ടുതന്നെന്നയാണ് അത്
പിൻവലിച്ചതെന്നത് ഒരു വസ്തുത മാത്രമാണ്. മലയോര മേഖലയിലെ
ജനങ്ങളുടെ പ്രധാന സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിൽ
മാറ്റുണ്ടാകാതെ ആ മേഖലയിൽ സുരക്ഷിതത്വം നിലനിർത്താൻ സാധിക്കില്ല.
ഇവിടെ എല്ലാം മനോഹരമാണെന്ന് പറയുന്നോഴം ടിവി തുറന്നാൽ ആന വീണ്
കിടക്കുന്നതും ആനയെ കയറ്റുന്ന പ്രോഗ്രാം ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും അവരെ
എതിർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജനങ്ങളെയും ലൈഭാറ്റു കാണാൻ സാധിക്കും.
മലയോരമേഖലയിലെ കാര്യങ്ങൾ വലിയ അവതാളത്തിലാണെന്നതിൽ ഒരു
സംശയവുമില്ല. യാതൊരു സുരക്ഷിതത്വവുമില്ല, ഇങ്ങനെയൊരു
കാലമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. മലയോര മേഖലയോട് ഈ
സമീപനമെടുക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ട് സഭ
ബഹിഷ്കരിക്കുന്നു.

(ശ്രീമദ്ദാർശന നിലപാടിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ച് ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ എന്നും
അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തോടുകൂടിയാണ്)

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, കാട്ടാന ആകുമണ്ണത്തിൽ നിലനുഠാനം ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ നിരവധി സാധാരണക്കാരായ മനഷ്യർ മരണപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടും ഈ വിഷയത്തിന്റെ ഗുരുവാന്തരം ചുണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് നിരവധിയായ ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയിട്ടും സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തനിനും സ്വീകരിക്കേണ്ടതായ നടപടികൾ കാര്യക്ഷമമായി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാക്കാതെ വന്ന പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് സദ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന ആവശ്യം പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിച്ചത്. നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതായ നിരവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സംസ്ഥാന ശ്രീമദ്ദാർശന മുന്നോട്ട് വരുന്നില്ലെന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവും ഇവിടെ ചുണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വന്ന വകുപ്പുമന്ത്രി സദ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഗുരുവാമുള്ള വിഷയമാണിതെന്ന് തത്പരത്തിൽ സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാട്.

ഇപ്പോൾ ചെയ്യേണ്ട കാര്യം ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നില്ലകിൽ ആളെല്ലാം
മരിച്ചതിനശേഷവും കൂഷിയിടങ്ങളെല്ലാം നശിച്ചതിനശേഷവും ഇതെല്ലാം
കഴിഞ്ഞിട്ട്..... വണ്ണി പോയിട്ട് കൈ കാണിക്കുന്നതുപോലെ ഇതെല്ലാം
കഴിഞ്ഞ് ചർച്ച ചെയ്യാമെന്ന് പറയുന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിഷ്പധാതമകമായ
നിലപാടാണെന്ന് കാണേണ്ടതുണ്ട്.

ഇവിടെ ഒരു കാര്യംകൂടി പുണ്ഡിക്കാണിക്കാൻ താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. വന
നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നോൾ അങ്ങൾ അതിനെ ശക്തമായി എതിർത്തു.
പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ശക്തമായ എതിർപ്പ് ഉയർന്നവന്നപ്പോഴും ഗവൺമെന്റ്
ആദ്യം സ്വീകരിച്ച നിലപാട് വന്ന നിയമം നടപ്പാക്കുന്ന എന്നതെന്നയാണ്.
അതിനശേഷം കേരള കോൺഗ്രസ്സ് (എം.)-ന്റെ എതിർപ്പ് വന്നു. കേരള
കോൺഗ്രസ്സ് (എം.)-ന്റെ എതിർപ്പ് വന്നപ്പോൾ, കേരള കോൺഗ്രസ്സ് (എം.)-ന്റെ
പ്രതിനിധി കൂടി പങ്കെടുത്ത മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിലാണ് വന്ന നിയമം
കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചതെന്നും പിന്നെ അവരുടെ പാർട്ടി എതിർക്കേണ്ട
കാര്യമുണ്ടായെന്നമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വന്ന വകുപ്പുമന്ത്രി കേരള
കോൺഗ്രസ്സ് (എം.)-നോട് ചോദിച്ചത്. ഇതെല്ലാം സംഭവിച്ച കാര്യങ്ങളാണ്.

അവസാനം നിങ്ങൾ തടിയുരാൻ വേണ്ടിയും പരിരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയും
നാടകം കളിച്ച്. നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച നിലപാട് അതല്ല. കേരളത്തിലെ
പ്രതിപക്ഷം സ്വീകരിച്ച നിലപാട് വന്നനിയമം നടപ്പാക്കാൻ
അനവദിക്കില്ലെന്നാണ്. നിങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി
സഹകരിക്കുന്നവരാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. ജേ.
ജോസഫിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രോഷി
അഗസ്റ്റിൻ) ഇവിടെ ചുണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ മലയോര ജനത്തുവേണ്ടി ഒരു
നിയമ ഭേദഗതി, ചെറിയ ഒരു sub clause ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ
നിങ്ങൾ അതിനെ അനുകൂലിച്ചു. ശരിയാണ്, കാരണം ചെറിയ ഉപകാരമെങ്കിലും
മലയോരമേഖലയിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്നുകും ലഭിക്കേണ്ട എന്ന്
വിചാരിച്ചാണ് അനുകൂലിച്ചത്. അദ്ദേഹവും നാനും എല്ലാം അതിനെ
അനുകൂലിച്ച് വോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പകുശ നിയമസഭയ്ക്ക് പുറത്തെല്ലും വന്നപ്പോൾ,
മലയോരമേഖലയിലെ എല്ലാ പ്രധാനങ്ങളും പരിഹരിച്ചിരിക്കുന്ന എന്ന ഒരു വലിയ
പ്രചാരണം കൊടുത്തു. അവിടെ ഇന്ന് ഒരു വീട് വയ്ക്കാൻപോലും അനവാദം
ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇന്ന് ജനങ്ങൾ ആശങ്കയിലാണ്. വലിയ പ്രതിസന്ധി

തുടങ്കയാണ്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ പ്രധാനങ്ങളും പരിഹരിച്ചവെന്ന നിലയിൽ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ അഭിമുഖ്യത്തിൽ പ്രചരണം നടത്തിയപ്പോൾ നൈസർ ശക്തമായി തിരിച്ചടിച്ച്. അവിടത്തെ പ്രധാനൾ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല, ജനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടുനഭവിക്കുകയാണ്. നിയമസഭയ്ക്ക് അകത്ത് സ്വീകരിക്കുന്ന നിലപാട് പുതത് സ്വീകരിക്കുന്ന നിലപാട്, രണ്ടാം മലയോര കർഷകർക്കുവേണ്ടിയാണ്.

അക്കാദ്യത്തിൽ ഒരു വിട്ടുവീഴ്ത്തുമില്ല. ഐ.ഡി.എഫ്. 27-ാം തീയതി മുതൽ ആരംഭിക്കുന്ന സമരത്തിൽ കേരളാ കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ശക്തമായി മലയോര ജനത്തുംവേണ്ടി പിള്ളം പ്രവ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സമരമുഖത്തെയ്ക്ക് ഇറങ്ങുകയാണെന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ടും സർക്കാരിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ടും ഇന്ന് വാക്കൗട്ടിൽ പങ്കെടുക്കുകയാണ്.

(ഗവൺമെൻ്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുതത്പോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, വന്യജീവി ആക്രമണം തടയുന്നതിൽ ക്രിയാത്മകമായ സമീപനം ഗവൺമെൻ്റ് സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്നതാണ്

ഇന്നിവിടെ ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട ആക്ഷേപങ്ങളിൽ ഒന്ന് അത്
അമാർമ്മവുമാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് വന്യജീവി ആകുമണങ്ങളുടെ
വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആയിരക്കുണ്ടിന് ആൾക്കാരാണ്
ഇത്തരം ബന്ധപ്പെട്ട കൊല്ലപ്പട്ടികളുണ്ട്. കൂഷിനാശം വ്യാപകമായ
തോതിലുണ്ടാകുന്നു. ഈ ആ മേഖലയിലെ ജനങ്ങളെ ഭീതിയിലാഴ്ക്കയും
സ്വാഭാവികമായ കടിയിരക്കുന്നതിലേയും ആ പ്രദേശത്തിലെ ജനങ്ങളെ
കൊണ്ടത്തിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. 2018-19-ൽ വന്യമൃഗാക്രമണം
തടയുന്നതിനായി സർക്കാർ 6.28 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചത്. 2022-23-
ൽ അത് 3.1 കോടി രൂപയായി കുറഞ്ഞുവെന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ
കണക്കെങ്ങളിൽ കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. അതിൽത്തന്നെ വളരെ വ്യക്തമായി
ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇക്കാര്യത്തിലൂള്ള ഇടപെടലുകളുടെ പരാജയമാണ്
കാണുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം കോതമംഗലത്ത് 45 വയസ്സുള്ള എൽഫോസ്
എന്ന യുവാവ് ആന ആകുമണത്തിൽ കൊല്ലപ്പട്ടകയുണ്ടായി. ഈ വിഷയം
അങ്ങ് ഇത്തരം ചേർത്ത് വായിച്ചാലും മതി. കാട്ടാനയുടെ സാന്നിധ്യം ആ
പ്രദേശത്തുണ്ടനും ജനങ്ങളുടെ നിരന്തരമായ പരാതിയുണ്ടായിട്ടും വന്നു വകുപ്പ്

അന്നേറിയില്ലെന്ന പരാതി അവിടെ വന്ന. അതാണവിടെ വലിയ
പ്രക്ഷോഭത്തിലേയ്ക്ക് വന്നത്. ജില്ലാ കളക്കർ അടക്കമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരെ
ജനങ്ങൾ മണിക്കൂറുകളോളം തടസ്സവയ്ക്കയും വലിയ
സംഘാർഷാവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് പോക്കകയും ചെയ്തു. വന്നുമുഖങ്ങളെ
സാന്നിധ്യമുണ്ടാക്കണമെന്നിയുണ്ടോളോ വന്ന വകുപ്പ് അന്നേന്നില്ലെന്ന വിഷയമാണ്
ആകുമണം വർധിക്കാനുള്ള കാരണം. ഈത് മലയോരമേഖലയിൽ വലിയ
രീതിയിലുള്ള ഭീതി ജനങ്ങൾക്കിടയിലുണ്ടാക്കുന്ന. പ്രസ്തുത വിഷയം ചർച്ച
ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷ്യിച്ച് താൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്ന.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷ്യിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബേം സഭ
വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അല്ലസമയത്തിനുള്ളിൽ
വീണ്ടും സഭയിൽ ഹാജരായി.)