നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

(ii) 2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ
(iii) 2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, 2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുള്ള സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് ചട്ടം 75(1) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകളും മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

ക്രമപ്രശ്നം

ബില്ലിലെ അപാകത

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ജലാശയങ്ങൾ മലിനമാക്കുന്നവർക്കെതിരെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്/നഗരപാലിക നിയമമനുസരിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ജല (മലിനീകരണം തടയലും നിയന്ത്രണവും) നിയമം, 1974 പ്രകാരം മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിനും കേരള ഇറിഗേഷൻ വാട്ടർ

കൺസർവേഷൻ ആക്ടിൽ 2018-ൽ വരുത്തിയ ഭേദഗതി പ്രകാരം പോലീസ് അധികാരികൾക്കും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. കേരള ജലസേചനവും ജലസംരക്ഷണവും നിയമത്തിൽ 2003-ൽ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി പ്രകാരം പൊതു ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ജലാശയങ്ങളിലേയ്ക്കോ കനാലുകളിലേയ്ക്കോ പുഴകളിലേയ്ക്കോ അരുവികളിലേയ്ക്കോ ഒരാൾ മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കുകയോ ഒഴുക്കുകയോ ചെയ്ത് ജലം ഒരുതരത്തിലും മലിനപ്പെടുത്തരുതെന്ന് പ്രസ്തുത നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 37-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അപ്രകാരം മലിനപ്പെടുത്തുന്ന വ്യക്തിക്ക് മൂന്നുവർഷത്തിൽ അധികരിക്കാത്ത തടവും ഒപ്പം പരമാവധി രണ്ടുലക്ഷം രൂപ പിഴയും ഈടാക്കുന്നതിന് പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 1973-ലെ Code of Criminal Procedure-ലെ Section 29(2) പ്രകാരം കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയാണ് കേസ് പരിഗണിക്കേണ്ടത്. സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എം. ബി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിക്കുന്ന 2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ പതിനഞ്ചാം ഖണ്ഡം പ്രകാരം മൂലനിയമത്തിലെ 337-ാം വകുപ്പിനുപകരം പുതിയൊരു വകുപ്പ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുപ്രകാരം തൊഴുത്ത്, ഹോട്ടൽ, റസ്റ്റോറന്റ്,

വ്യവസായ സ്ഥാപനം, ആശുപത്രി അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയിൽനിന്നുള്ള മലിനജലം, പൊതു അഴുക്കുചാലുകൾ, പൊതുസ്ഥലം, ജലാശയങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഒഴുക്കിയാൽ സെക്രട്ടറിക്ക് കുറ്റക്കാരനെതിരെ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും 5000 രൂപയിൽ കുറയാത്തതും എന്നാൽ 50000 രൂപയിൽ കവിയാത്തതുമായ പിഴ ചുമത്താനാണ് വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. 2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ ഖണ്ഡം 13 പ്രകാരം മൂലനിയമത്തിലെ 219 (കെ) വകുപ്പിനുപകരം പുതിയ വകുപ്പ് കൊണ്ടുവരുന്നതിനും പ്രസ്തുത കുറ്റത്തിന്മേൽ പിഴ ചുമത്തുന്നതിനുമാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കേരള ജലസേചനവും ജലസംരക്ഷണവും നിയമത്തിൽ, 2018-ൽ വരുത്തിയ ഭേദഗതി പ്രകാരം ജലാശയങ്ങളിലേയ്ക്കോ കനാലുകളിലേയ്ക്കോ പുഴകളിലേയ്ക്കോ അരുവികളിലേയ്ക്കോ ഉറവകളിലേയ്ക്കോ ഒരാൾ മാലിന്യം നിക്ഷേപിച്ചാൽ മൂന്നുവർഷത്തിൽ അധികരിക്കാത്ത തടവിനും പരമാവധി രണ്ടുലക്ഷം രൂപ പിഴയ്ക്കും അർഹനാണെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, ഇതേകുറ്റത്തിന് 2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി)

ബിൽ, 2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി പ്രകാരം 5000 രൂപ മുതൽ 50000 രൂപവരെയെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. നിലവിൽ ഒരു നിയമത്തിൽ മൂന്നുവർഷം വരെ തടവും രണ്ടുലക്ഷം രൂപ പിഴയുമാണ് ശിക്ഷയ്ക്ക് അർഹനായ വ്യക്തിക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ഭേദഗതി ബിൽ പ്രകാരം ലഘുവായ ശിക്ഷ മാത്രമാണ് ലഭിക്കാൻ പോകുന്നത്. നിലവിലുള്ള ഒരു നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ ശിക്ഷ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബില്ലുകളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത് ക്രമപ്രകാരമാണോയെന്ന കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗുണ്ടാകണമെന്ന് വിനീതമായി ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, 2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിലെ ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പുതിയതായി ചേർക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 എഡി (5)-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, "യൂസർ ഫീസ് അടയ്ക്കാൻ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ആളിനെതിരെ സ്വീകരിക്കാവുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും നടപടികൾക്ക് ഭംഗം വരാതെ, യൂസർഫീസ് അടയ്ക്കുന്നതുവരെ അത്തരത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ ആളിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽനിന്നുള്ള

ഏതൊരു സേവനവും നൽകാൻ സെക്രട്ടറിക്ക് വിസമ്മതിക്കാവുന്നതാണ് " എന്നാണ്. യൂസർ ഫീസ് അടച്ചില്ലെങ്കിൽ അതിനെതിരെയാണ് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. പഞ്ചായത്തിൽനിന്ന് പിന്നീട് യാതൊരു സേവനവും അയാൾക്ക് നൽകില്ലെന്ന് പറയുന്നത് ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 21-ന്റെ ലംഘനമാണ്. അങ്ങനെ ബില്ലിൽ എഴുതിവയ്ക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അത് നീക്കം ചെയ്യണം. ഉദ്ദേശ്യം വ്യക്തമാണ്, യൂസർ ഫീസ് അടയ്ക്കാൻ നിർബന്ധിതമാക്കുകയാണ്. അതിന് മറ്റേതെങ്കിലും മാർഗ്ഗം നോക്കണം. ഒരാൾ കരം അടച്ചില്ലെങ്കിൽ എന്തുചെയ്യും; കരമടപ്പിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കും. എന്നാൽ യൂസർ ഫീസ് അടച്ചില്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തിൽനിന്ന് വേറെ ഒരു സേവനവും നൽകാതെ അയാളുടെ അവകാശം നിഷേധിക്കുകയാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ ചെയ്യുന്നത്. റെസിഡൻഷ്യൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റോ മറ്റേതെങ്കിലും സർട്ടിഫിക്കറ്റോ വാങ്ങാൻ പഞ്ചായത്തിൽ വരുമ്പോൾ നിങ്ങൾ യൂസർ ഫീസ് അടയ്ക്കാത്തതിനാൽ അവ നൽകില്ലെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ; അത് ആർട്ടിക്കിൾ 21-ന്റെ ലംഘനമാണ്. മാത്രമല്ല, സെക്രട്ടറിമാർക്ക് ഇങ്ങനെ പരിധിയില്ലാത്ത തരത്തിൽ അധികാരം നൽകുന്നതും ശരിയല്ല. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിന്റെ സ്പിരിറ്റ്

നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു പ്രൊവിഷനാണിത്. അത് പുന:ക്രമീകരിക്കണം. വേറൊരു സേവനവും നൽകില്ലെന്ന തീരുമാനം മാറ്റണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, രണ്ട് തടസ്സവാദങ്ങളാണ് ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ രമേശ് ചെന്നിത്തല ഉന്നയിച്ചത് ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിലെ ശിക്ഷാ വ്യവസ്ഥയെക്കുറിച്ചാണ്. 2003-ലെ കേരള ജലസേചനവും ജലസംരക്ഷണവും നിയമം പ്രകാരം ജലാശയങ്ങളിലേയ്ക്കും കനാലുകളിലേയ്ക്കും പുഴകളിലേയ്ക്കും അരുവികളിലേയ്ക്കും മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കുകയും ഒഴുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള ശിക്ഷാവ്യവസ്ഥയേക്കാൾ കുറവാണെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തടസ്സവാദം. 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടും കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടും സ്വതന്ത്രങ്ങളായ നിയമങ്ങളെന്ന നിലയിൽ ഇവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിക്കുന്നതിനുള്ള ശിക്ഷയാണ് ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 2003-ലെ കേരള ജലസംരക്ഷണവും ജലസേചനവും നിയമം സ്വതന്ത്രമായിട്ടുള്ള വേറൊരു നിയമമാണ്. അതിലെ വ്യവസ്ഥ ലംഘിക്കുന്നതിനുള്ള പിഴയും ശിക്ഷയും ചുമത്താൻ അതിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. നിയമസഭ ഏറ്റവും പുതിയതായി പാസ്സാക്കിയ കേരള പൊതുജനാരോഗ്യ

നിയമത്തിൽ മറ്റൊരു ശിക്ഷാ വ്യവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഓരോ നിയമവും സ്വതന്ത്രമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ അതത് മേഖലകളിൽ നടപ്പാക്കാനുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു നിയമത്തിലെ ശിക്ഷാവ്യവസ്ഥയെ ലഘൂകരിക്കുകയോ അതിന് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവരുന്നതോ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടല്ല. കേന്ദ്ര നിയമങ്ങളിൽ ഒരേ കുറ്റകൃത്യത്തിന് വ്യത്യസ്തമായ ശിക്ഷാ വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്. IPC 376 പ്രകാരം rape-ന് ശിക്ഷാവ്യവസ്ഥയിൽ ".......shall not be less than ten years, but which may extend to imprisonment for life, and shall also be liable to fine." എന്നാണ് പറയുന്നത്. പോക്സോ നിയമത്തിൽ അതേ കുറ്റത്തിന് സെക്ഷൻ 6-ൽ പറയുന്നത്, ...shall not be less than twenty years, ...' എന്നാണ്. രണ്ടും ഒരേ കുറ്റകൃത്യമാണ്. IPC-യിലും Juvenile Justice (JJ) Act-ലും ....

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് <u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ</u>: സർ, ഇത് സ്പെഷ്യൽ ആക്ടാണ്, അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അത് സ്പെഷ്യൽ ഒഫൻസാണ്. ഒരുപോലെയുള്ളതല്ല. ഐ.പി.സി.-യിലുള്ളതുപോലെ റേപ്പിനുള്ള ഒഫൻസ് മാത്രമല്ല; കുട്ടികൾക്കെതിരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയിട്ടുള്ള

സ്പെഷ്യൽ ആക്ടാണ് പോക്സോ. രണ്ടും വ്യത്യസ്തമാണ്. എന്നാൽ ഇത് അതുപോലെയല്ല. ഒരേ ഒഫൻസായതിനാൽ എല്ലാ നിയമപ്രകാരവും ഇയാളെ ശിക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഒരേ ഒഫൻസിന് രണ്ട് ആക്ടിൽ വ്യത്യസ്തമായ പണിഷ്മെന്റ് കൊടുത്താൽ double jeopardy വരും. ഒരാളെ ഒരു കുറ്റത്തിന് രണ്ടുപ്രാവശ്യം രണ്ട് രീതിയിൽ ശിക്ഷിക്കാമോ? നേരത്തേ പറഞ്ഞത് സ്പെഷ്യൽ ആക്ടിനെക്കുറിച്ചാണ്. അതും ഇതുമായി കണക്ട് ചെയ്യരുത്.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഒഫൻസ് ഒന്നാണ്. ഒരേ ഒഫൻസിന് രണ്ട് നിയമത്തിലും വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നിലവിലുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ കേരള പൊതുജനാരോഗ്യ നിയമത്തിലും ഇതേ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. പുഴയിലേയ്ക്കും കനാലിലേയ്ക്കും മാലിന്യം ഒഴുക്കിവിട്ട് ജലസ്രോതസ്സിനെ മലിനമാക്കുന്നതിന് വേറെ ഫൈനും ശിക്ഷാവ്യവസ്ഥയുമാണുള്ളത്. അത് ക്രമവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒന്നല്ല. പക്ഷേ ബഹുമാന്യനായ മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ച ആ ഉള്ളടക്കത്തെ ഞാൻ നിഷേധിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കുന്നതോടൊപ്പം സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഫൈൻ വർദ്ധിപ്പിക്കണമോ; ശിക്ഷാവ്യവസ്ഥ വർദ്ധിപ്പിക്കണമോയെന്ന കാര്യം

ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കാം. അത് ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലുള്ള തടസ്സമല്ല എന്നുമാത്രമാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം വളരെ ഗൗരവമായിതന്നെ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒന്നാണ്; ശിക്ഷാ വ്യവസ്ഥ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ സത്തയെ ഞാൻ മാനിക്കുന്നു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിലെ ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പുതിയതായി ചേർക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 എഡി (5), പ്രകാരം യൂസർ ഫീ അടയ്ക്കാൻ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ മറ്റെല്ലാ സേവനവും നിഷേധിക്കാൻ സെക്രട്ടറിക്ക് അധികാരം നൽകുന്നത് ആർട്ടിക്കിൾ 21-ലെ മൗലികാവകാശത്തിന് വിരുദ്ധമാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആർട്ടിക്കിൾ 21-ന് വളരെ വിശാലമായിട്ടുള്ള വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ധാരാളമായിട്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. Article-21, Right to Life-ൽ 'The right to live with human dignity' എന്ന വ്യാഖ്യാനവും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ നിന്നുതന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ശുചിത്വമുള്ള പരിസരത്തിൽ അന്തഃസോടെ ജീവിക്കുക എന്നതും Article 21-ന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ വരുന്ന കാര്യമാണ്. അങ്ങനെ നമുക്ക്

വ്യാഖ്യാനിക്കാവുന്നതുമാണ്. മൗലികാവകാശമെന്നത് absolute right അല്ല, Reasonable restrictions-ന് വിധേയമാണത്. Reasonable restrictions ആണോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടത് ലെജിസ്ലേച്ചറല്ല, കോടതിയാണ്. മൗലികാവകാശം reasonable restrictions-ന് വിധേയമാണെങ്കിലും 'due process of law' വഴിയായിരിക്കണം അത് ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതെന്നതാണ്. മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെ തടസ്സവാദത്തിൽ 'Olga Tellis vs Bombay Municipal Corporation, 1985 Case,' ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. Olga Tellis Case വളരെ വ്യത്യസ്തമായ സാഹചര്യത്തിലുള്ളതാണ്, ഇതിന് സമാനമായ കേസല്ലെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനും നിയമം പഠിച്ച എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. തെരുവ് കച്ചവടക്കാരുടെ ഉപജീവനവും അവരെ കുടിയൊഴിപ്പിച്ചതുമായും ബന്ധപ്പെട്ട 'Olga Tellis vs Bombay Municipal Corporation, 1985 Case,'-ലെ വിധി ഇവിടെ പ്രസക്തമല്ലെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

ഒരുകാര്യംകൂടി ചൂണ്ടിക്കാനുണ്ട്, സേവനം നിഷേധിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറയുന്നത്. പ്രോപ്പർട്ടി ടാക്സ് അടച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ, അത് അടയ്ക്കാത്തപക്ഷം ട്രേഡ്

ലൈസൻസ് കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്റ്റിലുണ്ട്. മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ആക്റ്റ് അനുസരിച്ച് ഫൈൻ അടച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇൻഷ്വറൻസ് റിന്യൂവലും പൊല്യൂഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റിന്യൂവലും സാധ്യമാകില്ല. അത്തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നിലവിലുള്ള നിയമത്തിലുള്ളതിനാൽ അത് ക്രമവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള കാര്യമല്ല. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് തടസ്സമില്ല. ശുചിത്വമുള്ള അന്തരീക്ഷത്തിൽ ജീവിക്കുക എന്നത് അന്തഃസോടെ ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്ന നിരീക്ഷണം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ പൊതുവിൽ ശുചിത്വം ഉറപ്പുവരുത്തുക, മാലിന്യ മുക്തമാവുക എന്നത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും യോജിപ്പുള്ള കാര്യമായതിനാൽ അതിൽ കുറേക്കൂടി ക്രിയാത്മകമായിട്ടുള്ള ഒരു സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ, Intention വളരെ വ്യക്തമാണ്. 'യൂസർ ഫീ' അടയ്ക്കുന്നതിനെതിരായി resistance വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അത് നിർബന്ധിതമാക്കുക എന്നതാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. എല്ലാവരും യൂസർ ഫീ കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കുക. സേവനം നിഷേധിക്കുന്നില്ല;

മറ്റൊരു സേവനത്തിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തെ സമീപിക്കുമ്പോൾ അതു കൂടി ലഭിക്കണമെങ്കിൽ യൂസർ ഫീ അടയ്ക്കണമെന്നേയുള്ളൂ. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ യൂസർ ഫീ, ആളുകൾ അടയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുകയെന്ന ഉദ്ദേശം മാത്രമേ ഇതിനുള്ളൂ. അല്ലാതെ മൗലികാവകാശം ഹനിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശമല്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ പഞ്ചായത്തിൽ കരം അടച്ചിട്ടുണ്ട്. കരം അടച്ച എനിക്ക് വേറൊരു കാരണത്താൽ റെസിഡൻഷ്യൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എങ്ങനെ നിഷേധിക്കാൻ കഴിയും; അതെന്റെ അവകാശമല്ലേ? യൂസർ ഫീ അടയ്ക്കാൻ ഫൈൻ പോലെയുള്ള കർശന നടപടികൾ കൊണ്ടുവന്നോളൂ. പക്ഷേ ഒരു സർവ്വീസും പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും കൊടുക്കില്ലെന്ന് കരമടച്ച ഒരാളോട് പറയുന്നത് Article 21-ന്റെ ക്ലിയർ വയലേഷനാണ്.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, കരമടയ്ക്കുമ്പോൾ തന്നെ ഈ ഡ്യൂസ് കൂടി ക്ലിയർ ചെയ്യണമെന്നേ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുള്ളൂ. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ, Solid Waste Management Rules, 2016 പ്രകാരം, യൂസർ ഫീ കൊടുക്കാൻ ബാധ്യതയുണ്ട്. ബ്രഹ്മപുരത്തെ തുടർന്നുണ്ടായ കേസുകളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട

ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, ഇതൊരു പൗരന്റെ ധാരണയുമായും കടമയുമായും ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ്. തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനത്തിന് പൗരന്മാരോട് കടമയുള്ളതുപോലെ മാലിന്യസംസ്കരണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പൗരന്മാർക്ക് തദ്ദേശസ്ഥാപനത്തിനോടും സംസ്ഥാനത്തോടും സമൂഹത്തോടും കടമയുണ്ട്. ആ കടമ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഈ വ്യവസ്ഥകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. നികുതി ഒടുക്കുന്നുവെന്നതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള അവകാശമില്ല. അതിനാൽ, ഞാൻ മറ്റ് നികുതി അടച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതിനാൽ ഇത് അടയ്ക്കാതിരിക്കാനുള്ള അവകാശവുമില്ല. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ കൂടുതൽ വിശാലമായിട്ടുള്ള ഒരർത്ഥത്തിലാണ് നാം ഇതിനെ കാണേണ്ടത്. ഉദ്ദേശശുദ്ധിയിൽ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് സംശയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും ആ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത് ക്രമവിരുദ്ധമല്ലാത്തതുകൊണ്ടും തടസ്സവാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

റൂളിംഗ്

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ഓർഡർ.... ഓർഡർ...... 2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിലെ ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം മൂലനിയമത്തിൽ പുതിയതായി

കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്ന വകുപ്പ് 219 എഡി (5)-ന്റെ ഭരണഘടനാ സാധുതയെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദവും 2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബില്ലിലെ ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം മൂലനിയമത്തിൽ പകരം ചേർക്കുന്ന 337-ാം വകുപ്പിന്റെ സാധുത സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദവും ചെയർ വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശദമായി കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവും നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇന്നുചേരുന്ന സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി വിശദമായി പരിശോധിക്കുമെന്നാണ് ചെയർ കരുതുന്നത്. ബില്ലിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് കൂടുതൽ ശക്തി പകരുവാൻ പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നതാണ്. നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെയും മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെയും ചെയർ അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെതിരെയുള്ള തടസ്സവാദങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം (തുടർച്ച)

മി. സ്പീക്കർ: ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, 2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IX-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിശദീകരണത്തിൽ ബില്ലിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ വന്നുകഴിഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും മുൻ പ്രതിപക്ഷ

നേതാവും ബില്ലിന്റെ സ്പിരിറ്റിനോട് യോജിച്ചുകൊണ്ടാണ് ക്രമപ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഞാൻ ദീർഘമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല. 2025 മാർച്ച് 31-നകം കേരളത്തെ മാലിന്യമുക്തമാക്കും/സമ്പൂർണ്ണ ശുചിത്വ സംസ്ഥാനമാക്കുമെന്നതാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ പ്രകടന പത്രികയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വാഗ്ദാനം. ബ്രഹ്മപുരത്ത് കഴിഞ്ഞവർഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തീപിടിത്തത്തെക്കുറിച്ച് സഭതന്നെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന്റെയെല്ലാം പശ്ചാത്തലത്തിൽ സർക്കാർ നടപടികൾ വേഗത്തിലാക്കുകയും ഒരു അടിയന്തര കർമ്മപദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ച് നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനെത്തുടർന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ മുന്നിലും ധാരാളം കേസുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയും ഈ നടപടികൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചില നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. സർക്കാർ നടപടികൾക്ക് ശക്തിപകരുന്ന തരത്തിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും നിരീക്ഷണങ്ങൾ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് നിയമ ഭേദഗതികൾ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ബോധവൽക്കരണം നമ്മൾ ഏറെക്കാലമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ബോധവൽക്കരണം

കൊണ്ടുമാത്രം സമ്പൂർണ്ണ ശുചിത്വമെന്ന ലക്ഷ്യം നമുക്ക് കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ബോധവൽക്കരണത്തോടൊപ്പം നിയമത്തിലും ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ ഉണ്ടാകണം. അതോടൊപ്പം നിയമം കൂടുതൽ കർക്കശമാക്കുകയും വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാതെ നടപ്പാക്കുകയും വേണം. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം വിവിധ തരത്തിൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാവ്യക്തികളും ഒരർത്ഥത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരുതരത്തിൽ മാലിന്യം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഓരോ വ്യക്തിയുടെയും ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് അവ നിറവേറ്റുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ അവർക്കെതിരായുള്ള നടപടികൾ കൃത്യമായി നിഷ്കർഷിക്കുകയും പിഴത്തുക ഉൾപ്പെടെ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അത് ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ ജയിൽ ശിക്ഷയും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അൻപതിനായിരം രൂപവരെ പരമാവധി പിഴയും ഒരുവർഷം വരെ തടവ് ശിക്ഷയും ഈ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മുമ്പ് ശിക്ഷാ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സെക്രട്ടറിയുടെ അധികാരങ്ങൾ വളരെ പരിമിതമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പലപ്പോഴും ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ

പരിമിതികളുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ സെക്രട്ടറിയുടെ അധികാരങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു വ്യക്തി കുറ്റം ചെയ്തതായി കണ്ടെത്തിയാൽ നടപടിയെടുക്കാൻ കുറ്റാരോപിതനായ വ്യക്തിയെ കേട്ടശേഷം സെക്രട്ടറിക്ക് അധികാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സെക്രട്ടറിക്ക് മറ്റുചില അധികാരങ്ങളും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷ സ്ഥാനത്തുള്ള ആളെ അറിയിച്ചുകൊണ്ട് സെക്രട്ടറിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഫണ്ടിൽനിന്ന് രണ്ടുലക്ഷം രൂപയിൽ കവിയാത്ത തുക ചെലവഴിക്കാനുള്ള അധികാരം സെക്രട്ടറിക്ക് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ നൽകുന്നുണ്ട്. അധികാരവും ചുമതലയും ഒരേ സമയം സെക്രട്ടറിമാർക്ക് നൽകുകയാണ്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരുകാര്യം, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന പല ഉത്തരവുകളും ആ പ്രദേശത്തെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ/സമ്മർദ്ദങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് വിധേയമായി നടപ്പാക്കാത്ത സമീപനമാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്നത്. ഇതിന് ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. അതിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. അടുത്തദിവസങ്ങളിലും ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ

ഉയർന്നുവരുകയുണ്ടായി. മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾ സംബന്ധിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തീരുമാനം ഒരുമാസത്തിനുള്ളിൽ എടുത്തില്ലെങ്കിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം അനുമതി നൽകിയതായി കണക്കാക്കി മുന്നോട്ടുപോകുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല, സർക്കാരിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമേൽ പിഴ ചുമത്താനുമുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥയും ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിലുണ്ട്. മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് ഭൂമി കണ്ടെത്തുകയെന്നത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമായി ഇന്ന് പലപ്പോഴും ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈവശം സ്വന്തമായി ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ മാലിന്യസംസ്കരണ പദ്ധതികൾക്ക് പ്രസ്തുത ഭൂമി ഉപയോഗിക്കാനാണ് ഒന്നാമത്തെ പരിഗണന നൽകേണ്ടത്. അതില്ലാത്ത ഒരു തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിൽ അതിനുവേണ്ടി ഈ ഭൂമി ഉപയോഗിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി ഉപയോഗിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. സ്വന്തമായി ഭൂമി ഇല്ലെങ്കിൽ സ്വകാര്യഭൂമി കണ്ടെത്താൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് ഉത്തരവാദിത്വം നൽകുന്ന വ്യവസ്ഥ ഇതിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. യൂസർ ഫീയുടെ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ

പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതുസംബന്ധിച്ച് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരുതരത്തിലുള്ള പ്രോട്ടോക്കോളും പാലിക്കാതെയാണ് പൊതുപരിപാടികൾ നടക്കുന്നത്. നമ്മളെല്ലാവരും ധാരാളം പൊതുപരിപാടികൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. പരിപാടി കഴിഞ്ഞാൽ പലപ്പോഴും കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്, അവിടെയെല്ലാം മാലിന്യ കൂമ്പാരമായി മാറുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. സംഘാടകർ പലസ്ഥലങ്ങളിലും ഇത് വൃത്തിയാക്കുന്ന നല്ലൊരു പ്രവണത ഇപ്പോൾ കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. ഇത് ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളാണ്, വ്യാപകമായി വന്നിട്ടില്ല. നവകേരള സദസ്സുകളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള അനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നവകേരള സദസ്സ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവിടെയെല്ലാം ശുചിയാക്കുന്ന നല്ലൊരു പ്രവണത കാണുകയുണ്ടായി. അത് നമുക്ക് വ്യാപകമാക്കാൻ സാധിക്കണം. നൂറിൽ കൂടുതൽ ആളുകൾ ഒത്തുചേരുന്ന പരിപാടികൾക്ക് മൂന്നുദിവസംമുമ്പ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തെ അറിയിച്ച് അനുമതി വാങ്ങണം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച ഫീസ് നൽകി മാലിന്യം ശേഖരിക്കുന്നവർക്ക് കൈമാറേണ്ടതാണെന്ന വ്യവസ്ഥ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. പോലീസ് അനുവാദം മാത്രം പോരെ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനത്തെ അറിയിക്കുകയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്തുക്രമീകരണമാണോ ഇത് ഡിസ്പോസ് ചെയ്യുന്നതിന് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് അതിനുള്ള ഫീസ് നൽകി, ബന്ധപ്പെട്ട ഏജൻസിക്ക് അതായത് ഹരിതകർമ്മസേനയ്ക്കോ മറ്റാരോ ആകട്ടെ അവർക്ക് കൈമാറേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ പിഴത്തുകയെല്ലാം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്, ആ പിഴത്തുക CSR (Corporate Social Responsibility) ഫണ്ടുകൾ, മറ്റ് സംഭാവനകൾ ഇതെല്ലാം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനും മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും കാര്യശേഷി വികസനത്തിനും ഉപയോഗിക്കാവുന്ന നിലയിൽ ഒരു മാലിന്യ സംസ്കരണ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയും ഈ നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, പൊതുജനങ്ങൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമ ലംഘനങ്ങൾ തെളിവുസഹിതം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ പാരിതോഷികം നൽകാനുള്ള വ്യവസ്ഥയുമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വാട്ട്സാപ്പ് നമ്പറിലേയ്ക്ക് മാലിന്യം നിക്ഷേപിച്ച വ്യക്തിയെ തിരിച്ചറിയാനുതകുന്ന ചിത്രങ്ങളോ വീഡിയോകളോ അയച്ചുകൊടുത്താൽ പിഴത്തുകയുടെ നാലിൽ ഒരുഭാഗം പാരിതോഷികമായി

നൽകി വരുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത് വളരെ വ്യാപകമായി മാറിയിട്ടില്ല. ഈ നിയമത്തിൽ ഇതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. പതിനായിരം രൂപ പിഴ ഈടാക്കിയാൽ രണ്ടായിരത്തി അഞ്ഞൂറ് രൂപ പാരിതോഷികം ലഭിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെ ഒരുദിവസം നാലുപേരെ കണ്ടുപിടിച്ചാൽ പതിനായിരം രൂപ വരുമാനം സൃഷ്ടിക്കാവുന്നതാണ്. കടകൾക്ക് ചുറ്റും വൃത്തിയായി സൂക്ഷിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം കച്ചവടക്കാർക്കുണ്ട്. ദ്രവമാലിന്യം തെറ്റായ രീതിയിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി കൊണ്ടുപോകുന്ന വാഹനങ്ങൾ കണ്ടുകെട്ടാനുള്ള നടപടികളും ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള വാഹനങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കണമെന്നും ഹൈക്കോടതിയുടെ അനുവാദത്തോടെ മാത്രമെ ഇത്തരത്തിലുള്ള വാഹനങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കാവു എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ബില്ലിൽ അത്തരത്തിലുള്ള വാഹനങ്ങൾ കണ്ടുകെട്ടാനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇങ്ങനെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടും കൂടുതൽ ഫലപ്രദവും കർക്കശവുമാക്കി മാറ്റാനുള്ള വ്യവസ്ഥകളാണ് ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവത്തോടെ ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്യുകയും മാലിന്യ സംസ്കരണ ശുചിത്വ കേരളത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള

പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വിലപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവിടെനിന്നും ലഭിക്കുമെന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

മി.സ്പീക്കർ: രണ്ട് ബില്ലുകളും ഒരുമിച്ച് ചർച്ചയ്ക്ക് എടുക്കാവുന്നതാണ്. ഈ സഭ unwritten ആയി സൃഷ്ടിച്ച ഒരു നിയമമുണ്ട്. അത് സമയ ക്ലിപ്തത പാലിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിക്കുകയെന്നത് 15-ാം കേരള നിയമസഭ സ്വീകരിച്ച ഒരു സമീപനമാണ്. അതിൽ പരമാവധി സഹകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീമതി ഉമ തോമസ്: Sir, I move that " This House resolves to disapprove The Kerala Municipality (Amendment) Ordinance, 2023 (Ordinance No.3 of 2023)"

മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണം സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും അവ ലംഘിക്കുന്നവർക്കുള്ള ശിക്ഷാ വ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനും വേണ്ടി പ്രസ്തുത ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനാണ് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. മാലിന്യ സ്വീകരണത്തിനും നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മതിയായ സംവിധാനവും സൗകര്യവും

ഏർപ്പെടുത്താതെ കനത്ത പിഴ ചുമത്തുന്നത് ഉചിതമായ നടപടിയല്ല. ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കുറ്റകൃത്യങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കാവുന്ന പരമാവധി ശിക്ഷ 50,000/- രൂപ പിഴയും ഒരുവർഷം വരെ തടവുമാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഏതെങ്കിലും പൊതുസ്ഥലത്ത് ചപ്പുചവറുകളും മാലിന്യങ്ങളും കുടിക്കിടന്ന് പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങളും മലിനീകരണവുമുണ്ടാകുന്നപക്ഷം സർക്കാരിന് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ കർത്തവ്യ നിർവ്വഹണത്തിലുണ്ടായ വീഴ്ചയുടെ പേരിൽ ശിക്ഷാനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. വേർതിരിച്ച മാലിന്യം കൈമാറുന്നതും യൂസർ ഫീ ഈടാക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ച് കർശനമായ വ്യവസ്ഥകളാണ് ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. യൂസർ ഫീ അടയ്ക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ആളിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ഏതൊരു സേവനവും നൽകുന്നത് സെക്രട്ടറിക്ക് തടയാവുന്നതാണെന്ന വ്യവസ്ഥ ശരിയല്ല. എന്നാൽ ബില്ലിൽ ഇപ്രകാരം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുമ്പോൾ ശരിയായ രീതിയിൽ ജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുകയും അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികളെയോ/കുടുംബങ്ങളെയോ/

സ്ഥാപനങ്ങളെയോ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഏതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പരിമിതമായ സ്റ്റാഫ് സ്ട്രെങ്ത് ഉപയോഗിച്ച് മാലിന്യ സംസ്കരണ ഉത്തരവാദിത്വം കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നത് പ്രസക്തമായ ചോദ്യമാണ്. മാലിന്യ സംസ്കരണം ഒരു പ്രവൃത്തി എന്നതിനപ്പുറം ഒരു സംസ്കാരമായും ശീലമായും കാണുകയും അത് ജീവിതത്തിൽ പകർത്തുകയും ചെയ്യുക എന്നതിൽക്കുറഞ്ഞ മറ്റൊരു പരിഹാരവും ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഇല്ല. 2008-ൽ മാലിന്യ സംസ്കരണ കേന്ദ്രമായി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യപ്പെട്ട ബ്രഹ്മപുരം പതുക്കെ പതുക്കെ ഒരു സംസ്കരണ കേന്ദ്രത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിൽനിന്നും മാലിന്യം കൂട്ടിയിടാനുള്ള പ്രദേശമായി മാറുകയായിരുന്നു. മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനായി പല പല കമ്പനികൾ കോടികൾ വാങ്ങി കടന്നുപോയെങ്കിലും മാലിന്യം മാലിന്യമായിത്തന്നെ അവിടെ അവശേഷിച്ചു. ബ്രഹ്മപുരം കേന്ദ്രം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് ഈ മാലിന്യങ്ങൾ എന്താണ് ചെയ്തിരുന്നതെന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്; ഒരു ജില്ലയിലെ മുഴുവൻ മാലിന്യങ്ങളും കൊണ്ടുചെന്നുതള്ളാൻ നിയമപരമായി ഒരു സ്ഥലം സർക്കാർ

കണ്ടെടുത്തപ്പോൾ അതിന്റെ ഭവിഷ്യത്തുകൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ ആ ജനത നിർബന്ധിതരായി മാറി. ഇന്ന് ആ മാലിന്യങ്ങൾ കത്തിപ്പടരുമ്പോഴും കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കുന്നത് ബ്രഹ്മപുരത്തെ ജനങ്ങൾതന്നെയാണ്. 44 കുടുംബങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന കൊച്ചിയിലെ മരടിലുള്ള ഒരു ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയത്തിൽ കഴിഞ്ഞ കുറെ നാളുകളായി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ മാലിന്യം ശേഖരിക്കുന്ന വാഹനം എത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്ന അവസ്ഥയാണ്. അവർ ശേഖരിക്കുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിച്ചതിനുശേഷം കൊച്ചി മെട്രോയുടെ തൂണുകൾക്കിടയിലെ മീഡിയനുകളിൽ വളർത്തുന്ന ചെടികൾക്ക് വളമായി ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക തലസ്ഥാനമായ കൊച്ചിയിലെ ബ്രഹ്മപുരം മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിൽ മാർച്ച് 2-ാം തീയതി തുടങ്ങിയ തീപിടുത്തം ഏകദേശം പതിമൂന്ന് ദിവസങ്ങൾക്കുശേഷമാണ് കെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞത്. മനുഷ്യരടക്കമുള്ള ജീവജാലങ്ങളുടെ പാരിസ്ഥിതിക-സന്തുലിത നിലനിൽപ്പിനെ ബാധിച്ച ഈ തീപിടുത്തം, തീയും പുകയും വിഷവാതകങ്ങളും രാസപദാർത്ഥങ്ങളും ശ്വസിച്ച് ശ്വാസകോശ രോഗങ്ങളും അർബുദമടക്കമുള്ള വിവിധ രോഗങ്ങളാണ് ബ്രഹ്മപുരത്തെയും

സമീപപ്രദേശങ്ങളിലെയും ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായത്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ അവിടമൊരു പൂങ്കാവനമാക്കി മാറ്റുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുമ്പ് പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ യാതൊരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ലെന്നതാണ് സത്യം. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ വേസ്റ്റുകൾ നേരത്തെ അവർതന്നെയാണ് സംസ്കരിച്ചിരുന്നത്. ബ്രഹ്മപുരം വന്നപ്പോൾ അവിടെ വേസ്റ്റ് തികയുകയില്ലെന്നുപറഞ്ഞ് തൃക്കാക്കര മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ വേസ്റ്റുകൂടി ചോദിച്ചുവാങ്ങി അങ്ങോട്ട് എടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. പെട്ടെന്നുണ്ടായ ബ്രഹ്മപുരം തീപിടുത്തവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ വേസ്റ്റ് എടുക്കാത്തതിനാൽ ഭീമമായ തുക കൊടുത്ത് വേസ്റ്റ് പുറത്ത് കൊടുക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ് അവർക്കിപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നത്. അഞ്ചേക്കർ സ്ഥലം ബ്രഹ്മപുരത്തുനിന്നും കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ വേസ്റ്റ് അവിടെ സംസ്കരിക്കാനുള്ള ഏർപ്പാട് അവർ ചെയ്തോളാമെന്ന് കാണിച്ച് നേരത്തെതന്നെ കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനൊരു നടപടിയെടുക്കുന്നത് വളരെ നല്ലതായിരിക്കും. കിടപ്പ് രോഗികളും കൊച്ചുകുട്ടികളും അടങ്ങുന്ന വീടുകളിൽ ഭീമമായ തുക നൽകിയാണ് ബയോളജിക്കൽ വേസ്റ്റെടുക്കുന്നത്. അത്തരം

വേസ്റ്റുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാനും നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാനും ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവാദിത്വത്തോട് കൂടിത്തന്നെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയതുകൊണ്ടുമാത്രം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുകയില്ല. അതോടൊപ്പം സമയബന്ധിതമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾകൂടി നടത്തിയാലേ ജനം ആഗ്രഹിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള വികസനം സാധ്യമാകൂ. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ 'കേരളത്തിനൊപ്പം കുതിക്കാൻ തൃക്കാക്കരയും' എന്ന പേരിലാണ് ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്ത് എൽ.ഡി.എഫ്. പ്രകടനപത്രിക പുറത്തിറക്കിയത്. തൃക്കാക്കര ട്രാവൽ ഹബ്ബാക്കുമെന്നും വിനോദ-വാണിജ്യ കേന്ദ്രമാക്കി മാറ്റാൻ 'ബ്ലിസ് സിറ്റി' യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുമെന്നും പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇതെല്ലാം വെറും പാഴ്‌വാഗ്ദാനങ്ങൾ മാത്രമായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ്.

മുഴുവൻ കുടുംബങ്ങൾക്കും കുടിവെള്ളം എന്നതാണ് പ്രകടനപത്രികയിലെ മറ്റൊരു വാഗ്ദാനം. ഏറ്റവും പ്രാഥമികമായ ആവശ്യങ്ങളിലൊന്നാണ് കുടിവെള്ളം. ഇന്ന് തൃക്കാക്കര ഏറ്റവും രൂക്ഷമായി അനുഭവിക്കുന്നത് കുടിവെള്ള ക്ഷാമംതന്നെയാണ്. നാലുദിവസത്തിലൊരിക്കലാണ് തൃക്കാക്കരയിൽ കുടിവെള്ളം ലഭിക്കുന്നത്.

വൃത്തിവേണം, ശുചിത്വം വേണം എന്നെല്ലാം നമ്മൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ ആവശ്യമായ വെള്ളംകൂടി നൽകിയാലേ ഈ ശുചിത്വം പാലിക്കാൻ സാധിക്കൂവെന്ന കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. നാലുദിവസത്തിലൊരിക്കൽ ലഭിക്കുന്ന വെള്ളംപോലും പലപ്പോഴും മുടങ്ങുകയും tail-end-ൽ ലഭിക്കുന്നുമില്ല. പലർക്കും കുടിക്കാനും കുളിക്കാനുംപോലും വെള്ളമില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ്. കോർപ്പറേഷൻ ഏരിയയിലെ സ്ഥിതിയും ഒട്ടും വ്യത്യസ്തമല്ല. അത് ഇതിലും പരിതാപകരമാണ്. ഒരിറ്റുപോലും വെള്ളമില്ലെന്ന ജനങ്ങളുടെ പരിതാപകരമായ ഫോൺ വിളികളാണ് വെളുപ്പാൻ കാലം മുതൽ എനിക്ക് കേൾക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. 190 എം.എൽ.ഡി. കപ്പാസിറ്റിയുള്ള ഒരു പ്രോജക്ട് വന്നാൽ മാത്രമേ തൃക്കാക്കരയിലെയും സമീപപ്രദേശങ്ങളിലെയും കുടിവെള്ള ക്ഷാമം പരിഹരിക്കാനാകൂയെന്ന് ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കിയതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും നേരിട്ട് ഇടപെട്ട് വിവിധ മീറ്റിംഗുകൾ നടത്തിയെങ്കിലും പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണമാണെന്ന നിസ്സഹായത വളരെ നല്ല വാക്കുകളിലൂടെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത്.

കാക്കനാട് ജില്ലാ ആസ്ഥാനത്ത് ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു സർക്കാർ ആശുപത്രി എന്നതായിരുന്നു പ്രകടന പത്രികയിലെ മറ്റൊരു വാഗ്ദാനം. സർക്കാർ ആശുപത്രി ലഭിച്ചില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല എം.എൽ.എ. ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് 1,20,00,000/- രൂപ മാറ്റിവച്ച ഡയാലിസിസ് യൂണിറ്റിന് അപേക്ഷിച്ച് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുപോലും അതിന്റെ നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. 7000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് സ്ഥലം പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് സെന്ററിലുണ്ടായിട്ടും ഇതിനുവേണ്ടുന്ന സ്റ്റാഫിന്റെ ബാധ്യതകൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റി വഹിച്ചുകൊള്ളാമെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടും നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിക്കാത്തത് ഈ സർക്കാർ പറയുന്ന വികസന മേന്മയാണോ; അതോ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന രോഗികളോടുള്ള അവഗണനയാണോയെന്ന് സംശയിക്കുന്നു.

കല്ല്യാശ്ശേരി മുതൽ തിരുവനന്തപുരം വരെ കേരളത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം സർക്കാരിന്റെ ജനവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കെതിരെ ജനാധിപത്യ രീതിയിൽ കരിങ്കൊടി കാണിച്ച് പ്രതിഷേധിച്ച കെ.എസ്.യു., യൂത്ത് കോൺഗ്രസ് വനിതാപ്രവർത്തകർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരെ എസ്.എഫ്.ഐ., ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ. ഗുണ്ടകളും പോലീസിലെ ചില

ക്രിമിനലുകളും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഗൺമാനും ചെടിച്ചട്ടികൊണ്ടും ഹെൽമറ്റ് ഉപയോഗിച്ചും ലാത്തികൊണ്ടും രക്ഷാപ്രവർത്തനം നടത്തിയത് കേരള ജനത മുഴുവൻ കണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇത് കണ്ടതേയില്ലെന്ന് പറയുന്ന മുഖ്യൻ രാഷ്ട്രീയ തിമിരം ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയിലാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. രാജാവ് നഗ്നനനാണെന്ന് വിളിച്ചുപറയാൻ കൂടെയുള്ള ആർക്കും ധൈര്യമില്ല. പക്ഷെ, കേരള ജനത ഇതിന് മാപ്പ് കൊടുക്കില്ലെന്ന് മാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. സ്വന്തം സ്ഥാനം ഭദ്രമാക്കാനുള്ള തത്രപ്പാടിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്തുതിപാടകരായി മാറിയിരിക്കുകയാണ് നമ്മുടെ മന്ത്രിപുംഗവന്മാർ. അടികൊണ്ട് നിലംപരിശായ കുട്ടികൾ അവരുടെ അച്ഛനമ്മമാരുടെ പൊന്നോമനകളാണ്. അവരെയെല്ലാം ഇങ്ങനെ അടിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ വീട്ടിലും കുട്ടികളുണ്ടെന്ന് ഓർക്കണം. നമ്മുടെ വീട്ടിലെ കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്ന രീതിയിൽ എന്തെങ്കിലും പറയുമ്പോഴേയ്ക്കും വിഷമിക്കുന്ന ആൾക്കാർ ഇതറിയണം. തലയിൽ വച്ചാൽ പേനരിക്കും താഴെ വച്ചാൽ ഉറുമ്പരിക്കും എന്ന രീതിയിലാണ് എല്ലാ കുഞ്ഞുങ്ങളെയും വളർത്തുന്നത്. കുട്ടികൾ ജനാധിപത്യ രീതിയിൽ കരിങ്കൊടി കാണിച്ച് വിമർശിച്ചതിനെതിരെ ഭരണപക്ഷം നടത്തിയ നടപടി

തീർച്ചയായും ജനങ്ങൾ കാണും സമയം വരുമ്പോൾ ഇതിനൊരു മറുപടിയും കിട്ടുമെന്ന് മാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി 1994-ലെ ദി കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്റ്റിലെ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അമെന്റ്മെന്റ് ബില്ലാണ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. 2023 ഡിസംബറിൽ ഓർഡിനൻസ് വഴി അത് നടപ്പാക്കികഴിഞ്ഞു. പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ആ രീതിയിലുള്ള തീരുമാനങ്ങളും ഇതുപോലുള്ള പിഴചുമത്തലും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ അവസരോചിതമാണ്. 1994-ന് ശേഷമുണ്ടായ പുതിയ സാഹചര്യം എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ മാലിന്യത്തിന്റെ രൂക്ഷത അതിശക്തമായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഗ്രാമങ്ങൾ അതിവേഗം നഗരങ്ങളായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുയും ജനങ്ങളുടെ ജീവിത സാഹചര്യങ്ങൾ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. ഇത്തരം സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ബിൽ

അവസരോചിതമാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരുതർക്കവുമില്ല. പക്ഷേ ബില്ലിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ എത്തുമ്പോഴേയ്ക്കും ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഒരു ഉദാഹരണം പറയുകയാണ്, തൊട്ടുമുമ്പാണ് പഞ്ചായത്തുകളിൽ കെട്ടിട നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്. അതുപോലെതന്നെയാണ് മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് ആവശ്യമായ നിയമം ഉണ്ടാക്കണമെന്നതും നിയമം പാലിക്കാത്തവർക്കെതിരെ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതും ഈ ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കം എന്തെല്ലാമാണെന്നത് സംബന്ധിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി വിശദീകരിച്ചു. ഒരു വ്യക്തി മാലിന്യം എവിടെയെങ്കിലും നിക്ഷേപിച്ചാൽ അത് വാട്ട്സാപ് വഴി കൃത്യമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ആ വ്യക്തിക്ക് പാരിതോഷികം നൽകുന്നതുവരെ നല്ല കാര്യമാണ്. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത വ്യക്തിയുടെ പേര് ഒരിക്കലും വെളിപ്പെടുത്തത്തില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുന്ന വിധത്തിൽ കാര്യങ്ങൾക്ക് തീരുമാനമുണ്ടാകണം. അത് സദുദ്ദേശപരമായിട്ടായാലും വരുമാനത്തിനുവേണ്ടിയായാലും നിയമം പാലിക്കാത്തവരെക്കുറിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നത് നാടിനും സമൂഹത്തിനും നല്ല കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നാല് കേസുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ ഓരോ കേസിനും 2,500/- രൂപവച്ച് 10,000/- രൂപ ലഭിക്കുമെന്നുള്ളത് നല്ല കാര്യമാണ്. പിഴയുടെ നാലിലൊന്നാണ് പാരിതോഷികമായി നൽകുന്നതെന്നാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. അത് നാലിലൊന്നോ പകുതിയോ നൽകുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. ഒന്നാംഘട്ടത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഫൈൻ കുറച്ച് കൂടുതലാണ്. ഒന്നാംഘട്ടത്തിൽ ഇത്രയും വലിയ ഫൈനിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടതില്ലെന്നതാണ് എന്റെ നിരീക്ഷണം. ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ശക്തമായ ബോധവത്കരണമാണ് ആദ്യഘട്ടത്തിൽ വേണ്ടത്. നമ്മുടെ നാട്ടിലാണെങ്കിൽ യാത്രയിൽ വാഹനത്തിൽനിന്ന് മാലിന്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ അത് പുറത്തേയ്ക്ക് വലിച്ചെറിയും, വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യുകയില്ല. കാരണം ആ സംസ്കാരം നമ്മൾ ഉൾക്കൊള്ളുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സംസ്കാരത്തിലേയ്ക്ക് ജനങ്ങളെ എത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ബോധവത്കരണവും അതുപോലെ ചെറിയ പിഴയും ശിക്ഷയും അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ വേണം. ഞാൻ കെട്ടിട നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി പറയുമ്പോൾ, കെട്ടിട നികുതിക്ക് അപേക്ഷ നൽകാൻ അപേക്ഷ ഫാറത്തിന് 30/- രൂപയായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 1,000/-

രൂപയായാണ് ഉയർത്തിയിരിക്കുന്നത്. അത് ജനങ്ങൾക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ സാധിക്കില്ല. അപ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ടാകുന്ന അസ്വസ്ഥത സ്വാഭാവികമാണ്. അതുപോലെ ജനങ്ങൾ പിന്തുടർന്ന് വരുന്ന ശീലം ക്രമേണ മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥ കെട്ടിപ്പെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇത്തരത്തിൽ വലിയ ഫൈൻ ചുമത്തുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അധികാരം നൽകിയത് നല്ലതാണ്. സ്വാഭാവികമായും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഭരണ സമിതികൾ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ പ്രതിനിധികളാണ്. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളെ സംബന്ധിച്ച് അവിടെയുള്ള സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന സമ്മർദ്ദം ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടി വരുന്നതാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അവർക്ക് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകും. ഇതിനായി ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പ്രത്യേകിച്ച് മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയെ പോലുള്ളവരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയത് നല്ല കാര്യമാണെന്നാണ് എന്റെ നിരീക്ഷണം. പക്ഷെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിമാർക്ക് ഈ ചുമതല നൽകുമ്പോൾ അഴിമതിക്ക് പഴുത് കൂടുതൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥരെല്ലാവരും

അഴിമതിക്കാരണെന്നല്ല പറയുന്നത്. മറിച്ച് അഴിമതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഇതും ഒരു അവസരമാകും. അതിന് എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്നുകൂടി ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥവേണം. മാലിന്യം കൃത്യമായി സംസ്കരിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ആ വ്യക്തിക്ക് നൽകുന്ന അതിശക്തമായ പിഴയും ശിക്ഷയും, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വീഴ്ച സംഭവിച്ചാൽ അവർക്കും അതുപോലെയുള്ള ശിക്ഷ നൽകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവരുടെ സ്വന്തം സ്ഥലത്ത് എം.സി.എഫ്. (Material Collection Facilities) സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ സ്വന്തം സ്ഥലം ഒന്നുകിൽ ജനവാസകേന്ദ്രത്തിലായിരിക്കാം അല്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങളുടെ അതിശക്തമായ പ്രതിഷേധം വിളിച്ചുവരുത്തുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലായിരിക്കാം. ഇത്തരം ഘട്ടങ്ങളിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഭരണ സമിതി വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എം.സി.എഫ്.-ന് സ്ഥലം കണ്ടെത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നഗരസഭകൾ തീരുമാനമെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകണം. മറ്റ് വകുപ്പുകളുടെ സ്ഥലമുണ്ടെങ്കിൽ അത് ക്യാബിനറ്റിൽ വരാതെതന്നെ (മറ്റേതോ കാര്യത്തിൽ) കളക്ടർ ലെവലിൽ

തീരുമാനമെടുക്കാൻ ജലവിഭവ വകുപ്പിന് അങ്ങനെയൊരു അധികാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് എം.സി.എഫ്. സ്ഥാപിക്കാൻ സ്ഥലമില്ലെങ്കിൽ മറ്റ് വകുപ്പുകളുടെ സ്ഥലം വിട്ടുനൽകുന്നതിനുള്ള ഒരു ഭേദഗതികൂടി നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ ഉചിതമാകുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. വിസ്തൃതി കുറഞ്ഞ സ്ഥലമൊക്കെയാണ് ഇങ്ങനെ കൈമാറേണ്ടിവരുന്നതെങ്കിൽ ജില്ലാ കളക്ടർ തലത്തിൽ തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ട് അംഗീകാരം നൽകുന്ന ഒരു രീതിയുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. മാലിന്യം സമാഹരിക്കുന്നതിന് യൂസർ ഫീസുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെ തടസ്സവാദം ഉന്നയിച്ചതുപോലെ യൂസർ ഫീ നൽകാത്തതിന്റെ പേരിൽ 50 ശതമാനം പിഴ ചുമത്തിയിട്ടും യൂസർ ഫീ നൽകാത്ത ധാരാളം ആളുകളുണ്ട്. അങ്ങനെ നൽകാത്തവരുടെ മറ്റെല്ലാ അവകാശങ്ങളും നിഷേധിക്കുമെന്ന് പറയുന്നത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്. അതിന് മറ്റെന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗം കണ്ടെത്തുകയെന്നല്ലാതെ അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളുടെ മറ്റെല്ലാവകാശങ്ങളും നിഷേധിക്കുന്ന രീതിയിൽ പോകുന്നത് ശരിയല്ലാത്ത പ്രവണതയാണ്. ഖരമാലിന്യം, ബയോമാലിന്യം, ഇ-വെയിസ്റ്റുകൾ, ആശുപത്രികളിൽനിന്ന് വരുന്ന മെഡിക്കൽ മാലിന്യം,

വീടുകളിൽനിന്ന് അടക്കം വരുന്ന മലിനജലം എന്നിവ സംസ്കരിക്കുന്നതിന് വ്യത്യസ്തമായ രീതികളാണ്. അവയ്ക്ക് കൃത്യമായ ഒരു ഡയറക്ഷൻ നൽകിക്കൊണ്ട് അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. നമ്മുടെ മാലിന്യം എം.സി.എഫ്.-ൽ ശേഖരിക്കുന്നു. അവ ബ്രഹ്മപുരം, തലയോലപ്പറമ്പ് ചില അവസരങ്ങളിൽ കർണ്ണാടക എന്നിവിടങ്ങളിലേയ്ക്കൊക്കെ കൊണ്ടുപോകുന്നു. നമ്മുടെ കൺമുമ്പിൽനിന്ന് അപ്രത്യക്ഷമാകുന്നുവെന്നല്ലാതെ ഈ മാലിന്യം കൃത്യമായി സംസ്കരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും തരംതിരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ആക്കിമാറ്റുന്നുണ്ടെന്നുമൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അതൊക്കെ ഒന്നുകൂടി ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ കൃത്യമായി സംസ്കരിച്ചെടുക്കണം. പ്രത്യേകിച്ച് ഇ-വെയ്സ്റ്റുകൾ വലിയ വെല്ലുവിളിയായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. വികസിത രാജ്യങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന കമ്പ്യൂട്ടർ അടക്കമുള്ള ഇലക്ട്രോണിക് ഉപകരണങ്ങൾക്ക് അവിടെ കൃത്യമായ കാലാവധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സമയം കഴിഞ്ഞാൽ ആ സാധനങ്ങൾ മൂന്നാം ലോക രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കയറ്റിയയ്ക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും സെക്കൻഹാൻഡ് ഇ-വെയ്സ്റ്റുകൾ ഇന്ത്യപോലെയുള്ള

മൂന്നാം ലോക രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കയറ്റിയയ്ക്കപ്പെടുമ്പോൾ കുറഞ്ഞവിലയ്ക്ക് അവ ഇവിടെ ലഭിക്കും. പക്ഷെ ഇവിടെ അവ കുറച്ചുനാളുകൾ മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെവരുമ്പോൾ ഇ-വെയ്സ്റ്റുകളുടെ ഡമ്പിംഗ് ഏരിയയായി നമ്മുടെ രാജ്യം മാറാൻ പോകുന്നുവെന്ന ഭീഷണി പോലും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. മാലിന്യസംസ്കരണത്തിന് ഓരോന്നിനും പ്രത്യേകം സ്ട്രാറ്റജി തയ്യാറാക്കണം. ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് വേസ്റ്റ് ബേസ്ഡ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പ്രോജക്ട് എന്ന രീതിയിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളെകൊണ്ട് ഒരു പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കണം. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ മാതൃകയിൽ പ്രത്യേക യൂണിറ്റുകളാക്കിയോ മറ്റേതെങ്കിലും രീതിയിലോ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ നൽകണം. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് പ്രത്യേകം എയ്ഡ് കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. കാരണം വലിയൊരു തുക കണ്ടെത്തുന്നതിന് അവർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. സംസ്കരിക്കാൻ മാത്രം കഴിയുന്ന മാലിന്യങ്ങളും വീണ്ടും വാല്യു ആഡഡ് പ്രോഡക്ടാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയുന്ന മാലിന്യങ്ങളുമുണ്ട്. അതായത് വേസ്റ്റ് ബേസ്ഡ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കാൻ ഒരു യൂണിറ്റ് എന്ന നിലയിലെങ്കിലും ഓരോ ജില്ലയിലും പദ്ധതി ആരംഭിക്കണം. മറ്റ് വകുപ്പുകൾ അവർക്കാവശ്യമായ സ്ഥലം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

അത് ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ സ്ഥലം വാങ്ങാൻ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ അവരുടെ സ്വന്തം ഫണ്ടിൽനിന്നാണ് പണം കണ്ടെത്തേണ്ടത്. അത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ തന്നെ അതിന് പ്രത്യേക എയ്ഡ് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്ത് പരിഹാരം കാണണം. അല്ലെങ്കിൽ തന്നെ സർക്കാർ ഇപ്പോൾ കൃത്യമായി ഫണ്ടുകളൊന്നും കൊടുക്കുന്നില്ല. ആ വിഷയം വളരെ വിശദമായിത്തന്നെ പറയേണ്ടതുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓരോ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ 24-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ച കണക്കുകളിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് ഇതുവരെ 30% എക്സ്പെൻഡിച്ചർ മാത്രമേ ആയിട്ടുള്ളൂ എന്നാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ മൂന്നാം ഗഡു കൊടുക്കേണ്ട സമയത്ത് രണ്ടാം ഗഡു മാത്രമാണ് നൽകിയത്. അവർക്ക് ഫണ്ടുതന്നെ കൊടുക്കുന്നില്ല. ഓരോ ഫണ്ട് കൊടുക്കുമ്പോഴും ഓരോരോ കാര്യങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ആ കൂട്ടത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന ഒന്നാണ് സ്ഥലം വാങ്ങിക്കുകയെന്നത്. അതിനുപകരം സ്വന്തമായി സ്ഥലം ലഭ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അവർക്ക് MCF (Material Collection Facility)-ന് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് സർക്കാർ സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റ്

അനുവദിക്കണം. അതുപോലെ മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യാൻ ജോലിക്കാരെ ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. മാലിന്യം ശേഖരിക്കുകയും കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യുന്ന ജോലി സമൂഹത്തിൽ മോശം സ്റ്റാറ്റസ് സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നത് കൊണ്ടാകാം ആൾക്കാരെ ലഭ്യമാകാത്തത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരം ജോലികൾക്ക് തയ്യാറാകുന്നവർക്ക് ഉയർന്ന ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാർ ഫണ്ട് തികയാതെ വരാം. അത്തരം സാഹചര്യത്തിൽ viability gap fund നൽകിക്കൊണ്ട് സർക്കാർ അത് സപ്പോർട്ട് ചെയ്യണം. ആളുകളെ അതിനുവേണ്ടി സജ്ജരാക്കേണ്ട സാഹചര്യംകൂടി ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. സമയപരിമിതി കാരണം പ്രസംഗം ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. 2022-ലെ സി.&എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിൽ നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ മാലിന്യപരിപാലനം സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിരുന്നു. ടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാർ വളരെ അവധാനതയോടുകൂടി ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇത് പ്രായോഗികമായ രീതിയിൽ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ആവശ്യമായവ ഉൾപ്പെടുത്തി ബിൽ പരിഷ്കരിക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശശി ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ): സർ, 2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 01-03-2024 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മാലിന്യമുക്ത നവകേരളം ലക്ഷ്യമിട്ട് കേരളത്തെ സമ്പൂർണ്ണ മാലിന്യമുക്തമാക്കുന്നതിനുള്ള വലിയ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുത്ത് വിജയകരമായി നടപ്പാക്കാൻ ധൈര്യം കാണിച്ച എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന് എന്റെ അഭിനന്ദനം അറിയിക്കുന്നു. നമ്മുടെ കേരളം എല്ലാ മേഖലയിലും ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് തന്നെയായിരിക്കണമെന്നാണ് ഏതൊരു കേരളീയനും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. 'ഭാരതമെന്ന് കേട്ടാൽ അഭിമാനപൂരിതമാകണം അന്തരംഗം; കേരളമെന്ന് കേട്ടാലോ തിളയ്ക്കണം ചോരഞരമ്പുകളിൽ..' എന്നാണ് കവി പാടിയിട്ടുള്ളത്. പല മേഖലയിലും നമ്മൾ ഒന്നാമതാണ്. സാക്ഷരത, വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം, ശിശുമരണ നിരക്കിലുള്ള കുറവ്, ആയുർദൈർഘ്യം എന്നീ കാര്യങ്ങളിൽ നമ്മൾ ലോകോത്തര നിലവാരത്തിലാണ്. വ്യക്തി ശുചിത്വത്തിലും നമ്മൾ വളരെ ശ്രദ്ധാലുക്കളാണ്. പക്ഷെ പൊതുശുചിത്വത്തിലും പരിസര ശുചിത്വത്തിലും നമ്മൾ വളരെ പിറകിലാണ്. ആയതിനാൽ നമ്മുടെ

സംസ്ഥാനത്തെ മാലിന്യമുക്തമാക്കാൻ കർശനമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. ആയത് കൃത്യമായി നടപ്പിൽ വരുത്താനാണ് ടി നിയമ ഭേദഗതി എന്ന കാര്യം പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതാണ്. വീടുകൾ, ഹോട്ടലുകൾ, റസ്റ്റോറന്റുകൾ, വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ആശുപത്രികൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് കൈമാറാൻ ടി ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഓരോ മാലിന്യവും ഉറവിടത്തിൽ തന്നെ ജൈവം, അജൈവം, അപകടകരമായവ, ഗാർഹികം എന്നിങ്ങനെ തരംതിരിച്ച് പ്രത്യേക ബിന്നുകളിലാക്കാൻ നിർദ്ദേശമുണ്ട്. ഉറവിടമാലിന്യ സംസ്കരണം ജനങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാക്കിക്കൊണ്ടും മാലിന്യങ്ങൾ പരിസരത്തോ പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലോ വലിച്ചെറിയുന്നവർക്ക് ആയിരം മുതൽ പതിനായിരം രൂപ വരെ പിഴ ചുമത്താനും മാലിന്യം വലിച്ചെറിയുന്നത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നവർക്ക് പാരിതോഷികവും നൽകണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മാലിന്യമുക്ത കേരളത്തിനായി ഇച്ഛാശക്തിയുള്ള സർക്കാർ ശക്തമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നുവെന്ന് ഇതിൽ നിന്നുതന്നെ ഏവർക്കും മനസ്സിലാകും. മാലിന്യസംസ്കരണ കേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി മാലിന്യകേന്ദ്രങ്ങളുടെ സമീപത്ത് താമസിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് കെട്ടിടനികുതി

ഒഴിവാക്കൽ, ക്ഷേമപദ്ധതികൾ ലഭ്യമാക്കൽ മുതലായ പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകണമെന്നും ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പൊതുസ്ഥലത്ത് മാലിന്യം വലിച്ചെറിയുന്നവർക്ക് ഒരു വർഷം വരെ തടവും 50000/- രൂപ പിഴയും ഈടാക്കാനും ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് നീക്കം ചെയ്ത് ഓരോ വീടും മാലിന്യമുക്തമാക്കാൻ നമ്മെ സഹായിക്കുന്നത് ഹരിതകർമ്മ സേന ജീവനക്കാരാണ്. പക്ഷെ നാടിനെ ശുചിത്വമുള്ളതാക്കി മാറ്റാൻ ഓരോ പൗരന്മാർക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടെന്ന ബോധ്യം എല്ലാവർക്കുമുണ്ടാകണം. എന്നാൽ മാത്രമേ 'മാലിന്യമുക്ത കേരളം' എന്ന ലക്ഷ്യം നമുക്ക് പൂർണ്ണമായി കൈവരിക്കാൻ കഴിയൂ. സംസ്ഥാനത്ത് റോഡുകളുടെ ഇരുവശങ്ങളിലും സർക്കാർ ഓഫീസുകളുടെ പരിസരത്തുമായി ഉപയോഗശൂന്യമായ നിരവധി വാഹനങ്ങൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. അവയിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടവയുണ്ട്, കൂടാതെ മറ്റുപല കാരണങ്ങളാൽ കേസിൽ ഉൾപ്പെട്ടതുൾപ്പെടെ ദീർഘകാലങ്ങളായി അവിടെ ഒതുക്കിയിരിക്കുന്ന വാഹനങ്ങളുമുണ്ട്. അവ മാറ്റുന്നതിനുള്ള സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി നാം ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. ഈ മേഖലയിലേയ്ക്ക് ചില സ്വകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളും വ്യക്തികളും കടന്നുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നുകൂടി

സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണമായി പെരുവന്താനം പഞ്ചായത്തിൽ വിപുലമായൊരു മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണം നടക്കുകയാണ്. അതിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ഏകദേശം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് സൗകര്യപ്രദമായ ഒരു ദിവസം ഉദ്ഘാടനം നടത്താനാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ സർക്കാർ മുന്നോട്ട് വരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അവർ മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിച്ച് അതിലെ ജൈവമാലിന്യങ്ങൾ ജൈവ വളമാക്കി മാറ്റാനും അല്ലാത്തത് റീസൈക്ലിംഗ് നടത്താനുമുള്ള പദ്ധതിയാണ് ആവിഷ്കരിക്കുന്നത്. അത് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ബൈബാക്ക് പദ്ധതിയായി പണം നൽകാനുള്ള വ്യവസ്ഥകൂടി ചെയ്തുകൊണ്ട് വിപുലമായ തോതിൽ നടത്താനുള്ള പ്രോത്സാഹനം നൽകണമെന്നുകൂടി ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ): സർ, 2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത ബില്ലിലൂടെ 18 പ്രധാന ഭേദഗതികളും നിർദ്ദേശങ്ങളുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം എല്ലാ മേഖലകളിലും മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമാണ്. പക്ഷെ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിലും ശേഖരണത്തിലും നമ്മൾ ഇന്നും വളരെ പിന്നിലാണെന്നത് വാസ്തവമാണ്. ബോധവൽക്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഒരുപാട് വർഷങ്ങളായി നമ്മൾ ഇതൊക്കെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ അതിനൊന്നും ഫലം കാണുന്നില്ല. സാധാരണ ഒരു ചൊല്ലുണ്ട്, ഉറങ്ങുന്നവനെ മാത്രമേ ഉണർത്താൻ കഴിയൂ ഉറക്കം നടിച്ചുകിടക്കുന്നവനെ ഉണർത്താൻ കഴിയില്ല. സിംഗപ്പൂരിൽ ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു വസ്തുവും റോഡിൽ ഉപേക്ഷിച്ച നിലയിൽ കാണാറില്ലെന്ന് അവിടെ പോയിട്ടുള്ളവർക്ക് അറിയാം. കാരണം അവിടെ അതുസംബന്ധിച്ച് കർശനമായ നിയമമുണ്ട്. ഞാൻ അമേരിക്കയിൽ പോയപ്പോൾ അവിടത്തെ റോഡുകളിൽ ഒരു കഷണം കടലാസുപോലും കണ്ടില്ല. അവിടെ പൊതുനിരത്തിൽ ആരെങ്കിലും മാലിന്യം നിക്ഷേപിച്ചാൽ ആയിരം ഡോളറാണ് ഫൈനായി ഈടാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആരും പൊതുനിരത്തിൽ മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കാറില്ല, എല്ലാവർക്കും ഭയമാണ്.

ഇനി ആരെങ്കിലും മാലിന്യം നിക്ഷേപിച്ചാൽ ഇവിടത്തെപോലെ ആരുടെയെങ്കിലും ശിപാർശ പ്രകാരമോ മറ്റ് തരത്തിലോ രക്ഷപ്പെടാനും സാധിക്കില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യപുരോഗതിയിൽ നാഴികക്കല്ലായി മാറുന്നൊരു ഭേദഗതിയാണിത്. കേരള നിയമസഭ മുനിസിപ്പൽ പഞ്ചായത്ത് നിയമത്തിൽ ചരിത്രപരമായ നിരവധി നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. വനിതകൾക്ക് 50 ശതമാനം സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തിയ നിയമം ആദ്യമായി പാസ്സാക്കിയത് കേരളത്തിലാണ്. അത് മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തുമില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ പ്രാദേശിക സർക്കാർ എന്ന നിലയിൽ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ വലിയ ഇടപെടലുകളാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നടത്തിയത്. എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥപനങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ട മൂന്നാമത്തെ ഗഡു ഇതുവരെയും നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ഇതൊന്നും നൽകാത്ത കാലമുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ ഇതൊക്കെ ഒരുപാട് അനുഭവിച്ച വ്യക്തിയാണ്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ച പല കാലഘട്ടത്തിലെയും കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ നമ്മൾ തമ്മിൽ പ്രശ്നമാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയാത്തത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിലവിലുള്ള സാമ്പത്തിക

അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. അത് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. തുക നൽകുന്നതിൽ ചെറിയ കാലതാമസമുണ്ടായെന്നല്ലാതെ കൃത്യമായി തുക നൽകുകയും അത് ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പുരോഗതി സംസ്ഥാനത്തുടനീളം നമുക്ക് കാണാനും സാധിക്കും.

ഇന്ന് നാം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ വെല്ലുവിളിയാണ് മാലിന്യ സംസ്കരണം. അതിനെ എങ്ങനെ തരണം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വരുന്ന വിദേശികളെവരെ അലോസരപ്പെടുത്തുന്ന കാഴ്ചകളാണ് പലപ്പോഴും കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. കോർപ്പറേഷനുകളിൽ കുടുംബശ്രീ മുഖേന മാലിന്യ ശേഖരണം നടപ്പാക്കിയിരുന്നു. പക്ഷേ, ഒട്ടുമിക്ക ആളുകളും അതിനോട് സഹകരിക്കുന്നില്ല. അവർ മാലിന്യം കുടുംബശ്രീക്ക് നൽകാതെ വിജനമായ സ്ഥലത്ത് വലിച്ചെറിയുന്ന അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളത്. വിവരവും വിദ്യാഭ്യാസവുമുള്ള ആളുകളാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്. വിദ്യാസമ്പന്നരായ കേരളീയർ ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നത് തികച്ചും അപലപനീയമാണ്. ഇത്തരം കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ കണ്ടെത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന ഏതൊരു വ്യക്തിക്കും

പാരിതോഷികം നൽകാവുന്നതാണെന്ന് പ്രസ്തുത ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കുറ്റകൃത്യം നടത്തുന്നവർക്കെതിരെ കർശനമായ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ഫൈൻ ചുമത്തുകയും ചെയ്യും. നിരവധി സംവിധാനങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും നിയമത്തിന്റെ പിൻബലമില്ലാത്തതാണ് പ്രയാസം സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. അജൈവ മാലിന്യ ശേഖരണത്തിന് മികച്ച മാതൃകയാണ് നമ്മുടെ ഹരിത കർമ്മസേന. അവർ വീടുകളിൽവന്ന് മാലിന്യം ശേഖരിക്കുന്നതിന് മാസം അറുപത് രൂപയാണ് ഈടാക്കുന്നത്. അതുപോലും നൽകാൻ തയ്യാറാകാത്ത നിരവധി പേർ ഇപ്പോഴുമുണ്ടെന്ന വസ്തുത നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. അവർക്ക് നൽകാൻ പണില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല, തീരെ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാം. അതൊക്കെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണെന്ന രീതിയിൽ ചില ആളുകൾ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ട്. അത്തരം സമീപനങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കണം.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ</u>: സർ, പ്രൊഫഷണൽ ടാക്സ് നൽകുന്നതിനുപുറമെ യൂസർ ഫീ കൂടി നൽകണ്ടേതിന്റെ

ആവശ്യമെന്താണെന്നാണ് അവർ ചോദിക്കുന്നത്; ഇക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ: സർ, അതൊക്കെ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള വാദഗതികളാണ്. അല്ലാതെ അറിവില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല.

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ: സർ, വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മാലിന്യമില്ലാത്ത കടകളെ യൂസർ ഫീ നൽകുന്നതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടോ?

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ: സർ, യൂസർ ഫീ എല്ലാവരും നൽകേണ്ടതാണ്. കാരണം ഏത് ചെറിയ സ്ഥാപനങ്ങളായാലും ഭരണ സമിതികൾ തീരുമാനിക്കുന്ന തുക നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. ഒരു ചെറിയ സംരംഭമായാൽപ്പോലും ഒരു മാലിന്യവും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാതെ ആർക്കും നടത്താൻ കഴിയില്ല. അക്കാര്യം നമുക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയണം. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വലിപ്പച്ചെറുപ്പമനുസരിച്ചുള്ള തുക നൽകിയാൽ മതിയാകും. നിലവിൽ ചെറിയ ഫീസാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈടാക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ</u>: സർ, യൂസർ ഫീയെ നമുക്ക് സ്ലാബ് സിസ്റ്റം പോലെ പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോ; അതായത് കുറഞ്ഞ ആളുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന സ്ഥലവും കൂടുതൽ ആളുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന സ്ഥലവും എന്നൊരു സിസ്റ്റത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോ?

<u>ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ</u>: സർ, തീർച്ചയായും കൊണ്ടുവരാവുന്നതേയുള്ളൂ. അക്കാര്യം തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. അതിനൊന്നും ഒരു തടസ്സവുമില്ല. മുമ്പും അങ്ങനെ തന്നെയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എല്ലാവർക്കും ഒരേ തരത്തിലല്ല ഫീസ് ചുമത്തുന്നത്. വീടുകളിൽനിന്നു മാത്രമേ കൃത്യമായ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നുള്ളൂ. വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇതൊന്നും ബാധകമല്ല. നിലവിൽ വീടുകളിൽനിന്നും 60 രൂപയാണ് ഈടാക്കുന്നത്. പുതിയ ഭേദഗതി പ്രകാരം യൂസർ ഫീ നിയമപരമായ ബാധ്യതയായി മാറുകയാണ്. ഇത് മാലിന്യ സംസ്കരണം ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും അതുവഴി ഹരിത കർമ്മ സേനാംഗങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായ വരുമാനം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. അവർക്ക് കൃത്യമായി വരുമാനം ലഭിക്കാതെ വന്നാൽ സ്വാഭാവികമായും പ്രസ്തുത പദ്ധതി നിലച്ചുപോകുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകും.

നിയമഭേദഗതി പ്രകാരം മാലിന്യസംസ്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സെക്രട്ടറിയുടെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ഉത്തരവാദിത്വമായി മാറുന്നു. അവർ കൃത്യമായി നടപ്പാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഭരണസമിതികൾക്കുതന്നെ നേരിട്ട് നടപടിയെടുക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും സർക്കാരിനും അധികാരം നൽകുന്നതായി ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഗ്രാപഞ്ചായത്തുകൾക്കും പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിൽ ലഘു ശിക്ഷകൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അനുവാദമുണ്ട്. എന്നാൽ അതിനനുയോജ്യമായ ചട്ടങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ: സർ, അക്കാര്യം നിയമത്തിൽ പറയുകയും അതുസംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യുതുമാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, ഈ ബില്ലിലെ പേജ് നമ്പർ 6-ൽ, പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് നിയമപ്രകാരമോ തന്നിൽ നിക്ഷിപ്തമായ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽനിന്നും രണ്ട്

ലക്ഷം രൂപയിൽ കവിയാത്ത തുക എന്നാണ് പറയുന്നത്. ആ തുകകൊണ്ട് ഇത്തരം പരിപാടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ; രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ എന്നത് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ലേ?

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ജോലിഭാരം കൊണ്ട് വീർപ്പുമുട്ടുന്ന പഞ്ചായത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനത്തിനുമേലെ ഇത്തരത്തിൽ അധിക ഉത്തരവാദിത്വം ഏൽപ്പിക്കുമ്പോൾ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ പുതുക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു നടപടികളും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. നൂറിലധികം ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ മോണിറ്റർ ചെയ്യേണ്ട പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാരുടെ മേലിൽ മാലിന്യസംസ്കരണത്തിന്റെ ചുമതല നൽകുന്നതിനെക്കാൾ കോർപ്പറേഷൻ മാതൃകയിൽ പഞ്ചായത്ത് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജൂനിയർ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ: സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളാണെന്ന കാര്യം മറന്നുപോകരുത്. ഒരുപാട് അധികാരങ്ങൾ നിയമത്തിൽതന്നെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഭരണ സമിതികൾക്കും ഒരുപാട് അധികാരങ്ങളുണ്ട്. അത്

കൃത്യമായി ഡെലിഗേറ്റ് ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ സാധിച്ചാൽ ഇതൊന്നും ഒരു വിഷയമേയല്ല. പരിഹരിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു കാര്യവും അവിടെയില്ല.

മാലിന്യ സംസ്കരണ രംഗത്ത് വളരെ പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്നത് പൊതുപരിപാടികൾ നടക്കുമ്പോഴാണ്. വിവിധ സംഘാടകർ മാലിന്യ ശേഖരണത്തിനും സംസ്കരണത്തിനും ശാസ്ത്രീയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്. പൊതുപരിപാടികൾ നടക്കുന്ന പല സ്ഥലങ്ങളിലും പ്രത്യേകിച്ച് ആരാധനാലയങ്ങളിലൊക്കെ തിരക്ക് കൂടുതലുള്ളതുകാരണം മാലിന്യം ധാരാളമുണ്ടാകാറുണ്ട്. ഞാൻ ദേവസ്വം ചെയർമാനായിരിക്കുമ്പോൾ അവിടത്തെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് തുക നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് തർക്കങ്ങളും കേസ്സുകളും വരെയുണ്ടായി. ഗുരുവായൂരിലും ശബരിമലയിലും ഒരുപാട് ഭക്തർ വരുന്നതുകാരണം അവിടങ്ങളിൽ കൂടുതൽ മാലിന്യങ്ങളുണ്ടാകുന്നു. നിലവിൽ ഏറെക്കുറെ നിയന്ത്രണവിധേയമാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വരുമാനമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നുമാണ് യൂസർ ഫീ ഈടാക്കുന്നത്. യാതൊരു സംവിധാനവും ഏർപ്പെടുത്താതെ പരിപാടി നടത്തി സ്ഥലം മാലിന്യകേന്ദ്രമാക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഇതിനുള്ള പരിഹാരം പുതിയ നിയമ

ഭേദഗതിയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുവെന്നത് അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. നിയന്ത്രണമില്ലെങ്കിൽ യാതൊന്നും നടക്കില്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഇതെല്ലാം കൃത്യമായി കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്. വികേന്ദ്രീകരണ സംവിധാനത്തോടൊപ്പം കേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനം മാലിന്യസംസ്കരണത്തിൽ ആവശ്യമാണ്. ശേഖരിക്കുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കാനുള്ള കൃത്യമായ സംവിധാനം ഇപ്പോഴും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ലെന്നത് നമ്മുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പോരായ്മയാണ്.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: അങ്ങ് പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കണം.

<u>ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ</u>: സർ, കോഴിക്കോട് ഏർപ്പെടുത്തിയ Zonta Infratech-ന്റേത് ഏറ്റവും നല്ല പ്ലാന്റായിരുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ അത് പരാജയപ്പെട്ടു. അതിനുപിന്നിൽ പല കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഇതുപോലുള്ള പുതിയ പദ്ധതികളുമായി ബി.പി.സി.എൽ. മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചില്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് ഇതൊരു ബാധ്യതയായി മാറുകയും ചീത്തപ്പേരുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യും. മലിനജല സംസ്കരണമാണ് ഏറ്റവും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ട മറ്റൊരു പ്രശ്നം. ഇതിനുവേണ്ടി വളരെ നൂതനമായ ഒരു പദ്ധതി കോഴിക്കോട് നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം അതിനെ ശക്തമായി

എതിർത്തു. അടുത്തിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റിന്റെ ഉദ്ഘാടനം നിർവ്വഹിച്ചതിനുശേഷം മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ മാലിന്യം നിറഞ്ഞ ജലം ശുദ്ധീകരിച്ചത് കുടിച്ചുകാണിച്ചു. എല്ലാവരോടും എസ്.ടി.പി. വയ്ക്കണമെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കില്ല, അതൊന്നും പ്രായോഗികമല്ല. എസ്.ടി.പി. എന്താണെന്നുപോലും പലർക്കും അറിയില്ല. അത് ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യുന്നത് എളുപ്പമുള്ള കാര്യമല്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്ലീസ്.... കൺക്ലൂഡ്. എല്ലാവരും 12 മിനിറ്റിനുള്ളിൽ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരാൾപോലും അധികസമയമെടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ: സർ, കുറച്ച് സമയംകൂടി എനിക്ക് അനുവദിച്ചാൽ മാത്രമേ എല്ലാം പറയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അത് പറയാതെ പോയാൽ നമുക്ക് എന്ത് പ്രയോജനമാണുണ്ടാകുന്നത്? ഈ ബില്ലിനെ പ്രതിപക്ഷം അനുകൂലിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. കേരളത്തിലുടനീളം സ്വീവേജ് സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്. നമുക്ക് പരിമിതമായ സ്ഥലം മാത്രമേ ഇനിയുള്ളൂ. ഒന്നുംരണ്ടും സെന്റ് ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക്

മലിനജലമൊഴുക്കാൻ മറ്റൊരു പോംവഴിയുമില്ല. പലയിടത്തും വെള്ളം കയറുന്നു. സോക്ക്പിറ്റും ലീച്പിറ്റും ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടൊന്നും അത് പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. മലിനജല സംസ്കരണത്തിന്റെ ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ മാതൃക, ഡീസെൻട്രലൈസ്ഡ് പ്ലാന്റുകൾ നിരവധിയുള്ള ചെന്നൈയ്ക്കടുത്തുള്ള ആലന്തൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാണ്. ഈ പ്രശ്നം പൂർണ്ണമായി പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാണത്. അവിടെപോയി കണ്ടാൽ മാത്രമെ ഈ വിഷയം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. സോളിഡ് വേസ്റ്റിനെക്കാളും ഗൗരവമുള്ളതാണ് മലിനജലത്തിന്റെ വിഷയമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇവിടെയുള്ള മുഴുവൻ സെപ്റ്റിക് ടാങ്കുകളും നിറഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. അത് പല സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കും കൊണ്ടുപോയി ഒഴുക്കിവിടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടാകുന്ന നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ദിവസേന പത്രവാർത്തയായി വരുന്നുണ്ട്. അത്തരം വാഹനങ്ങൾ കസ്റ്റഡിയിലെടുക്കാനും അത് കണ്ടുകെട്ടാനുമുള്ള നടപടികൾകൂടി ഈ നിയമത്തിലുണ്ടാകണം. അങ്ങനെ ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായൊരു നിയമമാണ് ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. അതിനോട് എല്ലാവരും

സഹകരിക്കണം. ശുചിത്വമാർന്ന കേരളം സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള നടപടികളിലേയ്ക്കാണ് ഗവൺമെന്റ് പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

Shri Anoop Jacob: Sir, I move that:-

"This House resolves to disapprove Kerala Panchayat Raj (Amendment) Ordinance, 2023 (Ordinance No.4 of 2023)

ഇന്ന് സംസ്ഥാനം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധികളിലൊന്ന് മാലിന്യവും മാലിന്യസംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളും തന്നെയാണ്. 20 വർഷങ്ങൾമുമ്പെങ്കിലും നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭങ്ങൾ വളരെ വൈകിപ്പോയിരിക്കുന്നു. പ്ലാസ്റ്റിക് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മാലിന്യങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന പ്രതിസന്ധികൾ പലതലത്തിൽ ഇന്ന് സമൂഹത്തിൽ കാണാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ കൃഷിയിടങ്ങളും ജലാശയങ്ങളും മലിനമാക്കപ്പെടുന്നു. ഇൻഡയറക്ടായി മനുഷ്യശരീരത്തിലേയ്ക്ക് പ്രവേശിക്കുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ ഗുരുതരമായ ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങളാണ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. ലോകത്തിലെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും അത്തരം വിഷയങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. അത്തരം സാഹചര്യം ഇന്നും കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. പ്ലാസ്റ്റിക് ബാഗുകൾക്ക് നിരോധനം

ഏർപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുന്ന മേഖലകളിൽപോലും ഒഴിവാക്കാതെ അവ നിലനിൽക്കുന്നു. പൂക്കൾ കവർ ചെയ്യാൻ ഇന്നും പ്ലാസ്റ്റിക് ഉപയോഗിക്കുന്നത് അതിനൊരു ഉദാഹരണമാണ്. അവ നിയന്ത്രിക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഇന്നും പൂർണ്ണതയിലെത്താൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. മാലിന്യം വലിച്ചെറിയുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാഫിയകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സജീവമാണ്. കക്കൂസ് മാലിന്യം കൊണ്ടുപോകുന്നതും നിക്ഷേപിക്കുന്നതും ടി.വി.-യിലൂടെയും പത്രങ്ങളിലൂടെയും സോഷ്യൽ മീഡിയയിലൂടെയും കാണാൻ സാധിക്കും. ആയുധധാരികളായ ഗുണ്ടാസംഘങ്ങളാണ് ഈ വാഹനത്തിന് അകമ്പടി സേവിക്കുന്നത്. ഇതിനൊക്കെയും പോലീസിന്റെ ഒത്താശയുമുണ്ടാകും. അവ തോട്ടിലോ വഴിയരികിലോ കൊണ്ടുപോയി തള്ളുന്നത് നമ്മൾ സ്ഥിരം കാണുന്ന കാഴ്ചയാണ്. ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇടപെടലുണ്ടാകണം. നിയമങ്ങൾമൂലം ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളെ നിയമന്ത്രിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. സാമൂഹിക അവബോധം സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള പോലീസ് സംവിധാനങ്ങളെ കർശനമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുകയെന്നതും ആവശ്യമായ ഒന്നാണ്.

കേന്ദ്രീകൃത സംസ്കരണ പദ്ധതികൾ സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ എല്ലാ കാലത്തും പ്രതിഷേധങ്ങൾ ഉയരാറുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തെ വിളപ്പിൽശാലയിലും എറണാകുളത്തെ ബ്രഹ്മപുരത്തും അത് കാണാൻ കഴിയും. ബ്രഹ്മപുരത്തിന്റെ അവസ്ഥവച്ച്, എവിടെയെങ്കിലും ഒരു മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റ് ആരംഭിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ സ്വാഭാവികമായും ജനങ്ങൾ പ്രതിഷേധിക്കുകയും സമരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യും. അക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സംശയമുണ്ടോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചാർജ്ജെടുത്ത സമയത്താണ് ബ്രഹ്മപുരത്ത് മാലിന്യങ്ങൾ കത്തിയത്. 13 ദിവസത്തിൽക്കൂടുതൽ ആളിക്കത്തിയ തീ അണയ്ക്കാൻ മിനിമം സംവിധാനംപോലും ഫയർഫോഴ്സിനുണ്ടായിരുന്നില്ല. കോർപ്പറേഷനും അതിന്റെ ഏജൻസികൾക്കുമടക്കം നിരവധി വീഴ്ചകൾ അവിടെയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുണ്ടാക്കിയ ഗുരുതരമായ ആരോഗ്യപ്രശ്നം അത്രമാത്രം വലുതാണ്. അവിടെ മാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേപിച്ചതിന്റെ ഫലമായി കടമ്പ്രയാറും ചിത്രപ്പുഴയുമടക്കം മലിനമാക്കപ്പെട്ടു, കൊച്ചി കായലിലേയ്ക്കുവരെ ആ മാലിന്യമെത്തിച്ചേർന്നു. തീ കത്തിയ സമയത്ത് അവിടെനിന്നും ഉയർന്ന പുകയുണ്ടാക്കിയ ഗുരുതരമായ ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ വടക്കേ ഇരുമ്പനം ഭാഗത്തുള്ള

അനവധിപേർ ഈ പുക ശ്വസിച്ച് ഗുരുതരാവസ്ഥയിലായി. അവിടെ ഒരു മെഡിക്കൽ ക്യാമ്പ് നടത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും അതൊന്നും നടത്തിയതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇങ്ങനെയുള്ള പ്ലാന്റുകൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വലിയ പ്രതിഷേധവും സമരവുമുണ്ടാകുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. അത് ലഘൂകരിക്കാൻവേണ്ടിയായിരിക്കാം ഈ ബില്ലിൽ 11-ാമത്തെ ക്ലോസിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള പ്ലാന്റുകൾ വരുന്ന സ്ഥലത്തിനോടുചേർന്നുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നികുതിയിളവുകൾ നൽകൽ, അതിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള വിവിധ ഷോപ്പുകൾ, റീസൈക്ലിംഗ് പാർക്കുകളടക്കമുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ, ഇനി വരാൻ പോകുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്ലാന്റുകൾ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കാൻപോകുന്ന സ്ഥലത്തിനോട് ചേർന്ന് ചെയ്യാമെന്ന് നിങ്ങൾ എഴുതിച്ചേർത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ ഒരു പ്രലോഭനമാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ആ പ്ലാന്റ് വിജയകരമല്ലെങ്കിൽ അവിടെ നികുതിയിളവ് കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പിന്നെ അവിടെ ആരും താമസിക്കില്ല, ഭൂമി വാങ്ങാനും പോകുന്നില്ല. അവിടെ നിങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതെന്താണ്;

വിജയകരമായതോ അല്ലാത്തതോ ആയ പ്ലാന്റ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ മാലിന്യപ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതിന് പിഴവുകൾ സംഭവിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതിന് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളവർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാനുള്ള പ്രൊവിഷൻ നിയമത്തിൽ നിർബന്ധമായും എഴുതിച്ചേർക്കണം. ഇതിൽ ഗുരുതരമായ വീഴ്ച വരുത്തുന്നതാരാണ്; ഉദ്യോഗതലത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ അല്ലാതെയുള്ള വീഴ്ചയാണോ; അത് സ്ഥാപിക്കുന്ന കമ്പനിക്കുണ്ടാകുന്ന വീഴ്ചയാണോ; വീഴ്ചയുണ്ടാകാൻ കാരണക്കാർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള ഒരു ക്ലോസ് ഈ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നതാണ് എന്റെ ആവശ്യം. പാർക്ക് പണിയേണ്ടന്നല്ല ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്. പാർക്കും അതിനോടനുബന്ധമായ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും അവിടെ ചെയ്യാം. പക്ഷേ ഇതിൽ വരുന്ന ഫാക്ച്വലായ വിഷയം, പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്ലാന്റുകളടക്കം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വീഴ്ചവരുത്തുന്നവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് നിർബന്ധമായും ഇതിനകത്ത് എഴുതിച്ചേർക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ നിയമത്തിൽ അധികാര കേന്ദ്രീകരണം വരുന്നതായി സംശയിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു പ്ലാന്റോ

നിർമ്മാർജ്ജന കേന്ദ്രങ്ങളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭൂമി വിജ്ഞാപനം വഴി ഗവൺമെന്റിന് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതായത്, ആ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ അത് അനുയോജ്യമാണോ ആ പ്ലാന്റ് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ആ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് അത് ദോഷകമാകുമോയെന്ന് പ്രാദേശിക ഭരണകൂടത്തിനാണ് അറിയാൻ കഴിയുക. ആ പ്രാദേശിക ഭരണകൂടത്തിന്റെ എതിർപ്പുണ്ടെങ്കിൽപോലും ഗവൺമെന്റിന് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന രീതിയിൽ ഒരു ക്ലോസ് വരാതെ, പഞ്ചായത്തിന്റെകൂടി അനുമതിയോടെ അല്ലെങ്കിൽ അവരെയുംകൂടി വിശ്വാസത്തിലെടുത്ത് അതിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയണം. ഈ നിയമത്തിൽ 26 തവണ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ ഭേദഗതി നിയമം പാസ്സാക്കിയശേഷവും ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരേണ്ട സാഹചര്യം വരരുതെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ യൂസർഫീ അടച്ചില്ലെങ്കിൽ സേവനങ്ങൾ നൽകുകയില്ലെന്നുള്ളത് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഒബ്ജക്ഷനായി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോകുമ്പോൾ പുനരാലോചിക്കാമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞുവെന്നാണ് ഞാൻ

മനസ്സിലാക്കുന്നത്. എന്തായാലും അത് പുനരാലോചിക്കണം. ആർട്ടിക്കിൾ 21 ഏതൊക്കെ രീതിയിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കാമെന്ന് അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി അതിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ, സെക്രട്ടറിക്ക് അധികാരം കൊടുക്കുമ്പോൾ ആ അധികാരം ദുർവിനിയോഗമായി മാറും അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. ഇതിൽ അതിനുപകരം ഫൈൻ കൂടുതൽ ഈടാക്കുകയോ അതിനനുസൃതമായ നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോകുകയോ വേണം. യൂസർഫീ അടയ്ക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ ഒരു പൗരന് ആ പഞ്ചായത്തിൽനിന്നുള്ള സേവനം നിഷേധിക്കുന്നത് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമാണ്, അത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റ് അത് പുനരാലോചിക്കണം. ബിൽ അതിന്റെ പൂർണ്ണതയിൽ ഇവിടെയെത്തുമ്പോൾ നിർബന്ധമായും അതൊഴിവാക്കി പകരം മറ്റേതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഫൈനുകളോ നടപടികളോ സ്വീകരിക്കാം. പക്ഷെ സേവനങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് മാറരുത്. യൂസർ ഫീ സംബന്ധിച്ച് ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾക്കുപോലും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് പലരും ഉപചോദ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. ഓരോ കേന്ദ്രത്തിലും പലതരത്തിലായിരിക്കും മാലിന്യങ്ങൾ വരുന്നത്. എല്ലാ

കേന്ദ്രങ്ങൾക്കും ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ മാലിന്യങ്ങളുണ്ടാകാം. അങ്ങനെ പുറന്തള്ളപ്പെടുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ വിവിധ സ്ലാബ് അടിസ്ഥാനത്തിലോ മറ്റേതെങ്കിലും തരത്തിലോ ക്രമീകരിക്കാൻ കഴിയണം. ഒരു പാവപ്പെട്ട കുടുംബം ഉപജീവനത്തിനായി വീടിനോടുചേർന്ന് ഒരു മുറുക്കാൻകടപോലെ നടത്തിയാൽ രണ്ട് രീതിയിൽ യൂസർ ഫീ ഈടാക്കേണ്ടിവരും. ഏതൊരു നിയമം നിർമ്മിക്കുമ്പോഴും അതിൽ മാനുഷികമായ മുഖം നിർബന്ധമായും ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടേണ്ടതുണ്ട്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലൊക്കെ സ്ത്രീകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നാലഞ്ചുപേർ ചേർന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്ന എത്രയോ ചെറുകിട യൂണിറ്റുകളുണ്ട്. തയ്യൽ യൂണിറ്റുകളോ മറ്റുതരത്തിലുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളോ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടാകും. പലതരത്തിലുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ ഒരേ തോതിലല്ല വരുന്നത്, അതിന് വ്യത്യാസമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതിനനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളിൽ താമസിക്കുന്നവർ സാമ്പത്തികമായി ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളവരാണ്. അവർക്ക് 50-60 രൂപയെന്ന് പറയുന്നത് വലിയ തുകയാണ്. ക്ഷേമ പെൻഷൻപോലും

മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഈ തുക ചെറുതായി കാണാൻ കഴിയില്ല. കർശനമായ നിലയിലേയ്ക്ക് ഇത് പോകാതെ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ കുടുംബങ്ങളെയും സാമ്പത്തികമായി പ്രതിസന്ധിയിൽ നിൽക്കുന്നവരെയും കണ്ടെത്തി അവരെ ഇതിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കാൻ നടപടികളുണ്ടാകണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. യൂസർ ഫീ വേണ്ടെന്ന് അഭിപ്രായമില്ല, ഇളവുകൾ നൽകേണ്ടിടത്ത് നിർബന്ധമായും അത് നൽകണം. മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്ന ഹരിത കർമ്മസേന മഹത്തരമായ സേവനമാണ് നടത്തുന്നത്. അവരുടെ സേവനത്തിനനുസരിച്ച് അവർക്ക് സുരക്ഷിതമായ തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങളൊരുക്കാൻകൂടി കഴിയണം. Hazardous Waste ഉൾപ്പെടെ അവർക്ക് കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതായിവരും. ഇതൊന്നും ആർക്കും പറഞ്ഞുകൊടുക്കാനോ മുൻകൂട്ടി കാണാനോ കഴിയില്ല. പല സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നുള്ള മാലിന്യങ്ങളാണ് വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് നിർബന്ധമായും ഒരു മെഡിക്കൽ ഇൻഷ്വറൻസ് ഏർപ്പെടുത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അതുപോലെ അവർക്ക് മെഡിക്കൽ ചെക്കപ്പുകൾ നൽകാനും നടപടികളുണ്ടാകണം. അവർക്ക് ആദ്യം ഫീസുപോലും ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥ പല സ്ഥലങ്ങളിലുമുണ്ടായി. വലിയ

രീതിയിലുള്ള തർക്കങ്ങളും വാഗ്വാദങ്ങളുമുണ്ടായി. ഇന്ന് അതിൽനിന്നൊക്കെ മാറി, അവർ നൽകുന്ന സേവനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം പൊതുസമൂഹത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവർ സേവനം ചെയ്യുമ്പോൾ അവരുടെ വരുമാനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതോടൊപ്പം അവരുടെ ആരോഗ്യം സുരക്ഷിതമാക്കാനുള്ള സാഹചര്യവും ഇതിന്റെ ഭാഗമായുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

326(ഡി)-യിൽ യൂസർ ഫീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകളിൽ "എന്നാൽ, യൂസർ ഫീസിന് സർക്കാർ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളപക്ഷം, സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ നിരക്ക് കൗൺസിൽ നിശ്ചയിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്" എന്നുപറയുന്നുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലെയും അവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കി അവർക്ക് ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഗവൺമെന്റ് നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ച് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, കുറഞ്ഞ നിരക്ക് പാടില്ല, കൂടിയ നിരക്കും പാടില്ല. ഒരു ഏകീകൃത സ്വഭാവത്തോടെ വരണം. അങ്ങനെയൊരു കൂടിയ നിരക്കുംകൂടി വരാത്ത നിലയിലേയ്ക്ക് യൂസർ ഫീ കൊണ്ടുവരാനുള്ള

നടപടികളുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ നിയമത്തെ പൊതുവായ നിലയിൽ എതിർക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ധാരാളം മാറ്റങ്ങൾ അനിവാര്യമാണ്. അത്തരം മാറ്റങ്ങൾ തീർച്ചയായും ഈ ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവരണം. നവകേരള സദസ്സിനുവേണ്ടി വലിയ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയാണ് പഞ്ചായത്തുകളും കോർപ്പറേഷനുകളും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവന്നത്. എല്ലാ ചുമതലകളും പഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമലിൽ വച്ചുകൊടുക്കുന്നതായാണ് കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ കണ്ടിട്ടുള്ളത്. എന്തായാലും പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ സുഗമമാക്കാനുള്ള നടപടികളും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണം. മറ്റ് വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. യൂസർ ഫീ നൽകിയില്ലെങ്കിലും മറ്റ് സേവനങ്ങൾ നൽകുകയില്ലെന്ന നിബന്ധന നിർബന്ധമായും മാറ്റണമെന്ന് ഒരിക്കൽകൂടി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. 'പഞ്ചായത്ത് രാജ് സംവിധാനം നിലവിൽവന്നതിനുശേഷം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ അധികാരവും അവകാശങ്ങളും അതിന്റെ ഫണ്ടിംഗുമെല്ലാം വളരെ വിപുലപ്പെടുത്തി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, പലമേഖലകളിലും

അതിൽനിന്ന് തിരിച്ചടിയുണ്ടാകുന്നതായാണ് സമീപഭാവിയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ content-നെയും crux-നെയും ഉൾക്കൊള്ളാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതോടൊപ്പം അതിലെ ചില പ്രൊവിഷൻസും അതുണ്ടാക്കുന്ന സാമൂഹികവും വ്യക്തിപരവുമായ ആഘാതങ്ങളും സർക്കാർ ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കണമെന്ന് പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. 1994-ലെ 'കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിൽ' മാലിന്യ സംസ്കരണം സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും അവ ലംഘിക്കുന്നവർക്കുള്ള ശിക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനും പ്രസ്തുത ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതിനോടനുബന്ധിച്ച് ഒന്നുരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനായി ആകെ അനുവദിച്ച 2993 കോടി രൂപയിൽ 2023 അവസാനംവരെ 142 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്. സ്വച്ഛ് ഭാരത് മിഷൻ മുഖേന അനുവദിച്ച തുകയിൽ 2023 നവംബർ വരെ 35 ശതമാനം തുക മാത്രമാണ്

ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. അനുയോജ്യമായ സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യത, പ്രാദേശിക തലത്തിലുള്ള എതിർപ്പ് എന്നിവ ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഫണ്ടുകളുടെ ലഭ്യതയുണ്ടായിട്ടും കേരളം നേരിടുന്ന അതിപ്രധാനവും ഗൗരവമേറിയതുമായ ഈ പ്രശ്നം അഡ്രസ് ചെയ്യാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളത് വളരെ ഗൗരവതരമായ ഒന്നാണ്. അതിൽത്തന്നെ ഒരു പഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിലുള്ള പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചുമാത്രം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനോടൊപ്പം രണ്ടും മൂന്നും പഞ്ചായത്തുകൾ കോർത്തിണക്കി സമാനമായ വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് സ്കീം ആരംഭിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾക്ക് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും പ്രത്യേക മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശമുണ്ടാകണമെന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. മാലിന്യ സ്വീകരണത്തിനും നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മതിയായ സംവിധാനവും സൗകര്യവും ഏർപ്പെടുത്താതെ പൊതുസ്ഥലത്തെ മാലിന്യനിക്ഷേപത്തിന് കനത്ത പിഴ ചുമത്തുന്നത് ഉചിതമായ നടപടിയല്ല. അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്കാണ്. അവർ ആ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കാതെ വലിയ പിഴ ചുമത്തുന്നത് ശരിയല്ല. Municipal Corporation, Ratlam V/s Shri

Vardhichand, 1980 എന്ന കേസിൽ മധ്യപ്രദേശിലെ Ratlam സിറ്റിയിലുണ്ടായ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സജീവവും നിയമപരവുമായ വ്യവഹാരം സുപ്രീംകോടതിവരെ എത്തിയപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ഫണ്ടും വിഭവങ്ങളും ഇല്ലെന്നുപറഞ്ഞ് ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ സാധ്യമല്ലെന്നാണ്. വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം താഴെത്തട്ടിലുള്ള പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്കാണ്, അതിന്റെ ഫെസിലിറ്റീസ് പ്രൊവൈഡ് ചെയ്യേണ്ടത് പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ് എന്ന് കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ സുപ്രീംകോടതി മാനദണ്ഡവും വിവിധങ്ങളായ നിയമനിർമ്മാണങ്ങളും അനുബന്ധ കാര്യങ്ങളുമെല്ലാം നടന്നതിനുശേഷം ഇപ്പോഴും വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് ഡിസ്പോസൽ സ്കീമിന് കൃത്യമായി ഫണ്ട് ലഭ്യമായിട്ടും അതിനുവേണ്ടി പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾ തയ്യാറാകാതെ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള ഒരു സാഹചര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥലം ലഭ്യമല്ലെങ്കിൽ സമീപ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെയോ പഞ്ചായത്തുകളെയോ കോർത്തിണക്കി സമാനമായൊരു സിസ്റ്റം രൂപീകരിച്ച് അതിനാവശ്യമായ

ക്രമീകരണങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കുറ്റകൃത്യങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കാവുന്ന പരമാവധി ശിക്ഷ 50,000 രൂപ പിഴയും ഒരു വർഷംവരെ തടവുമാണ്. പ്രസ്തുത പിഴത്തുക യഥാസമയം അടച്ചില്ലെങ്കിൽ പൊതു നികുതി കുടിശ്ശിക പോലെ തന്നെ അത് ഈടാക്കാവുന്നതാണെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഏതെങ്കിലും പൊതുസ്ഥലത്ത് ചപ്പുചവറുകൾ, മാലിന്യക്കൂമ്പാരങ്ങൾ എന്നിവ പരിസ്ഥിതിക്കുണ്ടാകുന്ന ആഘാതവും മലിനീകരണത്തിന്റെ തോതുമൊക്കെ വളരെ ഗൗരവമായിട്ടുള്ള സാഹചര്യമാണ് എന്നുള്ള നിലയ്ക്കുതന്നെ അതിന്റെ മുഴുവൻ ഉത്തരവാദിത്വവും ഒരു വ്യക്തിയിൽ/സെക്രട്ടറിയിൽ മാത്രം കേന്ദ്രീകരിച്ച് അതുണ്ടാക്കുന്ന അമിതമായ ജോലി ഭാരവും ദൗത്യനിർവ്വഹണവും എത്രത്തോളം ക്രമീകൃതമായി കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള ഒരാശങ്ക നിലവിലുണ്ട്. അതിന് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറിയായി കൃത്യമായിട്ടുള്ള ഒരു ബോഡി ക്രിയേറ്റ് ചെയ്താൽ ഓരോ പഞ്ചായത്തിലും ഒരു സിസ്റ്റമുണ്ടാക്കിയാൽ സെക്രട്ടറി എന്ന ഒരാളുടെ തലയിൽ മാത്രം ഇതിന്റെ ചുമതല വരുന്നതിനുപകരം ടി ബോഡിക്ക് കൃത്യമായി അത്

നിർവ്വഹിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികളിലേയ്ക്ക് കടന്നുപോകാൻ സാധിക്കും. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ അമിതമായ ജോലിഭാരം നമുക്ക് കൃത്യമായി അറിയാവുന്നതാണ്. അധിക ജോലിഭാരം, ജീവനക്കാരുടെ കുറവ് എന്നിവമൂലം പഞ്ചായത്തുകളിലെ സെക്രട്ടറിയും ജീവനക്കാരും അനുഭവിക്കുന്ന ഓരോ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ആ പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും ഈ സമയത്ത് പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ കൂടെ പ്രത്യേകമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം നേരത്തേ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാലും പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ഒന്ന്, 'യൂസർ ഫീസ് അടയ്ക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ഒരാളിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഏതൊരു സേവനവും നൽകുന്നത് സെക്രട്ടറിക്ക് തടയാവുന്നതാണ് എന്നത് ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ അമിതാധികാര പ്രയോഗത്തിനും വ്യക്തികളുടെ അവകാശങ്ങൾക്ക് നേരെയുള്ള കടന്നുകയറ്റങ്ങൾക്കും നേതൃത്വം കൊടുക്കും. അതുകൊണ്ട് യൂസർഫീസും പിഴയും പൊതുനികുതി കുടിശ്ശികയായി കണക്കാക്കി ഈടാക്കാനാവശ്യമായ വ്യവസ്ഥയും ഉൾപ്പെടുത്തണം. ഒരു ഭാഗത്ത് ആർട്ടിക്കിൾ 21-ഉം മറുഭാഗത്ത് നികുതി അടയ്ക്കുന്ന ആളുകളുടെ അവകാശങ്ങളുമുണ്ട്. ഓരോ സേവനത്തിനും

ഓരോ സ്ലാബും ഓരോ തുകയും ഫിക്സ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത് എല്ലാ മേഖലകളിലേയ്ക്കും വ്യാപിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമം ഒരു വ്യക്തിയുടെ അവകാശത്തിന്മേലുള്ള കടന്നുകയറ്റമാകും. അതുകൊണ്ട് സാമാന്യമായി വീണ്ടും അത് പുനഃപരിശോധിക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. രണ്ടുമൂന്ന് കാര്യങ്ങൾ ഇതിന്റെ കൂടെ ചേർത്ത് പറയേണ്ടതുണ്ട്. ഒന്ന്, ഇക്കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ജനുവരി 29-ാം തീയതി പറഞ്ഞ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കണക്ക്: തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്ന തുക, അതിൽ ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്ന തുക, അതിന്റെ ശതമാനം എന്നിവയുടെ കൃത്യമായ കണക്ക് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രാദേശിക ഭരണകൂടത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കത്തിന്റെ അവസ്ഥ എത്രത്തോളം ഗൗരവമുള്ളതാണെന്ന് ഈ കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിലാണ് രണ്ടാം ഗഡു തുക കൊടുക്കേണ്ടതെങ്കിലും ഡിസംബർ മാസത്തിലാണ് ടി തുക നൽകിയത്. മൂന്നാം ഗഡു നൽകേണ്ട സമയത്ത് മൂന്നാം ഗഡു നൽകാൻ സാധിക്കുമോ; അത്

നൽകാതിരിക്കുമ്പോൾ പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുമോ; പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടാതെ പോകുമ്പോൾ എന്തായിരിക്കും നമ്മുടെ പ്രാദേശിക സർക്കാരിന്റെ അവസ്ഥ? ബഡ്ജറ്റിൽ കോർപ്പറേഷന് 883.29 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ചെലവഴിച്ച തുക 215.08 കോടി രൂപയാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് 971.69 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ചെലവഴിച്ചത് 291.44 കോടി രൂപ. അതായത്, ചെലവഴിച്ചത് ഏതാണ്ട് 30-35 ശതമാനത്തിന് താഴെയാണ്. ചെലവഴിക്കേണ്ട സമയക്രമം എന്താണ്; എത്രത്തോളം സമയം ബാക്കിയുണ്ട്; ഈ സമയത്തിനിടയിൽ ഇത് പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുമോ; ഗൗരവമുള്ള ഒരു പ്രശ്നമായി ഇതിനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെയും സർക്കാരിന്റെയും മുമ്പിൽ രേഖപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ട്രഷറി നിയന്ത്രണം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളെ എത്രത്തോളമാണ് വലയ്ക്കുന്നത്? ചെറിയ ഡ്രെയിനേജ്, മറ്റ് നിർമ്മാണങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ബിൽ/ഫണ്ടുകൾ മാറാൻ ട്രഷറി നിയന്ത്രണം കാരണം കഴിയുന്നില്ല. വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യങ്ങൾപോലും കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ ഒരു ലക്ഷത്തിന് മുകളിലുള്ള ഫണ്ടുകൾ/ബില്ലുകൾ മാറാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം

നിലനിൽക്കുകയാണ്. 5 മാസമായി പാവപ്പെട്ടയാളുകൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട സാമൂഹിക സുരക്ഷാ പെൻഷൻ വരെ കുടിശ്ശികയായി കിടക്കുന്ന പ്രശ്നവും ഇതിന്റെ കൂടെ ചേർത്ത് പറയേണ്ട കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

ഞാൻ നേരത്തെ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ അമിതഭാരത്തിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഈ ഉത്തരവാദിത്വം സെക്രട്ടറിയുടെ തലയിൽ വയ്ക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി.വി. ഇബ്രാഹിം, എം.എൽ.എ പറഞ്ഞത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ജീവനക്കാരുടെ കുറവുമൂലമുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കുമ്പോഴും പഞ്ചായത്തിലേയ്ക്ക് ഡയറക്ഷനുകൾ വരികയാണ്. ആ ഡയറക്ഷൻ മുഴുവൻ ഓരോ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം, വിദ്യാവാഹിനിയുടെ സാമ്പത്തിക ചെലവടക്കം പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളെ ഏൽപ്പിച്ചു. ട്രൈബൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കൺവെയൻസ് സിസ്റ്റമാണ്. അവർക്ക് അതിനുള്ള ഫണ്ട് കൈമാറിയിട്ടില്ല. അവസാനം പദ്ധതിയാകെ താളം തെറ്റി. ഈ കുട്ടികൾ സ്കൂളുകളിലേയ്ക്ക് പോയില്ല. ആ ഉത്തരവാദിത്വം ട്രൈബൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വീണ്ടും ഏറ്റെടുത്തെങ്കിലും കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ഈ പ്രാദേശിക

സർക്കാരുകൾക്ക് കൊടുക്കാനുള്ളത് സർക്കാർ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഓരോ മേഖലയും ഇങ്ങനെയാണ്. ഇപ്പോൾ മണ്ണെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുമതല, അതിന്റെ വാല്യുവേഷൻ, കട്ടിംഗുൾപ്പെടെ എല്ലാ ചുമതലയും പഞ്ചായത്തിനെ ഏൽപ്പിച്ചു. സർക്കാരിന്റെ സർക്കുലറുകളുടെ കേന്ദ്രീകരണ മേഖലയായി പഞ്ചായത്തുകൾ മാറി. അവസാനം വന്ന സർക്കുലർ ഏതാണെന്ന് അറിയാമോ; നവകേരള സദസ്സിന് 50,000 രൂപവച്ച് കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇതിനെല്ലാം കൊടുക്കാനുള്ള പണം നിങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? കൽപ്പറ്റ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ, കൽപ്പറ്റയിൽ നടന്ന നവകേരള സദസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അവിടെയുള്ള ഒരു ഹോട്ടലിന് പൈസ കൊടുക്കാനുണ്ട്. ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ പൈസ കിട്ടുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ച് ഞങ്ങൾ നിന്നതാണ് എന്നാണ് അവരുടെ മറുപടി. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി നീക്കിവയ്ക്കേണ്ട പണം എങ്ങനെയാണ് ഇതിന് നീക്കിവയ്ക്കുന്നത്. പഞ്ചായത്തുകളോട് പിടിച്ചുപറി നടത്തുകയാണ്.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അങ്ങയുടെ സമയം ധാരണപ്രകാരം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, അതിന്റെ കൂടെ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നോ റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങളെല്ലാം ആ മുനിസിപ്പാലിറ്റി/പഞ്ചായത്ത് കൊടുക്കണം. അത് പിന്നീട് ഗവൺമെന്റ് റീഇംബേഴ്സ് ചെയ്യുന്നുവെന്ന് പറയുന്നു. അവരുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അടക്കം ആ പഞ്ചായത്തോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോ കൊടുക്കണം. റിട്ടയർ ചെയ്യാനുള്ള നാല് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഒരു പഞ്ചായത്തിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ആ പഞ്ചായത്ത് മുടിഞ്ഞതുതന്നെ. ആ രീതിയിലുള്ള അവസ്ഥ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഒരു മിനിട്ടുപോലും അധികമെടുക്കില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന്റെ നിർദ്ദേശം അതുപോലെ പാലിക്കാം. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം പറഞ്ഞ വിഷയമുൾപ്പെടെ സാമ്പത്തികമായ അമിതഭാരവും സർക്കാരിന്റെ സർക്കുലർ ഭാരവും ഫണ്ട് നൽകാത്തതായ ഭാരവും എല്ലാംകൂടി ഒരുമിച്ച് വന്ന് വീർപ്പുമുട്ടിക്കുന്ന

ഗുരുതരമായ സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുള്ളത്. ഫണ്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഒരുപാട് ഏൽപ്പിച്ചു. ആ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ സെക്രട്ടറിയുടെ തലയിൽ മാത്രം വയ്ക്കുമ്പോൾ അതിനൊരു സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി സിസ്റ്റമുണ്ടാക്കി, ആ സിസ്റ്റം നിർവ്വഹിക്കുന്ന രീതിയിൽ വന്നാൽ അത് വളരെ മനോഹരമായ നിർമ്മിതിയാകും. ഇതിന്റെ കണ്ടന്റിനോടും ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യത്തോടും പൂർണ്ണമായും നീതിപുലർത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പക്ഷേ അതിന്റെ ഇംപ്ലിമെന്റേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളിൽ, ചില മേഖലകളിൽ ഗൗരവതരമായ പുനർവിചിന്തനത്തിന് വിധേയമാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്</u>: 2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 11-02-2024-വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എത്രത്തോളം കാലോചിതവും ദീർഘവീക്ഷണത്തോടുകൂടിയുള്ളതുമാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുന്നതാണ് 1994-ലെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ടുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ നിയമം. Intergovernmental Panel

on Climate Change-ന്റെ ഭീതിജനകമായ ചില ഓർമ്മപ്പെടുത്തലുകളുണ്ട്. സൂര്യാഘാതത്തിന്റെ ഇരകളായി മലയാളികൾപോലും മാറുന്നതിലും സാംക്രമികരോഗങ്ങളുടെ നാടായി കേരളം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിലും യാഥാർത്ഥ്യമുണ്ട്. ആ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽനിന്നാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം രൂപപ്പെട്ടത്. 2070-ൽ ഇന്ത്യ കാർബൺ ന്യൂട്രൽ ഇന്ത്യയാകുമെന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാർ പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ രണ്ടുപതിറ്റാണ്ടുമുമ്പ് കേരളം ആ ലക്ഷ്യത്തിലെത്തിച്ചേരുമെന്നാണ് പിണറായി സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഭാവനാപൂർണ്ണമായ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. അതുമാത്രമല്ല, ഒരു രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകന് അയാളുടെ ചിന്തയിലും പ്രവർത്തിയിലും ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്തെക്കുറിച്ചും പരിസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചും വരുംകാലതലമുറയെക്കുറിച്ചുമുള്ള ഉത്കണ്ഠയും ഉൾക്കാഴ്ചയുമുണ്ടാകണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടും ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ പിന്നിലുണ്ട്. ഇനിവരും തലമുറയ്ക്കൊക്കെയും താമസിക്കാൻ പറ്റുന്ന ഇടമായി നമ്മുടെ നാട് മാറുക എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ വകുപ്പുകൾ ഉൾച്ചേർത്തിട്ടുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി</u>: കാർബൺ ന്യൂട്രലായി കേരളത്തെ മാറ്റുന്നതിനുള്ള വലിയ പരിശ്രമങ്ങളാണ് ഇവിടെ നടത്തുന്നത്. തീർച്ചയായും പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ബാധ്യത ആധുനിക സമൂഹത്തിനുണ്ട്. പക്ഷേ നമ്മൾ എത്ര മുന്നോട്ടുപോയാലും ഭൂമിയിൽ വളരെ ചെറിയൊരു പ്രദേശം മാത്രമാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനമുൾപ്പെടെ വരുന്നത്. കാർബൺ ന്യൂട്രലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിലപാടുകൾ സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികളുൾപ്പെടെ സ്വീകരിക്കാത്തിടത്തോളം നമുക്ക് ഭൂമിതന്നെ വാസയോഗ്യമല്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് ഭാവിയിൽ മാറിപ്പോകില്ലേ?

<u>ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്</u>: ഏറ്റവും ചെറിയ മാതൃകകൾപോലും വലിയ സന്ദേശമായി ലോകത്തിനുമുമ്പിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന ഉദാഹരണങ്ങൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായും ഞാൻ കാണുന്നത്; യാഥാർത്ഥ്യബോധം, പ്രയോഗികബുദ്ധി, ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കോ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്കോ നൽകിയിരിക്കുന്ന അധികാരം എന്നിവയൊക്കെയാണ്. സംസ്ഥാന നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ എന്നിവ അംഗീകരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ അനുവദിക്കുകയില്ലെന്ന നിഷേധാത്മകമായ

നിലപാട് കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തെ പിറകോട്ടുവലിക്കുകയാണ്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, ഒരു അനുഭവം പങ്കുവയ്ക്കാം; ഞങ്ങളുടെ ജില്ലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കളക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ, മലിനമായിക്കിടന്ന 11 കിലോമീറ്റർ ദൈർഘ്യമുള്ള ഒരു നദിയെ നദീയാത്ര നടത്തി വീണ്ടെടുത്തു. അതിനെ കണ്ണുനീരുപോലെ തെളിമയുള്ള ജലമൊഴുകുന്ന നീർച്ചാലാക്കിമാറ്റി. കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതിലൂടെ മലിനജലം ഒഴുകുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു അതിന്മേൽ ഒരു അന്വേഷണം നടത്തിയപ്പോൾ PWD ഓടയിൽനിന്നാണ് മലിനജലമൊഴുകുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കി. PWD ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെമേൽ കടുത്ത സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി ഓടയുടെ സ്ലാബ് തുറപ്പിച്ചപ്പോൾ വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങളിലെയും വീടുകളിലെയും സെപ്റ്റിക് വേസ്റ്റുൾപ്പെടെ ഈ ഓടയിലേയ്ക്ക് ഒഴുക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യം പഞ്ചായത്തിനെ അറിയിച്ചപ്പോൾ അവർ പറയുന്നത് ഇത് ആരോഗ്യ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയിൽപ്പെടുന്ന കാര്യമാണെന്നാണ്. ഒടുവിൽ വലിയ ചർച്ചകൾക്കുശേഷം ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ പരിശോധന നടത്തുകയും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയും ചെയ്തു. നോട്ടീസ് നൽകിയ ഈ പ്രശ്നം PWD ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് വെരിഫൈ ചെയ്യാനാവശ്യപ്പെട്ടു.

ഒരാഴ്ചക്കുശേഷം അടച്ചുവച്ച ഈ പൈപ്പുകൾ അകത്തുനിന്നും തുറന്നുവച്ചിരിക്കുന്നതായി കണ്ടെത്തി. വീണ്ടും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയോട് ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ 'ഞാൻ എന്തുചെയ്യാനാണ്; എനിക്കൊന്നും ചെയ്യാനാകില്ല?' എന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയാണ്. കാര്യക്ഷമമായി ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിലെ 219 എ(9), 219 എബി (3) എന്നീ വകുപ്പുകൾ ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ സമീപനങ്ങൾ, നിലപാടുകൾ എന്നിവ അംഗീകരിക്കാതിരിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾക്ക് ഫലപ്രദമായി തടയിടുന്നതാണെന്ന് വിചാരിക്കുകയാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ ഉള്ളടക്കംകൊണ്ട് ഏറ്റവും അനുപമമായ ഒരു മാതൃകയാണെന്ന് കരുതുന്നു.

ആർക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ടാലും ഇല്ലെങ്കിലും 'കേരളീയം' ലോകത്തെവിടെയുമുള്ള മലയാളികളുടെ മനസ്സിൽ ഇടം നേടിയിരിക്കുന്നു. അടുത്ത നവംബർ ഒന്നിലേയ്ക്ക് മലയാളികൾ അവരുടെ ജീവിതത്തെ ക്രമീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വിദേശികളും സ്വദേശികളുമായ ടൂറിസ്റ്റുകൾ കേരളത്തിലേയ്ക്കെത്താൻ പോകുന്നു. 'മാലിന്യമുക്തം നവകേരളം' എന്ന

കാഴ്ചപ്പാടിന് ഈ നിയമനിർമ്മാണം വലിയ പിൻബലം നൽകുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിനുമുമ്പുതന്നെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധി വെളിവാക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ലേ? 93 നഗരങ്ങളിലായി ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് 2300 കോടി രൂപയുടെ Kerala Solid Waste Management Project നടപ്പിലാക്കി. Legacy waste നീക്കം ചെയ്ത് 45 ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് സർക്കാർ വീണ്ടെടുത്തത്. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ ഇതുപോലെയുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് ഈ നിയമനിർമ്മാണം കരുത്തുപകരും. അതോടൊപ്പം ഈ നിയമം സ്കൂളുകളിലും ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഇടയിലും റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകളിലും എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യാപകവും ശക്തവുമായ ബോധവൽക്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തും. ബോധവൽക്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങളും ജനങ്ങളുടെ കൂട്ടായ പ്രവർത്തനവും ഫലമുണ്ടാക്കുമെന്നുള്ളതിന്റെ ഒരുപാട് മാതൃകകളുണ്ട്, ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. ഒരു കാര്യംകൂടി ഓർമ്മിക്കുകയാണ്; 2022 ഒക്ടോബർ 2 മുതൽ നവംബർ 1 വരെയുള്ള നാല് ശനിയാഴ്ചകൾകൊണ്ട് ഇ-വേസ്റ്റ്, ലെതർ വേസ്റ്റ്, തുണി

വേസ്റ്റ് തുടങ്ങിയവ ശേഖരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി. മാലിന്യമുക്തം - നവകേരളം എന്ന ആശയത്തിന്റെ ചുവടുപിടിച്ച് 'മാലിന്യമുക്തം എന്റെ കാട്ടാക്കട' എന്നാണ് ആ പരിപാടിക്ക് പേരിട്ടത്. നാല് ശനിയാഴ്ചകൾകൊണ്ട് 73 ടൺ മാലിന്യമാണ് അവിടെനിന്നും നീക്കം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചത്. പഞ്ചായത്തുകളിൽ കെട്ടിക്കിടന്ന 25 ടൺ വേസ്റ്റ് നീക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിക്ക് എങ്ങനെ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടാൻ കഴിയുമെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടു. ശേഖരിക്കപ്പെട്ട മാലിന്യങ്ങൾ മണ്ഡലത്തിനുപുറത്തേയ്ക്കെത്തിക്കാനായി. അതോടൊപ്പം ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പദ്ധതിയായ WoW (Wealth on Waste): Recycle, reuse and reduce എന്ന കാഴ്ചപ്പാടിനെ മുറുകെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടുനടത്തുന്ന ഈ പദ്ധതിക്ക് വലിയ പിന്തുണയാണ് എല്ലാവരിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നത്. റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ, വായനശാലകൾ, സ്കൂളുകൾ, യുവജന ക്ലബ്ബുകൾ എന്നിവയുടെ സഹായത്തോടുകൂടിയാണ് WoW പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഒന്നാംഘട്ടമെന്ന നിലയ്ക്ക് കുട്ടികൾക്ക് പാസ്ബുക്ക് നൽകുകയും അതിൽ കുട്ടികൾ തരംതിരിച്ച് വൃത്തിയാക്കിക്കൊണ്ടുവരുന്ന മാലിന്യങ്ങളുടെ വിവരം

രേഖപ്പെടുത്തി ആ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുട്ടികളെയും സ്കൂളിനെയും ഗ്രേഡ് ചെയ്യുന്നു. രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ ഇതേ സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുത ഇത്തരത്തിൽ യോജിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങൾ നമുക്ക് നടത്താനാകണം. മറ്റൊന്ന്, Convergence-ന്റെ മാതൃകകൾ നമുക്ക് തീർക്കാനാകണം. Convergence വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനമല്ല, ഒരു പ്രവൃത്തിക്കുവേണ്ടി വിവിധ വകുപ്പുകളെ കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഡിസൈൻ ചെയ്താൽ വലിയ മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. അത്തരം മാറ്റങ്ങളുടെ മാതൃക; സുൽത്താൻബത്തേരിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറയാറുണ്ട്, ബത്തേരി മാതൃകകൾ തീർക്കാൻ നമുക്കെന്തുകൊണ്ടാണ് കഴിയാതെപോകുന്നത്? ഇവിടെ യൂസർ ഫീയെക്കുറിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി, ഒരാളുടെ വ്യക്തിപരമായ അവകാശം ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ മൗലിക അവകാശത്തിന്റെ ലംഘനമായി മാറാൻ പാടുണ്ടോ, ഞാൻ സൃഷ്ടിക്കുന്ന മാലിന്യത്തിന്റെ ഉത്തരവാദി ഞാൻ തന്നെയാകണ്ടേ? ഹരിതകർമ്മ സേനാംഗങ്ങളുടെ യോഗം ചേരുന്ന സമയങ്ങളിൽ അവർ ഉദ്യോഗസ്ഥരെക്കുറിച്ച് പറയുന്ന ഒരു വിമർശനമുണ്ട്, അക്കാദമിക് തലത്തിൽ വളരെ ഉയർന്ന നിലവാരം പുലർത്തുന്നവർ ഇവരോട് വളരെ

നിഷേധാത്മകവും നികൃഷ്ടവുമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നു. യൂസർ ഫീ നൽകുകയെന്നുള്ളത് അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണെന്നും സമൂഹത്തോട് അവർ നിർവ്വഹിക്കേണ്ട കടമയാണെന്നും ഒരു നിയമനിർമ്മാണം മുഖേന ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ശരിയായ കാര്യമെന്നാണെനിക്ക് തോന്നുന്നത്. മാറുന്ന കാലത്തിനനുസരിച്ച് എന്തെല്ലാം ഭാവനാപൂർണ്ണമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നത്. വാതിൽപ്പടി സേവനം - നിസ്സഹായരായ, നിരാശരായ, സമൂഹത്തിന്റെ പുറമ്പോക്കിലേയ്ക്ക് വലിച്ചെറിയപ്പെട്ട ആളുകളുടെ ജീവിതത്തിലേയ്ക്ക് സർക്കാർ ഇറങ്ങിച്ചെല്ലുകയെന്നത് ഒരു സ്വപ്നമല്ല, ഒരു ഉട്ടോപ്യയല്ല, അത് കേവലം ഒരു ആശയമല്ല. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ആ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട 6 പഞ്ചായത്തുകളും എന്റെ മണ്ഡലത്തിലേതാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നേരിട്ട് ബോധ്യപ്പെടുന്ന അനുഭവങ്ങളാണ് അവിടെയുള്ളത്. ജീവിതത്തിൽ പകച്ചുനിന്ന മനുഷ്യരിലേയ്ക്കാണ് ഒരു സർക്കാർ ഇറങ്ങിച്ചെല്ലുന്നത്. 64006 അതീവ ദരിദ്രരെ കണ്ടെത്തി അവരുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് സഹായങ്ങൾ നൽകാൻ പോകുന്നു. അത് മാത്രമാണോ; ഡിജിറ്റലാകുകയെന്നതിന്റെ അർത്ഥം ഗൂഗിൾപേ വഴി

ട്രാൻസാക്ഷൻ നടക്കുകയെന്നത് മാത്രമല്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സർവ്വീസുകൾ കെ-സ്മാർട്ടായില്ലേ;

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്... കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: അത്തരം സമീപനങ്ങൾ കേരളത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഭാവനാപൂർണ്ണമായ ഈ നിയമം ഇവിടെ അംഗീകരിച്ചാൽ ചെന്നെത്തേണ്ട ഒരിടമുണ്ട്. അത് വെള്ളയമ്പലത്തുള്ള ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ഒരു ഉപസ്ഥാപനത്തിലാണ്. മൂക്ക് മുറിച്ച് ശകുനം മുടക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഒരാൾ അവിടെ ഇരിപ്പുണ്ട്. ഈ ബില്ലിന് മുകളിൽ എത്രകാലം അടയിരിക്കും. മലയാളികളെ ഇനിയും പരിഹസിക്കുമോയെന്ന് കണ്ടറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വെള്ളം... വെള്ളം... എന്ന് വിളിക്കുമ്പോൾ ചാടി, ചാടി പോകുന്ന മണിച്ചിത്രത്താഴ് സിനിമയിലെ കുതിരവട്ടം പപ്പുവിനെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന ആ കഥാപാത്രം കേരളത്തിലെ മലയാളികളുടെ ആത്മാഭിമാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലപാടെടുക്കാൻ ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തിന് ഒരു ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടല്ലോ; കേന്ദ്ര നികുതിയിൽനിന്നും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകേണ്ട 42 ശതമാനം അനുവദിക്കണമെന്ന നിലപാടെടുത്തപ്പോൾ

കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ഫെഡറൽ തത്വങ്ങളെ കാറ്റിൽപ്പറത്തിക്കൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി നേരിട്ട് ഇടപെടൽ നടത്തിയെന്ന് നീതി ആയോഗിന്റെ സി.ഇ.ഒ. ആയിരുന്ന ശ്രീ. ബി. വി. ആർ. സുബ്രഹ്മണ്യം പറഞ്ഞു. ഭരണപക്ഷം പറയുന്ന കണക്കുകൾ തെറ്റാണെന്നാണ് ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നത്. ഇത്രയും തുക നൽകാനില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് പരിഹസിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്, പ്ലീസ്... കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. കുളത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഉദാഹരണമായി നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ഫാസിസ്റ്റ് ഭരണകൂടത്തിനുനേർക്ക് മുഖാമുഖം നിൽക്കുന്ന ഞങ്ങളാണ് ഫാസിസ്റ്റ് ഭരണകൂടത്തെ പ്രതിരോധിക്കാൻ നിൽക്കുന്നതെന്ന് പറയുന്ന കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നത് 2 ബി.ജെ.പി. മെമ്പർമാരുടെ പിന്തുണയോടുകൂടിയാണ്. അതിന് എന്താണ് ഉത്തരം; രാഷ്ട്രീയമെന്ന് പറയുന്നത് ഹൃദയത്തിൽനിന്നും ഉറവയെടുക്കുന്ന ആശയങ്ങളുടെ പ്രഖ്യാപനമാകണം. ഇവിടെ ഇടതുപക്ഷ വിരോധം എന്നതുമാത്രം കൈവശപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്, അത് മാത്രമാണ്

ഞങ്ങളുടെ യോഗ്യത, കേരളം എങ്ങോട്ട് പോയാലും, മലയാളി സമൂഹം എങ്ങനെ അധഃപതിച്ചാലും ഞങ്ങൾക്ക് ഇടതുപക്ഷ വിരോധം പ്രചരിപ്പിക്കൽ മാത്രമാണ് ഞങ്ങളുടെ ദൗത്യമെന്ന് പറയുന്ന പ്രതിപക്ഷം ഇനിയെങ്കിലും തിരിച്ചറിയാൻ തയ്യാറാകണം. അധികാരത്തിനപ്പുറം വോട്ടുകൾക്കപ്പുറം മനുഷ്യന്റെ ജീവനെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയമുണ്ട്. ആ രാഷ്ട്രീയമാണ് ഈ വരുന്ന 8-ാം തീയതി ഡൽഹിയിൽ നടക്കാൻ പോകുന്ന സമരം. വൈകിയിട്ടില്ല. ഒരിക്കലും വരാത്ത വിവേകത്തേക്കാൾ നല്ലതാണ് വൈകി വരുന്ന വിവേകം. ആ വിവേകം ഇനിയെങ്കിലും പ്രതിപക്ഷത്തിനുണ്ടാകണം. നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് ഡൽഹിയിൽചെന്ന് മലയാളികൾക്കുവേണ്ടി, നമ്മുടെ നാടിനുവേണ്ടി ശബ്ദിക്കാമെന്നുകൂടി ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

<u>ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ:</u> സർ, 2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ് ഡൽഹിയിൽ പോയി സമരം നടത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടേണ്ട

വിഹിതം സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. ഈ നിയമസഭയിൽ നമ്മളെല്ലാവരും ഒരുമിച്ചുനിന്ന് എത്രയോ കാര്യങ്ങളിൽ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു ചോദ്യം ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്; 15-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിൽ നമുക്കാവശ്യമായ അലോക്കേഷൻ നൽകുകയും അത് ഓരോ വർഷവും ലഭ്യമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. 15-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ കാലാവധി തീരാൻ പോകുകയാണ്. 16-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന് ഇതിനോടകംതന്നെ രൂപംകൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ഈ 15-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ നമുക്ക് തരേണ്ട അലോക്കേഷൻ ഏകദേശം 5 വർഷം മുമ്പ് നിശ്ചയിച്ച് അതനുസരിച്ചുള്ള വിതരണമൊക്കെ നടത്തിവരുമ്പോൾ 15-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ കാലാവധി തീരാറായി ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് മുന്നിൽ വന്നപ്പോഴാണ് ഡൽഹിയിൽ പോയി സമരം ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത നിങ്ങൾക്ക് ബോധ്യമായത്. അതിന്റെ വിതരണവും വിനിയോഗവുമൊക്കെ അന്തിമഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാലമത്രയും നിങ്ങൾക്ക് എന്തേ സമരം ചെയ്യാനുള്ള ബോധോദയം ഉണ്ടാകാതിരുന്നത്; ഈ 4 വർഷക്കാലം ഡൽഹിയിൽ പോയി സമരം ചെയ്യണമെന്ന് നിങ്ങൾക്ക്

എന്തുകൊണ്ടാണ് തോന്നാതിരുന്നത്; ലോകസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് മുന്നിൽ വന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ഒരു സമരം ആവശ്യമായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. സമരമാണോ സമ്മേളനമാണോ എന്ന കാര്യത്തിൽ ആദ്യം നിങ്ങൾ തീരുമാനമെടുക്കൂ. ഇപ്പോഴാണ് നിങ്ങൾക്ക് ബോധോദയം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇക്കാലമത്രയും സമരം നടത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത നിങ്ങൾക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പക്ഷേ, ഒരു കാര്യം ഞങ്ങൾ പറയാം, നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ രണ്ട് ഭരണ കാലഘട്ടത്തിലും ഒരു മുടക്കവും കൂടാതെ ഈ രാജ്യത്തെമ്പാടും സർക്കാരിന്റെ നയങ്ങൾക്കെതിരെ പോരാടുന്ന, സമരം നടത്തുന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനം ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സാണ്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ചും ഫെഡറലിസത്തെക്കുറിച്ചും മതേതരത്വത്തെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ രണ്ടര മണിക്കൂർ പ്ലസ് ടു പൊളിറ്റിക്കൽ സയൻസിന്റേയും സോഷ്യൽ സയൻസിന്റേയും ക്ലാസ് എടുത്തപ്പോഴും 'നരേന്ദ്ര മോദി' എന്നൊരു വാക്ക് ഉച്ചരിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സാധിച്ചില്ല. ആ വാക്ക് ഉപയോഗിക്കാതെ അദ്ദേഹം വളരെ ബുദ്ധിപൂർവ്വം പല കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ പറഞ്ഞു. പ്രധാനമന്ത്രിയെ സ്വീകരിക്കാൻ പോകണ്ടേ; അതൊരു മര്യാദയുടെ ഭാഗമല്ലേയെന്നാണ് അദ്ദേഹം

അവസാനം പറഞ്ഞത്. അത് ശരിയാണ്. ഈ അടുത്ത നാളുകളിൽ ഈ വിനയം അധികം കൂടുന്നുണ്ടോയെന്നൊരു സംശയമാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണുമ്പോൾ അതിവിനയമാണ്. ടൈം സ്ക്വയറിലെ ആ കസേരയിൽ ഇരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ദയനീയമായ ഒരു കാഴ്ചയായിരുന്നു ഇത്തവണ പ്രധാനമന്ത്രിയെ സ്വീകരിക്കാനായി മുഖ്യമന്ത്രി പോയി നിന്നപ്പോൾ കണ്ടത്. നിങ്ങൾക്ക് സമരത്തിന്റെ ആവശ്യകത ബോധ്യമായത്, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് മുന്നിൽ കണ്ട് ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ മോട്ടീവോടുകൂടി സമരവുമായി ഇറങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. നരേന്ദ്ര മോദി ഭരണകൂടം അധികാരത്തിൽ വന്ന അന്ന് മുതൽ ഞങ്ങൾ സമരം നടത്തുന്നതാണ്. മാത്രവുമല്ല, ഇന്ത്യയിലെ ഇടതുപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, പ്രത്യേകിച്ച് കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഇന്ത്യ എന്ന് പറയുന്നത് ഇപ്പോൾ പാറശ്ശാലയിൽ ആരംഭിച്ച് മഞ്ചേശ്വരത്ത് അവസാനിക്കുന്നതാണ്. കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യം അല്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ എന്താണ്, കേരളത്തിലെ ഇലക്ഷൻ പൊളിറ്റിക്സിൽ എന്ത് വേണമെന്ന് നോക്കി രാജ്യത്ത് പൊളിറ്റിക്കൽ നിർണ്ണയങ്ങൾ നടത്തുന്ന, തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടിയാണ്

നിങ്ങളുടേത്. ഞങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരെ പറയാനുള്ളത് അവിടെ പറയുന്നുണ്ട്. നിങ്ങൾ എന്താണ് പറയുന്നത്; കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെതിരെ നിങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുന്നു. ഞങ്ങളുടെ എം.പി.-മാർ പാർലമെന്റിൽ പറയുന്നു, പോരാട്ടം നടത്തുന്നു, സമരം നടത്തുന്നു, സസ്പെൻഷനിലാകുന്നു. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ എം.പി.-മാർ എത്രയോ ദിവസങ്ങൾ പാർലമെന്റിനുമുന്നിൽ സത്യാഗ്രഹമിരിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഡൽഹിയുടെ തെരുവോരങ്ങളിലും രാജ്യത്ത് അങ്ങോളമിങ്ങോളവും കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും പ്രവർത്തകർ പോലീസ് നടപടികൾക്ക് ഇരയാകുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട രാഹുൽ ഗാന്ധി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകളെപ്പോലും പാർലമെന്റിൽനിന്നും മാറ്റി നിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി സസ്പെന്റ് ചെയ്യുന്ന ഒരു ഭരണകൂടം അവിടെ നിൽക്കുന്നു. ആ ഭരണകൂടത്തിനെതിരെ പോരാടുന്നത് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സാണ്. അപ്പോൾ പറയുന്നു നിങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുന്നില്ലെന്ന്. ഇവിടെ ആരോട് പറയാനാണ്. ഇവിടെ ഭരണപക്ഷം നിങ്ങളാണ്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും പ്രവർത്തകരോട് എന്ത് സമീപനമാണോ ഡൽഹിയിൽ നരേന്ദ്ര മോദി ഭരണകൂടം സ്വീകരിക്കുന്നത് അതേ

സമീപനമാണ് ഇവിടെ സമരം നടത്തുന്ന കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും പ്രവർത്തകരോടും സ്വീകരിക്കുന്നത്. എന്നിട്ടാണോ സമരം ചെയ്യാൻ പോകുന്നുവെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. നിങ്ങളുടെ സമരത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്താണെന്ന് എല്ലാവർക്കും വ്യക്തമാണ്. നേരത്തെ സമരം ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾ എന്താണ് വരാതിരുന്നത്; ഞങ്ങൾ ഡൽഹിയിൽ സമരം ചെയ്ത സമയത്ത് നിങ്ങൾ എവിടെയായിരുന്നു; നിങ്ങൾ ഒരു വാക്ക് ഉരിയാടിയോ; ഞാൻ ഒരു കാര്യംകൂടി ചോദിക്കട്ടെ, ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്ത് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെയും ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെയും ഏക മുഖ്യമന്ത്രിയാണല്ലോ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നപ്പോൾ, ഞങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-യുമായി ഏറ്റുമുട്ടിയപ്പോൾ, അദ്ദേഹം ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്ത് സി.പി.ഐ.(എം) സ്ഥാനാർത്ഥിയുടെ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി പോയോ? എവിടെയെങ്കിലും പോയിട്ടുണ്ടോ? സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥികൾ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും മത്സരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ; രാജസ്ഥാൻ, തെലങ്കാന തുടങ്ങി എത്രയോ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥികൾ മത്സരിക്കുന്നു. എവിടെയെങ്കിലും ബി.ജെ.പി. ഭരണത്തിനെതിരായി, ശ്രീ. നരേന്ദ്ര

മോദിക്കെതിരായി, അല്ലെങ്കിൽ ആ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ബി.ജെ.പി. ഭരണകൂടത്തിനെതിരായി അവിടെ പോയി ഒരു വാക്ക് പറയാൻ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ഏതെങ്കിലും ഒരു നേതാവ് തയ്യാറാണോ; ഏക മുഖ്യമന്ത്രി തയ്യാറാണോ? അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്തെ ക്ലിഫ് ഹൗസിലും നിയമസഭയിലുമിരുന്ന് വലിയ ഗിരിപ്രഭാഷണം നടത്തും. എന്നിട്ട് പറയും, നിങ്ങളിവിടെ പറയുന്നില്ലായെന്ന്. ഞങ്ങൾ പറയേണ്ടിടത്ത് പറയുന്നുണ്ട്. ഡൽഹിയിലാണെങ്കിൽ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ മുഖത്തുനോക്കി പറയും. ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലാണെങ്കിൽ അവരുടെ നേതൃത്വവുമായി ഞങ്ങൾ നേരിട്ട് പോരാടുകയാണ്. ആർ.എസ്.എസ്സുമായും സംഘ്പരിവാറുമായും ഞങ്ങൾ നേരിട്ട് പോരാടുകയാണ്. അവരാരുമില്ലാത്ത സ്ഥലത്തിരുന്ന് ഇത് പറഞ്ഞിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ? നമുക്ക് അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും പറഞ്ഞ് കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കാം എന്നേയുള്ളൂ. ആരെ ബോധിപ്പിക്കാനാണ് നിങ്ങൾ ഈ സമരം നടത്തുന്നത്. നിങ്ങളുടെ നടപടികളും കെടുകാര്യസ്ഥതയും ധൂർത്തും അഴിമതിയും ഫിനാൻഷ്യൽ മിസ്മാനേജ്മെന്റുംകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ഇത്രയും ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് പോയപ്പോൾ ഇതിൽനിന്നും

കൈ കഴുകി, ഞങ്ങൾക്ക് ഇതുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല, ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ല ഇതെല്ലാം കേന്ദ്രത്തിന്റെ തലയിലാണെന്ന് പറയുകയാണ്. ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ ഒന്നാം പ്രതി സംസ്ഥാന സർക്കാരും രണ്ടാം പ്രതി കേന്ദ്ര സർക്കാരുമാണ്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ പോരായ്മകളുണ്ട് എന്നത് ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഞങ്ങളത് പലയാവർത്തി പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ട്. ഇവിടെ ഒന്നാം പ്രതി സംസ്ഥാനവും രണ്ടാം പ്രതി കേന്ദ്രവുമാണ്. ഒന്നാം പ്രതി മുണ്ടുടുത്ത നരേന്ദ്ര മോദിയും രണ്ടാം പ്രതി കോട്ടിട്ട നരേന്ദ്ര മോദിയുമാണ്. നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് സമരം ചെയ്യാം. ആദ്യം സെക്രട്ടേറിയറ്റ് പടിക്കലും ക്ലിഫ് ഹൗസിന്റെ മുന്നിലും ഒരുമിച്ച് സമരം നടത്താം. അതിനുശേഷം നമുക്കൊരുമിച്ച് ഡൽഹിയിൽ പോയി സമരം നടത്താം. നിങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടോ? സി.പി.ഐ.-ക്ക് അതിനോട് യോജിപ്പുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ജനങ്ങളുടെ മുൻപിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഒരു കലാപരിപാടി വേണം. ആ കലാപരിപാടിക്ക് ഞങ്ങളെക്കൂടി വിളിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ ഓശാരത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളെക്കൂട്ടിയാണോ ഞങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്താകെ സമരം നടത്തുന്നത്. നിങ്ങൾ മഞ്ചേശ്വരത്തും കാസർഗോഡും

കേരള നിയമസഭയിലും എന്ത് പറയുന്നുവെന്ന് നോക്കിയാണോ രാജ്യത്ത് കോൺഗ്രസ് ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരെ പോരാടുന്നത്. ഇവിടുത്തെ സി.പി.ഐ.(എം) കൂടെയുണ്ടോയെന്ന് നോക്കിയാണോ രാജ്യത്താകമാനം ഞങ്ങൾ പോരാടുന്നത്. ഞങ്ങൾക്ക് ഒരേയൊരു ശത്രു മാത്രമേയുള്ളൂ. അത് രാജ്യത്തെ സംഘ്പരിവാറും ബി.ജെ.പി.-യുമാണ്. ആ ശത്രുവിനെതിരെയുള്ള പോരാട്ടമാണ് ഞങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സംഘ്പരിവാറിന്റെ അതേ പ്രവർത്തനശൈലിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു സർക്കാരാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയെ മാതൃകയാക്കി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു സർക്കാരാണിത്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി, ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെ മാതൃകയാക്കിയതാണോ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ, ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയെ മാതൃകയാക്കിയതാണോ എന്ന സംശയം മാത്രമേ ഞങ്ങൾക്കുള്ളൂ. ആ സർക്കാരിനെതിരെയുള്ള പോരാട്ടം ഞങ്ങൾ ഇവിടെയും നടത്തും. അത് ഞങ്ങൾ മുൻപും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്, ഇനിയും നടത്തുക തന്നെ ചെയ്യും.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, ഈ നിലപാട് ശക്തമായി പറയുന്ന ശ്രീ. റോജി എം. ജോണിന്റെ പാർട്ടി, ഇപ്പോൾ കുളത്തൂർ പഞ്ചായത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-യുടെ പിന്തുണയോടുകൂടി പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനത്ത്

അധികാരം പങ്കിടുന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ? അതിൽ എന്താണ് അങ്ങയുടെ നിലപാട്?

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, എത്ര പഞ്ചായത്തുകളിൽ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സി.പി.ഐ.(എം) ബി.ജെ.പി.-യുമായി ധാരണയുണ്ടാക്കിയെന്ന കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ പറയാൻ കഴിയുമോ? അതുകൊണ്ട് ആ കഥയൊന്നും എന്നെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കരുത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഡി. കെ. മുരളി ഒരു പഞ്ചായത്തിന്റെ കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ രാജ്യത്ത് ബി.ജെ.പി.-യുമായി സഖ്യമുണ്ടാക്കിയ ആളുകളല്ലേ നിങ്ങൾ; അത്താഴവിരുന്നും ചർച്ചകളും നടത്തി അവർക്ക് ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്ത് കാണുംവിധം അധികാരത്തിലേയ്ക്ക് വരാനുള്ള ചുവപ്പ് പരവതാനി വിരിച്ചുകൊടുത്തവരല്ലേ നിങ്ങൾ? ആ നിങ്ങളാണോ ഇപ്പോൾ ഏതോ പഞ്ചായത്തിലെ മെമ്പർ പോയിയെന്ന കാര്യം ഞങ്ങളോട് പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ കഥയൊന്നും ഞങ്ങളോട് പറയേണ്ട. ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരായിട്ടുള്ള പോരാട്ടം നയിക്കുന്നത് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയും ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസുമാണെങ്കിൽ അതിന് ആര് കൂടെയുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും കന്യാകുമാരി മുതൽ കാശ്മീർ

വരെയും മണിപ്പൂർ മുതൽ മുംബൈ വരെയും ആ പോരാട്ടം നടത്താൻ കോൺഗ്രസ് പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്. ആ പോരാട്ടം ഞങ്ങൾ ഇനിയും നടത്തുക തന്നെ ചെയ്യും. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള നിങ്ങളുടെ കലാപരിപാടികൾ നടക്കട്ടെ.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് നടന്ന തെരഞ്ഞടുപ്പിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം ബി.ജെ.പി.-യും സഹകരണ മുന്നണിയുണ്ടാക്കി മത്സരിച്ച വിവരം താങ്കൾക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഈ സഹകരണം എത്ര നാളായി തുടങ്ങിയതാണ്. ഇപ്പോഴും ഇവരുടെ ഉള്ളിന്റെയുള്ളിലെ ആഗ്രഹം ഏതുവിധേനയും കോൺഗ്രസിനെ പരാജയപ്പെടുത്തുക എന്നതാണ്. അത് ബി.ജെ.പി. അവിടെയും സി.പി.ഐ.(എം.) ഇവിടെയും ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ, പ്ലീസ്...പ്ലീസ്....

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഈ വിഷയങ്ങൾ പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതല്ല. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ് എന്നെക്കൊണ്ട്

പറയിപ്പിച്ചതാണ്. ഞാൻ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല, ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരാം. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഉന്നയിച്ച ആശങ്കകൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. അത് പരിഹരിക്കണം. പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാരിലേയ്ക്ക് ഈ അധികാരങ്ങൾ പൂർണമായും കേന്ദ്രീകരിക്കുമ്പോൾ അത് അമിത അധികാരമായി മാറുമോ അല്ലെങ്കിൽ, യൂസർ ഫീ അടയ്ക്കാത്ത ആളുകൾക്ക് മറ്റ് സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കില്ലെന്ന ഒരു നിർദ്ദേശം വരുമ്പോൾ, അതിന്റെ അധികാരം പൂർണമായും സെക്രട്ടറിക്ക് വരുമ്പോൾ, അതിനൊരു അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ ആ അധികാരം പൂർണമായും എക്സിക്യൂട്ടീവിൽ നിക്ഷിപ്തമാവുകയും ....

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്....പ്ലീസ്... ആരും അധികസമയം എടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, പഞ്ചായത്തുകളുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ, ഈ അധികാരങ്ങളെല്ലാം അവർക്ക് കൊടുത്താൽ അവിടുത്തെ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺകൂടി നോക്കേണ്ടതുണ്ട്. പതിമൂന്ന് വാർഡുകളുള്ള പഞ്ചായത്തിലും ഇരുപത്തിയൊന്ന് വാർഡുകളുള്ള പഞ്ചായത്തിലും ഒരേ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേണാണ്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക്

പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരും. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനോടൊപ്പം പഞ്ചായത്തുകളിലെ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺകൂടി പരിഷ്ക്കരിക്കാനുള്ള നടപടി ഉണ്ടാകണം. കൂടാതെ, ഇവിടെ ഏകീകരണം നടത്തിയപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകളിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ആളുകൾ കോർപ്പറേഷനുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും വരുന്നു. അവർ പെട്ടെന്ന് മാറിവരുമ്പോൾ അവരുടെ പ്രവർത്തനരീതിയിൽ നിരവധി മാറ്റങ്ങൾ വരുന്നു. അതനുസരിച്ച് അവർക്കാവശ്യമായ ട്രെയിനിംഗ്പോലും കൊടുക്കാതെയാണ് പലരെയും മാറ്റിയിരിക്കുന്നത്. ഏകീകരണത്തിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ചും ജീവനക്കാർക്കും അതുവഴി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ജനങ്ങൾക്കും ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടാകണം. ഇവിടെ കരാറുകാരെ സംബന്ധിച്ച് നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചു. കേന്ദ്രം ഫണ്ട് നൽകുന്നില്ലെന്ന് നമ്മൾ പറയുന്നു, അതേ നടപടിയല്ലേ ഇവിടെ സംസ്ഥാനം പഞ്ചായത്തുകളോടും കാണിക്കുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാനം കൊടുക്കേണ്ട ഗ്രാന്റ് സമയബന്ധിതമായി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടോ? ആഗസ്റ്റിൽ കൊടുക്കേണ്ട രണ്ടാം ഗഡു ഡിസംബറിലാണ്

കൊടുത്തത്. മൂന്നാം ഗഡു കൊടുക്കുന്നത് മാർച്ച് 31-ന് രാത്രി 11 മണിക്കായിരിക്കും. അങ്ങനെ കൊടുത്താൽ പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രവർത്തനം എങ്ങനെ നടക്കും. കേന്ദ്രം സ്വീകരിക്കുന്നതിനെക്കാൾ ഗുരുതരമായ സമീപനമാണ് പഞ്ചായത്തുകളുടെ കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരും സ്വീകരിക്കുന്നത്. മറ്റൊരു കാര്യം.... ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഇവിടെ കായികനയം പ്രഖ്യാപിച്ചു. അത് നല്ലകാര്യമാണ്. ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ സമൂഹം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ലഹരി ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാമൂഹ്യ വിപത്തുകൾക്ക് ഏറ്റവും വലിയ ബദൽ സ്പോർട്സ് ആണ്. സ്പോർട്സിനെ ഒരു ബദലായി കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയണം. അത് വാക്കുകളിലൊതുക്കാതെ അതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾകൂടി ഒരുക്കിക്കൊടുക്കണം. എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് വഴി സ്കൂളുകളുടെയും പഞ്ചായത്തുകളുടെയും ഗ്രൗണ്ടുകൾ നിർമ്മിക്കാനും നവീകരിക്കാനും പണം അനുവദിക്കാൻ അനുമതിയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പുതിയ ഗൈഡ്ലൈൻസ് പ്രകാരം സർക്കാർ സ്കൂളുകളുടെ ഗ്രൗണ്ട് മാത്രമേ നിർമ്മിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്...പ്ലീസ്.... ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ, ആരും ഇത്രയും സമയമെടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. പഞ്ചായത്ത് ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഗ്രൗണ്ടിന്റെ നിർമ്മാണ-നവീകരണ പ്രവൃത്തികൾക്ക് എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽനിന്ന് പണം അനുവദിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ സ്പെഷ്യൽ സാംഗ്ഷൻ വാങ്ങേണ്ടി വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്ത് ഗ്രൗണ്ടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽനിന്ന് പണം അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തെക്കുറിച്ച് പൊതുവിൽ സമഗ്രമായ ചർച്ചയാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. ചർച്ചയുടെ അവസാനം കുറച്ച് രാഷ്ട്രീയ അതിപ്രസരം വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പൊതുവെ എല്ലാവരും ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ ഊന്നിനിന്നുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ ആ ചർച്ച കേൾക്കാൻ സഭയിൽ വേണ്ടത്ര എം.എൽ.എ.മാർ ഉണ്ടായിരുവെങ്കിൽ എന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കാരണം ഈ

ചർച്ചയുടെയും ഈ നിയമത്തിന്റെയും മാലിന്യമുക്ത നവകേരളമെന്ന ലക്ഷ്യത്തിന്റെയും സ്പിരിറ്റ് എം.എൽ.എ.മാർകൂടി ഉൾക്കൊണ്ടാൽ മാത്രമേ ഇത് താഴെത്തട്ടിലേയ്ക്ക് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയൂ. ഈ നിയമം ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കണമെന്ന് ഇവിടെ ചില അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കേണ്ടത് നമ്മൾ ജനപ്രതിനിധികളാണ്. അപ്പോൾ നമ്മൾ ആദ്യം ഇത് ഉൾക്കൊള്ളണം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, തദ്ദേശ ജനപ്രതിനിധികൾ എന്നിവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വേണം ഈ നിയമം ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാനും ഈ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ജനങ്ങളെ ബോധവാൻമാരും ബോധവതികളുമാക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ പൊതുവിൽ എല്ലാവരും ഈ നിയമത്തിന്റെ സത്തയോട് യോജിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെയും മാനിച്ചുകൊണ്ടാണ് എല്ലാവരും സംസാരിച്ചത്. എന്നാൽ ചില ആശങ്കകൾ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് ആദ്യം സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അതിൽ ഒന്നാമതായി പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം, കനത്ത പിഴ ചുമത്തുന്നത് ശരിയായ കാര്യമല്ല എന്നുള്ളതാണ്. ശ്രീമതി ഉമ തോമസ് ഉൾപ്പെടെ ചില അംഗങ്ങൾ അങ്ങനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. കനത്ത പിഴ ചുമത്താൻ പാടില്ല,

ഇത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റാത്തതുകൊണ്ടാണ് ആളുകൾ മാലിന്യങ്ങൾ പൊതുസ്ഥലത്ത് നിക്ഷേപിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അതിന് പിഴ ചുമത്താൻ പാടില്ല എന്നാണ് അവർ പറഞ്ഞത്. ലോകത്തെ പല രാജ്യങ്ങളുടെയും അനുഭവം ഇവിടെത്തന്നെ മറ്റ് ചില എം.എൽ.എ.മാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ ധാരാളം യാത്രകൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരംഗമാണ്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ ചില അനുഭവങ്ങൾ പങ്ക് വച്ചു. നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള പലരും വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ പോയി മടങ്ങിവന്നശേഷം ആ രാജ്യങ്ങളിലെ സംവിധാനത്തിന്റെ മികവിനെക്കുറിച്ചും അവിടെ നിയമങ്ങൾ എത്ര കർശനമായി നടപ്പാക്കുന്നു എന്നതിനെക്കുറിച്ചും വാഴ്ത്താറുണ്ട്, വാചാലരാകാറുണ്ട്. പക്ഷെ ഇവിടെ വന്നാൽ അതേ നിയമം അവർ പാലിക്കില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ആ നിയമം നടപ്പാക്കിയാൽ അത് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമാണെന്നും ജനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളിന്മേലുള്ള കയ്യേറ്റമാണെന്നും പറയും. മാലിന്യം പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ നിക്ഷേപിക്കുക എന്നത് ഒരു മൗലികാവകാശമോ ജനാധിപത്യാവകാശമോ അല്ല. അതിനെ തടയാനുള്ള

നിയമം കർക്കശമാക്കുകതന്നെ വേണം. ഇപ്പോൾ സാമൂഹ്യമാധ്യമങ്ങളിലൂടെയാണ് ആളുകൾ ഒരു ചെലവുമില്ലാതെ ഇത്തരം ഉയർന്ന ധാർമ്മിക തലത്തിൽനിന്നുകൊണ്ട് വാചാലരാകാറുള്ളത്. 'നിങ്ങൾ സിംഗപ്പൂരിലെ തെരുവുകൾ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ, എന്തൊരു വൃത്തിയാണ് അവിടെ, എന്നാണ് നമ്മുടെ നാട് അങ്ങനെയായി തീരുന്നത്' എന്നൊക്കെയുള്ള ഫേസ് ബുക്ക് കുറിപ്പുകൾ ഞാൻ ധാരാളം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഫേസ് ബുക്കിൽ കുറിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് വീട്ടിലെ മാലിന്യം നിറച്ച പാക്കറ്റ് കാറിനുള്ളിലാക്കി, ഇരുട്ടാകാൻ കാത്തിരുന്ന്, ഇരുട്ടാകുമ്പോൾ ഇത് പുറത്തുകൊണ്ടുപോയി കളയാൻ പോകുകയാണ്. ആദ്യത്തെ സ്ഥലത്ത് മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കാൻ നോക്കുമ്പോൾ അവിടെ ആരെങ്കിലും നിൽക്കുന്നുണ്ടാകും, പിന്നെ അവിടെനിന്നും വണ്ടിയെടുത്ത് കുറച്ചുകൂടി അപ്പുറത്തേയ്ക്ക് പോകും, അവിടെ ഒരു മോട്ടോർ സൈക്കിൾ കാണുന്നുണ്ടാകും അതുകൊണ്ട് അവിടെയും നിക്ഷേപിക്കാതെ വീണ്ടും കുറച്ച് അപ്പുറത്തേയ്ക്ക് പോകും. അവിടെ ഈ മാലിന്യം നിക്ഷേപിച്ച് തിരികെ വന്ന് കുളിച്ച് ഈ പാപമെല്ലാം കഴുകി കളഞ്ഞ് നേരെ ഫേസ് ബുക്കിൽ പോസ്റ്റിടുകയാണ്, 'നിങ്ങൾ സിംഗപ്പൂരിലെ തെരുവുകൾ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? നിങ്ങൾ ദുബായിലെ തെരുവുകൾ

കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?' എന്നെല്ലാം. ഞാൻ ഇത് ഒട്ടും അതിശയോക്തിപരമായി പറയുന്നതല്ല. ഈ സഭയിലെ ഒരു എം.എൽ.എ. എന്നോട് ഒരനുഭവം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം തന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ചപ്പുചവറുകൾ കൂട്ടിയിട്ടിരുന്ന, garbage vulnerable points ആയി കണക്കാക്കിയിരുന്ന 500 കേന്ദ്രങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്ത് ശുചീകരിച്ച് ബ്യൂട്ടി സ്പോട്ടുകളാക്കി ഉദ്ഘാടനം നിർവ്വഹിച്ചു. പിറ്റേ ദിവസം അവിടെ ഒരു കവർ ചവർ ആരോ നിക്ഷേപിച്ചു. ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത് വൃത്തിയാക്കിയ സ്ഥലത്ത് ഇത്ര പെട്ടെന്ന് ചവർ നിക്ഷേപിച്ചതാരെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു, അന്വേഷണം നടത്തി. എല്ലാം മുകളിലിരുന്ന് ഒരാൾ കാണുന്നുണ്ടെന്ന് പണ്ട് കാരണവന്മാർ പറയും. ഇപ്പോൾ എല്ലാം കാണുന്നത് സി.സി.ടി.വി. ആണ്. അവിടത്തെ സി.സി.ടി.വി. ദൃശ്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അവിടെ ആരാണ് ചവർ നിക്ഷേപിച്ചതെന്ന് മനസ്സിലായി. അത് തൊട്ടടുത്ത ഹൈസ്കൂളിലെ ഒരു അദ്ധ്യാപികയായിരുന്നു. അവരുടെ പേര് പത്രങ്ങളിൽ വരികയും പിന്നീട് പിഴ ഒടുക്കേണ്ടിവരികയും നാണക്കേടാവുകയും ചെയ്തു. അതിശയോക്തിപരമായിട്ടല്ല ഇതെല്ലാം പറയുന്നത്. ഈ കാപട്യം വലിയൊരു വിഭാഗം ആളുകൾ പുലർത്തുന്നുണ്ട്. മറ്റൊരു സ്ഥലത്ത് സി.സി.ടി.വി. ദൃശ്യങ്ങളിലൂടെ പിടിയിലായത്

എൽ.എസ്.ജി.ഡി.-യിലെതന്നെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറെയായിരുന്നു. ഇത്തരം കാപട്യങ്ങൾ വ്യാപകമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. 'നോക്കൂ, ലോകത്തെല്ലാം എത്ര ഗംഭീരമാണ്, ഇവിടെ എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെയാകാത്തത് എന്നെല്ലാം നമ്മൾ പറയും. അതിന്റെ പഴി കേൾക്കേണ്ടിവരുന്നത് സർക്കാരും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ജനപ്രതിനിധികളുമെല്ലാമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നതാരാണ്? അതിൽ എല്ലാവർക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. ബ്രഹ്മപുരത്ത് എങ്ങനെയാണ് ഇത്രയും വലിയ മാലിന്യ മല രൂപപ്പെട്ടത്? ഞാൻ ഇക്കാര്യം നേരത്തേയും സഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോ സർക്കാരോ ഉണ്ടാക്കിയതല്ല, എല്ലാവർക്കും അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വമില്ലേ? ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ... ഈ സഭയിൽ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത പല അംഗങ്ങളും പറഞ്ഞത്, അത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണെന്നാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് മുഖ്യ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്, സർക്കാരിന് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഓരോ വ്യക്തിക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. കാരണം ഓരോ വ്യക്തിയും മാലിന്യം

ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നവരാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമത്തിലൂടെ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, ഓരോരുത്തരുടേയും ഉത്തരവാദിത്വം കൃത്യമായി നിർവ്വചിക്കുകയും ആ ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റാനാവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉറപ്പാക്കുകയുമാണ്. അതുകൊണ്ട് പിഴ ചുമത്തിയേ മതിയാകൂ. ബഹുമാന്യനായ മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുടെ സ്പിരിറ്റിന് വിരുദ്ധമായമിട്ടാണ് ശ്രീമതി ഉമ തോമസും അതുപോലെ, ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിംപോലും കുറച്ച് മയത്തിലാണെങ്കിലും പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിലെ സ്പിരിറ്റ് വളരെ പ്രധാനമാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഗൗരവത്തോടെ പരിശോധിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ഇളവിന് വേണ്ടിയല്ല വാദിക്കേണ്ടത്, നിയമം കർക്കശമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് വാദിക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ ബോധവൽക്കരണത്തെക്കുറിച്ച് പല അംഗങ്ങളും പറഞ്ഞു. ഇതൊരു സംസ്കാരമാകണം, ബോധവൽക്കരണം നടത്തണം എന്നെല്ലാം പലരും പറഞ്ഞു. നമ്മൾ ബോധവൽക്കരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് കാലമെത്രയായി; ബോധവൽക്കരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് കുറെ കാലമായില്ലേ; എത്ര പ്രസംഗങ്ങൾ

നടത്തിയിട്ടുണ്ട്; എത്ര പ്രചരണങ്ങളും പരസ്യങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്; പക്ഷെ എത്രപേർക്ക് ബോധം വന്നു? ബോധവൽക്കരണത്തിലൂടെ ബോധം വരുന്നത് വളരെ കുറച്ചുപേർക്കേയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ബോധം വരണമെങ്കിൽ, സംസ്കാരമായി മാറണമെങ്കിൽ എൻഫോഴ്സ്മെന്റുകൂടി ശക്തിപ്പെടുത്തണം. ചിലപ്പോൾ അൽപ്പം ഉരുക്ക് മുഷ്ടിയോടെതന്നെ ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കേണ്ടിവരും. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തെയാണ് നമ്മൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നത്. ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ തീപിടുത്തമുണ്ടായപ്പോൾ സഭയിൽ അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു. 12 ദിവസങ്ങൾക്കുശേഷം തീ അണക്കുകയും ചെയ്തു. ഫയർഫോഴ്സിന് സംവിധാനമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത് കുറച്ച് കടന്നുപോയി. ഫയർഫോഴ്സ് നടത്തിയ സേവനത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീമതി ഉമ തോമസ് കുറച്ചുകാണാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. ഫയർഫോഴ്സും സിവിൽ ഡിഫൻസ് വോളന്റിയർമാരും ജീവൻ പണയപ്പെടുത്തിയാണ് അവിടെ തീയണച്ചത്. ശ്രീമതി ഉമ തോമസ് പറഞ്ഞതിനെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. തീ അണച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ നമ്മുടെ മനോഭാവത്തിൽ എങ്ങനെയാണ് മാറ്റം വന്നത്. അതുവരെ വലിയ കോലാഹലങ്ങളും

ബഹളവുമായിരുന്നു. ഞങ്ങളെല്ലാം കൊച്ചി വിട്ടുപോകുകയാണെന്നുവരെ പറഞ്ഞു. എന്നോട് അത് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഇവരാരും കൊച്ചി വിട്ടുപോകാൻ പോകുന്നില്ല, ഇവിടെനിന്നും പോയിട്ട് അവർക്ക് മറ്റൊരിടത്തും ജീവിക്കാൻ കഴിയില്ല, കാരണം ഈയൊരു ഏർപ്പാട് മറ്റൊരിടത്തും നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അവനവന്റെ വീട്ടിലെ മാലിന്യം പുറത്തേയ്ക്ക് കളയുക, അതെല്ലാംകൂടി ബ്രഹ്മപുരത്ത് കൊണ്ടുപോയി തള്ളുക. ഇത് ലോകത്ത് ഏതെങ്കിലും പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിൽ നടക്കുന്ന കാര്യമാണോ? ഈ ദുസ്വാതന്ത്ര്യം ഇവിടെ മാത്രമെ അനുവദിച്ച് കിട്ടിയിരുന്നുള്ളൂ. ആ ദുസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനാണ് നാം കടിഞ്ഞാണിടുന്നത്. അപ്പോൾ കോലാഹലമുണ്ടാകുന്നത് എപ്പോഴാണ്; ഒരു പ്രതിസന്ധി വരുമ്പോൾ മാത്രമാണ്. എത്ര വേഗത്തിലാണ് നാം അത് വിസ്മരിച്ചത്. ഞാൻ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കും പോകുന്നില്ല. കൊച്ചിയിൽ ചേർന്ന ആദ്യ യോഗത്തിൽ ബഹുമാന്യരായ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയും പ്രതിപക്ഷനേതാവും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ആ അനുഭവം നമുക്കെല്ലാമറിയാമല്ലോ; ചില കർമ്മപദ്ധതികൾ പറഞ്ഞു, അതിൽ ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ പലരും പൊട്ടിത്തെറിച്ചു. ഇതൊന്നും ഇവിടെ

നടക്കില്ല, ഇത് കൊച്ചിയാണ് എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ നടത്തുമെന്ന് നമ്മൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കുറെ കാര്യങ്ങൾ നടത്തി. അവിടെ 579 ഫ്ലാറ്റുകളുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ ഓർക്കുന്നത്, നിയമപ്രകാരം അവിടെയെല്ലാം മാലിന്യ സംസ്കരണ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. എത്ര സ്ഥലങ്ങളിൽ ആ സംവിധാനമുണ്ടായിരുന്നു? ഇരുനൂറ്റി ചില്ല്വാനം ഫ്ലാറ്റുകളിൽ മാത്രമാണ് ഈ സംവിധാനമുണ്ടായിരുന്നത്. ടി സംവിധാനമുണ്ടാക്കാൻ എല്ലാവർക്കും സമയക്രമം നിശ്ചയിച്ച് നൽകി. ആദ്യം എതിർപ്പാണുണ്ടായത്. അതുകൊണ്ട് ബോധവൽക്കരണം കൊണ്ടുമാത്രം മാലിന്യം ഇല്ലാതാക്കാൻ കഴിയില്ല. നമ്മൾ അഭ്യർത്ഥിച്ചതുകൊണ്ട് മാത്രം കാര്യങ്ങൾ നടക്കില്ലെന്ന് അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പറയുകയാണ്. ഇതൊരു സംസ്കാരമാകണമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുവല്ലോ; ഈ സഭയിലെ രണ്ട് സാമാജികരുടെ ഒരനുഭവം അവരിലൊരാൾ എന്നോട് പങ്കുവച്ചിരുന്നു. ഞാൻ മറ്റേ ആളിനോട് ചോദിച്ച് അക്കാര്യം ഉറപ്പുവരുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അക്കാര്യം ഇവിടെ പറയുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നു. എങ്ങനെയാണ് പലയിടത്തും ഇതൊരു സംസ്കാരമായി വന്നത്; നമ്മുടെ നാട്ടിൽ എങ്ങനെയാണ് വരേണ്ടത്;

നിയമസഭാ സമിതിയുടെ അഖിലേന്ത്യാ പഠനയാത്രയുടെ ഭാഗമായി ഷില്ലോംഗ് സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ഈ സഭയിലെ രണ്ട് എം.എൽ.എ.-മാർക്കുണ്ടായ (ഭരണപക്ഷത്തുള്ള ഒരു എം.എൽ.എ.-യ്ക്കും പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ഒരു എം.എൽ.എ.-യ്ക്കും) അനുഭവമാണ് ഞാനിവിടെ പറയുന്നത്. അവരുടെ പേര് ഞാൻ വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ല. സമിതിയുടെ യോഗമൊക്കെ കഴിഞ്ഞ് അവർ നഗരം കാണാനിറങ്ങി. മലയാളികളാണല്ലോ; നമ്മുടെ ശീലമനുസരിച്ച് അവിടെവച്ച് കടല വാങ്ങി കഴിച്ചു. കടലയുടെ തൊണ്ട് താഴെയിട്ടു, ചിലത് താഴേയ്ക്ക് തുപ്പി. കഴിച്ചുകഴിഞ്ഞ് കടലാസ് താഴെയിട്ട് പോകാനൊരുങ്ങിയപ്പോൾ അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യൻ അവരെ വിളിച്ച് 'ഇതൊക്കെ ഇവിടെയിട്ട് എവിടേയ്ക്കാണ് പോകുന്നതെന്ന്' ചോദിച്ചു. അതിലെന്താണ് തെറ്റ്; വഴിയിൽത്തന്നെ ഇതെല്ലാം നിക്ഷേപിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ രീതി. അപ്പോൾ അയാൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു, 'നോക്കൂ, ഇവിടെ മറ്റെവിടെയെങ്കിലും ഇതുപോലെ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടോ; നിങ്ങൾ നിന്ന സ്ഥലത്ത് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇതിങ്ങനെ ഇട്ടിട്ട് പോകാൻ പറ്റില്ല'. വേസ്റ്റ് ബിൻ കാണിച്ചുകൊടുത്തിട്ട് അയാൾ പറഞ്ഞത്, ഇതെല്ലാം പെറുക്കിയെടുത്ത് വേസ്റ്റ് ബിന്നിലിടണം എന്നാണ്.

ഷില്ലോംഗ് ആണ്, പരിചയമുള്ള ആരുമില്ല എന്ന സമാധാനത്തിൽ രണ്ടുപേരുംകൂടി കുനിഞ്ഞിരുന്ന് അതെല്ലാം പെറുക്കിയെടുത്ത് വേസ്റ്റ് ബിന്നിൽ കൊണ്ടുപോയി നിക്ഷേപിച്ചു. അവരത് നിക്ഷേപിച്ചുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതുവരെ സാധാരണക്കാരനായ ആ മനുഷ്യൻ അവിടെത്തന്നെ നിന്നു. അയാളൊരു പോലീസുകാരനൊന്നുമല്ല, തികച്ചും ഒരു സാധാരണക്കാരൻ മാത്രമാണ്. അവരത് ചെയ്തുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയതിനുശേഷമാണ് അദ്ദേഹം അവിടെനിന്നും പോയത്. അതാണ് ഇതൊരു സംസ്കാരമാകുക എന്നുപറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം. അതൊരു പൗരബോധത്തിൽനിന്നും, മനസ്സിന്റെ ഉള്ളിൽ കൾട്ടിവേറ്റ് ചെയ്തെടുത്ത സംസ്കാരത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായതാണ്. അല്ലാതെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വന്ന് സ്വന്തം ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റിയതല്ല. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ നാട് എത്തണമെങ്കിൽ കുറച്ചധികം ദൂരം സഞ്ചരിക്കാനുണ്ട്. അതിനുള്ള അന്തരീക്ഷം ഒരുക്കാൻകൂടിയാണ് ഈ നിയമ ഭേദഗതി. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഒട്ടും പരിഭവത്തിലല്ലാതെ വളരെ സന്തോഷത്തോടെ എന്നോട് വന്നുപറഞ്ഞ കാര്യമാണിത്. ഇത്തരമൊരു അനുഭവം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായെന്നും നമ്മുടെ നാട് എന്നാണ് അങ്ങനെയായി

മാറുകയെന്നും അദ്ദേഹം എന്നോട് ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ മാത്രമേ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാകുകയുള്ളൂവെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന എം.എൽ.എ.-യോടും ഞാൻ ഇക്കാര്യം വിളിച്ചുചോദിച്ചു. ഇങ്ങനെയൊരു അനുഭവമുണ്ടായ കാര്യം ഞാനറിഞ്ഞുവെന്ന് അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹവും അത് ശരിവച്ചു.

നിയമനിർമ്മാണം മാത്രം പോരെന്നും അതനുസരിച്ചുള്ള നടപടികളും സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ശ്രീമതി ഉമ തോമസ് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. നമ്മൾ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തെ അനുഭവം ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. ഒരു വർഷം മുമ്പ്, 2023 ജനുവരിയിൽ 30 ശതമാനമായിരുന്ന യൂസർഫീ കളക്ഷൻ ഇപ്പോൾ 70 ശതമാനമാണ്. വെറുതെ വർദ്ധിച്ചതല്ല. അതിശക്തമായ ഇടപെടൽ നടത്തിയതുകൊണ്ടാണ് വർദ്ധിച്ചത്. മിനി എം.സി.എഫ്.-കളുടെ എണ്ണം 8123 മാത്രമായിരുന്നു. ഒരു വാർഡിൽ ഒരു മിനി എം.സി.എഫ്. എന്നതാണ് ലക്ഷ്യം. 8123-ൽനിന്നും 16300 ആയി മിനി എം.സി.എഫ്.-കൾ വർദ്ധിച്ചു. ഒരു മിനി എം.സി.എഫ്. സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽപ്പോലും പ്രതിഷേധമുണ്ടാകുന്ന നാടാണ് നമ്മുടേതെന്ന്

ഓർക്കണം. പലയിടത്തും അത് കത്തിച്ചുകളഞ്ഞ അനുഭവങ്ങളുണ്ട്. അവിടെയാണ് ഇത് 16300 ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഒരു വർഷം മുമ്പ് ആർ.ആർ.എഫ്. (Resource Recovery Facility)-ന്റെ എണ്ണം 103 മാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഒരു വർഷംകൊണ്ട് അത് 148 ആയി. അതുപോലെ, ഹരിത കർമ്മസേനാംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം 27458-ൽനിന്നും 35554 ആയി 12 മാസംകൊണ്ട് നമുക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചു. അതുപോലെ ഹരിത കർമ്മസേനയുടെ വീടുകളിലും കടകളിലുമുള്ള കവറേജ് 77 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചു. ബ്രഹ്മപുരത്തെ സംഭവത്തിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചട്ടം 300 അനുസരിച്ച് ഈ നിയമസഭയിൽ നടത്തിയൊരു പ്രസ്താവനയുണ്ട്. അതിൽ ഒരു തീവ്രകർമ്മ പരിപാടി പ്രഖ്യാപിച്ചു. പ്രസ്തുത കർമ്മ പരിപാടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ മാറ്റവും നേട്ടവും കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. പക്ഷേ, ഇത് തൃപ്തികരമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. യൂസർഫീ 100 ശതമാനത്തിലേയ്ക്കെത്തണം എന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഹരിത കർമ്മസേന കവറേജ് നൂറ് ശതമാനമാകണം. ആ നിലയിൽ ഇനിയും മാറ്റം വരേണ്ടതുണ്ട്. പക്ഷേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പുരോഗതിയിൽ വളരെ മികച്ച നേട്ടം

തന്നെയാണ് കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ബ്രഹ്മപുരത്തെ പൂങ്കാവനമാക്കി മാറ്റുമെന്ന് അന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞിരുന്നുവെന്നും അത് എന്തായെന്നും ബഹുമാന്യയായ എം.എൽ.എ. ചോദിച്ചു. ബ്രഹ്മപുരത്തെ പൂങ്കാവനമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ അതിവേഗത്തിൽ പുരോഗമിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. 150 ടൺ മാലിന്യം പ്രതിദിനം സംസ്കരിച്ച് Compressed Bio Gas ആക്കി മാറ്റാനുള്ള ബി.പി.സി.എൽ.-ന്റെ 100 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിക്ക് മന്ത്രിസഭ അംഗീകാരം നൽകി. അതിപ്പോൾ ടെണ്ടർ പ്രോസസ്സിലാണ്. തൃക്കാക്കര മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ മാലിന്യങ്ങളും ശേഖരിക്കുന്നതാണ്. നിങ്ങൾക്ക് ബ്രഹ്മപുരത്ത് വേറെ 5 ഏക്കർ സ്ഥലം വേണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതിന്റെ ആവശ്യം വരുന്നില്ല. 2024 ഡിസംബർ മാസത്തിൽ കമ്മീഷൻ ചെയ്യുമെന്നാണ് ബി.പി.സി.എൽ. പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അവിടെ ബയോ മൈനിംഗ് പുനഃരാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ റിവ്യൂ കൃത്യമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ അവിടത്തെ മാലിന്യ മല നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ബയോ മൈനിംഗ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. Black

Soldier Fly Project അവിടെ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ അത് ആരംഭിക്കും. കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനിൽ ഞങ്ങൾ ആദ്യത്തെ തവണ യോഗത്തിന് ചെല്ലുമ്പോൾ അവിടെ ഒരൊറ്റ എം.സി.എഫ്. പോലുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്ന് 25 കണ്ടെയ്നർ എം.സി.എഫ്.കൾ ഉണ്ട്. പെട്ടെന്ന് എം.സി.എഫ്.കൾ കെട്ടിപ്പൊക്കുക എന്നുള്ളത് പ്രായോഗികമല്ല. അതുകൊണ്ട് കണ്ടെയ്നറുകൾ എം.സി.എഫ്. ആക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. മനോഹരമായ എം.സി.എഫ്.കൾ ആക്കി അവയെ മാറ്റാൻ സാധിച്ചു. കലാകാരൻമാർ വന്ന് അതിനെ പെയിന്റ് ചെയ്ത് മനോഹരമാക്കി മാറ്റി. ഇപ്പോൾ ആർക്കും കാണുമ്പോൾ അരോചകമായി തോന്നുന്നില്ല. ഇന്ന് 25 എം.എസി.എഫ്.കൾ അവിടെ ആരംഭിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഓരോ എം.സി.എഫ്.ന്റെയും ശേഷി 30 ടൺ ആണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ, 750 ടൺ അജൈവ പാഴ്വസ്തുക്കൾ സംഭരിക്കാനുള്ള ശേഷി ഇപ്പോൾ കൊച്ചി നഗരത്തിനുണ്ട്.

നേരത്തെ എന്താണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്; ഈ വേസ്റ്റുകൾ ബ്രഹ്മപുരത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകും. അല്ലെങ്കിൽ റോഡരികിൽ വലിച്ചെറിയും. ഒരു വർഷംകൊണ്ട് 25 എണ്ണം നമുക്ക് ആരംഭിക്കാൻ സാധിച്ചു. ഇത്

നടക്കില്ലെന്നും കൊച്ചിൽ സ്ഥലം കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കില്ലെന്നുമായിരുന്ന ആദ്യത്തെ വാദം. സ്ഥലത്തിന്റെ പ്രശ്നംകൂടി കണക്കിലെടുത്താണ് കണ്ടെയ്നർ എം.സി.എഫ്. എന്ന ആശയം നടപ്പിലാക്കി വിജയകരമായത്. ഇനിയൊരു 33 എണ്ണംകൂടി വരികയാണ്. അപ്പോൾ ആകെ 58 എണ്ണം വരും. അതുപോലെ 4 ആർ.ആർ.എഫ്.കൾ വന്നു. ഒരു വർഷത്തിനിടയിലാണ് കൊച്ചിയിൽ 4 ആർ.ആർ.എഫ്.-കളാണ് വന്നത്. അതിനുപുറമെ തുമ്പൂർമുഴി മോഡൽ. തുമ്പൂർമുഴി കൊച്ചിയിൽ ചിന്തിക്കാനേ സാധിക്കില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഇന്ന് 6 എണ്ണം ആരംഭിച്ചു. വളരെ നവീനമായ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടി... ഒരു പ്രശ്നം വന്നാൽ അതിന് പരിഹാരം കാണണ്ടേ; ഇടപ്പള്ളിയിൽ പാലത്തിന്റെ താഴെ, പൊന്നുരുന്നിയിൽ ഓവർ ബ്രിഡ്ജിന്റെ താഴെ, ആ സ്ഥലം ഇതാക്കി മാറ്റി. ഇപ്പോൾ ഇടപ്പള്ളിയിൽ തുമ്പൂർമുഴി ഉണ്ടാക്കി. അതിൽനിന്നുള്ള ബയോമാലിന്യം സംസ്കരിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന വളം ഉപയോഗിച്ച് അവിടെത്തന്നെ പച്ചക്കറി കൃഷി തുടങ്ങി. അവിടെത്തന്നെ പൂകൃഷി ആരംഭിച്ചു. ഈ മാറ്റം നമ്മൾ കാണണ്ടേ; അപ്പോൾ മാറ്റം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ആ മാറ്റത്തെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കാനും അതിന്റെ ഭാഗമായി

മാറാനും അങ്ങ് കുറച്ചുകൂടി മുന്നോട്ട് വരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ വന്നൊരു പ്രശ്നം, സെക്രട്ടറിമാർക്ക് അധികജോലി കൊടുത്താൽ എങ്ങനെയാണെന്നുള്ളതാണ്. സെക്രട്ടറിക്ക് അനേകം ചുമതലകളുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതൊരു അധിക ജോലിയല്ല. അധിക ഉത്തരവാദിത്വവും അധികാരവും നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കാരണം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അതിന്റെ സെക്രട്ടറിക്കും അല്ലെങ്കിൽത്തന്നെയുള്ള ചുമതലയാണിത്. ഈ ജോലി/ചുമതല യഥാർത്ഥത്തിൽ സെക്രട്ടറി എന്ന വ്യക്തിക്കുള്ളതല്ല. സെക്രട്ടറിയുടെ പദവി അല്ലെങ്കിൽ ഓഫീസ് ഉപയോഗിച്ച് നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതാണ്. അത് ഡെലിഗേറ്റ് ചെയ്യാം. ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ, ജൂനിയർ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ക്ലീൻ സിറ്റി മാനേജർ തുടങ്ങി ധാരാളം തസ്തികകളുണ്ട്. അവർക്ക് ഡെലിഗേറ്റ് ചെയ്ത് അവർ വഴിയാണല്ലോ സെക്രട്ടറി നടപ്പിലാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാം സെക്രട്ടറി നേരിട്ടുപോയി ചെയ്യേണ്ട കാര്യമെന്ന നിലയിലല്ല. ഉത്തരവാദിത്വം സെക്രട്ടറിയുടേതാണ്.

ജീവനക്കാരുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ജെ.എച്ച്.ഐ.-മാരെ എടുക്കുന്ന കാര്യമൊക്കെ പറഞ്ഞു. 500 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഒരു വർഷത്തേയ്ക്ക് ജെ.എച്ച്.ഐ.-മാരെ എടുക്കാൻ ഇതിനകംതന്നെ അനുവാദം നൽകിയിരുന്നു. കൂടുതൽ ആവശ്യമാണെങ്കിൽ ആ പ്രശ്നം തീർച്ചയായും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ പ്രശ്നമൊന്നുമില്ല.

ഹരിത കർമ്മസേനയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു, എല്ലാവരും ഹരിത കർമ്മസേനയോട് അനുഭാവമുള്ളതാണ്. പക്ഷേ യൂസർഫീ നിർബന്ധമായും പിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും പറഞ്ഞു. രണ്ടുംകൂടി ഒത്തുപോകില്ല. കാരണം, ഹരിത കർമ്മസേന എന്നത് കുടുംബശ്രീയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു സംരംഭമാണ്. യൂസർഫീ ആണ് അവരുടെ ഒന്നാമത്തെ വരുമാനം. രണ്ടാമത്തെ വരുമാനമെന്നത്, ശേഖരിക്കുന്ന അജൈവ പാഴ്വസ്തുക്കൾ ശരിയായും ശാസ്ത്രീയമായും തരംതിരിച്ച് റീസൈക്കിൾ ചെയ്യാവുന്നത് വിൽക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന വരുമാനമാണ്. ഈ രണ്ട് സോഴ്സുകൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് യൂസർഫീ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടിവരും. ഇന്നലെ ഞാനിവിടെ ഒരു ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിന് മറുപടി പറഞ്ഞിരുന്നു. ഹരിത കർമ്മസേനയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സുരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ

നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇൻഷുറൻസ് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ഞാൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. നിലവിൽ അവർക്ക് ഇൻഷുറൻസുണ്ട്. യൂസർ ഫീയുടെ കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞു. സോളിഡ് വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് റൂൾസ് 2016-ലാണ് യൂസർ ഫീസ് നിഷ്കർഷിക്കുന്നത്. യൂസർ ഫീസ് നൽകുകയെന്നത് എല്ലാ മാലിന്യ ഉല്പാദകരുടെയും ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. നേരത്തേതന്നെ യൂസർ ഫീസ് നിർബന്ധമാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ, ഇപ്പോൾ ഈ നിയമത്തിലൂടെ അത് നിർബന്ധമാക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. ഇനിയും അത് മാറ്റിവയ്ക്കാനാകില്ല. യൂസർ ഫീസ് കൊടുക്കുകയെന്ന ഉത്തരവാദിത്വം എല്ലാവർക്കുമുള്ളതാണ്. എന്നാലും രാത്രിയാകുമ്പോൾ കാറുകളിൽ മാലിന്യങ്ങൾ പുറത്തുകൊണ്ടുപ്പോയി തള്ളാൻ ആളുകൾ കാത്തിരിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവർ ഓരോ ദിവസവും മാലിന്യങ്ങൾ പുറത്തുകൊണ്ടുപോയി തള്ളുന്നതിന് 50 രൂപയിലധികം പെട്രോളിനായി ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആ 50 രൂപ ഹരിത കർമ്മ സേനയ്ക്ക് കൊടുക്കില്ലെന്നതാണ് ഇവരുടെ സമീപനം. അത് അംഗീകരിക്കാൻ പറ്റുന്ന കാര്യമല്ല. യൂസർ ഫീസ് അടയ്ക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നവർക്കെതിരെ ഫൈൻ

ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഫൈൻ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത് അടച്ചില്ലെങ്കിൽ ഈടാക്കാൻ എന്താണ് മാർഗ്ഗം? ഫൈൻ അടച്ചില്ലെങ്കിൽ അത് ഈടാക്കുന്നതിനായി അവർക്കുള്ള സേവനങ്ങൾ നിഷേധിക്കുകയെന്ന മാർഗ്ഗമാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. മറ്റൊരു സേവനം തേടുമ്പോൾ ഈ ഡ്യൂസ് ക്ലിയർ ചെയ്യേണ്ടതായി വരും. അത്രയേയുള്ളൂ. അതിൽ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധതയൊന്നുമില്ല. ഞാൻ നേരത്തെ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പറഞ്ഞതിനാൽ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. നിലവിലെ മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിൽതന്നെ അത്തരമൊരു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. പ്രോപ്പർട്ടി ടാക്സ് അടച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ട്രേഡ് ലൈസൻസ് കിട്ടില്ല, ആ സേവനം നിഷേധിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെയാണ് ഇതും. മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് വ്യത്യസ്ത നിരക്കുകൾ വേണമെന്നതാണ് മറ്റൊരു കാര്യം. ഇപ്പോൾ തന്നെ അങ്ങനെയുണ്ട്. ഹരിത കർമ്മ സേന കൊമേഴ്സ്യൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള നിരക്ക് അല്ല വീടുകളിൽനിന്ന് ഈടാക്കുന്നത്. രണ്ടും രണ്ട് നിരക്കാണ്. ഇക്കാര്യം കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യാവുന്ന കാര്യമാണ്. വീടുകളുടെ സൈസ്, വീട്ടിലെ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം ഇതിന്റെയൊക്കെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യത്യസ്ത നിരക്കുകൾ ഈടാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്

ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഓരോ സ്ഥാപനത്തിന്റെയും വലുപ്പം, അവരുണ്ടാക്കുന്ന മാലിന്യത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഇവയൊക്കെ അനുസരിച്ച് വ്യത്യസ്ത നിരക്കുകൾ എന്ന ആവശ്യം കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഇ-വേസ്റ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹൈദരാബാദ് ആസ്ഥാനമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന പൊതുമേഖല സ്ഥാപനമായ സിമെറ്റ്-ഉം കുടുംബശ്രീയുമായി ചേർന്ന് ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അധികം വൈകാതെ അത് യാഥാർത്ഥ്യമാകുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. അതുപോലെ Extended Producer Responsibility (EPR) നടപ്പാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഹരിത കർമ്മ സേനയ്ക്ക് വരുമാനം ഉറപ്പാക്കാനുള്ള Viability Gap Fund-ന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതിനായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾത്തന്നെ സ്റ്റാൻഡിംഗ് ഇൻസ്ട്രക്ഷൻസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ച് Viability Gap Fund നിലവിലുള്ളതാണ്. യൂസർ ഫീസ് ഇളവിന്റെ കാര്യം വ്യാപകമായി ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടു. അതിദരിദ്രരായിട്ടുള്ള ആളുകളെ യൂസർ ഫീയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനത്തിന് അത്യാവശ്യമായി ആരെയെങ്കിലും ഒഴിവാക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒഴിവാക്കാം. പക്ഷേ, അങ്ങനെ ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നവരുടെ യൂസർ ഫീ ഹരിത കർമ്മ സേനയ്ക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം കൊടുക്കണം എന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. പ്രോജക്ട് വച്ച് അതിൽ മതിയായിട്ടുള്ള തുക നീക്കിവയ്ക്കണം. വ്യാപകമായി ഒഴിവാക്കുക, ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒഴിവാക്കുകയെന്നുള്ളത് പറ്റില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരെ കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത അതിദരിദ്രരല്ലാത്ത മറ്റാരെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിലോ ഒഴിവാക്കാം. പക്ഷേ, ആ ഒഴിവാക്കുന്നവരുടെ യൂസർ ഫീസ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം ഹരിത കർമ്മ സേനയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കണം. ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് ഇവിടെ സംയുക്ത പദ്ധതികളുടെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽത്തന്നെ അതിനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അല്ലാതെയും സംയുക്ത പദ്ധതികളുണ്ട്. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ '219 എഫ് വകുപ്പിന്

ശേഷം പുതിയ വകുപ്പുകൾ ചേർക്കൽ.- 'എന്നതിനുശേഷം '219 എഫ്എ. സംയുക്ത മാലിന്യ സംസ്കരണ പദ്ധതികൾ സ്ഥാപിക്കൽ' എന്നൊരു വ്യവസ്ഥ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സമയമില്ലാത്തതിനാൽ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. RRF (Resource Recovery Facility) ബ്ലോക്ക് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നാണ്. ആ ബ്ലോക്ക് പരിധിയിൽ വരുന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കെല്ലാം ഉപയോഗിക്കാവുന്ന തരത്തിലാണ് RRF ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സാനിറ്ററി വേസ്റ്റ് ഇൻസിനറേറ്ററുകൾ ക്ലസ്റ്റർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംയുക്തമായാണ് ഇപ്പോൾ ആരംഭിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി 34 ഇൻസിനറേറ്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച ബയോമെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ്/സാനിട്ടറി വേസ്റ്റിന്റെ പ്രശ്നം അതിലൂടെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. RDF പ്ലാന്റ് ഒരു ജില്ലയ്ക്ക് ഒന്ന് എന്ന നിലയിൽ നടപ്പിലാക്കാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നത്. FSTP-കൾ ഇതുപോലെ സംയുക്ത പദ്ധതിയായാണ് ചെയ്യുന്നത്. തീർച്ചയായും സംയുക്ത പദ്ധതിയായി ഇവയൊക്കെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്.

<u>മി.സ്പീക്കർ</u>: യെസ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രസംഗം ചുരുക്കണം.

<u>ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്</u>: സർ, ചുരുക്കാം. ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു വിഷയമായതുകൊണ്ടും ഈ നിയമനിർമ്മാണം മാലിന്യമുക്ത നവകേരളത്തിന് വളരെ നിർണ്ണായകമായതുകൊണ്ടും അല്പം പറഞ്ഞുപോയെന്നേയുള്ളൂ. പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല, ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ വർഷം 80 ശതമാനം പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ടി.എസ്. നൽകിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇത് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേതിനേക്കാൾ അധികമാണ്. ഇതിൽ ഭൂമിയുടെ പ്രശ്നമൊന്നുമില്ലാതെ തന്നെ 80 ശതമാനത്തിന് ടി.എസ്. നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ Kerala Solid Waste Management Project (KSWMP)-ന്റെ സംസ്ഥാന വിഹിതം ഉപയോഗിച്ച് മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനാവശ്യമായ ഭൂമി വാങ്ങാനായി വിനിയോഗിക്കാം. മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിനാവശ്യമായ ഏത് ഭൂമിയാണെങ്കിലും അത് ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള അധികാരം ഇപ്പോൾത്തന്നെ സർക്കാർ കളക്ടർമാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ രംഗത്ത് സ്വകാര്യ മേഖലയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്ന വളരെ മികച്ചൊരു നിർദ്ദേശം ശ്രീ. വാഴൂർ

സോമൻ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. സ്വകാര്യ മേഖലയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെയും കാഴ്ചപ്പാട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു സർക്കുലർ എക്കോണമിയുടെ കാഴ്ചപ്പാടിലാണ് സർക്കാർ ഇതിനെ കാണുന്നത്. വേസ്റ്റ് വെൽത്ത് എന്നതാണ് ആ കാഴ്ചപ്പാട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒന്നും മാലിന്യമായിട്ടില്ലെന്നാണ് നാം കാണേണ്ടത്. പാഴായിട്ടുള്ള ഒന്നുമില്ല. ഇതിനെയെല്ലാം പല നിലയിൽ നമുക്ക് ഉപയോഗിക്കാം. ബയോവേസ്റ്റിൽനിന്ന് കംപ്രസ്ഡ് ബയോഗ്യാസ് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാം, ആ കംപ്രസ്ഡ് ബയോഗ്യാസ് വ്യാവസായിക ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കാം, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാം. റീസൈക്കിൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക്കുകളും ഇ-വേസ്റ്റുകളുമുണ്ട്. ഇതൊക്കെ വരുമാന സാധ്യതയുള്ളതാണ്.

മി.സ്പീക്കർ: സമയ പരിമിതിയുണ്ട്. എല്ലാവർക്കും ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ടാകും.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഇവയിലൊന്നും ഉൾപ്പെടാത്ത റീസൈക്കിൾ ചെയ്യാൻ പറ്റാത്ത non recyclable reject waste ഉണ്ട്. അവയെ പെല്ലറ്റുകളാക്കി മാറ്റാം. അതിന്റെ കലോറിഫിക് വാല്യു

കോളിന്റേതിനേക്കാൾ കൂടുതലാണെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഒരു പ്രസന്റേഷനിൽ പറഞ്ഞുകേട്ടത്. അതിനെ ഇന്ധനമാക്കി മാറ്റാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇതിലൂടെ സ്വകാര്യ മൂലധനത്തെയും സ്വകാര്യ ഏജൻസികളെയും ഈ രംഗത്തേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കാൻ കഴിയും. അതിനുള്ള നടപടികൾ ഇപ്പോൾത്തന്നെ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്, അത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നതന്നെയാണ് സർക്കാരിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്. മലിനജല സംസ്കരണം വളരെ പ്രധാനമാണെന്ന് മുൻ മേയർ കൂടിയായ ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. തെളിനീരൊഴുകും നവകേരളത്തിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ നടത്തിയ പഠനത്തിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും കണ്ണ് തുറപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. കേരളത്തിലെ പൊതു ജലാശയങ്ങളിൽ 82 ശതമാനത്തിലും കോളിഫോം ബാക്ടീരിയയുടെ സാന്നിദ്ധ്യം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. വീട്ടുകിണറുകളിൽ 78 ശതമാനത്തിലും ക്വാളിഫോം ബാക്ടീരിയയുടെ സാന്നിദ്ധ്യം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ നേരത്തെ പറഞ്ഞതാണ്, കക്കൂസ് ടാങ്ക് 3 വർഷത്തിലൊരിക്കൽ

വൃത്തിയാക്കണമെന്നതാണ് ശാസ്ത്രീയമായ മാനദണ്ഡമെങ്കിലും അത് നടക്കുന്നുണ്ടോ? അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കിണറിലെ വെള്ളത്തിൽ ഈ മാലിന്യം കലരുന്നുവെന്നത് വസ്തുതയാണ്. കക്കൂസ് മാലിന്യം ശേഖരിച്ച് ജലസ്രോതസ്സുകളിൽ കൊണ്ടുപോയി തള്ളുന്ന പ്രവണത വളരെ അപകടകരമായ നിലയിൽ തുടരുകയാണ്. കൊച്ചി പോലുള്ള നഗരങ്ങളിൽ വൻകിട മാഫിയകൾ തന്നെ ഇതിന് പിന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സർക്കാർ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ശക്തമായ ഇടപെടൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ നിയമത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള വണ്ടികൾ പിടിച്ചെടുക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പിടിച്ചെടുക്കുന്ന വണ്ടികൾ ഹൈക്കോടതിയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി മാത്രമേ വിട്ടുനൽകുകയുള്ളൂയെന്ന് ഹൈക്കോടതിതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് മലിനജലസംസ്കരണമെന്നത് അതീവ പ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയമാണ്. പക്ഷേ, വിചിത്രമെന്ന് പറയട്ടെ, ഇത്രയും മലിനമായിട്ടുള്ള വെള്ളം കുടിക്കുന്നതിൽ നമുക്ക് ആശങ്കയില്ല; പക്ഷേ, അത് ശുദ്ധമാവാൻ സഹായിക്കുന്ന മലിനജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് വന്നാൽ അപ്പോൾ എതിർപ്പ് വരികയെന്ന വിചിത്ര സാഹചര്യം കേരളത്തിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. കോഴിക്കോട്

ജില്ലയുടെ അനുഭവം ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞു. ഈ നിയമസഭയിലെ ബഹുമാന്യരായ ചില അംഗങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെയൊക്കെ നെഞ്ചത്ത് ചവിട്ടിയിട്ടേ അത് നടത്താൻ പറ്റൂയെന്ന് ഈ സഭയിൽ തന്നെ പറഞ്ഞു. ഇന്ത്യയിലെ പ്രസിദ്ധമായ കോളേജാണ് ചെന്നൈയിലെ ലയോള കോളേജ്. ആ കോളേജിലെ രണ്ട് ലേഡീസ് ഹോസ്റ്റലിനും പ്രിൻസിപ്പൽ ബംഗ്ലാവിനും സമീപത്താണ് മലിനജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റുള്ളതെന്നത് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അവിടുത്തെ ഗാർഡൻ മുഴുവൻ നനയ്ക്കുന്നതും പരിപാലിക്കുന്നതുമൊക്കെ ആ പ്ലാന്റിൽ നിന്നും വരുന്ന വെള്ളമുപയോഗിച്ചാണ്. അങ്ങനെ എത്രയെത്ര മാതൃകകളാണുള്ളത്. ഞാൻ മന്ത്രിയായി ചുമതല ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ ആദ്യം ചെയ്തത് നിയമസഭയിലെ കക്ഷിനേതാക്കളെ മുഴുവൻ ഉച്ചഭക്ഷണത്തിന് ക്ഷണിക്കുകയായിരുന്നു. മുട്ടത്തറയിലെ കക്കൂസ് മാലിന്യമുൾപ്പെടെ സംസ്കരിക്കുന്ന പ്ലാന്റിനകത്ത് വച്ചാണ് ഉച്ചഭക്ഷണം കൊടുത്തത്. ടെലിവിഷൻ ക്യാമറക്കാരും, മാധ്യമ പ്രവർത്തകരുമുൾപ്പെടെ എല്ലാവരുമുണ്ടായിരുന്നു. ആ വിരുന്നിൽ പങ്കെടുത്തവരിൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെയിരിക്കുന്ന സർവ്വശ്രീ എ. പി. അനിൽകുമാർ, തോമസ് കെ.

തോമസ്, ജോബ് മൈക്കിൾ, ശ്രീമതി കെ.കെ. രമ എന്നിവർ സാക്ഷികാളാണ്. ഇവർക്കാർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായോ? തിരുവനന്തപുരത്തായതുകൊണ്ട് ബോളിയുൾപ്പെടെയുള്ള നല്ല ഭക്ഷണമാണ് അവർക്ക് കൊടുത്തത്. ആ ഭക്ഷണം കഴിച്ചിട്ട് ആർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായോ? ഒരു പ്രയാസവും ഉണ്ടായില്ലല്ലോ.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്....പ്ലീസ്....

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: എല്ലാം പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്, അടുത്തൊരു ബില്ലുകൂടിയുണ്ട്. കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഗുഡ്സ് ആൻഡ് സർവീസസ് ടാക്സ് (അമെന്റ്മെന്റ്) ബിൽ അതിനേക്കാൾ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, അന്ന് ബഹുമാന്യരായ സാമാജികർ ഇത് ഇങ്ങനെയാണെന്ന് ഞങ്ങളാരും അറിഞ്ഞില്ല; ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ആർക്കാണ് എതിർപ്പ് എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഫസ്റ്റ് പ്രയോറിറ്റിയാകേണ്ട കാര്യമാണിത്. പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അതിനോട് പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയും

പിന്തുണയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഇതിനായി ഇവിടത്തെ ലോക്കൽ ബോഡികൾ നേരിടുന്നൊരു പ്രശ്നമുണ്ട്. എല്ലാ ലോക്കൽ ബോഡികൾക്കും ഇതൊക്കെ ചെയ്യണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. പക്ഷെ, അവരുടെ മുന്നിൽ ക്രെഡിബിളായിട്ടുള്ളൊരു മോഡലില്ല. കോർപ്പറേഷനിലാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ വേസ്റ്റ് വേണം, മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ അതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ വേസ്റ്റ്, അല്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ ക്ലസ്റ്റർ, ഇങ്ങനെ ചെയ്യാൻ പോകുമ്പോൾ ഒരുപാട് കടലാസ്സ് കമ്പനികൾ വരികയാണ്. എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഇങ്ങനെയൊരു പ്ലാന്റിനുവേണ്ടി തുക കൊടുക്കാൻ നോക്കിയിട്ട് എനിക്ക് അതിനുള്ള ധൈര്യം വരുന്നില്ല. കാരണം, ഇങ്ങനെ വരുന്ന കമ്പനികളിൽ 90 ശതമാനത്തോളവും കടലാസ്സ് കമ്പനികളാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇനിഷ്യേറ്റീവ് എടുത്ത് മൂന്ന് കാറ്റഗറിയായി തിരിച്ച് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വേസ്റ്റ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്, കുറഞ്ഞ വേസ്റ്റ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് മോഡലുകൾ കണ്ടെത്തി എല്ലാ ലോക്കൽ ബോഡികൾക്കും അഡോപ്റ്റ് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന രീതിയിൽ, അവർ അത് സന്ദർശിച്ച്, ആ മോഡൽ അവർക്ക് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നൊരു സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോയെന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് വളരെ നല്ല നിർദ്ദേശമാണ് മുന്നോട്ടുവച്ചിരിക്കുന്നത്. എറണാകുളത്ത് വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് ടെക്നോളജിയെക്കുറിച്ച് നടത്തിയ ഗ്ലോബൽ എക്സ്പോയിൽ അങ്ങും ഞങ്ങളെല്ലാവരും പങ്കെടുത്തതാണ്. അവിടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ധാരാളം മോഡലുകൾ വന്നിരുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപന പ്രതിനിധികളെയെല്ലാം നമ്മൾ വിളിച്ചിരുന്നു. ഈ മോഡലുകൾ അവർക്ക് പരിചയപ്പെടുത്തുന്നത് ക്രെഡിബിളായിട്ടുള്ള, ശാസ്ത്രീയമായിട്ടുള്ള മാതൃകകൾ അവിടെ നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പുരോഗതിയുണ്ട്. പക്ഷെ, വളരെ സാവധാനത്തിലാണെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ മുട്ടത്തറയുള്ള പ്ലാന്റ് വളരെ നല്ല മാതൃകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പഴയ മാതൃകയാണ്. ഏറ്റവും പുതിയ മാതൃകയൊന്നുമല്ല. കുറച്ച് പഴയ മാതൃകയാണെങ്കിലും വളരെ നല്ലൊരു മാതൃകയാണത്. നമ്മൾ അവിടെപ്പോയി ഭക്ഷണം കഴിച്ചിട്ടും നമ്മളിലാർക്കും യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായില്ല. അതിനേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ടതും ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യയോടുകൂടിയതുമായ സംവിധാനമാണ് കോഴിക്കോട് കോതിയിൽ ആരംഭിക്കുന്നത്. പക്ഷെ, എന്നിട്ടുപോലും എതിർപ്പുകൾ വരുന്നുണ്ട്;

എം.എൽ.എ. മാർക്കുപോലും അത് ബോധ്യം വരുന്നില്ല. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കുറ്റിപ്പുറത്ത് ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിയുടെ പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്കിളിംഗ് പ്ലാന്റ് വരികയാണ്. ഒരു കാരണവശാലും അത് സമ്മതിക്കുകയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാന്യനായ എം.എൽ.എ. ഒരു സംഘത്തേയും കൂട്ടി വന്നു. എനിക്ക് അവരോടൊക്കെ കുറച്ച് പരുഷമായി സംസാരിക്കേണ്ടി വന്നു. അപ്പോൾ ഞങ്ങളെല്ലാവരും അതിനെതിരാണെന്നാണ് അവർ പറഞ്ഞത്. എല്ലാപേർക്കും കൂടിയുള്ള മറുപടിയാണ് ഞാനീ പറഞ്ഞതെന്ന് അവരോട് ഞാനും പറഞ്ഞു. എല്ലാ പാർട്ടിക്കാരും ഒരുമിച്ചാണ് വന്നിരിക്കുകയാണ്. എന്താണ് വസ്തുതയെന്ന് മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് പലപ്പോഴും ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ആളുകൾ നിലപാടെടുക്കുന്നത്. അങ്ങ് സമയത്തെക്കുറിച്ച് ആവർത്തിച്ച് ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇതിൽ ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാതെ പോയാൽ അത് അന്യായമാകും. കാരണം, മാലിന്യസംസ്കരണമാണ് വിഷയമെങ്കിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ചില പരാമർശങ്ങൾ ഇവിടെ വരികയുണ്ടായി. ഈ സർക്കാർ പൈസ കൊടുക്കുന്നില്ല, കേന്ദ്രത്തെ നിങ്ങൾ കുറ്റം പറയുന്നു. കേരളം അതുതന്നെയല്ലേ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളോട് ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ല. ഈ കടുത്ത സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കത്തിനിടയിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ട മൂന്ന് ഗഡുവിൽ രണ്ട് ഗഡുവും കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം ഓർക്കണം. പദ്ധതി ചെലവിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. പദ്ധതി ചെലവിനത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ട് 40 ശതമാനത്തിനടുത്തുണ്ട്. ഇതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ കാലമുണ്ടായിരുന്നു. 2014-15-ൽ 31 ശതമാനവും 2015-16-ൽ 30 ശതമാനവുമായിരുന്നു ജനുവരിയിലെ പദ്ധതി ചെലവ്. ഞാൻ ഇതിനെ രാഷ്ട്രീയവൽക്കരിക്കാനൊന്നുമല്ല. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ പ്രതികരിച്ചില്ലെങ്കിൽ സൗകര്യപൂർവ്വം മൗനം പാലിച്ചതായി തോന്നുമല്ലോ. ഇന്ന് അതിനേക്കാൾ ഉയർന്ന നിലയാണുള്ളത്. അന്ന് ഇതുപോലൊരു സാഹചര്യമില്ല. അന്ന് കേരളത്തിന്റെ വിഹിതമായ 57,400 കോടി രൂപ കേന്ദ്രം വെട്ടിക്കുറച്ചിട്ടില്ല. എന്നിട്ടും ഇതായിരുന്നു അന്നത്തെ സ്ഥിതി. ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിഹിതമായ 57,400 കോടി രൂപ കേന്ദ്ര സർക്കാർ വെട്ടിക്കുറച്ച സാഹചര്യത്തിലും പ്ലാൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള രണ്ടു ഗഡുവും കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് മാത്രമല്ല, മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിന്റെ രണ്ടു ഗഡുവും കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. അതുപോലെ ജനറൽ പർപ്പസ് ഫണ്ടിന്റെ

ഒൻപത് ഗഡുവും കൊടുത്തു. ഈ സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കത്തിനിടയിലും 0.5 ശതമാനം വീതം പ്ലാൻ ഫണ്ട് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 2015-16-ൽ അന്ന് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോൾ 24 ശതമാനം തുകയാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പ്ലാൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് കൊടുത്തിരുന്നത്. അത് പടിപടിയായി ഉയർത്തി നടപ്പുസാമ്പത്തികവർഷം 27.19 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റ് ഡോക്യുമെന്റ്സ് നോക്കിയാൽ അറിയാം. അസാധാരണമായൊരു കാലത്തിലൂടെ കടന്നുപോകുമ്പോഴും അസാധാരണമായ നിലയിൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ വിവേചനം കേരളം നേരിടുമ്പോഴും ഈ സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കത്തിന്റെ ഭാരം അതുപോലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തലയിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയല്ല സംസ്ഥാന സർക്കാർ ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ളത് നാം കാണേണ്ടതാണ്. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ, അദ്ദേഹം ഇത്രയൊക്കെ രാഷ്ട്രീയം പറഞ്ഞ് പ്രകോപിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതാണ് അതിലൊന്നും ഞാൻ വീഴുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ മാത്രം നിങ്ങൾക്ക് സമരമെന്താണെന്നും ഇതിനുമുമ്പ് നിങ്ങൾ സമരം ചെയ്തില്ലല്ലോയെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിനുമുമ്പ് കോൺഗ്രസ് എം.പി.മാരെ വിളിച്ചുചേർത്ത കോൺഫറൻസിൽ ഒരു

മെമ്മോറാണ്ടം തയ്യാറാക്കി കേന്ദ്രത്തിൽ കൊടുക്കാൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ നേരിട്ട് അവരെ ഏൽപ്പിച്ചു. ഇവർ യോഗത്തിൽ വച്ച് അതെല്ലാം സമ്മതിച്ചുവെങ്കിലും കേന്ദ്രത്തിലെത്തിയപ്പോഴേയ്ക്കും എം.പി.മാർ എല്ലാവരും പിൻമാറി. ആരുടെയെങ്കിലും മുട്ടിടിച്ചതുകൊണ്ടാണോ എന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അക്കാര്യമൊക്കെ നിങ്ങൾ ആലോചിച്ചാൽ മതി. ഇവിടെ നിന്നും സമ്മതിച്ച് പോയിട്ട് ഡൽഹിയിൽ എത്തിയപ്പോൾ മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകാതിരുന്നത്, ആരുടെ മുട്ടിടിച്ചതുകൊണ്ടാണെന്ന് ശ്രീ. റോജി എം. ജോണിനോട് മാത്രമുള്ള ചോദ്യമാണ്. ബാക്കിയാരും അങ്ങനെ പറഞ്ഞില്ല. പിന്നീട് അദ്ദേഹം ചോദിക്കുകയാണ്, നിങ്ങൾ നേരത്തെ പറഞ്ഞില്ലേയെന്ന്? നേരത്തെ പറഞ്ഞു. നേരത്തെ ചെയ്തില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു സമരം നടത്തുന്നത്? ഇപ്പോൾ ഡൽഹിയിൽ സമരം മാത്രമല്ല, ഇപ്പോഴാണ് കേസ് കൊടുത്തത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തല്ലോ; ഇന്ത്യയിലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു സംസ്ഥാന സർക്കാർ അർഹമായ നികുതി വിഹിതം കിട്ടാൻ വേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിക്കേണ്ടി വരുന്നത്

ചരിത്രത്തിലാദ്യമായിട്ടായിരിക്കും. ഇപ്പോഴാണ് പ്രശ്നം രൂക്ഷമായി വന്നത്. അപ്പോൾ സമരം മാത്രമല്ല ചെയ്തത്. കോൺഗ്രസ് എം.പി.മാരെ വിളിച്ചുചേർത്ത യോഗത്തിൽ ആദ്യം പാർലമെന്റിൽ ഇക്കാര്യം ഉന്നയിക്കാൻ പറഞ്ഞു. അവർ തയ്യാറായില്ല. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കേസ് കൊടുക്കേണ്ടിവന്നതും സമരത്തിന് പോകേണ്ടിവന്നതും എന്തുകൊണ്ടാണ്? കേരളത്തിൽ നിന്ന്, കേരളത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളായി, കേരളത്തിന്റെ ശബ്ദമായി, കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഡൽഹിയിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുത്തയച്ചവരിൽ 18 പേർ ആ പണി ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടും അവരെക്കൊണ്ടത് കഴിയാത്തതുകൊണ്ടും സർക്കാരിന് ഒടുവിൽ തെരുവിലിറങ്ങേണ്ടി വന്നു. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിക്കേണ്ടി വന്നു. ഈ എം.പി.മാർ അവരുടെ ജോലി ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിക്കേണ്ടി വരുമായിരുന്നോ; ഈ സമരത്തിന് പോകേണ്ടി വരുമായിരുന്നോ? അപ്പോൾ നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ പണി ചെയ്തില്ലെന്ന് സമ്മതിച്ചു. ഒറ്റക്കാര്യം, അവരുടെ 18 പേർക്ക് പകരമാണ് ശ്രീ. കെ. വി. തോമസ് എന്നാണോ അവർ

പറയുന്നത്? അതാണോ അവർ ചോദിക്കുന്നത്, അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് അധികം രാഷ്ട്രീയമായി പറഞ്ഞു പോകേണ്ടതില്ല. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ പറഞ്ഞതിന് മറുപടി പറയാതെ പോയാൽ ശരിയാകില്ലെന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. വേറെ രാഷ്ട്രീയമൊന്നും ഞാൻ തുടക്കത്തിലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതുമല്ല. അങ്ങയുടെ പ്രകോപനത്തിന് ചെറുതായിട്ടെങ്കിലും ഒന്നു പ്രതികരിക്കേണ്ടതല്ലേ, അത്രയേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഈ സഭയൊന്നാകെ എല്ലാവർക്കും കൂട്ടായി മാലിന്യമുക്ത നവകേരളമെന്ന ലക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാം. എം.എൽ.എ. മാർ കുറേക്കൂടി ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ നേതൃത്വപരമായ പങ്കുവഹിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ചില സാമാജികർ കാര്യമായ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഇന്ന് രാവിലെയാണ് കല്ല്യാശ്ശേരി എം.എൽ.എ. ശ്രീ. എം. വിജിൻ അവിടെ ഒരു എസ്.ഡി.പി. യും എസ്.എഫ്.ഡി.സി.യും സ്ഥാപിക്കാൻ അവിടെ സ്ഥലം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും അത് സ്ഥാപിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഒരു കത്ത് എനിക്ക് തന്നത്. അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കാൻ തയ്യാറാകുകയാണ്. അങ്ങനെ എം.എൽ.എ.-മാർ മുന്നോട്ടുവരികയാണ്

ചെയ്യേണ്ടത്. അവരവരുടെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നതിനാണ് എം.എൽ.എ. മാർ മുന്നോട്ടുവരേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് ഈ സഭ പൊതുവിൽ ഈ ബിൽ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനുള്ള നന്ദി അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം നിർത്തുന്നു.

2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി ഉമ തോമസ്, 2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി ഉമ തോമസ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ, 2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ, 2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2024-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്, 2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സീറ്റിലില്ലാതിരുന്നതിനാൽ പ്രസ് ചെയ്തില്ല.)

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്, 2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ, 2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2024-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

2024-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, 2024-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചട്ടം 75(1) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു.

ക്രമപ്രശ്നം

ബില്ലിലെ അപാകത

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ചരക്കുസേവന നികുതി കൗൺസിലിന്റെ 51-ാമത് യോഗത്തിന്റെ തീരുമാനമായിട്ടാണ് പ്രസ്തുത ഭേദഗതി ബിൽ കൊണ്ടുവരാനിടയായതെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഭേദഗതി കേരളം അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകുന്ന അനന്തരഫലമെന്താണെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഞാൻ

അള്ളുതപ്പെട്ടുകയാണ്. " 102 (എ) "പ്രത്യേകം വ്യവഹാരപ്പെടുന്ന അവകാശവാദം" എന്നാൽ - (i) വാതുവയ്പ്പ്; (ii) കാസിനോകൾ; (iii) ചൂതാട്ടം; (iv) കുതിരപ്പന്തയം; (v) ഭാഗ്യക്കുറി; അല്ലെങ്കിൽ (vi) ഓൺലൈൻ മണിഗെയ്മിംഗ് " എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇത് കേരള സംസ്കാരത്തിന് ചേരുന്നതാണോയെന്ന് ഒരു നിമിഷമെങ്കിലും അങ്ങ് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അറിയില്ല. ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതിന് കാരണം, GST Council-ന്റെ തീരുമാനമാണ്, കേന്ദ്ര നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന് ഒഴിവായി നിൽക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നായിരിക്കാം അങ്ങ് പറയാൻ പോകുന്ന മറുപടി. തമിഴ്നാട്ടിലും ഇതുപോലൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനമെടുത്തെങ്കിലും തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റ് അത് നടപ്പാക്കിയില്ല. അവരത് റിജക്ട് ചെയ്തുവെന്ന് മാത്രമല്ല, അങ്ങനെ റിജക്ട് ചെയ്തതിനെ ഓൺലൈൻ മാഫിയകൾ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്തു. മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതിയിൽ കൊടുത്ത കേസിന്റെ വിധിപകർപ്പാണ് എന്റെ കൈവശമുള്ളത്. ഓൺലൈൻ മാഫിയയ്ക്കുവേണ്ടി കീഴടങ്ങുതെന്ന ധ്വനിയുണ്ടാകുന്ന രൂപത്തിലുള്ള വിധിയാണ് മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതിയിൽ

വന്നത്. കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് സ്വഭാവികമായും അങ്ങ് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ കണക്കാക്കുകയാണ്. ഇവിടത്തെ കുട്ടികൾ ഓൺലൈൻ മാഫിയയുടെ പിന്നാലെ പോയാലുള്ള സ്ഥിതിയെന്തായിരിക്കും? 2016-ൽ 200 കോടി മൊബൈലുകളിലാണ് ഗെയിം ആപ്ലിക്കേഷൻ ഡൗൺലോഡ് ചെയ്തിരുന്നത്. 2023 ആയപ്പോൾ 1300 കോടി മൊബൈലുകളാണ് അതിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എത്ര വേഗത്തിലാണ് നമ്മുടെ തലമുറ തകർന്നുപൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ ആലോചിക്കണ്ടേ; സ്വഭാവികമായും അവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളെടുക്കണ്ടേ; ഈ രൂപത്തിലുള്ള ആഗോള ഗെയിമിംഗിന് പോയാൽ നമ്മുടെ രാജ്യം എവിടെ ചെന്നുനിൽക്കും. 18 കോടി ആളുകൾ കളിച്ചിരുന്ന പബ്ജി ഗെയിം ദേശീയ സുരക്ഷാ ഭീഷണിയാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അത് തടഞ്ഞതല്ലേ; അക്രമം, കൊള്ളയ്ക്ക് പ്രേരിപ്പിക്കൽ, സാമ്പത്തികചൂഷണം എന്നിവയുണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഐ.ടി. മന്ത്രാലയം അത് നിരോധിച്ചതല്ലേ; ഈ പുതിയ നിയമത്തിനകത്ത് അതുകൂടി

കൊണ്ടുവരികയാണ്. 1960-ൽ സംസ്ഥാനത്ത് പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള കേരള ഗെയിമിംഗ് ആക്ടിന് നേരെ വിപരീതമാണ് ഇപ്പോൾ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ ബിൽ. കേരള ഗെയ്മിംഗ് ആക്ടിലെ " Penalty for opening, etc., any enclosure, etc., for certain forms of gaming" എന്ന 3-ാം ക്ലോസ് അനുസരിച്ച് ഈ ഗെയ്മുകളെല്ലാം കേരളത്തിൽ നിരോധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കേരളത്തിലെ ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള സർക്കുലറാണ് എന്റെ കൈവശമുള്ളത്. ആ സർക്കുലറിൽ " Government have now decided in public interest to exclude online rummy............" എന്നാണ് പറയുന്നത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് 1976-ൽ ഇറക്കിയൊരു നിയമത്തിനുശേഷം സംസ്ഥാനത്ത് തുടർച്ചയായി സർക്കാരുകൾ എടുത്തിരുന്ന നിലപാടുകൾക്ക് കടകവിരുദ്ധമായിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇത് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ എടുത്ത തീരുമാനമാണെന്നും അതുകൊണ്ട് നമുക്കിത് അംഗീകരിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുമുള്ള ഏക ആർഗ്യുമെന്റ് മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ സർക്കാരിന് പറയാനുള്ളത്. തമിഴ്നാട്ടിൽ ഇതേ രീതിയിൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റ് നിരോധിച്ചു, ആ

നിരോധനത്തെ ഗെയിം മാഫിയകൾ ചോദ്യം ചെയ്തപ്പോൾ തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച നടപടി ശരിയാണെന്ന് ഹൈക്കോടതി വിധിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നിട്ടും കേരളത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിലപാടുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് ശരിയല്ല. കേരളത്തിലെ ഒരു തലമുറയെ ഇതുപോലുള്ള ഓൺലൈൻ ഗെയ്മിന് അടിമകളാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നത് വലിയ അപകടമാണ്. അത് ദൂരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതമുണ്ടാക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ അവസാനത്തെ നിമിഷത്തിലെങ്കിലും അങ്ങിത് പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ</u>): സർ, 2024-ലെ കേരള ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ആക്ടിൽ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇത് കേന്ദ്ര ചരക്കുസേവന നികുതി ആക്ടിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതും 2023 ഒക്ടോബർ 1-ാം തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഇത് ഭൂരിഭാഗം സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നടപ്പിലായിക്കഴിഞ്ഞു. നേരത്തെ ഈ സമയക്രമമനുസരിച്ചാണ് ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്.

അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ ബിൽ വരുന്നത്. 1960-ലെ ഗെയ്മിംഗ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് ഓൺലൈൻ Rummy-യെ എസ്.ആർ.ഒ. 234/2021 പ്രകാരം നിരോധിച്ചുവെങ്കിലും Head Digital Works Pvt. Ltd. V. State of Kerala & Ors എന്ന കേസിൽ ടി വിജ്ഞാപനം ഹൈക്കോടതി struck down ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെതിരെ ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. നിലവിലെ ബില്ലിന്റെ സാധ്യതയെന്താണ്? അത് ഓൺലൈൻ ഗെയിമിംഗിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നല്ല. ഓൺലൈൻ ഗെയിമിംഗ് നടത്തുന്നതിന് നികുതി ചുമത്തുന്നതിൽ വ്യക്തത വരുത്താനുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ മാത്രമാണ്. ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് ഗെയിമിംഗ് കേന്ദ്ര നികുതിയായ സർവ്വീസ് ടാക്സിന്റെ പരിധിയിലായിരുന്നു. നിലവിൽ 18% നികുതിയുള്ള സംവിധാനം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. നിലവിലുള്ള ആ സംവിധാനത്തിൽ നികുതി 18 ശതമാനമേയുള്ളൂവെന്ന് മാത്രമല്ല ഗ്രോസ് വാല്യുവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല നികുതി ചുമത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. അങ്ങനെ രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് ക്ലാരിറ്റി വരുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി 28 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ച് നിയമം കൊണ്ടുവന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. ഇന്ന് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബിൽ ഗെയിമിംഗ് നിരോധിക്കാനുള്ള

സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ യാതൊരുവിധത്തിലും ഹനിക്കുന്നില്ല. അതായത്, 1960-ലെ കേരള ഗെയിമിംഗ് ആക്ടിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾക്കിത് എതിരല്ല. ഇക്കാര്യം കേന്ദ്ര റവന്യൂ സെക്രട്ടറി ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. അക്കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് അന്നത്തെ മിനിട്ട്സിൽ വന്നിട്ടുള്ളതുമാണ്. തമിഴ്നാടും കേരളവും മഹാരാഷ്ട്രയും ഇക്കാര്യം അതിശക്തമായി ഉന്നയിച്ചിരുന്നു; മറ്റ് സ്റ്റേറ്റുകളും ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ഓൺലൈൻ ഗെയിമിന് അനുവാദം നൽകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്നും നിരോധിക്കുകയാണെന്നും പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് റവന്യൂ സെക്രട്ടറി ഇതുസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തത വരുത്തിയത്. അത് അന്നത്തെ മിനിട്ട്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമുണ്ട്. ഗെയ്മിംഗ് നിരോധനത്തിനുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവകാശം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന് അഡീഷണൽ സോളിസിറ്റർ ജനറലിന്റെ അഭിപ്രായം കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കരട് ബില്ലിലെ 5-ാം ഖണ്ഡവും ഇവിടെ പ്രസക്തമാണ്. അതുവഴി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഏതെങ്കിലും ഗെയ്മിംഗിനെ നിരോധിക്കാൻ നിയമം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് തടസമില്ല. അതിനാൽ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ അങ്ങ് ഉന്നയിച്ച ഒബ്ജക്ഷൻ

നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാനായി അനുവാദം നൽകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മറ്റുള്ള വിഷയങ്ങൾ ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. നിയമത്തിന്റെ 5-ാം ഖണ്ഡത്തിൽ പറയുന്നതും ഇതുതന്നെയാണ്, "5. Transitory provision.- The amendments made under this Act shall be without prejudice to the provisions of any other law for the time being in force, providing for prohibiting, restricting or regulating betting, casino, gambling, horse racing, lottery or online gaming."- ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ നമ്മൾ കൊണ്ടുവരുന്ന ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനാൽ അങ്ങ് ഉന്നയിച്ച ആശങ്കയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനമില്ല എന്നറിയിക്കുകയാണ്.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഇതേ പോയിന്റ് തന്നെയാണ് എനിക്കും പറയാനുള്ളത്; ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് വളരെയേറെ ശരിയാണ്. അക്കാര്യം വളരെ കൃത്യമായി ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്.

"5. പരിവർത്തനകാലത്തേക്കുള്ള വ്യവസ്ഥ.- ഈ ആക്റ്റ് പ്രകാരമുള്ള ഭേദഗതികൾ വാതുവെയ്പ്പോ, കാസിനോയോ, ചൂതാട്ടമോ,

കുതിരപ്പന്തയമോ, ഭാഗ്യക്കുറിയോ, ഓൺലൈൻ മണി ഗെയ്മിംഗോ നിരോധിക്കുന്നതിനോ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനോ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനോ തത്സമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് ഭംഗം വരാതെയിരിക്കേണ്ടതാണ്." അത്തരത്തിലുള്ള സെയ്ഫ് ക്ലോസ് വളരെ കൃത്യമായി ബില്ലിലുണ്ട്.

2024-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ 1960-ലെ കേരള ഗെയ്മിംഗ് ആക്ടിന് വിരുദ്ധമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ തടസ്സവാദത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. ഈ ഭേദഗതി ബിൽ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയതാണെന്നും സമാന ഭേദഗതികൾ ഇതിനകംതന്നെ രാജ്യത്തെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കിയെന്നും 1964-ലെ ഗെയ്മിംഗ് ആക്ടിന് വിരുദ്ധമല്ലെന്നും ഇത് ഒരു കാരണവശാലും ഓൺലൈൻ ഗെയ്മിംഗിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നല്ലെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച തടസവാദവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണവും ചെയർ വളരെ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയും

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിൽ പറഞ്ഞകാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാപരമാണെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടുകയും ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തടസവാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല എന്ന് റൂൾ ചെയ്യുകയാണ്.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, 2024-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വരനിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഇപ്പോൾ സഭയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുള്ളൂ. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നേരത്തേ

ഇറക്കിയ ഓർഡിനൻസ് ബിൽ ആക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും അതിനുശേഷം ഫ്ലോറിലും സംസാരിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നിയമപരമായ നടപടിക്രമം പൂർത്തീകരിക്കുകയാണ്, എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങളിൽ വ്യക്തത വരുത്താനുണ്ടെങ്കിൽ അംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചശേഷം സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്): Sir, I move that "This House resolve to disapprove The Kerala State Goods and Services Tax (Amendment) Ordinance, 2024 (Ordinance No.1 of 2024)".

വളരെ ഗൗരവതരമായ ഒരു വിഷയത്തിന്റെ ഓർഡിൻസിനുപകരം നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരു ഭേദഗതി ബില്ലാണിത്. 28% നികുതി ചുമത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ് ബില്ലിലുള്ളത്. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സഭയിലെ ഏറ്റവും മുതിർന്ന അംഗമായ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച തടസവാദവും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണവും നമ്മൾ കേട്ടുകഴിഞ്ഞു. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ലോകത്തൊട്ടാകെയും കോവിഡ്

മഹാമാരിക്കുശേഷം വലിയ രീതിയിൽ ഓൺലൈൻ ഗെയിം പ്രചരിക്കുന്നുണ്ട്. ലോകത്ത് ഇരുന്നൂറ് കോടി ജനങ്ങൾ ഓൺലൈനായി ഗെയിം കളിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് പുതിയ ഒരു സർവ്വെ റിപ്പോർട്ടിലുള്ളത്. അതിൽത്തന്നെ നാല് ശതമാനം, അതായത് 8 കോടി ആളുകൾ ഓൺലൈൻ ഗെയിമിന്റെ അടിമകളായി മാറിയിട്ടുണ്ടെന്ന ഒരു പുതിയ കണക്കും പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. GST Council-ന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ബില്ലിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും 28 ശതമാനം നികുതി ചുമത്തുന്ന ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും സഭ അറിയേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയാൻ പോകുന്നത്. അടുത്തകാലത്ത്, അതായത്, ഒരു മാസം മുമ്പ് മംഗലാപുരത്തുനിന്നുള്ള ഒരു പൊതുപ്രവത്തകൻ ഒരു കുട്ടിയുടെ മിസ്സിംഗ് സംബന്ധിച്ചകാര്യം അതിർത്തിയിലുള്ള എം.എൽ.എ. എന്ന നിലയിൽ എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. അതിർത്തിയിലുള്ള തലപ്പാടിയിലെ ഒരു ടോൾ ബൂത്തിലെ സി.സി. ക്യാമറയിൽ റോഡിലൂടെ ഷർട്ടിടാതെ കടന്നുപോകുന്ന ഈ കുട്ടിയുടെ ഒരു വിഷ്വൽ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നും അതൊന്ന് പരിശോധിച്ചശേഷം കാസർഗോഡുള്ള ഏതെങ്കിലും പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ

അറിയിച്ച് ആ കുട്ടിയെ കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തണമെന്നും എന്നോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. നാല് ദിവസത്തിനുശേഷം മഞ്ചേശ്വരം പോലീസ് സ്റ്റേഷന്റെ പരിധിയിലുള്ള കടലിൽനിന്നും കുട്ടിയുടെ മൃതദേഹം ലഭിച്ചു. വിവരം കുടുംബത്തെ അറിയിക്കുകയും അവർ എത്തിയശേഷം പോസ്റ്റ്മോർട്ടം നടത്തിച്ച് മൃതദേഹം വിട്ടുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. പൊതുപ്രവർത്തന ജീവിതത്തിൽ സാധാരണയായി പോസ്റ്റ്മോർട്ടങ്ങൾക്കും മോർച്ചറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ധാരാളം ഇടപെടേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. മംഗലാപുരം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ മിടുമിടുക്കനായ ആ കുട്ടി മരിക്കാൻ കാരണമായത്; കോവിഡിനുശേഷം ഓൺലൈൻ പഠനത്തിനായി നല്ലൊരു സ്മാർട്ട് ഫോൺ വാങ്ങി നൽകിയിരുന്നെന്നും മൊബൈലിലെ പബ്ജി എന്നുപറയുന്ന ഓൺലൈൻ ഗെയിമിൽ അടിമപ്പെട്ടുപോയെന്നും ആ ഗെയിം വളരെ കൃത്യമായി അവനെക്കൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ള വേഷവിധാനങ്ങളിലൂടെ നടത്തിച്ച് ആത്മഹത്യയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിട്ടു എന്നുമാണ് ആ കുട്ടിയുടെ കുടുംബത്തോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ അറിയാൻ സാധിച്ചത്. ഈ സംഭവം മോർച്ചറിക്ക് മുമ്പിൽവച്ച് കണ്ണീരോടെയാണ് ആ കുടുംബം പറഞ്ഞത്. ഇതുപോലെ ഒന്നുമാത്രമല്ല, ഇത്തരത്തിൽ ധാരാളം അനുഭവങ്ങൾ

ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന് നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. കോവിഡ് മഹാമാരി വന്നസമയത്ത് കലാലയങ്ങളും സ്കൂളുകളും ഓൺലൈൻ പഠനത്തിലേയ്ക്ക് മാറിയപ്പോൾ, ഓൺലൈൻ പഠനത്തിനായി പല കുട്ടികൾക്കും നമ്മളെല്ലാം സ്മാർട്ട് ഫോണുകൾ വാങ്ങിനൽകിയവരാണ്. നമ്മുടെ വീടുകളിലും കുട്ടികൾക്ക് മൊബൈലും ടാബ്ലെറ്റുകളും മറ്റ് കംപ്യൂട്ടർ ഉപകരണങ്ങളും നൽകാറുണ്ട്. കുട്ടികൾ ഏറ്റവും കൂടുതലായി ഇതിന് അടിമപ്പെടുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല, ലഹരിയേക്കാളും ഭീകരമായി അവരെ കീഴടക്കി മാനസിക രോഗികളാക്കി മാറ്റുന്നുവെന്ന് ലോകാരോഗ്യ സംഘടനയുടേതടക്കം വരുന്ന പുതിയ കണക്കുകൾ വിളിച്ചുപറയുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കേരളത്തെപ്പോലെയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്തരമൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. തമിഴ്നാട് ഇക്കാര്യം വേണ്ടെന്നുവച്ചു, മഹാരാഷ്ട്രയും അത്തരത്തിൽ ചിന്തിക്കുന്ന കാര്യം നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞതാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ തീർച്ചയായും ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകൾക്ക് ഒത്താശ ചെയ്യുന്ന ഒരു ബിൽ നമുക്ക് ആവശ്യമുണ്ടോ? 28% നികുതി ചുമത്തുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ചല്ല സംസാരിക്കേണ്ടത്, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഈ ഗെയിം നിരോധിക്കണം. ഇവിടെ ഈ ഗെയിമുകൾ വേണ്ട എന്ന

അഭിപ്രായമാണ് ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ച പബ്ജിയെക്കൂടാതെ ജംഗ്ളീ റമ്മി എന്നുപറയുന്ന ഗെയിമും ഇവിടെ വ്യാപകമാണ്. മലയാള സിനിമാ സംവിധായകനും നടനുമായ ശ്രീ. ലാൽ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഇതിന് പ്രചോദനം നൽകുന്ന പരസ്യത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടാറുണ്ട്. ഗാനഗന്ധർവൻ യേശുദാസിന്റെ മകൻ ഇതിന്റെതന്നെ മറ്റൊരു പരസ്യത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട് അനുകൂലിക്കുന്നത് നമ്മൾ കാണാറുണ്ട്. ഇന്ത്യയ്ക്ക് എല്ലാകാര്യങ്ങളിലും മാതൃകയാണെന്ന് അഭിമാനത്തോടെ പറയുന്ന നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പുതിയ തലമുറയിലെ കുട്ടികൾ തീർച്ചയായും വഴിതെറ്റിപ്പോകാൻ ഏറ്റവും സാദ്ധ്യതയുള്ള ഓൺലൈൻ ഗെയിമിൽ നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ ചെന്നുപെടാതിരിക്കാനുള്ള ജാഗ്രത പുലർത്തിക്കൊണ്ട് അതിനായി ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗെയിമുകൾ ഇവിടെ നിരോധിക്കുന്ന ചിന്താഗതിയിലേയ്ക്ക് പോകണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയാണ് ഞാൻ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുന്നത്. ഡീ അഡിക്ഷൻ സെന്റർ ഒന്നുപോലുമില്ലാത്ത ജില്ലയാണ് കാസർഗോഡ്. ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനായി കണ്ണൂരിനെയോ മംഗലാപുരത്തെയോ ആശ്രയിക്കേണ്ട

അവസ്ഥയാണ്. ഡിജിറ്റൽ ഡി-അഡിക്ഷൻ സെന്ററുകൾ കൊണ്ടുവന്നും കലാലയങ്ങളിലടക്കം കുട്ടികൾക്കും രക്ഷിതാക്കൾക്കും മികച്ച ബോധവത്കരണം നടത്തിയും ഇത് കുറയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ടെൻഷൻ അടിക്കുന്ന ആളുകളാണ് പുതിയ കാലഘട്ടത്തിലുള്ളത്. ഡിപ്രഷൻ, ഉറക്കമില്ലായ്മ, അമിത ഉത്കണ്ഠ തുടങ്ങിയ അസുഖങ്ങളിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ കുട്ടികൾ വീണുപോകുന്നത് നമ്മൾ നൽകിയ മൊബൈലിലൂടെതന്നെയാണ്. ഇങ്ങനെ പെട്ടുപോകുന്ന വരുംതലമുറയെ രക്ഷപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമം നടത്തണമെന്നാണ് ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

രാജ്യം ഭരിക്കുന്നവർ ഇക്കാര്യങ്ങളൊന്നും ഗഹനമായി ചിന്തിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള കുട്ടികൾ ഇതേരീതിയിൽത്തന്നെ പോകുകയാണെങ്കിൽ അരാഷ്ട്രീയ ചിന്താഗതിയുള്ളവരായി മാറുമെന്ന് ചിന്തിക്കുന്ന ഒരു ഭരണകൂടം വർത്തമാനകാല ഇന്ത്യയുടെ ചുറ്റുവട്ടത്ത് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സഭാ സമ്മേളനം നടക്കുന്ന ഈ സമയത്ത് ഇന്ത്യൻ മതേതര മേഖലയെ മുഴുവനായും ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്നതും ദുഃഖിപ്പിക്കുന്നതുമായ ഒരു വിധി വാരണാസിയിലെ കോടതി പ്രഖ്യാപിച്ചത് നമ്മൾ പത്രത്തിൽ

വായിക്കുകയുണ്ടായി. ഗ്യാൻവാപി മസ്ജിദിൽ പൂജ നടത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകുന്ന ഈ കോടതി വിധി വർത്തമാനകാല ഇന്ത്യയുടെ മതേതര മേഖലയെ മുഴുവനും ആശങ്കപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. ബാബറി മസ്ജിദിന്റെ തകർച്ചയ്ക്കുശേഷം ബഹു. സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി മാനിച്ച് കഴിഞ്ഞ മാസം 22-ാം തീയതി ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ/മതേതര രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭരണകൂടം ഒരു ക്ഷേത്രത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന കാഴ്ചയും നമ്മൾ കാണുകയുണ്ടായി. ബഹു. സുപ്രീംകോടതിയുട വിധിയെ മാനിച്ച ആളുകളാണ് നമ്മൾ. അപ്പോഴും സംഘപരിവാർ ഇന്ത്യക്കാരോട് ഇത് അവസാനത്തേതാണെന്ന് പറയുന്നതും നമ്മൾ കേട്ടതാണ്. എന്നാൽ വീണ്ടും ഗ്യാൻവാപിയുടെ വിഷയം സ്വാഭാവികമായും നമ്മളെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആശങ്കപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നുമാത്രമല്ല, വളരെ ജാഗ്രതയോടെ അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടേണ്ട ആവശ്യകതകൂടി നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇതും ജി.എസ്.ടി.യും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം എന്താണ്? പോയിന്റെല്ലാം തീർന്നു, ഇനി നിർത്തുന്നതിൽ പ്രശ്നമൊന്നുമില്ല...

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഇന്നലെ നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി നന്ദിപ്രമേയ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം ഇന്ത്യൻ ഫാസിസത്തെ നേരിടാൻ

കേരളീയരായ നാം ഒന്നിച്ചുനിൽക്കണമെന്ന സന്ദേശം നൽകിക്കൊണ്ട് വളരെ മനോഹരമായി രണ്ട് മണിക്കൂറോളം ദൈർഘ്യമുള്ള ഒരു പ്രസംഗം നടത്തി. ഇന്നലെയും സംസ്ഥാനത്തൊരു വിധിയുണ്ടായി. ഒരു വർഷം മുമ്പ് ആലപ്പുഴയിലെ മാവേലിക്കര കോടതിയിലെ അഡ്വ. രഞ്ജിത് ശ്രീനിവാസ്, അഡ്വ. കെ. ഷാൻ എന്നീ രണ്ട് അഭിഭാഷകർ മണിക്കൂറുകളുടെ വ്യത്യാസത്തിലാണ് കൊല്ലപ്പെട്ടത്. കേരള ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി മുഴുവൻ പ്രതികൾക്കും വധശിക്ഷ നൽകുന്ന വിധിയാണ് അഡ്വ. രഞ്ജിത് ശ്രീനിവാസന്റെ കേസിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. ആ വിധിയുടെ കാര്യത്തിലൊരു തർക്കവുമില്ല. ഒരാൾ പോലും കേരളത്തിൽ കൊല്ലപ്പെടരുതെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു മുന്നണിയുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള എം.എൽ.എ. ആണ് ഞാൻ. പക്ഷേ, അതേ അവസരത്തിൽ അഡ്വ. കെ. ഷാൻ എന്ന ചെറുപ്പക്കാരനാണ് ആദ്യം കൊല്ലപ്പെടുന്നത്. ഒരു സ്പെഷ്യൽ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടറെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സർക്കാർ പരാജയപ്പെട്ടോയെന്ന് സഭയിൽ ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: പ്ലീസ്....... കൺക്ലൂഡ്.....

<u>ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്</u>: സർ, ഇന്നലെ ആ വാർത്ത വന്നപ്പോൾ തന്നെ ഇരട്ടനീതി എന്നുള്ള രീതിയിലാണ് ചർച്ച വന്നത്. സ്വാഭാവികമായും അഡ്വ. രഞ്ജിത് ശ്രീനിവാസന്റെ കുടുംബത്തിന് കിട്ടിയ അതേ നീതി അഡ്വ. കെ. ഷാനിന്റെ കുടുംബത്തിനും നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇടപെടലുണ്ടാകണം. പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടറെ നിയമിച്ച് പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമൊരു വീഴ്ചയും വരാത്ത രീതിയിൽ ആര് കൊല്ലപ്പെട്ടാലും (കേരളത്തിൽ ആരും കൊല്ലപ്പെടാൻ പാടില്ല) പ്രതികൾക്ക് തക്കതായ ശിക്ഷ നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇരട്ടനീതിയുണ്ടാകരുതെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>): സർ, നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ വളരെ ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതും ദൂരവ്യാപകമായ പ്രതിസന്ധികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നവയുമാണ് ഇതിന്റെ യഥാർത്ഥവശം എന്നുപറയുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. 2023-ലെ 30-ാമത് കേന്ദ്ര ജി.എസ്.ടി. നിയമ ഭേദഗതിയുടെയും 29-09-2023-ലെ 48/2023-ാം നമ്പർ

വിജ്ഞാപന പ്രകാരവും കേന്ദ്ര ധനകാര്യ മന്ത്രാലയത്തിന്റെയും നോട്ടിഫിക്കേഷന് ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് കേരള ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഓർഡിനൻസ് റീപ്ലേസ് ചെയ്യാനുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതോടെ ഓൺലൈൻ ഗെയിം അടക്കമുള്ള പണം വച്ചുള്ള മത്സരങ്ങളെക്കൂടി ചരക്കുസേവന നികുതിയുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. Betting, casinos, gambling, horse racing, lottery, online money gaming തുടങ്ങിയ ഇനങ്ങളാണ് ജി.എസ്.ടി.യുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നത്. ഇതിൽനിന്ന് സർക്കാരിന് കൂടുതൽ നികുതി വരുമാനം ലഭിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പക്ഷേ ഈ നിയമ ഭേദഗതി ബഹുമാന്യനായ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഒബ്ജക്ഷനായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സമൂഹത്തിനുണ്ടാക്കാൻ പോകുന്ന ദൂരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളെപ്പറ്റി സർക്കാർ ഒട്ടും ചിന്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നുവേണം കരുതാൻ. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ഇക്കാര്യം വന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ എതിർത്തതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ ഒരു സ്ഥലത്തും ഇക്കാര്യം വായിച്ചില്ല. ജി.എസ്.ടി.

കൗൺസിലിൽ ശ്രീമതി നിർമ്മല സീതാരാമൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ തലകുലുക്കി സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വമാണോ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുള്ളത്; അങ്ങനെ തല കുലുക്കി സമ്മതിക്കുകയാണോ അങ്ങ് ചെയ്യേണ്ടത്? സായിപ്പിനെ കാണുമ്പോൾ കവാത്ത് മറക്കുന്നതുപോലെ ഇവിടെ വന്ന് ശ്രീമതി നിർമ്മല സീതാരാമനെ എതിർക്കുകയും ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ വരുമ്പോൾ അവർ പറയുന്നതെല്ലാം അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് അങ്ങ് തന്നെ പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ ബില്ലുമായി വരുന്നതിനുമുമ്പ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സമൂഹത്തിൽ നടക്കുന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തിലേയ്ക്ക് കണ്ണോടിക്കണം. 2017-ൽ ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകൾ നടത്തുന്ന മുപ്പതോളം കമ്പനികളുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ ആയിരത്തിനടുത്ത് കമ്പനികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രതിവർഷം അരലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ ബിസിനസ്സാണ് രാജ്യത്ത് നടക്കുന്നത്. ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകളും ഓൺലൈൻ ബെറ്റിംഗും സമൂഹത്തിൽ ക്യാൻസർ പോലെ പടർന്നുപിടിക്കുകയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് യുവതലമുറയിൽ വളരെ വ്യാപകമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാരകരോഗമായി ഇത് മാറുകയാണ്.

കുടുംബങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രത തകർക്കുകയും കുടുംബങ്ങളുടെ നിലനിൽപ്പിനെ ബാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത് വ്യാപകമായ തോതിൽ രാജ്യമൊട്ടാകെ വ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വലിയ പ്രശ്നമായി മാറുകയാണ്. എത്രയോ യുവാക്കളാണ് ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകളിൽ അടിമപ്പെട്ട് പണവും സമ്പാദ്യവും നഷ്ടപ്പെട്ട് ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നത്. സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ മുതൽ കൂലിത്തൊഴിലാളികൾ വരെ ഈ ഗണത്തിൽപ്പെടുന്നു. അടുത്തകാലത്തുമാത്രം ഏതാണ്ട് 30-ഓളം പേരാണ് ഓൺലൈൻ ഗെയിമിലൂടെ പണം നഷ്ടപ്പെട്ടതിനെത്തുടർന്ന് ആത്മഹത്യ ചെയ്തത്. ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളാണ് വൻ കടബാധ്യതയിൽ അകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഓൺലൈൻ ഗെയിം കളിക്കുന്നതിനുള്ള പണം സ്വരൂപിക്കുന്നതിനായി ട്രഷറിയിലും ബാങ്ക് നിക്ഷേപങ്ങളിലും തിരിമറി നടത്തി അറസ്റ്റിലായ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർവരെ തിരുവനന്തപുരത്തുണ്ടായിരുന്നു എന്ന വസ്തുത നമ്മൾ മറക്കരുത്. പഞ്ചാബ് നാഷണൽ ബാങ്കിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഓൺലൈൻ ചൂതാട്ടത്തിനായി കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിലെ അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും കോടിക്കണക്കിന് രൂപ തിരിമറി നടത്തിയത് നമ്മൾ പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചതാണ്. ഓൺലൈൻ

ഗെയിമുകളിൽ ചിലത് നിശബ്ദ കൊലയാളികളെപ്പോലെയാണ്. ഈ ഗെയിമുകളിൽപ്പെട്ട് എത്ര കുട്ടികളുടെ ജീവനാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നത്, 2019-നും 2023-നും ഇടയിൽ മാത്രം നിരവധി കുട്ടികളാണ് ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകളിൽ അടിമകളായി മനോസമ്മർദ്ദം താങ്ങാനാകാതെ ജീവനൊടുക്കിയ റിപ്പോർട്ടുകൾ പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകൾക്കായി സ്വന്തം ശരീരത്തെപ്പോലും പരീക്ഷണ വസ്തുവാക്കി മാറ്റുന്ന കൗമാരക്കാരുടെ എണ്ണവും വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. സൗജന്യ ഗെയിമുകൾക്ക് ആകർഷകമായ ഓഫർ നൽകുകയാണ്. ആധുനിക ഡിജിറ്റൽ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ ഓഫറുകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആളുകളെ ഇതിലേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഓൺലൈൻ സൈറ്റുകൾ വ്യാപകമായ പരസ്യങ്ങൾ രാജ്യത്തിനകത്തും പുറത്തും വളരെ വ്യാപകമായി നടത്തുകയാണ്. ക്രമേണ പുതിയ തലമുറയെ ഇതിന്റെ കെണിയിലേയ്ക്കെത്തിക്കുന്നതിനുള്ള നീക്കങ്ങളാണ് നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ഗെയിമുകൾ കളിക്കുന്നതിനുള്ള വായ്പ നൽകുന്നതിന് മൊബൈൽ ആപ്പുകൾപോലും ഇന്ന് നിലവിലുണ്ടെന്നത് നമ്മളെയെല്ലാം ആശ്ചര്യപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ലോണെടുത്തും സ്വന്തം

ബൈക്ക് പണയപ്പെടുത്തിയും സർക്കാർ പണം തിരിമറി നടത്തിയും ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകൾക്ക് പണം കണ്ടെത്താൻ ശ്രമിക്കുന്ന സമൂഹത്തിൽ ഇത്തരം അധാർമ്മികമായ നടപടികളെ വെള്ള പൂശുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരേണ്ടിവന്നു എന്നത് ലജ്ജാകരമായ കാര്യമാണ്. ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 246, 7-ാം ഷെഡ്യൂൾ സ്റ്റേറ്റ് ലിസ്റ്റ് ഇനം നം. 34 പ്രകാരം 'betting and gambling' സംസ്ഥാന വിഷയമായിട്ടാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. സ്റ്റേറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് പരിപൂർണ്ണമായ അവകാശമുണ്ട്. അധികാരം ആരും എടുത്തുകളഞ്ഞില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു.

1867-ലെ ഇന്ത്യൻ ചൂതാട്ട നിയമപ്രകാരം ചൂതാട്ടം സംസ്ഥാന വിഷയമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഓൺലൈൻ ചൂതാട്ടത്തിന് അനുമതി കൊടുക്കണമോ നിരോധിക്കണമോയെന്നുള്ളത് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന കാര്യമാണ്. 2023 ഏപ്രിലിൽ തമിഴ്നാട് സർക്കാർ ഓൺലൈൻ ചൂതാട്ടവും പണവും വച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഓൺലൈൻ ഗെയിമും പന്തയവും നിരോധിക്കുന്നതിനായി "The Tamil Nadu Prohibition of Online

Gambling and Regulation of Online Games Act, 2022" നടപ്പാക്കി. കൂടാതെ പണമോ മറ്റ് ഓഹരികളോ ഉപയോഗിച്ച് ഏതെങ്കിലും ഓൺലൈൻ ഗെയിം കളിക്കുന്നത് ഇതിലൂടെ നിരോധിച്ചു. ലോകാരോഗ്യ സംഘടനയുടെ റിപ്പോർട്ടുകളുടെയും റിട്ടയേർഡ് ജഡ്ജി ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രു അദ്ധ്യക്ഷനായ അഞ്ചംഗ കമ്മിറ്റിയുടെയും വിശദമായ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്; ആ നിയമം എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. വളരെ ഗൗരവതരമായ കണ്ടെത്തലുകളും അതിലുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റിനെ നമ്മൾ അഭിനന്ദിക്കണം. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി വളരെ ഗൗരവമായൊരു പഠനമാണ് അവർ നടത്തിയത്. ലോകാരോഗ്യ സംഘടനയുടെ അഭിപ്രായം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടും സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ എന്താണെന്ന് പഠിക്കാൻ വേണ്ടി റിട്ടയേർഡ് ജസ്റ്റിസ് ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രു അഞ്ചംഗ സമിതി രൂപീകരിക്കുകയുണ്ടായി. റിട്ടയേർഡ് ജസ്റ്റിസിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഈ കമ്മിറ്റി വളരെ ഗുരുതരമായ കാര്യങ്ങളാണ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതിൽപ്പറയുന്ന ചില പ്രധാന കാര്യങ്ങൾ മാത്രം ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാം. "In a recent survey conducted by the Government

among more than two lakh teachers of the School Education department, to study the effects of online games on school students, more than seventy four percent of the teachers responded that concentration of students is impacted, sixty seven percent of the respondents said that they noticed eye defects, more than seventy four percent of them said they noticed decrease in intelligent quotient, writing skills and creativity of students, more than seventy six percent said they have noticed significant decrease in self esteem of students, more than seventy seven percent said they have noticed increase of anger in students and more than seventy two percent said they have noticed indiscipline among students;" കുട്ടികളിൽ കോപവും അച്ചടക്കമില്ലായ്മയും നേത്ര രോഗങ്ങളും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായും അവർ പലതരത്തിലുള്ള മാനസിക സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്ക് വിധേയരാകുന്നതായും കാണാൻ കഴിയും. ജസ്റ്റിസ് കെ. ചന്ദ്രുവിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കമ്മിറ്റി ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഒരു സർവ്വേ നടത്തി. തമിഴ്നാട്ടിലെ 99 ശതമാനം ആളുകളും ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകൾ നിരോധിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

"AND WHEREAS the said report further states that in the case of online version of games including online rummy, the algorithm for the random generators are known to the developers and hence are pseudo random generators; such games can be played with bots (an autonomous program or character designed to interact with systems or users); no mechanism is available for auditing the centralised server architecture of the gaming systems; and artificial intelligence can be used to manipulate the games and lure the players into continued indulgence;" എന്നാണ് തമിഴ്നാട് സർക്കാരിന്റെ നിയമത്തിൽ പറയുന്നത്. ഇതെല്ലാം വലിയ അപകടകരമായ കാര്യമാണ്. ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ് ഉപയോഗിച്ച് പുതിയ തലമുറയിലുള്ളവരെ ഇതിലേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കാനും അവരുടെ ഇന്റലിജൻസ് വർദ്ധിപ്പിക്കാനും കഴിയത്തക്ക നിലയിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റ് വളരെ ആലോചിച്ചശേഷം "The Tamil Nadu Prohibition of Online Gambling and Regulation of Online Games Act" എന്ന ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നു.

തമിഴ്നാട് നിയമസഭ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നെങ്കിലും അവിടത്തെ ഗവർണർ ശ്രീ. ആർ. എൻ. രവി ഒപ്പിടാത്തതുകൊണ്ട് ആ നിയമം ത്രിശങ്കുവിൽ നിൽക്കുകയാണ്. കേരള ഗവർണറെപ്പോലെ തന്നെയാണ് തമിഴ്നാട് ഗവർണറും; ഒരു നിയമവും അദ്ദേഹം ഒപ്പിടാറില്ല. ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകൾ പൗരന്മാരുടെ വ്യക്തി, കുടുംബ, സാമൂഹ്യ ജീവിതത്തിലും തൊഴിൽപരവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായ കാര്യങ്ങളിലുമെല്ലാം ചെലുത്തുന്ന ദൂഷ്യവശങ്ങൾ പരിഗണിച്ചാണ് തമിഴ്നാട് ഈ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയതെങ്കിൽ, എന്തുകൊണ്ട് കേരള ഗവൺമെന്റിന് ഇത്തരമൊരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ കഴിയില്ല? മൊബൈലുകളുടെയും ഓൺലൈൻ ഗെയിമിലേർപ്പെടുന്നവരുടെയും എണ്ണത്തിലെ വർദ്ധനവ് സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ രാഷ്ട്രീയമില്ല; എല്ലാവരും ഒരുമിച്ച് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണിത്. നമ്മുടെ പുതിയ തലമുറ റമ്മി പോലുള്ള ഗെയിമുകളുടെ പരസ്യങ്ങളിൽ ആകൃഷ്ടരായി ജീവിതംതന്നെ വഴിമുട്ടി നിൽക്കുന്നതും ആത്മഹത്യയിലേയ്ക്ക് നയിക്കുന്നതുമായ ഈ സാഹചര്യം നിയന്ത്രിക്കാൻ തമിഴ്നാടിന്റെ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് സമാനമായ ഒരു നിയമം എന്തുകൊണ്ട്

കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നില്ല? അത്തരത്തിലൊരു നിയമനിർമ്മാണം കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്. സമൂഹത്തിൽ കൊടിയ വിപത്തായി മാറിയിട്ടുള്ള ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് ഇവിടെ നിയമം കൊണ്ടുവരുമെന്ന് നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യമാണ്. പക്ഷേ ഇതുവരെ അത്തരത്തിലൊരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ പേര് പറഞ്ഞാണെങ്കിൽപ്പോലും ഈ നിയമത്തിന് നിയമ സാധുത നൽകുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. കേരളത്തിൽ ഓൺലൈൻ ലോട്ടറി നിരോധിക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോഴും എത്രയോ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഓൺലൈൻ ലോട്ടറിയുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സമൂഹത്തിൽ വലിയ തോതിൽ പ്രതിസന്ധികളുണ്ടാക്കുന്ന ഇത്തരം ഗെയിമുകളെയും പ്രവർത്തനങ്ങളെയും നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള നടപടികളാണ് ആവശ്യം. ഒറ്റ അക്ക ലോട്ടറികളെയും ഓൺലൈൻ ലോട്ടറികളെയും നിരോധിക്കുന്നതിന് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയ മഹത്തായ പാരമ്പര്യം ഈ സഭയ്ക്കുണ്ട്. അതേ നിലപാടും സമീപനവുംതന്നെ ഓൺലൈൻ ചൂതാട്ട

ഗെയിമുകളുടെ കാര്യത്തിലും സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഏത് അധാർമിക മാർഗത്തിലൂടെയും വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നയങ്ങളെ പിന്താങ്ങേണ്ട ചുമതല നമുക്കില്ല. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശക്തമായ നിലപാടുകളെടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ നയങ്ങളെല്ലാം നമുക്ക് അംഗീകരിക്കേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല. അത്തരം കേന്ദ്ര നയങ്ങൾക്കെതിരെ നാം നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. സമൂഹത്തിൽ വലിയ തോതിൽ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാക്കുന്നതും ചെറുപ്പക്കാരെ മുഴുവൻ വലവീശി പിടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുമായ ഇത്തരം നടപടികൾ ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ പാടില്ല. കേരളം ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കണമായിരുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

"5. Transitory provision.- The amendments made under this Act shall be without prejudice to the provisions of any other law for the time being in force, providing for prohibiting, restricting or regulating betting, casino, gambling, horse racing, lottery or online

gaming."- എന്ന് ജി.എസ്.ടി. നിയമ ഭേദഗതിയിൽത്തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും അതിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ആ സാഹചര്യത്തിൽ കേരള സമൂഹത്തിൽ വലിയ തോതിലുള്ള പ്രതിസന്ധിയും പ്രയാസവുമുണ്ടാക്കുന്നതും നമ്മുടെ തലമുറയെ ആത്മഹത്യയിലേയ്ക്ക് നയിക്കുന്നതുമായ ഇത്തരം പ്രവണതകളിൽനിന്ന് അവരെ രക്ഷിക്കാനായി ഒരു പ്രത്യേക നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്ന് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് പ്രത്യേക നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിൽ തടസമില്ല എന്ന് നിയമ, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാർ പറഞ്ഞു. ജി.എസ്.ടി. നിയമഭേദഗതിയിൽത്തന്നെ അത് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുമുണ്ട്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ ഇന്നത്തെ അപകടകരമായ ഈ പോക്ക് നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയത്തക്ക നിലയിലുള്ള ഒരു നിയനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി മുന്നോട്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്. തമിഴ്നാട് കൊണ്ടുവന്ന നിയമം ഏറ്റവും ഫലപ്രദമാണ്. ഇത്തരം ഗെയിമുകൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റിക്ക് വിപുലമായ അധികാരങ്ങൾ നൽകുന്നതോടൊപ്പം അത്തരത്തിലുള്ള ആളുകളെ കണ്ടെത്താനുള്ള

ശ്രമങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്ന ബൃഹത്തായ ഒരു നിയമമാണ് ഓർഡിനൻസായി തമിഴ്നാട് സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷേ തമിഴ്നാട് ഗവർണർ അതിൽ ഒപ്പിട്ടിട്ടില്ലെന്ന വസ്തുതയും ഞാനിവിടെ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ട്, ഇതിനെ നമ്മൾ ശക്തമായി എതിർക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്. ഇത് നമുക്ക് പാസാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. സാമ്പത്തിക വരുമാനമുണ്ടെന്ന് കരുതി ഏത് മാർഗ്ഗവും.....

<u>ശ്രീ. വി. ജോയി</u>: സർ, ... (മൈക്ക് ഓഫ്) .....

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, കേന്ദ്രത്തെപ്പറ്റി തന്നെയാണ് പറയുന്നത്. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ അവിടെ ചെന്ന് കൈയുയർത്തിയെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ അദ്ദേഹമിതിനെ ശക്തമായി എതിർക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ കേരള സമൂഹത്തിനും ഇന്ത്യൻ സമൂഹത്തിനുമുണ്ടാകുന്ന മാരകമായ ഈ പ്രഹരങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അല്ലാതെ അത് അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട ജോലിയല്ല നമുക്കുള്ളത്. അതുകൊണ്ട്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നേരത്തെ ഈ സഭയിൽ ഉറപ്പുനൽകിയതുപോലെ,

ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി തമിഴ്നാട് സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന നിയമനിർമ്മാണത്തിന് സമാനമായ ഒരു നിയമം കേരളത്തിലും കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 2024-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 20-04-2024 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇവിടെ എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ചവർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ഓൺലൈൻ മണി ഗെയിമിന് ജി.എസ്.ടി. ചുമത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബില്ലിലെ ഭേദഗതിയിന്മേലാണ് നാം സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ സംസാരിച്ചവരെല്ലാം പ്രകടിപ്പിച്ച ഒരു വികാരമുണ്ട്; നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മയക്കുമരുന്നിന്റെ വലിയ തോതിലുള്ള ഉപയോഗവും ഉപഭോഗവും കുട്ടികളിലും ചെറുപ്പക്കാരിലും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിന് സമാനമായ ഭീഷണിയും സാമൂഹ്യ പ്രശ്നങ്ങളുമാണ് ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകളുടെ കാര്യത്തിലും സംഭവിക്കുന്നത്. ധാരാളം കുട്ടികൾക്ക് ഇതിനോടകംതന്നെ ജീവൻ

നഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിയും പലരും ജീവച്ഛവങ്ങളായി മാറുന്ന അവസ്ഥയും സംജാതമായിട്ടുണ്ട്. പല വിധത്തിലുള്ള ഉൾപ്രേരണകളുണ്ടാക്കുന്ന പരസ്യങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി ഓൺലൈനിൽ പരിശോധിച്ചാൽ കാണാൻ കഴിയും. അതിനെതിരായി വളരെ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ടത് കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ചൂതാട്ടവും ലോട്ടറിയുമെല്ലാം സംസ്ഥാന വിഷയങ്ങളായതിനാൽ അതുസംബന്ധിച്ച് നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അധികാരമുണ്ട്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട രമേശ് ചെന്നിത്തല അടക്കമുള്ളവർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ആ അധികാരമുപയോഗപ്പെടുത്തി ഇത്തരം ഓൺലൈൻ മണി ഗെയിമുകൾക്കെതിരായി തമിഴ്നാട് മോഡലിൽ അതിശക്തമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവരണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് ഇത്തരമൊരു ഭേദഗതിയിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധികളെക്കുറിച്ചാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. ആ സാമ്പത്തിക

പ്രതിസന്ധിയുടെ ആഴം എത്രത്തോളം വലുതാണെന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ല. സംസ്ഥാനത്തെ ക്ഷേമ പദ്ധതികളൊക്കെ നിലച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുസംബന്ധിച്ചെല്ലാം ഇവിടെ സംസാരിച്ചതാണ്. അഞ്ച് മാസത്തോളമായി ക്ഷേമ പെൻഷൻ മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നത് ക്ഷേമ പ്രവർത്തനം നിലച്ചുപോകുന്നതിന് തുല്യമാണ്. കാരുണ്യ പദ്ധതി പ്രകാരം ചികിത്സ നൽകാൻ തയ്യാറല്ലെന്നുപറഞ്ഞ് പല ആശുപത്രികളും അതിൽനിന്ന് പിന്മാറുകയാണ്. അവിടെയും ക്ഷേമ പ്രവർത്തനം നിലയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഉച്ചക്കഞ്ഞി നടത്തിപ്പിനാവശ്യമായ സാമ്പത്തികം രക്ഷിതാക്കൾ പിരിച്ച് നൽകണമെന്ന് സർക്കുലർ ഇറങ്ങിയാൽ അതും ക്ഷേമ പ്രവർത്തനം നിലയ്ക്കുന്നതിന് തുല്യമല്ലേ.

മി. സ്പീക്കർ: Address to the Chair. ചെയറിനെ അഡ്രസ് ചെയ്ത് സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അതാണ് ഞാൻ ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നിലച്ചു എന്നതിലൂടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. സപ്ലൈകോയിൽ സബ്സിഡി അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സാധനങ്ങളില്ല. ഇതും ക്ഷേമപ്രവർത്തനം നിലച്ചതല്ലേ.

നെല്ല് സംഭരിച്ചവർക്കുള്ള പണവും കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിൽ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസമാണ് കുട്ടനാട്ടിൽ പ്രസാദ് എന്നപേരുള്ള ഒരു പാവപ്പെട്ട കർഷകൻ ആത്മഹത്യ ചെയ്തത്. ആത്മഹത്യ കുറിപ്പിൽ അദ്ദേഹം വളരെ കൃത്യമായി അതിന്റെ ഉത്തരവാദി ആരാണെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്, 'ഞാൻ പരാജയപ്പെട്ടുപോയി സഹോദരാ', എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് സ്വന്തം സഹോദരനുമായുള്ള ഒരു വീഡിയോ സന്ദേശമുണ്ട്. എന്താണ് അദ്ദേഹത്തിന് പറ്റിയ പരാജയം? അദ്ദേഹം കഷ്ടപ്പെട്ടുണ്ടാക്കിയ നെല്ല് സർക്കാരിന് കൊടുത്തു. പകരം സർക്കാർ എന്താണ് കൊടുത്തത്? PRS (Paddy Receipt Sheets) കൊടുത്തു. അത് ബാങ്കിൽ കൊണ്ടുകൊടുത്തപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് പണവും കൊടുത്തു. പക്ഷെ ഇത്തവണ അദ്ദേഹം വിത്തിറക്കി ഞാറ് വളർന്ന്, വളം ചെയ്യാൻ പണമില്ലാതെ ബാങ്കിൽ ചെന്നപ്പോൾ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു, 'നിങ്ങൾ ഈ ബാങ്കിന്റെ കടക്കാരനാണ് അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് ലോൺ തരാൻ കഴിയില്ല' എന്ന്. അദ്ദേഹം അന്തംവിട്ടുപോകുകയാണ്; താൻ ലോണൊന്നും എടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് ബാങ്ക് അധികൃതർ പറയുന്നത്, 'നിങ്ങൾ എടുത്തത് PRS ലോണാണ്, അത് സർക്കാർ തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട്

നിങ്ങളുടെ പേരിലാണ് അത് നിൽക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ കടക്കാരനാണ് എന്ന്. മൂന്നര ഏക്കറിൽ വളർന്നുവരുന്ന നെല്ല് എങ്ങനെ പരിപാലിക്കുമെന്ന ആധിയിൽ പാവപ്പെട്ട കർഷകൻ തന്റെ സഹോദരന് ഒരു സന്ദേശം അയയ്ക്കുകയാണ്, 'ഞാൻ പരാജയപ്പെട്ടുപോയി, എന്നെ സർക്കാർ പരാജയപ്പെടുത്തി. ഇനി എനിക്ക് ജീവിക്കാൻ അവകാശമില്ല.' കുട്ടനാട്ടിലെ കർഷകൻ...

മി. സ്പീക്കർ: ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തിക ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ പോരായ്മയിൽനിന്നുണ്ടായ കർഷക ആത്മഹത്യയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞതിൽ വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. കുട്ടനാട്ടിൽ ആത്മഹത്യ ചെയ്ത കർഷകന്റെ ആത്മഹത്യാ കുറിപ്പിൽ അങ്ങനെയൊക്കെ പറയുമ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീട്ടിൽ ചെന്നപ്പോൾ എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത് അദ്ദേഹത്തിന് സിവിൽ സപ്ലൈസ്

മുഴുവൻ നെല്ലിന്റെയും പൈസ കൊടുത്തിരുന്നു എന്നാണ്. അതിനുശേഷം കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ബാങ്കുകളുടെയും ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആലപ്പുഴയിൽ വിളിച്ചുകൂട്ടി സിബിൽ സ്കോറിന്റെ കാര്യം ചർച്ച ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സിബിൽ സ്കോർ 900-ൽ 812 ആയിരുന്നു. ലോൺ കുടിശ്ശികയുള്ള ഒരാൾക്ക് 812 സിബിൽ സ്കോർ ഉണ്ടാകില്ല. സാധാരണ സിബിൽ സ്കോർ 600-ന് മുകളിലുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾക്ക് ലോൺ ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. കാനറാ ബാങ്കിന്റെ ജനറൽ മാനേജർപോലും തന്റെ സിബിൽ സ്കോർ 700-ഓളമേ ഉള്ളൂ എന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിനാൽ സിബിൽ സ്കോർ 812 ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രസാദിന് ലോൺ ലഭിക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം വേറെയാണെന്ന് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു വീഴ്ചയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല, അത് അവിടത്തെ നാട്ടുകാരുൾപ്പെടെ എല്ലാവർക്കും ബോധ്യപ്പെട്ടതാണ്. ബോധപൂർവ്വമായി സിബിൽ സ്കോറിന്റെ വിഷയം ഗവൺമെന്റിനെതിരായി ഉന്നയിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ബാങ്കുകൾ ലോൺ കൊടുക്കാത്തതിന്റെ കാര്യം പ്രത്യേകമായി നാം കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒറ്റക്കാര്യം കൂടി പറയട്ടെ, അന്ന് അവിടെ നടന്ന യോഗത്തിലും

പറഞ്ഞതാണ്. ബാങ്കുകൾ നമ്മുടെ കർഷകരോടും മറ്റും കാണിക്കുന്ന സമീപനം തിരുത്തിയേ മതിയാകൂ. അതാണ് നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടത്. 812 സിബിൽ സ്കോറുണ്ടായിരുന്ന ആളിന് ലോൺ ലഭിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം വേറെയാണെന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഈ വിഷയം കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. പ്രസാദ് എന്ന കർഷകൻ PRS വഴി ബാങ്കിലുണ്ടായ കുടിശ്ശികയല്ലാതെ മറ്റൊരു ലോണും എടുത്തിട്ടില്ല. പിന്നെ ഇതിന്റെ പേരിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന് മറ്റൊരു ലോണും അനുവദിക്കാതിരുന്നത്. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന് ആത്മഹത്യ ചെയ്യേണ്ടിവന്നത്. സർക്കാരിന് അതിന് ഉത്തരവാദിത്തമില്ലേ? അദ്ദേഹം വിളയിച്ച നല്ല നെല്ല് സർക്കാർ വാങ്ങി വച്ചിട്ട് പകരം അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു കടബാധ്യതയാണ് കൊടുത്തത്. ഇതൊക്കെ അപ്പുറത്തുനിന്നും ചോദിച്ചതുകൊണ്ടാണ് പറയേണ്ടിവന്നത്. ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ എവിടെ നിലച്ചുപോയി എന്ന് ഒരു ഭരണകക്ഷി അംഗം ചോദിച്ചാൽ അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ പോകണം, അപ്പോൾ അവിടത്തെ നാട്ടുകാരും അതുതന്നെ ചോദിക്കും. എല്ലാരംഗത്തും ഇന്ന് പ്രതിസന്ധിയുണ്ട്. ഉച്ചക്കഞ്ഞി

വിതരണത്തിൽവരെ പ്രതിസന്ധി നിലനിൽക്കുന്ന സമയമാണിത്. കരാറുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിശ്ചലമായിപ്പോയി. നമ്മൾ നേരത്തെ ചർച്ച ചെയ്തു, കഴിഞ്ഞ ബജറ്റിൽ 7500 കോടി രൂപയാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചത്. ഇന്ന് ഫെബ്രുവരി 1-ാം തീയതിയാണ്, ഇതുവരെ 3000 കോടി രൂപയിൽ താഴെയാണ് നാം വിനിയോഗിച്ചത്, പകുതിപോലും ആയിട്ടില്ല. ഇനി നമുക്കുള്ളത് രണ്ട് മാസമാണ്. അതിൽ വലിയ അത്ഭുതങ്ങളൊന്നും നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, ബജറ്റൊക്കെ നമുക്ക് തിങ്കളാഴ്ച കഴിഞ്ഞ് ചർച്ച ചെയ്യാം.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പോലും വല്ലാത്ത പ്രതിസന്ധിയിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ കേന്ദ്രം തരാത്തതുകൊണ്ടാണെന്ന് മാത്രം പറയുന്നതിൽ എന്ത് അർത്ഥമാണുള്ളത്. കേന്ദ്രം ബി.ജെ.പി. ഇതര സർക്കാരുകളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നുണ്ട്, ഞങ്ങളത് അംഗീകരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഫെഡറൽ സ്വഭാവം തകർക്കാൻ എല്ലാവിധത്തിലും മോദി ഗവൺമെന്റ്..., ഞങ്ങൾ പേര് തന്നെ

പറയുകയാണ്, ഭരണപക്ഷം പറയുന്നതുപോലെയല്ല.., മോദി ഗവൺമെന്റ് എല്ലാവിധത്തിലും രാജ്യത്തിന്റെ ഫെഡറൽ സ്വഭാവത്തിനെതിരായി ബി.ജെ.പി. ഇതര ഗവൺമെന്റുകളെ ദ്രോഹിക്കുന്നുണ്ട്, ലഭിക്കാനുള്ള പണം തരാതിരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഇവിടെ നാം കണക്കുകൾ വിശകലനം ചെയ്തപ്പോൾ മനസ്സിലായല്ലോ, യഥാർത്ഥത്തിൽ നമുക്ക് ലഭിക്കാനുള്ളത് എത്രയാണെന്നും അതിൽ സർക്കാരിന്റെ പോരായ്മ എന്താണെന്നും. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, തമിഴ്നാട്, കർണ്ണാടക, തെലങ്കാന എന്നിവിടങ്ങളിലൊന്നും ഒരു ക്ഷേമ പദ്ധതിയും നിർത്തലാക്കിയിട്ടില്ലല്ലോ; ....(ബഹളം).... കേരളത്തിനോടുള്ളതിനേക്കാളും വലിയ വിരോധമല്ലേ കർണ്ണാടകയിലെ സിദ്ധരാമയ്യയോടും ഡി. കെ. ശിവകുമാറിനോടുമൊക്കെ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനുള്ളത്. അവിടെ ഇപ്പോഴും സ്ത്രീകൾ സൗജന്യമായാണ് ബസ്സിൽ യാത്ര ചെയ്യുന്നത്. അവരുടെ അക്കൗണ്ടിൽ എല്ലാമാസവും 2000 രൂപ യാതൊരു മുടക്കവും കൂടാതെ വരുന്നു.

<u>ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ</u>: സർ, കർണ്ണാടകയിൽ ശ്രീ. സിദ്ധരാമയ്യ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമയത്ത് പറഞ്ഞ അഞ്ച് വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ ഒന്ന്, സംസ്ഥാനത്തുള്ള മുഴുവൻ കുടുംബിനികൾക്കും

മാസം 2000 രൂപ അക്കൗണ്ടിൽ എത്തിക്കും. രണ്ട്, 200 യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്നു, മൂന്ന്, സ്ത്രീകൾക്ക് പൂർണ്ണമായും സർക്കാർ ബസ്സുകളിൽ സൗജന്യ യാത്ര.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, അങ്ങ് സംസാരിക്കു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നതും അതാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഞെരുക്കുകയാണെങ്കിൽ കേരളത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ ഞെരുക്കേണ്ടത് ഈ ഗവൺമെന്റുകളെയാണ്. ഭിന്നശേഷിക്കാരനായ ഒരു സഹോദരന്റെ ആത്മഹത്യയാണ് നാം കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്തത്. അദ്ദേഹത്തിന് പെൻഷൻ ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം ആത്മഹത്യ ചെയ്തതെന്ന ആത്മഹത്യ കുറിപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, തെലങ്കാനയിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാരായ ആളുകൾക്ക് നൽകുന്ന പെൻഷൻ തുകയായ 3800 രൂപ ഒരുമാസവും മുടക്കം കൂടാതെ നൽകുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം അതിലൊക്കെ വളരെ പുറകിലാണ്. എന്നിട്ട് നിങ്ങളിവിടെ മേനി നടിക്കുകയാണ്. മുടങ്ങിയാലും കുടിശ്ശികയായാലും ഞങ്ങളല്ലാതെ വേറെ ആരാ ഇതൊക്കെ കൊടുക്കുന്നത് എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതൊരു വല്ലാത്ത ചോദ്യമാണെന്നേ അതിനെക്കുറിച്ച്

എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. പിന്നെ സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് നിങ്ങളുടെ കെടുകാര്യസ്ഥതകൾ.., ഇവിടെ IGST (Integrated Goods and Services Tax)-നെക്കുറിച്ച് ഭരണപക്ഷം വാചാലരാകുന്നു, പക്ഷെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഔദ്യോഗികമായി നൽകിയ മറുപടിയെന്താണ്? കൊല്ലം എം. പി., ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ പാർലമെന്റിൽ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് വളരെ കൃത്യമായി പറഞ്ഞതെന്താണ്, കണക്ക് സമർപ്പിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് IGST കേരളത്തിന് നൽകാത്തതെന്നാണ്. അത് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വീഴ്ചയാണ്. സാമ്പത്തിക രംഗത്തുള്ള സർക്കാരിന്റെ കെടുകാര്യസ്ഥതയാണ്...

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെ സഭയിൽ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് IGST നൽകാത്തത് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെടാത്തുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഒന്നുകൂടി വായിക്കാമോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, കേരളം സമയാസമയങ്ങളിൽ കൃത്യമായ കണക്ക് ബോധിപ്പിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് IGST ഇനത്തിൽ

സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കാനുള്ള സംഖ്യ നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ചവന്നതെന്നാണ് കേന്ദ്ര ധനമന്ത്രി ശ്രീമതി നിർമ്മല സീതാരാമൻ പറഞ്ഞത്.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, അങ്ങനെ ഒരു ആൻസറുണ്ടെങ്കിൽ അതൊന്ന് വായിക്കണം.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇത് പാർലമെന്റിൽ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായമാണ്. രാജ്യത്തെ പത്രമാധ്യമങ്ങളിലൊക്കെ വന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, (...മൈക്ക് ഓഫ്...)

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി മറുപടി പറയുമ്പോൾ എല്ലാംകൂടി പറഞ്ഞോളൂ.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അറിവിനുവേണ്ടി ഞാൻ പറയാം. കോമ്പൻസേഷനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചോദ്യമാണ് ചോദിച്ചത്. കോമ്പൻസേഷനും IGST-യും വേറെയാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതെല്ലാം തെറ്റാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. IGST എന്ന് പറയുന്നത് ഇവിടെനിന്നും കണക്ക് കൊടുത്തിട്ട് തരുന്ന ഒരു കാര്യമാണെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. അങ്ങ് സാധാരണ എല്ലാകാര്യങ്ങളും നല്ലപോലെ പഠിക്കുന്ന ഒരു മെമ്പറാണ്. ആ ആൻസർ കൈയിലുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ തെറ്റും അബദ്ധവും പറ്റില്ലായിരുന്നു.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, GST കോമ്പൻസേഷനും IGST-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രണ്ട് ചോദ്യങ്ങളാണ് ചോദിച്ചത്. അതിനുലഭിച്ച മറുപടി, "സമയാസമയങ്ങളിൽ കൃത്യമായ കണക്കുകൾ ബോധിപ്പിക്കാത്തതാണ് കേരളത്തിന്റെ വിഹിതം നൽകുന്നതിൽ പ്രയാസമുണ്ടാക്കിയത്." എന്നാണ്. ഏതായാലും ഞാനതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് കഴിഞ്ഞ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരുണ്ടാക്കിയ ഒരുപാട് പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്. കിഫ്ബി, പെൻഷൻ ഫണ്ട് ബോർഡ് ഇതൊക്കെ കടത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുമെന്ന് ഞങ്ങൾ മുമ്പേ പറഞ്ഞതാണ്. അതിന്റെ പരിധിയിൽ വരില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് ഡോ. തോമസ് ഐസക്കാണ് നിങ്ങളെ പറ്റിച്ചത്. കിഫ്ബിയിലും പെൻഷൻ ഫണ്ട് ബോർഡിലും കടമെടുത്തുകൂട്ടിയതാണെന്ന് എ.ജി.-യും ഞങ്ങളും പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അതിന്റെ പേരിലാണ് നിങ്ങളുടെ കടപരിധി നിയന്ത്രിച്ച് നിർത്തിയിട്ടുള്ളത്. അപകടകരമായ ധനസൂചികകളാണ് ഇന്ന് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ കാണുന്നത്. ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുപോലും കടമെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകേണ്ട സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറിയതിൽ വലിയ പങ്ക് വഹിച്ചത് നിങ്ങളാണ്. 2023-2024 ബഡ്ജറ്റ് പ്രകാരം കേരളത്തിന്റെ കടം-

GSDP അനുപാതം 39.1 ആണ്. 1981-1991 കാലയളവിൽ ശരാശരി 14.6 ആയിരുന്നു. പതിനാലാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ നിശ്ചയിച്ച ഉയർന്ന അനുപാതം 25 ശതമാനമാണ്. നമ്മൾ ആ കടത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ എത്രയോ മുകളിലാണ്. അങ്ങനെ വരുന്നതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട പങ്ക് വഹിച്ചത് കിഫ്ബിയും പെൻഷൻ ഫണ്ട് ബോർഡുമാണെന്നുള്ള കാര്യമാണ് ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. അപക്വമായ ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാത്ത സാമ്പത്തിക നടപടികളുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കേരളം ഇന്ന് ഈ കാണുന്ന അവസ്ഥയിലെത്തിയത്. റവന്യൂ കമ്മിയായാലും ധനകമ്മിയായാലും അപകടകരമായ സൂചനകളാണ് ഇതിൽനിന്ന് കാണിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരു കാര്യമുണ്ട്. മുമ്പ് ആന്റണി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വളരെ ശക്തമായ സാമ്പത്തിക നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. അങ്ങനെയാണ് നമ്മൾ അത് ചുരുക്കിച്ചുരുക്കി കൊണ്ടുവന്നത്. എന്നാൽ ഇവിടെ യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ലെന്ന വിധത്തിൽ ഇപ്പോഴും വലിയ ആഘോഷങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നവകേരളസദസ് നടന്നു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടേ...

മി. സ്പീക്കർ: അതൊക്കെ നിങ്ങൾ ഫ്ലോറിൽ ചോദിച്ചതല്ലേ. അത് ചോദ്യമായി ചോദിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ആൻസർ ചെയ്തതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും മന്ത്രിമാരും എല്ലാമണ്ഡലങ്ങളിലും പോയല്ലോ; നിങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും മണ്ഡലത്തിൽ ഒരു വികസന പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ചോ; നിങ്ങൾ ആരെങ്കിലും ഒരാളെ കേട്ടോ? ഇവിടെ ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിയെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, കേരളത്തിന് മൂന്ന് ജനസമ്പർക്ക പരിപാടികളെക്കുറിച്ച് ഓർമ്മയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻമുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻ ചാണ്ടി നടത്തിയ ജനസമ്പർക്ക പരിപാടി. രാവിലെ 8.00 മണിക്ക് ഒരു കട്ടൻചായ കുടിച്ച് ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ഇറങ്ങുകയാണ്. ജനങ്ങൾ നൽകുന്ന മുഴുവൻ പരാതികൾക്കും അവിടെവച്ച് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുകയാണ്. വളരെ വ്യക്തമായ തീരുമാനങ്ങളുണ്ടാക്കുകയാണ്. അഞ്ചാറ് കോടി രൂപ ജനങ്ങളുടെ കൈയിൽ കൊടുത്ത്, അവർക്ക് വിതരണം ചെയ്തിട്ടാണ് ജനസമ്പർക്ക പരിപാടികൾ അവസാനിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ നവകേരളസദസ്സുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്ക് എന്തുലഭിച്ചു; നിങ്ങൾക്കുലഭിച്ച നിവേദനം മുഴുവൻ പഞ്ചായത്തിനും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും കൊടുത്തു. അവിടെനിന്നും ഫണ്ട് തട്ടിപ്പറിച്ചെടുത്തു,

അതിന് കോടതി ഇടപെടേണ്ടിവന്നു. ഇതുകൊണ്ട് എന്ത് മെച്ചം കിട്ടി. പഞ്ചായത്തിലേയ്ക്ക് ഒരു വിഷയം പരിഹരിക്കാൻ നടന്നുനടന്ന് ചെരിപ്പ് തേഞ്ഞിട്ടാണ് ആ സാധു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വരുന്നുണ്ടല്ലോ, പരാതി കൊടുക്കാമെന്ന് വിചാരിച്ച് കൊണ്ടുപോയി കൊടുത്തത്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടിവരുമെന്ന് കരുതി കാത്തുനിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ നിൽക്കുന്ന ആളോട് താങ്കൾ പോയി പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ കാണൂ എന്നാണ് വീണ്ടും പറയുന്നത്. നാൽപ്പത് വട്ടം പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ കണ്ടിട്ട് കാര്യം നടക്കാതെയാണ് അദ്ദേഹം ഇതിനുവേണ്ടി വന്നത്. ഇതൊക്കെ ഒരു പ്രഹസനമാണ്. ഇതിനുവേണ്ടിയുണ്ടാക്കിയ ചെലവുകളോ.......

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, ഒരു വ്യക്തത വരുത്തട്ടേ; അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സേവനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലഭിച്ച പരാതികൾ പരിഹരിക്കാൻ 21, 22, 23 തീയതികളിൽ താലൂക്ക് തലത്തിൽ പ്രത്യേക അദാലത്തിന്റെ സിറ്റിംഗ് നടന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 55 ശതമാനം പരാതികളും തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ളത് വീണ്ടും ഫെബ്രുവരി ആദ്യവാരം പ്രത്യേക അദാലത്ത് ചേർന്ന് തീർപ്പാക്കും.

പരാതികളിൽ ചിലതിൽ ഹിയറിംഗ് നടത്തേണ്ടി വരും. ആ നടപടിക്രമം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് തെറ്റായ കാര്യമാണ്. പരാതികൾ വീണ്ടും തിരിച്ച് അതേ സ്ഥാപനത്തിലേയ്ക്ക് വിടുകയല്ല ചെയ്തത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് തെറ്റല്ല. മന്ത്രി തീർപ്പാക്കിയെന്ന് പറയുന്നതെന്താണ്. വീട് ലഭിക്കാത്തവൻ, മുഖ്യമന്ത്രി നവകേരളസദസ്സിൽ വന്നപ്പോൾ പരാതി കൊടുത്തു. അവന് മറുപടി കൊടുത്തതാണ് തീർപ്പാക്കിയെന്ന് പറയുന്നത്. "ലൈഫ് മിഷനിൽ താങ്കളുടെ നമ്പർ ഇത്രയാണ്. ഇപ്പോൾ പരിഗണിക്കാൻ നിർവാഹമില്ല. താങ്കളുടെ നമ്പർ വരുമ്പോൾ പരിഗണിക്കും." ഇതാണ് മറുപടി. ഫോറസ്റ്റിലൂടെ റോഡുവെട്ടാൻ DFO അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് അടുത്ത പരാതി. അതിനും നിങ്ങൾ മറുപടി കൊടുത്ത് പരാതി തീർപ്പാക്കി. "ഫോറസ്റ്റിലൂടെ റോഡുവെട്ടാൻ നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല അതുകൊണ്ട് തൽക്കാലം മിണ്ടാതിരിക്കുക" എന്ന മറുപടി കൊടുത്തു. ഇതല്ല തീർപ്പാക്കൽ. ഫോറസ്റ്റിലൂടെ റോഡുവെട്ടിയ പാരമ്പര്യം ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിക്കുണ്ടായിരുന്നു. അതാണ് പരിഹാരം.

മി. സ്പീക്കർ: സമയമായി പ്ലീസ്... പ്ലീസ്... കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് നവകേരള സദസ്, ആർഭാടം കാണിക്കാനുള്ള സാമ്പത്തിക സൗകര്യമുള്ളപ്പോൾ ചെയ്യണമായിരുന്നു. പട്ടിണിയും ദാരിദ്ര്യവുംകൊണ്ട് പ്രയാസപ്പെടുന്ന, കടം വാങ്ങി അടുത്തകടം ലഭിക്കാൻ നിർവാഹമില്ലാത്ത ഒരു നാട്ടിൽ നിങ്ങൾ ചെയ്തത് ശരിയായില്ല. കേരളീയം നടത്തിയത് ശരിയായില്ല. ഇതിനൊക്കെ ഒരു പ്രയോരിറ്റിവേണം. പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതായിരിക്കണം ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രയോരിറ്റി.

മി. സ്പീക്കർ: പത്താം സമ്മേളനത്തിൽ ഈ ഫ്ലോറിൽത്തന്നെ നിങ്ങളിത് പറഞ്ഞതാണ്. ആവർത്തന വിരസതയുണ്ട്. ഒരേ വിഷയം ആവർത്തിക്കരുതെന്ന് റൂൾസ് ആൻഡ് റെഗുലേഷനിൽ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇത് സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയാണ്. സാമ്പത്തിക രംഗത്തെ ധൂർത്ത്, ഇവിടത്തെ കെട്ടുകാര്യസ്ഥത എന്നിവയാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. എല്ലാവരുമെടുത്ത സമയമേ ഞാനും എടുത്തിട്ടുള്ളൂ. 2024-ലെ സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി

(ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവച്ചുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണന് 2024-ലെ സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ): 2024-ലെ സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാന്യനായ രമേശ് ചെന്നിത്തല ഉൾപ്പെടെ പ്രകടിപ്പിച്ച ആശങ്കകൾ ഞാൻ ശ്രദ്ധിക്കുകയുണ്ടായി. വിവരവിനിമയ സാങ്കേതിക മേഖലയിൽ അത്ഭുതകരമായ മാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുള്ള ഒരു പുതിയ കാലമാണ്. സ്വാഭാവികമായും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വരും. ഉദാഹരണം, Artificial Intelligence-ന്റെ പുതിയ കാലത്തിലൂടെ നമ്മൾ കടന്നുപോകുകയാണ്.

ആരോഗ്യ മേഖലയിൽ റോബോട്ടിക്കുകൾ ഓപ്പറേഷനുകൾ നിശ്ചയിക്കുന്ന കാലത്തിലൂടെ കടന്നുപോകുകയാണ്. Artificial Intelligence (നിർമ്മിതബുദ്ധി)-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശാസ്ത്രലോകം നിരീക്ഷിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണമുണ്ട്. 30 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കും ജീവനക്കാർക്കും അവരെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന ആശങ്ക ലോകത്ത് പടരുന്നുണ്ട്. നിർമ്മിതബുദ്ധിയുടെ മേഖല സാധ്യതകളും ആശങ്കകളും നൽകുന്നുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായി അതിനാവശ്യമായ ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ വേണ്ടിവരും. ക്ലോണിങ്ങിന്റെമേൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾ വന്നതുപോലെ. ഐ.ടി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചൂതാട്ടം, ഇന്റർനെറ്റ് ഗെയിം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെ നമ്മൾ നിയന്ത്രിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും മറ്റ് പ്ലാറ്റ്ഫോമുകൾ വരും. നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ പോലീസ് സേന ഇതിനെല്ലാം സുസജ്ജമാണെന്നതാണ് വസ്തുത. അതിനുവേണ്ടിയാണ് പിന്നിട്ട മൂന്നുവർഷവും Cybernetics-ന്റെ മേഖലയിലുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ഇന്ത്യയുടെ പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വിദഗ്ധന്മാർ ഒത്തുചേരുന്ന 'cocon' സെമിനാർ നമ്മൾ നടത്തിവരുന്നത്. ഈ ആശങ്കകൾക്ക് അടിസ്ഥാനമില്ല. ചൂതാട്ടത്തിന്റെയും

മറ്റും മേഖലകളിൽ GST കൗൺസിലിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം ചില പുതിയ നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാനും ചരക്കുസേവന നികുതിയുടെ ഭാഗമായി പുതിയ നികുതികൂടി ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ കുറച്ച് നിയന്ത്രണങ്ങൾകൂടി കൊണ്ടുവരാനുമാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തെയോ ജീവിത രീതിയെയോ തകിടം മറിക്കുന്ന അത്തരം ഘട്ടങ്ങളെ അതിജീവിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന വിശ്വാസമാണ് പ്രത്യേകിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന മുഖവിലയ്ക്കെടുത്തുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭയുടെ പത്താം സമ്മേളനം സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങളുടെയും കേന്ദ്ര അവഗണനയുടെയും പ്രശ്നങ്ങളാൽ ശബ്ദമുഖരിതമായ അന്തരീക്ഷമായിരുന്നു. ഇന്നും അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുകയുണ്ടായി. കേരളം സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലൂടെയാണ് കടന്നുപോകുന്നതെന്നത് തർക്കമറ്റ കാര്യമാണ്. നിത്യനിദാന ചെലവ് മുടങ്ങാതെ പോകുന്നുവെന്നത് അല്ലാതെ പല കാര്യങ്ങളിലെയും സ്ഥിതി മോശമാണ്. കുടിശ്ശികകൾ കൊടുത്ത് തീർക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലായെന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. കുടിശ്ശികകൾ തീർക്കുന്നതിനായി കടമെടുക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾക്കുമേൽ

വിലങ്ങുകൾ വീഴുകയാണ്. വ്യക്തികൾക്കും ബിസിനസ്സുകൾക്കും സിബിൽ സ്കോറും ആസ്തിയുമുണ്ടെങ്കിൽ ബാങ്കിൽനിന്നും കടം ലഭിക്കും. പക്ഷെ കേരള സർക്കാരിന്റെ സ്ഥിതി അങ്ങനെയല്ല. ബാങ്കുകൾ കടം നൽകാമെന്ന് പറഞ്ഞാലും കേന്ദ്ര സർക്കാർ അതിന് സമ്മതിക്കില്ല. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് കടമെടുക്കുന്നതിന് നിയപരമായ നിബന്ധകളുണ്ടെന്ന കാര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. FRBM (Fiscal Responsibility and Budget Management) Act, അതിന്റെ ഭാഗമാണ്. അതുപ്രകാരം കേന്ദ്ര സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ തീരുമാനിക്കുന്ന നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി മാത്രമേ കടം എടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. കേരളത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നിബന്ധനപ്രകാരമുള്ള കടം എടുത്തുവെന്നാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ പറയുന്നത്. അതിനാൽ ഇനി കടം എടുക്കാൻ കഴിയില്ല. അതിനുള്ള പരിഹാരമെന്ന് പറയുന്നത് നൽകാനുള്ളവരിൽനിന്നും പെട്ടെന്ന് പിരിച്ചെടുക്കണമെന്നതാണ്. നൽകാനുള്ളവരിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥാനം കേന്ദ്രസർക്കാർ തന്നെയാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന പല സബ്സിഡികളിലും കേന്ദ്ര വിഹിതമുണ്ട്. അതുപോലെ GST പോലെയുള്ള നികുതിയിനങ്ങളിൽ കേന്ദ്രം പിരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തിന്

കൈമാറേണ്ട വിഹിതവുമുണ്ട്. IGST എന്ന പേരിൽ അന്തർ സംസ്ഥാന ചരക്കുവിൽപ്പനകളിൽ പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തുകയുടെ പകുതി സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൈമാറേണ്ടതാണ്. ഇത് സമയബന്ധിതമായി കേരളത്തിന് ലഭിക്കുന്നില്ല. നൽകാനുള്ളവർ നൽകുന്നുമില്ല, വായ്പ വാങ്ങി പ്രശ്നം തീർക്കാൻ സർക്കാരിനെ സമ്മതിക്കുന്നുമില്ലായെന്നത് കേരളം നേരിടുന്ന പ്രധാന പ്രതിസന്ധിയാണ്. 150 കോടി ജനങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്ന രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. 29 സംസ്ഥാനങ്ങൾ, 7 യൂണിയൻ ടെറിറ്ററികൾ, 96 കോർപ്പറേഷനുകൾ, 3586-ലധികം മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, 253163 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ, 515 ജില്ലകൾ, 630 ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകൾ, 6614 ബ്ലോക്കുപഞ്ചായത്തുകൾ എന്നിവയെല്ലാം ഉൾപ്പെടുന്ന വിപുലമായ ശൃംഖലയാണ് നമ്മുടെ ഭരണസംവിധാനം. ഇത്രയും വിപുലമായ കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന പ്രാദേശിക ഭരണ സംവിധാനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ വരുമാനങ്ങൾ കണ്ടെത്തുകയും സുഗമമായ രീതിയിൽ അത് വിതരണം ചെയ്യുകയെന്നതുമാണ് കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാർ സംവിധാനത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം. എല്ലാകാലത്തും സർക്കാരുകൾക്ക് സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകാറുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോഴുണ്ടായിട്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് ഒരു സാധാരണ

ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. യുദ്ധംമൂലം സാമ്പത്തിക രംഗത്തുവന്ന തകർച്ച പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാക്കി. കോവിഡിനുശേഷമുണ്ടായിട്ടുള്ള വലിയ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ ഈ പ്രയാസങ്ങൾക്ക് വഴിവച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിലുപരി ഏപ്രിലോടുകൂടി (വരുന്ന പത്തുവർഷവും) ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുപോകുന്ന സമീപനങ്ങൾ വലിയ തോതിൽ നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക രംഗത്തെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സമയത്തും യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതുപോലെതന്നെയായിരുന്നു. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും കേന്ദ്രത്തിന് അനുകൂലമായ തീരുമാനമെടുക്കുന്നുവെന്ന പ്രശ്നം സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിച്ച കാലം മുതൽതന്നെയുണ്ട്, രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത് യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് തുടങ്ങുകയും ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്ത GST പരിഷ്കാരമാണ് സാമ്പത്തിക ബന്ധങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പരമാധികാരത്തെയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും ബാധിച്ച ഏറ്റവും ദോഷകരമായ സ്ഥിതിവിശേഷത്തിന് കാരണമെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ഭരണഘടനാഅസംബ്ലിയുടെ ചർച്ചകൾ നടക്കുന്ന കാലത്തുതന്നെ ഇതിന്റെ അപകടത്തെ സംബന്ധിച്ച് ദീർഘദർശനം

ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വിൽപ്പന നികുതിപോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്ക് എടുത്തുകൂടെ എന്ന ചർച്ച വന്നപ്പോൾ, ആകെ അവശേഷിക്കുന്ന വളരെ കുറച്ച് അധികാരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ളത്. അതിൽ വളരെ പരിമിതമായ സാമ്പത്തിക സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽപ്പെടുന്നതാണ് വിൽപ്പന നികുതി. അതുകൊണ്ട് അതുകൂടി എടുത്താൽ പിന്നെ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു അധികാരവും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണ് അന്ന് ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കർ പറഞ്ഞത്. വർത്തമാനകാല സാഹചര്യത്തിൽ കേരളം നേരിടുന്ന സാമ്പത്തികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണറുടെ നയപ്രഖ്യാപനവും നന്ദിപ്രമേയവും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നടന്ന ചർച്ചകൾക്ക് മറുപടിയായി കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം സഭയിൽ നടത്തിയ സംഭാഷണങ്ങളും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തിയ വിശദീകരണങ്ങളും GST-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല കാര്യങ്ങൾക്കുമുള്ള മറുപടി കൂടിയായിരുന്നു. ഏറ്റവും പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങൾ മാത്രം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. വിവിധ സാമൂഹ്യ മേഖലകളുടെ വികസനത്തിനും സാമൂഹ്യ സുരക്ഷയ്ക്കും കേരളം നൽകുന്ന പ്രാധാന്യവും

ചെലവാക്കുന്ന തുകയും വളരെ വലുതാണ്. കേരളത്തിനർഹമായ വരുമാന കമ്മി നികത്തുന്നതിന് കേന്ദ്രത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട തുകയിൽ വരുത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇടിവ് കേരളത്തെ കേന്ദ്രത്തിന്റെ സഹായമില്ലാതെതന്നെ വികസന അജണ്ടകൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. അതിനുകാരണം കേന്ദ്ര വിഹിതത്തിന് കാത്തുനിൽക്കുന്നത് കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തെ പിന്നോട്ട് നയിക്കുമെന്നതാണ്. ഉദാഹരണമായി 2023-24-ൽ കേരളം സ്വന്തം നികുതി വരുമാനയിനത്തിൽ 85.9% പിരിച്ചെടുത്തപ്പോൾ 14% മാത്രമാണ് കേന്ദ്രത്തിന്റെ വിഹിതം. 16-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധപതിയേണ്ട ചില വസ്തുതകൾ ഞാൻ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താം. കേന്ദ്രത്തിന്റെ മിച്ച നികുതി വിഹിതത്തിൽനിന്നും കേരളത്തിന് ലഭിക്കുന്നത് 1.925% മാത്രമാണ്. കേരളത്തിന്റെ വികസന സൂചികകളിലുള്ള മികവ് പരിഗണിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ 60% സ്വർണ്ണ വിൽപ്പന നടത്തുന്ന തെക്കേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളാണെന്നിരിക്കെ സ്വർണ്ണത്തിൽനിന്നുള്ള ഇറക്കുമതി തീരുവ 15%-വും GST, 3%-വുമാണ്. സ്വർണ്ണ ഉപഭോഗത്തിൽ മുൻനിരയിൽ നിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനമായിട്ടും

കേരളത്തിന് ലഭിക്കുന്നത് നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 1.5% മാത്രമാണ്. സ്വർണ്ണംപോലെയുള്ള ഒരു മേഖലയാണ് ഡീസൽ കടത്ത്. വിവിധ തട്ടിപ്പിന്റെ പുതിയൊരു മേഖലയാണത്. മാഹിയിൽനിന്ന് റോഡ് മാർഗ്ഗവും കർണ്ണാടകയിൽനിന്ന് കടൽമാർഗ്ഗവും കർണ്ണാടകയിലെ ഡിസ്റ്റിലറികളിൽ നിന്നുമെല്ലാം കേരള സർക്കാരിനെ നികുതി വെട്ടിപ്പിലൂടെ പറ്റിക്കുന്ന ഒരുവിഭാഗം ആളുകളുണ്ട്. നമ്മുടെ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുക അല്ലെങ്കിൽ നികുതി വിഭവ സമാഹരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. അടുത്തകാലത്തുതന്നെ ഏതാണ്ട് 60 കോടി രൂപയുടെ ഫൈൻ ഈ മേഖലയിൽനിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഈ ഗതികേടിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ എത്തിച്ചതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട പങ്കുവഹിച്ചത്, അതായത് ബി.ജെ.പി. സർക്കാരിനെ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കോൺഗ്രസ് (ഐ)-യും അതുപോലെ മുൻപ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന നരസിംഹറാവും സ്വീകരിച്ച നിലപാടുകളാണെന്നുള്ള കാര്യം കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സ്നേഹിതരും അവരുടെ ഘടകകക്ഷികളായ ലീഗിന്റെ സുഹൃത്തുക്കളുമെല്ലാം മറന്നുപോകുകയാണ്.

അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ച നിലപാടുകളെക്കുറിച്ച് നമുക്കറിയാം. 1990-കൾ മുതൽ ആഗോളവത്ക്കരണത്തിന്റെയും ഉദാരവത്ക്കരണത്തിന്റെയും നയങ്ങളെ നെഞ്ചിലേറ്റിയതുകൊണ്ടാണ് ഇതിന്റെയെല്ലാം അപകടങ്ങൾ ഇത്രയും നാം വഹിക്കേണ്ടിവരുന്നത് എന്നാണ് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിനെ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും കുറ്റകരമായ കർത്തവ്യം നിർവ്വഹിച്ച ആളാണ് നരസിംഹറാവു. അതിന് അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്..., അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു ലഘുജീവചരിത്രം, ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും പ്രശസ്തനായ പത്രപ്രവർത്തകനായ റ്റി. വി. ആർ. ഷേണായ് ഒരിക്കൽ പുറത്തുകൊണ്ടുവരുകയുണ്ടായി. ആന്ധ്രാപ്രദേശിലെ വലിയൊരു ജന്മി കുടുംബത്തിലാണ് നരസിംഹറാവു ജനിച്ചത്, അന്ന് നൈസാമിന്റെ ഭരണമായിരുന്നു. മുസ്ലീം സഹോദരങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതുകൊണ്ട് യുവാവായ നരസിംഹറാവു അന്ന് കോൺഗ്രസ് പ്രസ്ഥാനത്തിനകത്ത് സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിൽ ഏറ്റവും തീവ്രനിലപാട് എടുക്കുന്ന ആളുകളോട് ചേർന്നുനിന്നുകൊണ്ടാണ് രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനം നടത്തിയതെന്നാണ് ആ ലഘുജീവചരിത്രത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹം നിയമത്തിൽ ബിരുദം എടുക്കുന്നതിനായി

വാരണാസിയിലേയ്ക്കാണ് പുറപ്പെട്ടത്. വാരണാസിയിൽ പഠിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ യുവാവായിരുന്ന നരസിംഹറാവു അന്ന് എല്ലാദിവസവും ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ കാര്യാലയത്തിലെ സന്ദർശകനായിരുന്നുവെന്ന് റ്റി. വി. ആർ. ഷേണായ് പറയുന്നുണ്ട്. അന്നുമുതൽ അദ്ദേഹത്തിന് ആരംഭിച്ച രാമഭക്തി യഥാർത്ഥത്തിൽ ആർ.എസ്.എസ്.-കാരന്റെ/സംഘപരിവാരിന്റെ മനസ്സായി നരസിംഹറാവുവിനെ രൂപപ്പെടുത്തുന്ന ചരിത്രം അദ്ദേഹം പുറത്തുകൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് അയോദ്ധ്യയിൽ ബാബറി മസ്ജിദ് തകർക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ മതേതരവാദികളും കണ്ണീർ പൊഴിക്കുകയുണ്ടായത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പ് എന്നുപറയുന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും മതനിരപേക്ഷതയുടെയും വളരെ ശക്തമായിട്ടുള്ള അടിത്തറയിലാണ്. അവിടെ ബാബറി മസ്ജിദ് തകർക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിന്റെ മിനാരങ്ങൾ തകർന്നുവീണപ്പോൾ ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും മതേതരത്വത്തിന്റെയും സങ്കൽപ്പങ്ങളെല്ലാം തകർന്നുവീഴുകയാണ് ചെയ്തത്. എല്ലാ സന്നാഹങ്ങളുമുണ്ട്. റിസർച്ച് ആൻഡ് അനാലിസിസ് വിംഗിന്റെയും മറ്റെല്ലാ രഹസ്യ പോലീസിന്റെയും വിവരങ്ങളെല്ലാം തൽസമയം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് ലഭിക്കുമ്പോഴും ആ മഹത്തായ

ആരാധനാലയം തകർക്കുന്നതിന് വളരെ കുറ്റകരമായ മൗനം പാലിക്കുകയുണ്ടായി. അതുമുതലാണ് ആർ.എസ്.എസ്./സംഘപരിവാർ ശക്തിപ്പെട്ടത്. അതിന് അവസരം കൊടുത്തത് അദ്ദേഹമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നത് മാത്രമല്ല, ചരിത്രത്തെ സാധൂകരിച്ചുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാവും മന്ത്രിയുമായിരുന്ന ശ്രീ. മണിശങ്കർ അയ്യർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രശസ്തമായ ഒരു പുസ്തകം ഈ അടുത്തകാലത്ത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞല്ലോ....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...... കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ: സർ, ആദ്യത്തെ ബി.ജെ.പി. പ്രധാനമന്ത്രി നരസിംഹറാവു ആയിരുന്നുവെന്ന് മണിശങ്കർ അയ്യർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുസ്തക പ്രകാശന ചടങ്ങിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പ്രസംഗം ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല, ഇവിടെ ഈ ചർച്ചകളെല്ലാം നടക്കുമ്പോൾ പലതരത്തിലുള്ള പ്രതികരണങ്ങൾ വരികയുണ്ടായി. നവകേരളസദസ്സിനെ അവഹേളിക്കുന്നത് കേട്ടു. നവകേരളസദസ്സ് എന്നുപറയുന്നത് ....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...... പ്ലീസ്....... ദയവായി അംഗം ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരൂ.......

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ: സർ, നവകേരള സദസ്സ് എന്നത് ജനാധിപത്യ സങ്കൽപ്പത്തിന് പുതിയ അർത്ഥങ്ങൾ നൽകിയതാണ്. ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ജനങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഭരണമാണ്. ജനാധിപത്യ സമൂഹത്തിൽ ജനങ്ങളെ മാതാവായി കാണുന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ് ഇടതുപക്ഷം. അതുകൊണ്ട് അവർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുകയും ചെയ്യട്ടെ. ഞങ്ങളത് നടപ്പാക്കാനുള്ള ആളുകളെന്ന നിലയിലാണ് നവകേരള സദസ്സ് നടത്തിയത്. ആ സദസ്സിനുമുമ്പ് 'കരുതലും കൈതാങ്ങും' എന്ന പരിപാടി നടത്തി. അത് വളരെ ശ്രദ്ധേയമായിട്ടുള്ളതായിരുന്നു. നാല് മേഖലാ യോഗങ്ങളിലൂടെ ജനങ്ങളുടെ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി, അതിന്റെ തുടർച്ചയിലാണ്. ഇതിവിടെ അവസാനിക്കുന്നില്ല. വരുന്ന മാസങ്ങളിൽ കേരളത്തിന്റെ എല്ലാ ക്രോസ് സെക്ഷനെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും മന്ത്രിമാരും അഭിസംബോധന ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തകരും നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക തലസ്ഥാനമായ തൃശ്ശൂരിൽ ഒത്തുചേരുകയാണ്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ റെസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകളുടെയും വിപുലമയ സമ്മേളനം എറണാകുളത്തുവച്ച്

നടക്കാൻ പോകുകയാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ വലിയ കൂട്ടായ്മ നടക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് പത്രത്തിൽ വാർത്ത വരികയുണ്ടായി. അത്തരത്തിൽ ജനാധിപത്യത്തിന് പുതിയ അർത്ഥങ്ങൾ നൽകി ജനങ്ങളെ അഭിസംബോധന ചെയ്യുന്ന, കൂടുതൽ ജനകീയമാകുന്ന പരിപാടികളിലേയ്ക്കാണ് രാജ്യം നീങ്ങുന്നത്. ഇന്ന് കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച ദിവസമാണ്. വരാൻ പോകുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കണ്ടുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി. അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ചെപ്പടിവിദ്യകളടങ്ങുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റാണത്. അതിൽ ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ച ഒരു കാര്യം ....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...... പ്ലീസ് ...... കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ: സർ, നാരീശക്തിയിൽ രാജ്യം തിളങ്ങുമെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രഖ്യാപനം ഞാൻ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ബിൽക്കിസ് ബാനു കേസും അത് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളുമെല്ലാം നമുക്കറിയാമല്ലോ? 2002-ൽ നടന്ന ബിൽക്കിസ് ബാനു കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്ത ബി.ജെ.പി.-യുടെ ആളുകൾ എങ്ങനെയാണ് ഇനി ഭാവി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ പോകുന്നവെന്നുള്ളതിന്റെ സൂചകങ്ങളാണത്. 40 ലക്ഷത്തിലധികം വരുന്ന കുടുംബശ്രീ അംഗങ്ങൾ,

നാൽപ്പതിനായിരത്തോളം വരുന്ന സ്ത്രീകൾക്ക് ഹരിത കർമ്മസേന വഴി തൊഴിൽ നൽകുന്ന പദ്ധതികൾ തുടങ്ങി കേരളത്തിൽ സ്ത്രീശാക്തീകരണ മേഖലയിൽ നിരവധി പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി. ....(മൈക്ക് ഓഫ്.).......

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ</u>): സർ, ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയമാണ് അവതരിപ്പിച്ചത്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം ഈ സഭാ സമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ ബിൽ പാസ്സാക്കേണ്ടതാണ്. ഓൺലൈൻ ഗെയ്മിംഗിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്ന ആശങ്കകളെ നൂറുശതമാനവും പിന്തുണയ്ക്കുന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. ഇത് നിരോധിക്കാനുള്ള ശ്രമം നേരത്തെതന്നെ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിവിടെ നിരോധിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചുവെങ്കിലും ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അതിപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുമാണ്. തമിഴ്നാട്ടിലും ഇതേ സ്ഥിതിയാണ്. തമിഴ്നാട് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നെങ്കിലും ഗവർണർ ഒപ്പിട്ടിട്ടില്ലെന്ന് മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞതുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയൊരു

നിയമത്തിന്റെ പ്രസക്തി എന്താണ്; നേരത്തെ നമ്മൾ ഓൺലൈൻ ഗെയിമും മറ്റും നിരോധിക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അത് നടപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതിൽ ഒരു കറക്ഷനുണ്ട്. ഗവർണർ ഒപ്പിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. അസംബ്ലി പാസ്സാക്കി അസന്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. I am sorry.

മി. സ്പീക്കർ: ശരി.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, നിലവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ പലതും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽ പതിനെട്ട് ശതമാനമാണ് ചരക്ക് സേവന നികുതി. അത് കേരളം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. കേരളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ സമീപനമെടുത്തത് നമുക്കറിയാം. നേരത്തെ അങ്ങ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴും ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ പലതും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഓൺലൈൻ ഗെയിമിന്റെ കാര്യമല്ല, മറ്റ് പല കാര്യങ്ങളും ചർച്ചയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ചരക്കുസേവന നികുതി നിയമത്തിലെ ചാപ്റ്റർ 22-ൽ ടെലികമ്മ്യൂണിക്കേഷനും ബ്രോഡ്കാസ്റ്റിംഗും ഇൻഫർമേഷൻ സപ്ലൈ സർവ്വീസസ് എന്ന പ്രൊവിഷനിലാണ് നേരത്തെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. അതിന് യാതൊരു കൃത്യതയുമില്ല. പലതിന്റെയും റേറ്റ്

പതിനെട്ട് ശതമാനമാണ്. അതിനകത്ത് ആക്ഷണബിൾ ക്ലെയിം എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഒരു ഗെയിം കളിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് എത്ര ലാഭം കിട്ടുന്നോ അതിനുമാത്രമേ ടാക്സ് വരികയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് മുഴുവൻ ഫെയ്സ് വാല്യൂവിൽത്തന്നെ ടാക്സ് വേണമെന്ന് പറയുന്നതരത്തിൽ നിയമത്തിൽ ഒരു കൃത്യതയുണ്ടാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇക്കാര്യം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കിത് വേണ്ട നിരോധിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. അത് പൊതുവിൽ അങ്ങനെ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതുകൊണ്ടാണ് നേരത്തെ ഞാൻ ഇതിനകത്തെ transitory clause സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞത്. നമുക്ക് ഇപ്പോഴത്തെ നിയമനുസരിച്ച് ചെയ്യാം. പക്ഷേ നിയമത്തിനകത്ത് മറ്റൊരു കാര്യംകൂടി ശ്രദ്ധിക്കണം. ലോട്ടറിയടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഈ പൊതുനിയമത്തിലാണ് വരുന്നത്. ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിലെ ഖണ്ഡം 2(ബി)-ൽ 102-ാം ഖണ്ഡത്തിനുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡം ചേർക്കേണ്ടതാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട്, (102 എ) "പ്രത്യേകം വ്യവഹാരപ്പെടുന്ന അവകാശവാദം" എന്നാൽ- (i) വാതുവെയ്പ്; (ii) കാസിനോകൾ; (iii) ചൂതാട്ടം; (iv) കുതിരപ്പന്തയം; (v) ഭാഗ്യക്കുറി;

അല്ലെങ്കിൽ (vi) ഓൺലൈൻ മണിഗെയിമിംഗ് എന്നിവയെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനകത്ത് ഗെയിം ഓഫ് സ്കില്ലും ഗെയിം ഓഫ് ചാൻസുമുണ്ട്. ഗെയിം ഓഫ് സ്കില്ലിന് ഈ നികുതി പാടില്ലെന്നുപറഞ്ഞ് ധാരാളം തർക്കങ്ങൾ നടന്നതാണ്. ഇത് വലിയ തുക ടാക്സ് വരുന്ന മേഖലയാണ്. ലോട്ടറി പോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇതുപോലെയൊരു നിയമത്തിൽ വന്നേ മതിയാകൂ. കേരളത്തിന് ലോട്ടറിയുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ലോട്ടറി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ഓൺലൈൻ ഗെയിമിംഗിനോട് കേരളത്തിന് യോജിപ്പില്ല. പക്ഷേ നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു നിയമത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. 18 ശതമാനമെന്നുള്ളത് 28 ശതമാനമാക്കിയതിന്റെ ക്ലാരിഫിക്കേഷനും ക്ലാരിറ്റിയുമുണ്ടാക്കാനാണ് ഈ നിയമ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. അതിലൂടെ ഇത്തരം ഗെയിമുകളെ നിരോധിക്കാനുള്ള സമീപനമാണ് കേരളത്തിനുള്ളത്. ഏതറ്റംവരെ പോയാലും അത്തരം കളികൾ വേണ്ടെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണുള്ളത്. മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും വളരെ ശക്തമായി ഇവിടെ കാര്യങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരുകാര്യം നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താം.

കേരളത്തിൽത്തന്നെ ഓൺലൈൻ ഗെയിം കളിച്ച് ആത്മഹത്യ ചെയ്ത സംഭവങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനെയൊക്കെ നിയന്ത്രിച്ച് ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെ നിയന്ത്രിക്കാനുംവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നതാണിത്. എന്നാൽ ഇതിനകത്ത് വളരെ രാഷ്ട്രീയമായിട്ടുള്ള ചർച്ചയാണ് മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവും മുൻമന്ത്രിയടക്കമുള്ളവരെല്ലാം പറഞ്ഞത്. ഇങ്ങനെയൊരു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി നിർമ്മലാ സീതാരാമന്റെ അടുത്തുപോയി അഭിപ്രായം പറയാതെ മുട്ടിടിച്ചുവരുന്ന സമീപനമൊന്നും ഞങ്ങൾക്ക് അതിനകത്ത് സ്വീകരിക്കേണ്ടതില്ല. ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതെല്ലാം ഇവിടെവന്ന് പറയാറുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കേരളത്തിലെ എല്ലാ തലമുറകളെയും ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നത്തിൽ രാഷ്ട്രീയം കൊണ്ടുവന്ന് അതിനെ ഡിവൈഡ് ചെയ്യരുത്. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതൊന്നും രാഷ്ട്രീയമല്ല. ഞങ്ങളും മനുഷ്യരല്ലേ; സംസാരിച്ച കൂട്ടത്തിൽ വല്ല രാഷ്ട്രീയവും വന്നുപെട്ടിട്ടുണ്ടാകാം. പക്ഷേ, ഇത് രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പറയുന്നതല്ല. അങ്ങയുടെയും ഞങ്ങളുടെയും അവിടെയിരിക്കുന്നവരുടെയും

ഇപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന എല്ലാവരുടെയും അടുത്ത തലമുറയെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള മറുപടിയെന്ന നിലയിലാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ആ സമീപനം തന്നെയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഓൺലൈൻ ഗെയിമിംഗായാലും അന്യസംസ്ഥാന ലോട്ടറിയായാലും, മറ്റുകാര്യങ്ങളൊന്നും ഇവിടെയില്ല. ഇന്ത്യയിലെ രണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടത്തുന്ന ടൂറിസത്തിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ സാദ്ധ്യതയുണ്ടെന്നുപറയുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് സിക്കിമിലും ഗോവയിലുമൊക്കെയുള്ള കാസിനോസ്. ഗോവയിലെ കാസിനോസിന്റെ കാര്യത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. 28 ശതമാനമെന്നുള്ളത് വലിയ തോതിൽ ബാധിക്കും. അവർക്കാണെങ്കിൽ ആക്ഷണബിൾ ക്ലെയിം മാത്രമെ പാടുള്ളൂവെന്ന് ശക്തമായ അഭിപ്രായമായിരുന്നു. ഒരുഘട്ടത്തിൽ വളരെ ശക്തമായ വിവാദങ്ങളും വാദങ്ങളുമൊക്കെയുണ്ടായി. പക്ഷേ ശക്തമായി നിന്നിട്ടാണ് ആ റേറ്റ് ഉൾപ്പെടെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്. അത് പൊതുവിലാണ് പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിൽ കാസിനോസും കുതിരപ്പന്തയവുമില്ല.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, ഓൺലൈൻ ഗെയിം ആകെ അപകടത്തിലായതിനാൽ അതെല്ലാം നിരോധിക്കണമെന്ന സമീപനം

സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ, വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്നതെല്ലാം ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് മാറുന്നതുകൊണ്ട് ഓൺലൈൻ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അത്യാവശ്യം ഗെയിമുകൾ കളിക്കുന്നതൊക്കെ യാഥാർത്ഥ്യമായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അത് നിരോധിച്ചാലും മറ്റുസ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ അവരത് ഉപയോഗിക്കും. അപ്പോൾ നമ്മുടെ നാടിനെ വെറുക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. മണി ഗെയിം, ബ്ലൂവെയിൽ അടക്കം അപകടമുണ്ടാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഗെയിമുകൾ നിരോധിക്കണം അതേസമയം കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനും ബ്രെയിൻ എൻഹാൻസിംഗിനും മെമ്മറി എൻഹാൻസിംഗിനുമുള്ള പലതരത്തിലുള്ള ഗെയിമുകളുണ്ട്. പഠനത്തിന് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ നിയന്ത്രിതമായി അത് കളിക്കാനുള്ള സൗകര്യം വേണമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഈ മേഖലയിൽ കൂടുതൽ പഠനം നടത്തി നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതിനെ നിയന്ത്രിക്കുകയും കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള ഗെയിമുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടി വരുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, The Tamil Nadu Prohibition of Online Gambling and Regulation of Online Games Act-ൽ 'An Act to prohibit Online gambling and to regulate Online games in the State' എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതാണ് വേണ്ടത്. അല്ലാതെ കുട്ടികൾ ഓൺലൈനിൽ പഠിക്കുന്നതിന് ഇവിടെ ആരും എതിരല്ല. പക്ഷേ അപകടകരമായിട്ടുള്ള ഇത്തരം ഗെയിമുകളും ഗാംബ്ലിങ്ങും നിരോധിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അക്കാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്. ഓൺലൈനിൽ പണംവച്ച് കളിക്കുന്ന റമ്മിപോലുള്ള കളികളെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ബിസിനസ്സാണ് ഓൺലൈൻ ഗെയിമുകളും ഈ പറഞ്ഞ ഇന്റലക്ച്വലായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളും. ഗാംബ്ലിങ്ങിന്റെ കാര്യമാണ് നമ്മൾ പറയുന്നത്. പക്ഷേ, ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രാഷ്ട്രീയം പറഞ്ഞെന്ന് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ അങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞല്ലോ; ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളത് ഏതൊക്കെ സംസ്ഥാനങ്ങളിലാണ്? ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സഭയിൽ രാഷ്ട്രീയം പറയണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിച്ചതല്ല. പക്ഷേ സഭയിൽ സംസാരിക്കുമ്പോൾ

അടിച്ചിരുത്താൻ വേണ്ടി ആരെയും അപമാനിക്കുന്ന തരത്തിൽ സംസാരിക്കരുത്. സാധാരണ നിങ്ങൾ അത്തരത്തിൽ സംസാരിക്കാറുള്ളവരല്ല. ഹരിയാന ഇത്തരത്തിലൊരു ബിൽ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസിന്റെ പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം കർണ്ണാടക ഇതുസംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് പാസ്സാക്കി. രാജസ്ഥാൻ നേരത്തെതന്നെ ഇത് പാസ്സാക്കിയിരുന്നു. ഒരു പ്രക്രിയയുടെ ഭാഗമായി ഇന്ത്യയിലെ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെല്ലാം ഇതുസംബന്ധിച്ച നിയമം പാസ്സാക്കുകയാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞ നിയമമനുസരിച്ച് സേവിംഗ് ക്ലോസുമുണ്ട്. ലോട്ടറിയുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ട് പൊതുവിൽ ഓരോന്നിന്റെയും റേറ്റ് ഫിക്സ് ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ യോജിപ്പുള്ളതുകൊണ്ട് സാങ്കേതികമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഭാവിയിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുണ്ടായാലും നമുക്കൊരുമിച്ച് നേരിടാൻ സാധിക്കും. നമ്മൾ ഇതിന്റെ ഫീസ് ഈടാക്കാനും പണം വാങ്ങാനും ശ്രമിക്കുന്നില്ലല്ലോ; ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ വന്നൊരു കാര്യം നമ്മുടെ സേവിംഗ് ക്ലോസിനും നമ്മുടേതായ വ്യവസ്ഥയ്ക്കുമനുസരിച്ച് നമുക്ക് നിരോധിക്കാൻ കഴിയുമെന്നത് നിയമപരമായ പരിശോധനയിലൂടെ

ഉറപ്പുവരുത്തിയശേഷമാണ് ഇതുകൊണ്ടുവന്നത്. തമിഴ്നാട്ടിലെയും കേരളത്തിലെയും അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കോടതി ഇടപെട്ട് നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളെ stuck down ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയും വരുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു നിരോധനമോ നിയന്ത്രണമോ പാടില്ലെന്നും ടാക്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും ജി.എസ്.ടി. പതിനെട്ട് ശതമാനത്തിൽ താഴെയാക്കണമെന്നും പന്ത്രണ്ട് ശതമാനമാക്കണമെന്നും പറഞ്ഞ സംസ്ഥാനങ്ങളുമുണ്ട്. അവിടെയും നമ്മൾ ഈയൊരു സമീപനം തന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചത്. സാങ്കേതികമായി ചെയ്യേണ്ട കാര്യമെന്ന നിലയ്ക്കാണ് ഓർഡിനൻസ് പാസ്സാക്കിയതും ഇപ്പോൾ അത് നിയമമാക്കുന്നതും.

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, ജി.എസ്.ടി. നിയമ ഭേദഗതിയിൽത്തന്നെ നമുക്ക് നിയമം പാസ്സാക്കാമെന്നുള്ള പ്രൊവിഷനുണ്ട്. തമിഴ്നാട് പാസ്സാക്കിയതുപോലെ ഇതിനുവേണ്ടി ഇവിടെ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവരുമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇതുസംബന്ധിച്ച് നേരത്തെ ഈ സഭയിൽ ഉറപ്പ് നൽകിയതാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, മണി ഗെയ്മിംഗും ഗാംബ്ലിങ്ങും തുടങ്ങി ജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന ഓൺലൈൻ ഗെയ്മിംഗിൽ നമുക്ക് ശക്തമായ നിലപാടുണ്ടെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നേരത്തെതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയതും ഇതുസംബന്ധിച്ച് റൂൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതുമാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർ വളരെ പവർഫുള്ളാണ്; വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട താരങ്ങളെക്കൊണ്ടാണ് അവർ പരസ്യം ചെയ്യിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സമീപനം എന്താണെന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞകാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കാം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ അക്കാര്യം ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഇത്തരം ഓൺലൈൻ മണി ഗെയിമിംഗ് പോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ പാടില്ലെന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിനും ഭരണപക്ഷത്തിനും യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കാസിനോയും പാടില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, കാസിനോയൊന്നും ഇവിടെവന്നിട്ടില്ല. കാസിനോയും അതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളോടൊന്നും നമുക്ക്

യോജിപ്പില്ല. പൊതുവായ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുകയാണ്, Enabling Act ആണ്. ബാക്കി പ്രൊവിഷൻസ് ബില്ലിലുണ്ട്, അതിനനുസരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകും. സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ ഏത് കാര്യത്തിലും തെങ്ങിൽ കെട്ടിയ പശു പോകുന്നതുപോലെയാണ്. പറഞ്ഞുപറഞ്ഞ് അവസാനം എത്തുന്നത് ഒരേ കാര്യത്തിലാണ്. കഴിഞ്ഞ നാല് ദിവസമായി ഒരേ വിഷയമാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഇതിനൊക്കെ മറുപടി പറഞ്ഞ് സമയം കളയണമെന്ന് എനിക്ക് ആഗ്രഹമില്ല. പക്ഷേ, കഴിഞ്ഞ നാല് ദിവസമായിട്ടും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി പെൻഷന്റെ പേരിലുണ്ടായ ആത്മഹത്യയെക്കുറിച്ചും, എഴുതിയ കത്തിനെക്കുറിച്ചും കേസിന്റെ വിശദാംശങ്ങളെക്കുറിച്ചുമാണ്. ഇതല്ലാതെ മറ്റൊരു കാര്യവും ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കണ്ടുപിടിക്കാനും സംസാരിക്കാനും കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷത്തിന് കഴിയുന്നില്ലല്ലോ എന്നൊരു ശങ്ക ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകില്ലേ? എത്രയെത്ര കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്, ഇതല്ലാതെ മറ്റേതെങ്കിലുമൊരു കാര്യം പറയാനുണ്ടോ? ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ഐ.ജി.എസ്.ടി. സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ശരിയല്ല. അത് ഐ.ജി.എസ്.ടി. അല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അക്കാര്യം ക്ലാരിഫൈ

ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ സാമാന്യം നന്നായി അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണ് അങ്ങ് എന്ന് സഭയ്ക്ക് ഒരു ധാരണയുണ്ടല്ലോ. ഇങ്ങനെ അവതരിപ്പിച്ച് അങ്ങയെക്കുറിച്ച് മോശപ്പെട്ടൊരു അഭിപ്രായം വരരുതെന്ന് കരുതിയാണ് ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. ഐ.ജി.എസ്.ടി. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇവിടെനിന്നും നമ്മൾ എന്റർ ചെയ്യുന്ന കണക്കല്ല. അത് ഓട്ടോമാറ്റിക്കായി വരുന്നതാണ്. ജി.എസ്.ടി. കോമ്പൻസേഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യമാണ് അന്നവർ പറഞ്ഞത്. നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പാർലമെന്റ് അംഗം അവിടെ ചോദിച്ചതുപോലും ഐ.ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യമാണ്, അതുതന്നെ തെറ്റായ ചോദ്യമായിരുന്നു. ഐ.ജി.എസ്.ടി. ഇനത്തിൽ കേരളത്തിന് എത്ര തുക ലഭിക്കാനുണ്ട്; കേരളം കണക്ക് തന്നിട്ടില്ലേ എന്നൊക്കെ ചോദിച്ചാൽ ആ പാർലമെന്റ് അംഗത്തിന്റെ ധാരണയെക്കുറിച്ചും ജനങ്ങളറിയും. എന്നിട്ട് അതുസംബന്ധിച്ച് വലിയ വാർത്ത കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

<u>ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ</u>: സർ, ഒന്ന് വഴങ്ങാമോ?

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ</u>: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കട്ടെ. അതുകഴിഞ്ഞ് പറയാം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിക്കു...

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഐ.ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കണക്കിനകത്ത് അങ്ങനെ തെറ്റായ ധാരണ വന്നതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്, അങ്ങ് അത് കറക്ട് ചെയ്തതുകൊണ്ട് കുഴപ്പമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ സർക്കാരിന്റെ ആർഭാടത്തെയും മറ്റ് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ പറഞ്ഞു വന്നപ്പോൾ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞിരുന്നു. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിയെയും നവകേരള സദസ്സിനെയും കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. 29-07-2015-ൽ ശ്രീ. കെ. അച്ചുതൻ, ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്, ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ എന്നിവർ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അദ്ദേഹം തന്നെ നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഒന്നാംഘട്ട ജനസമ്പർക്ക പരിപാടിയിൽ നേരിട്ടാണ് പരാതി സ്വീകരിച്ചിരുന്നതെന്നും പൊതുജനങ്ങൾ ദീർഘനേരം കാത്തിരുന്ന് പരാതി ബോധിപ്പിക്കുന്നതുമൂലമുണ്ടായ ബുദ്ധിമുട്ട് കുറയ്ക്കുന്നതിനായി രണ്ടും മൂന്നും ഘട്ടങ്ങൾ ഓൺലൈനാക്കിയെന്നും ആദ്യഘട്ടത്തിൽ രോഗികളുൾപ്പെടെയുള്ളവർ വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടിയെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഇക്കാര്യങ്ങളൊന്നും ഞങ്ങൾ ആരോപിച്ചതല്ല. അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻ ചാണ്ടി തന്നെ ഈ സഭയിൽ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ ആയിരുന്നു അന്ന് ചെയ്തത്, അതിന്റെ ഭാഗമായി ധാരാളം ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടായിയെന്നുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ ആ രീതിയിലല്ല കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പരാതികൾ വാങ്ങുകയും അതിനുശേഷം യോഗം ചേരുകയും ചെയ്തു. യോഗം ചേർന്നത് നടപടിക്രമമനുസരിച്ചാണ്. അതുമാത്രമല്ല ഏകദേശം എട്ട് ലക്ഷം ആളുകളുടെ പരാതി എല്ലായിടത്തുനിന്നുമായി ലഭിച്ചു. എന്തെങ്കിലും കാര്യം സംസാരിച്ചോയെന്ന് ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ചോദിച്ചിരുന്നു, മണ്ണാർക്കാടും ഞങ്ങൾ വന്നതാണ്. അവിടെ പ്രതീക്ഷിച്ചതിലും വളരെ വലിയ പരിപാടിയായിരുന്നു. ഈ സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം ഞങ്ങൾ രാവിലെ യോഗം ചേർന്നപ്പോൾ അവിടെ എത്തിച്ചേർന്ന ആളുകൾ ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയമുള്ളവർ മാത്രമായിരുന്നില്ല. എല്ലാവരും വരണമെന്നാണല്ലോ നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാട്. അവിടെ വന്നവർക്ക് പല നിർദ്ദേശങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനുള്ള സമീപനം ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെയെല്ലാം അതത് സ്ഥലത്തെ വികസന കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ

വന്നിട്ടുള്ളൂ. പരമാവധി അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. സാധാരണഗതിയിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതിനായി ഇങ്ങനെയൊരു ഫ്ലോറിൽ അവസരം ലഭിക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് ഇന്നത്തെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് പറയുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്. ഞാൻ ആ ബഡ്ജറ്റ് മുഴുവൻ കേട്ടതാണ്. ആ ബഡ്ജറ്റ് നിങ്ങളും പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. സത്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞ തവണത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഒരു കാര്യവും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ കേരള ഗവൺമെന്റിനെ എന്ത് വേണമെങ്കിലും പറഞ്ഞുകൊള്ളൂ. കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിൽ പല കാര്യങ്ങളിലും നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന തുക കുറച്ചിരിക്കുന്നു. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി, വളം, യൂറിയ, മറ്റ് പൊതുകാര്യങ്ങളിലൊന്നും തന്നെ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു കാര്യം നിങ്ങളുടെ ഇന്ററസ്റ്റിനുവേണ്ടി പറയാം, മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. കടമെടുപ്പിന്റെ കാര്യമാണല്ലോ നമ്മൾ എപ്പോഴും പറയുന്നത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ആകെ 4765768 കോടി രൂപയിൽ അവരുടെ കടമെടുപ്പ് തുക എന്നുപറയുന്നത് 1685494 കോടി രൂപയാണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ആകെയുള്ളതിന്റെ ഏകദേശം 36 ശതമാനത്തിനടുത്ത്

വരും. മൊത്തം ബഡ്ജറ്റ് തുക കാര്യമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല അവരുടെ ഇന്ററസ്റ്റ് റീ-പേമെന്റ് കൂടി സഭ ശ്രദ്ധിക്കണം. ഒരു വർഷത്തെ പലിശയിനത്തിലുള്ള തുക 1190440 കോടി രൂപയാണ്. അതായത് ബഡ്ജറ്റ് തുകയായ 4765768 കോടി രൂപയിൽ നിന്നുള്ള റീ-പേമെന്റ് ബഡ്ജറ്റിന്റെ 25 ശതമാനമാണ്. ആകെ ബഡ്ജറ്റിന്റെ 36 ശതമാനത്തോളം കടമെടുപ്പ് തുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ കടമെടുപ്പ് 36 ശതമാനത്തിൽ താഴെവന്നിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ ആകെ കടമെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം 5.8 ശതമാനമായി. ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ 5.8 ശതമാനമാണ് നിലവിലെ സാമ്പത്തികവർഷം എടുത്തിരിക്കുന്ന കടം. അടുത്തവർഷം അത് 5.1 ശതമാനമാണ്. ആ സർക്കാരാണ് കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ 3 ശതമാനം മാത്രമെ കടമെടുക്കാവൂവെന്ന് പറയുന്നത്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം 2.5 ശതമാനം മാത്രമെ നൽകിയുള്ളൂ. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച ദിവസം ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം അതുസംബന്ധിച്ചുകൂടി പറയണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ അതൊന്നും പറയാതെ ഇപ്പോഴും ചക്കിട്ടപ്പാറയിലെ ജോസഫിന്റെ പ്രശ്നമാണ് പറയുന്നത്. കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ അവിടെപ്പോയി

പറയുമോ? ഇന്ന് കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അവിടെയെന്താണ് സംഭവിച്ചതെന്ന് നമുക്കറിയാം. കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ നിശബ്ദരായി ഇരുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളുണ്ട്. (...ബഹളം....) കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിന്റെ കാര്യം കേന്ദ്രത്തിലും ഇവിടെയും പറയണം. ഇവിടെ പല കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞല്ലോ. (...ബഹളം....) ഇതാണിവിടത്തെ പ്രശ്നം. നിങ്ങൾ കേരളത്തിലെ കാര്യം മാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതിയോ; അപ്പോൾ ഇന്ത്യയ്ക്കകത്തല്ലേ കേരളം; കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിനകത്ത് അനുവദിക്കുന്ന പണം ഇവിടെയും വരുന്നതല്ലേ; ഇവിടെ ഒരുകാര്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പറയുന്നത്. ഒരു സിനിമയിലെ കഥാപാത്രം അങ്കമാലിയിലെ പ്രധാനമന്ത്രി അമ്മാവനെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ, ഇന്ത്യയിലെ കാര്യങ്ങളൊന്നും ഞങ്ങൾക്ക് പ്രശ്നമല്ലെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾകൂടി ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനാ സമയത്തും ശേഷം സഭയിലും ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ പറയാം. കുറെയേറെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചെങ്കിലും അതിനെല്ലാം ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നില്ല. ഓൺലൈൻ റമ്മിയും ഗെയിമിംഗും അതുപോലെ

പണംവച്ചുള്ള മറ്റുകളികളും നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല, അക്കാര്യത്തിൽ ഭരണപക്ഷത്തിനും പ്രതിപക്ഷത്തിനും യോജിപ്പാണുള്ളത്. ഇവിടെ നടക്കുന്നത് നിയമനിർമ്മാണമെന്ന സാങ്കേതിക കാര്യമാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച സംസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇന്ന് കേന്ദ്രത്തിൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം മിണ്ടാതിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങ് ഇവിടെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോഴും ഞങ്ങൾ ബഹളമുണ്ടാക്കാതെ അത് കേൾക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്; ബഡ്ജറ്റിന്റെ ചർച്ച നടക്കുമ്പോഴാണ് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. അല്ലാതെ അവിടെ അടിയുണ്ടാക്കുകയാണോ വേണ്ടത്; അങ്ങ് എന്താണ് പറയുന്നത്; അങ്ങ് രാജ്യസഭാ അംഗമായിരുന്ന വ്യക്തിയല്ലേ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അവിടെ ബഹളമുണ്ടാക്കിയില്ലെന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇത്രയും പ്രമാദമായ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ആ ബഡ്ജറ്റിനൊരു ടോണുണ്ട്. ഒരു ചെറിയ മാറ്റംപോലുമില്ലാതെ അങ്ങേയറ്റം

ആത്മവിശ്വാസത്തോടെയാണ് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചതെന്നാണ് എല്ലാ ടെലിവിഷൻ ചാനലുകളും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്. അതിനർത്ഥം, ഏത് ബഡ്ജറ്റ് എങ്ങനെ അവതരിപ്പിച്ചാലും ഞങ്ങൾക്കൊരു പ്രശ്നവുമില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് എന്നനിലയിൽ അവർ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതെന്താണ്? കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേക കാര്യമല്ല, ഇന്ത്യൻ ഇക്കോണമിയിൽ പൊതുവിൽ ഒരു റിസഷനുണ്ട്. പലതരത്തിൽ ഇക്കോണമിയെ സജീവമാക്കാനുള്ള ഫണ്ട് അനുവദിക്കുകയാണ് സാധാരണ ഒരു ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിച്ച രീതിയിൽ അക്കാര്യങ്ങൾ വന്നിട്ടില്ല. എന്തായാലും ജയിക്കുമെന്ന കോൺഫിഡൻസുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊക്കെയേ തുടരുവെന്ന സമീപനം അവർ എടുത്തതെന്നാണ് പത്രങ്ങളും മറ്റ് മാധ്യമങ്ങളും പറഞ്ഞത്. കേന്ദ്രത്തിൽ ബഹളമുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഈ സഭയിൽ അതെല്ലാം പരാമർശിക്കണമായിരുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ ബഡ്ജറ്റിന്റെ കാര്യം പാർലമെന്റിൽ പറഞ്ഞോളാമെന്നും അത് ഇവിടത്തെ കാര്യമൊന്നുമല്ലെന്നുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ചയിൽ തീർച്ചയായും കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിനെയും കേരള ബഡ്ജറ്റിനെയും കുറിച്ച് സംസാരിക്കും. അതാണ് ഇവിടത്തെ പതിവ്. അല്ലാതെ ഒരു ഓർഡിനൻസ് റീപ്ലേയിസ് ചെയ്യാനുള്ള ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോഴാണോ അക്കാര്യങ്ങൾ പ്രസംഗിക്കുന്നത്. What are you talking, Mr. K. N. Balagopal?

Shri K. N. Balagopal: Sir, I am talking something relevant about your discussion, you are discussing something not related to the Bill. That is why I said this. You are not discussing about the technicalities, clauses or core issue of this particular Bill. That is why I said. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, 2024-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി (ഭേദഗതി) സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം അങ്ങ് പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, 2024-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 20-04-2024 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ....

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ, 2024-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ

പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2024-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ചരക്ക് സേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.......

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

ഓർഡർ.......... ഓർഡർ.......... സഭ ഇപ്പോൾ പരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2024 ഫെബ്രുവരി മാസം 02-ാം തീയതി വെള്ളിയാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 3.54-ന് പിരിഞ്ഞു.)

*****