

(അടിയന്തര പ്രമേയം-ചർച്ച)

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ....ഓർഡർ....ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അങ്ങേയ്ക്ക്

സഭ ഇപ്പോൾ നിർത്തിവയ്ക്കുന്നുവെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, സഭ ഇപ്പോൾ നിർത്തിവയ്ക്കുന്നുവെന്ന

പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അങ്ങേയ്ക്ക്

സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്, അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിന്റെ ചർച്ചയിൽ

പങ്കെടുക്കുന്ന എല്ലാ അംഗങ്ങളും ധനാഭ്യർത്ഥന ചർച്ചയിൽ പിന്തുടർന്ന

അതേ മാതൃക, നല്ല നിലയിലാണ് ആ ചർച്ച നടന്നത്. എല്ലാപേരും

സമയക്ലിപ്തയും, സംയമനവും പൊതുവിൽ പാലിച്ചിട്ടുണ്ട്, അത്

പാലിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. സമയം കർശനമായി

പാലിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അറിയേണ്ട ചില

കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും, നാം ചർച്ച ചെയ്യാൻ പോകുന്ന കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങൾ

അറിയണമെന്നുമുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നിലപാടിനെ ഞങ്ങൾ

സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. കഴിഞ്ഞ 37 ദിവസക്കാലമായി ഞങ്ങൾക്ക് ഇതേ നിലപാടു തന്നെയായിരുന്നുവെന്നുള്ളത് അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മപ്പെടുത്താനും ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളാരും ഞങ്ങളുടെ അടുക്കളയിൽ വെച്ചുവേവിച്ച ഒരു വിവാദമോ, ഒരു പ്രശ്നമോ, ഒരു കേസോ അല്ല ഇതെന്നുള്ളത് നിങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷത്തിന്, കേരളത്തിലെ ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണിക്ക്, ഒരു തരത്തിലുമുള്ള അജണ്ടുകളുമുള്ള ഒരു വെളിപ്പെടുത്തലുമല്ല. ഇനി നിങ്ങൾ ആരോപിക്കുന്ന മറ്റ് ആരോപണങ്ങൾ അത് തെളിയിക്കാൻ ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട, ബാധ്യതയുള്ള, അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ആളുകളാണ് നിങ്ങൾ എല്ലാവരും. ഞാൻ കുറച്ച് ചോദ്യങ്ങൾമാത്രം ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പി.എം.എൽ.എ. ആക്ട് പ്രകാരം, ഒരു കോടതിയുടെ മുമ്പാകെ സ്വർണ്ണക്കടത്തുകേസിൽ പ്രതിചേർക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്വപ്ന സുരേഷ്, അവർ കസ്റ്റംസിനും, കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾക്കും നൽകിയ മൊഴിയിൽ കൃത്യമായ നടപടികൾ എടുക്കുന്നില്ലെന്ന് ആരോപിച്ച്, ആ കോടതിയുടെ സമ്മതപ്രകാരം ഒരു 164(5) സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് കൊടുക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. എറണാകുളം ചീഫ് ജുഡീഷ്യൽ മജിസ്ട്രേറ്റിന്

മുൻപാകെ അവർ ആ 164(5) സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കൊടുക്കുകയാണ്. അത് ഒരു Oath ആണ്.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ..... ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇപ്പോൾ ഉദ്ധരിച്ചത് സി.ആർ.പി.സി. 164(5) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റാണ്, അദ്ദേഹം നൽകിയ നോട്ടീസിനകത്തും 164(5) കാണുന്നുണ്ട്. ചട്ടം 295 സഭയിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ഒരു രേഖയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അത് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടതാണ്. 164(5) പ്രകാരമാണെങ്കിൽ അത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം ഈ രാജ്യത്തെ നിയമപ്രകാരം അതൊരു രഹസ്യമൊഴിയാണ്. ആ രഹസ്യമൊഴി കോടതിയുടെ മുൻപിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. കോടതിയിൽ നൽകിയ മൊഴി കസ്റ്റംസ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് കൊടുത്തിട്ടില്ല. കോടതിയിൽ നൽകിയ മൊഴി മറ്റ് ഏജൻസികൾക്ക് നൽകാൻ കഴിയില്ലെന്ന് നിയമപ്രകാരമുള്ള സമീപനം കോടതി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ മൊഴി ഇവിടെ ക്വാട്ട് ചെയ്യുന്നു. ആ മൊഴി ഇപ്പോൾ അടുക്കളയിൽ വേവിച്ച് എടുത്തപ്പോൾ അവരുടെ കയ്യിൽ നേരത്തെ ഈ പറയുന്ന ആൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ശരി. അതുകൂടി മറ്റൊരു

ശ്രദ്ധാലോചനയുടെ ഭാഗമാണെങ്കിൽ ശരി, അല്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയൊരു മൊഴി പരാമർശിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അത് വളരെ തെറ്റായ കീഴ്വഴക്കമാണ്, ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്. ആ മൊഴി അവരുടെ കയ്യിൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അടുക്കളയിൽ എല്ലാം വേവിക്കുന്ന ആളുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇവർകൂടി ഉണ്ട്, ഇവരാണ് വേവിക്കുന്നതിന് നേതൃത്വം നൽകുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. .... (ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം ചട്ടം ഉദ്ധരിച്ചാൽ ചെയറിന് അനുവദിക്കാം. ചട്ടം 295 അദ്ദേഹം ഉദ്ധരിച്ചു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, അങ്ങയോട് ഒരു കാര്യം, ഇവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഒരു കാരണവശാലും പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അനുവദിക്കാറില്ല. രണ്ടാമത് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിൽ ഒരു കാര്യവുമില്ല ഇവിടെ ക്വാട്ട് ചെയ്തില്ല, വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ? (...ബഹളം....)

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അങ്ങ് സംസാരിക്കൂ...

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഒരു ക്രമപ്രശ്നത്തിൽ ഇത്രയും അസ്വസ്ഥത അവർക്ക് ഉണ്ടാകുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇത് ചർച്ചയ്ക്ക് അനുവദിക്കേണ്ട കാര്യം

തന്നെയുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ അതിനകത്ത് രാഷ്ട്രീയ ആരോപണം കുത്തി നിറയ്ക്കുന്ന ആളുകൾ ഞങ്ങളെ ചട്ടം പഠിപ്പിക്കാൻ വരണ്ട, ഞങ്ങളാരും ഇവിടെ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് ക്വാട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. ഞങ്ങൾ അവിടെ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് നൽകിയെന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തെയാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അത് യാഥാർത്ഥ്യമല്ലെന്ന് ആർക്കും പറയാനും സാധിക്കുകയില്ല. ഞാൻ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് ക്വാട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല, സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് നൽകിയെന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തെയാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. അത് ശരിയല്ലെന്ന് ആർക്കും പറയാനും പറ്റുകയില്ല. ആ സ്റ്റേറ്റുമെന്റിനകത്ത് കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കെതിരെ ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു. അത്തരത്തിൽ ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ, ചർച്ചയ്ക്കെടുത്തത് തെറ്റായിപ്പോയി എന്ന് വല്ലധാരണയുമുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഇറന്നു പറയാൻ തയ്യാറാകണം, അതല്ലാതെ സഭ ചർച്ചയ്ക്കെടുത്ത ഒരു കാര്യത്തെ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുന്നതല്ല ജനാധിപത്യമാർഗ്ഗം. (.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: ഇരിക്കൂ... ഇരിക്കൂ... അടിയന്തിരപ്രമേയം നമ്മൾ ചർച്ചയ്ക്ക്

എടുക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സംസാരിക്കുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ തന്നെ വെല്ലിൽ ഇറങ്ങുന്നത് ശരിയല്ല. ഇരിക്കൂ, അവരാരും വെല്ലിൽ ഇറങ്ങിയില്ല. അല്പം കൂടി സംയമനം എല്ലാവരും പാലിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, എന്റെ ടൈം സേവ് ചെയ്യണം, 4 മിനിട്ട്

സമയം കഴിഞ്ഞു. ഒന്ന്, ഞങ്ങൾ പറയുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട വാദം, ഇനിയിപ്പോൾ പ്രസംഗിക്കേണ്ടത് എന്താണെന്ന് അവർ എഴുതികൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ അത് പ്രസംഗിക്കാം. ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയാനാണ് ജനം ഞങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് അയച്ചിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരായും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കെതിരായും വളരെ ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങൾ അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു. ഞങ്ങൾ പറയുന്നത് ആ ആരോപണങ്ങൾ തെറ്റാണെങ്കിൽ, അതിന് വസ്തുതകളുമായി ബന്ധമില്ലെങ്കിൽ ഈ ആരോപണങ്ങൾ വ്യാജമായി ഉന്നയിക്കുന്നതാണെന്ന് നിങ്ങൾ

വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കെതിരെ ഐ.പി.സി. സെക്ഷൻ 499 പ്രകാരം ഒരു ഡിഫമേഷൻ കൊടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റും അതിന്റെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്നവരും എന്തുകൊണ്ട് തയ്യാറാകുന്നില്ല. രണ്ടാമത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ലൈഫ് മിഷൻ കേസിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു പ്രതി പാലക്കാട്ട് താമസിച്ചിരുന്നു. ഈ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് പുറത്തുവന്നതിനു തൊട്ടു പിറകെ, രാവിലെ അവിടെ ഒരു റെയ്ഡ് നടക്കുകയാണ്. മാധ്യമങ്ങളുടെ മുൻപിൽ ഈ പ്രതിയെന്ന് ആരോപിക്കപ്പെട്ട സ്ത്രീ പറയുന്നു, തന്റെ കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നയാളെ ആരോ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. ഉടനെ അവിടെ പോലീസ് ചെല്ലുന്നു, പോലീസ് ആരാണ് തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയതെന്ന് അന്വേഷിക്കുകയാണ്. സരിത്തിന്റെ ഫ്ലാറ്റിൽ ചെന്ന് അവിടുത്തെ സി.സി.ടി.വി. ദൃശ്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചിട്ടാണ് പാലക്കാട്ടെ ലോക്കൽ പോലീസ് പറയുന്നത് അറസ്റ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടുപോയത് വിജിലൻസാണ്, തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയതല്ലെന്നുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്നലെ നിയമസഭയ്ക്ക് നൽകിയ മറുപടി, ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ചോദിച്ച ചോദ്യം, സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രധാന പ്രതിയെ പാലക്കാട്ടെ താമസസ്ഥലത്തുനിന്നും വിജിലൻസ് സംഘം ബലമായി

പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ആയതിന്റെ സാഹചര്യം വിശദീകരിക്കാമോ? ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നാണ് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ അദ്ദേഹമൊന്ന് ശ്രദ്ധിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഏത് നടപടികളും ചട്ടങ്ങളും പ്രകാരം, ഏത് കേസ്സിന്റെ പേരിൽ ഈ 164(5) സ്റ്റേറ്റുമെന്റല്ലാതെ മറ്റ് എന്ത് വെളിപ്പെടുത്തലാണ് തൊട്ടടുത്ത ദിവസം തന്നെ അയാളുടെ ഫ്ലാറ്റിലേക്ക് ഇറച്ചുകയറുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിജിലൻസ് സംഘത്തിന് കാരണമായി വർത്തിച്ചത്. പാലക്കാട്ടെ വിജിലൻസ് ഈ കേസ്സ് അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ടോ? തിരുവനന്തപുരത്തെ വിജിലൻസ് യൂണിറ്റ് അന്വേഷിക്കുന്ന കേസ്സിൽ ലോക്കൽ പോലീസിനെ അറിയിക്കാതെ ആരാണ് പാലക്കാട്ടെ വിജിലൻസിന് ഈ കേസ്സിൽ ഉൾപ്പെട്ട ആളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൊബൈൽ കസ്റ്റഡിയിൽ വയ്ക്കാൻ, പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോകാനൊക്കെയുള്ള അനുമതി കൊടുത്തതെന്നുള്ളതിന്റെ ഉത്തരം കേരളത്തിന് അറിയണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി



പറഞ്ഞതുപോലെ ജനത്തിന് അറിയാൻ താൽപ്പര്യമുള്ള വിഷയമാണ്. അതേ കേസിൽ പ്രതി ചേർക്കപ്പെട്ട ശിവശങ്കർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ സ്റ്റോട്ട്ഫ്രീയായി, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉന്നതപദവികളിൽ വിരാജിക്കുമ്പോഴാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു നടപടി. അത് ആ 164(5) സ്റ്റേറ്റുമെന്റിന്റെ പേരിലാണെന്നറിയാൻ എവിടേയും കവിടി നിരത്തേണ്ട കാര്യമില്ലെന്ന് സാമാന്യ ബോധമുള്ള ആർക്കും അറിയാം. ലൈഫ് മിഷൻ കേസിൽ ഒരു വെളിപ്പെടുത്തലും പുതിയതായി ഉണ്ടാകുന്നില്ല. മൂന്നാമത്തെ ചോദ്യം ഈ 164(5) സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് കൊടുത്തതിന്റെ പേരിൽ മുൻമന്ത്രിയും ഇപ്പോൾ എം.എൽ.എ.യുമായ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ, ഒരു പരാതി കൊടുക്കുകയാണ്. ആ പരാതിയിൽ ഈ പറയുന്ന പരാതിക്കാരിക്കെതിരെ കേസെടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. 164(5) എന്നു പറയുന്നത്, കോടതിയിൽ കൊടുക്കുന്ന ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റാണ്. അത് നിയമപരമായി നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു നടപടിക്രമമാണ്. അതിന് ഒരു പരാതി കൊടുക്കുമ്പോൾ സെക്ഷൻ 153 പ്രകാരം കേരളത്തിലെ പോലീസ് കേസെടുക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ സംശയം, ഇന്ത്യൻ പീനൽ കോഡ് 153 പറയുന്നത്, such provocation will cause the offence of rioting to be committed. എന്തു കലാപത്തിനാണ് 164(5) സ്റ്റേറ്റുമെന്റ്

കാരണമാകുന്നത്? ആരാണ് ഇവിടെ കലാപമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്? ഒരു 164(5) സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് കൊടുത്തതിന്റെ പേരിൽ കേരളത്തിലെ പോലീസ് കേസെടുക്കാനായി ശ്രമിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? ആരാണ് നിർദ്ദേശം നൽകിയത്, ഉത്തരമുണ്ടോ? ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് കോടതിയിൽ കൊടുത്തതിന്റെ പേരിൽ കലാപത്തിന് കേസെടുക്കുന്ന ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യത്തെ സംഭവമായിരിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. എ.ഡി.ജി.പി.യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ, ക്രൈംബ്രാഞ്ചിന്റെ എസ്.പി. അന്വേഷിക്കുന്ന, എട്ടോളം ഡി.വൈ.എസ്.പി. മാരുള്ള ഒരു സംഘം ഈ 164(5) സ്റ്റേറ്റുമെന്റിന്റെ പേരിൽ ഒരു അന്വേഷണ സംഘമായി നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന അസാധാരണമായ വെപ്രാളം എന്തിനാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് കാണിച്ചതെന്ന ചോദ്യത്തിന് കൃത്യമായി ജനങ്ങൾക്കറിയാനുള്ള ഉത്തരം വേണം. എന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഭരണത്തിന്റെ ഇടനാഴിയിൽ അവതാരങ്ങളുണ്ടാകില്ലെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞിരുന്നു, അത് ജനം കയ്യടികളോടെ സ്വീകരിച്ചതുമാണ്. ഭരണത്തിന്റെ ഇടനാഴിയിൽ അവതാരങ്ങളില്ല, എന്നാൽ അവതാരങ്ങളുടെ ചാകര മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസും വകുപ്പുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടായെന്നതാണ്

ഇപ്പോൾ വെളിപ്പെടുന്ന ഓരോ സംഭവങ്ങളും നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. ആരാണ് ഷാജ് കിരൺ; ആരാണ് വ്യവസായി ഇബ്രാഹിം; അവർക്ക് ഈ കേസിലുള്ള താത്പര്യമെന്താണ്; അവർ എന്തിനാണ് 164 (5) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തിരുത്തുന്നതിനായി ഇടപെടൽ നടത്തുന്നത്; അവരുടെ ടെലിഫോൺ സംഭാഷണങ്ങളിൽ പുറത്തുവന്നത് എന്താണ്; കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയെ അപമാനിക്കുവിധം ഒരു പ്രസ്താവന ഇവർ നടത്തിയതെന്തിനാണ്; അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫണ്ട് മുഴുവനും യു.എസ്.എ. യിലേയ്ക്ക് മാറ്റുന്ന ആളുകളിൽപ്പെട്ടയാളാണെന്ന് സ്വയം അവകാശപ്പെടുന്നത് എന്തിനാണ്; കേരളം ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടിയുടെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയെ സി.പി.ഐ (എം) ഇതിലേയ്ക്ക് വലിച്ചിഴയ്ക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? ഇക്കാര്യങ്ങളൊന്നും വസ്തുതയല്ലെങ്കിൽ ഷാജ് കിരണിന് കൂച്ചുവിലങ്ങിടാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്തുകൊണ്ട് മറന്നുപോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം.

defamation (അപകീർത്തിപ്പെടുത്തൽ) -ന് ഒരു കേസ് ആ അവതാരത്തിനെതിരെ കൊടുക്കാൻ എന്തുകൊണ്ട് തയ്യാറായില്ലെന്ന് നിങ്ങൾ പറയണം. ഇങ്ങനെയൊരാളെ മൊബൈലുംകൊണ്ട് ചെന്നെയിലേയ്ക്ക് രക്ഷപ്പെടാൻ നിങ്ങളുടെ പോലീസ് എന്തുകൊണ്ട് അനുവദിച്ചുവെന്ന്

പറയണം. അയാളുടെ മൊബൈലിലെ മുഴുവൻ വസ്തുതകളും ഡിലീറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള അവസരം നിങ്ങളുടെ പോലീസ് അയാൾക്ക് ഒരുക്കിക്കൊടുത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അറിയണം. ഇതിനെല്ലാം മറുപടിയുണ്ടാകണം. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ വ്യാജ ആരോപണമെന്ന് നിങ്ങൾ വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന ആരോപണത്തിനെതിരെ ഇവിടെ പരാമർശിച്ച ഷാജ് കിരണിനുമേൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് കേസെടുക്കാത്തത്? സ്വപ്ന സുരേഷ് 164 (5) പ്രകാരം മൊഴി കൊടുത്തപ്പോൾ കേസെടുത്ത ഗവൺമെന്റും അധികാരികളും പോലീസും, ഈ അവതാരം കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയെയും കേരളം ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടിയുടെ സെക്രട്ടറിയെയും ഇത്രയും മോശമായ രീതിയിൽ ബിലീവേഴ്സ് ചർച്ചയായി ചേർത്ത് ഫണ്ടുകൾ മുഴുവൻ യു.എസ്.എ. -ലേയ്ക്ക് മാറ്റുന്നവനാണ് താനെന്ന് അവകാശപ്പെട്ടിട്ടും ഒന്ന് അറസ്റ്റുചെയ്ത് ജയിലിനുള്ളിൽത്തള്ളാൻ നിങ്ങൾക്ക് ആർജ്ജവമുണ്ടാവാതിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് നിങ്ങൾതന്നെ പറയേണ്ട? നാലാമത്തെ ചോദ്യം ഇതാണ്, കേരളത്തിന്റെ വിജിലൻസ് മേധാവിയായിരുന്നു ശ്രീ. എം. ആർ. അജിത് കുമാർ, കേവലം ഒന്നരമാസം മാത്രം ആ പദവിയിലിരുന്ന

അദ്ദേഹത്തെ എന്തിനാണ് പദവിയിൽനിന്നും മാറ്റിയത്; ഷാജ് കിരണിനെപ്പോലുള്ള അവതാരങ്ങളുമായി മുപ്പതിലധികം തവണ ഫോണിൽ സംസാരിക്കാൻ തക്കവണ്ണം എന്തുബന്ധമാണ് അദ്ദേഹത്തിനുള്ളത്; വിജിലൻസിന്റെ തലപ്പത്തിരുന്നയാൾ സരിത്തിനെ പൊക്കിയതും ഫോൺ കസ്റ്റഡിയിൽ വെച്ചതും ആരുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ്? അങ്ങനെ ചെയ്തത് മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടിയല്ലെങ്കിൽ അത്രയും വലിയ ചെയ്തികൾ ചെയ്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ എക്സ്-കേഡർ തസ്തിക സൃഷ്ടിച്ചശേഷം അതിന്റെ തലപ്പത്ത് ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സിലെ എ.ഡി.ജി.പി.യുടെ തുല്യപദവിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് സ്ഥാപിച്ചത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അറിയാൻ താത്പര്യമുണ്ട്. നിയമവിരുദ്ധമായ ആ വെപ്രാളം എന്തിനായിരുന്നു; മുപ്പത് തവണ വിളിച്ചത് എന്തിനാണ്; മൊഴിമാറ്റാൻ ശ്രമിച്ചത് എന്തിനാണ്; ഇതിലൊന്നും അന്വേഷണമില്ലാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്; അയാൾക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാത്തതും കേസ് ഫയൽ ചെയ്യാത്തതും എന്തുകൊണ്ടാണ്; ഇതെല്ലാം കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടിയല്ലേയെന്ന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ചിന്തിച്ചാൽ അവരെ നിങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെ കുറ്റംപറയാൻ പറ്റും? ഷാജ് കിരൺ അറസ്റ്റു

ചെയ്യുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ സരിത്തിനെ അറസ്റ്റുചെയ്യും, വിട്ടയയ്ക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ 45 മിനിറ്റിനകം ഈ സരിത്തിനെ വിട്ടയയ്ക്കും. കേരളത്തിലെ പോലീസിൽ ഇത്രയും വലിയ സ്വാധീനം ഈ അവതാരത്തിന് എങ്ങനെയുണ്ടായി എന്നറിയാൻ കേരളത്തിന് താത്പര്യമുണ്ട്. അടുത്ത കാര്യം പറയട്ടേ, ഏത് ചോദ്യം ചോദിച്ചാലും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന മറുപടിയാണ് കുറച്ച ദിവസമായി അങ്ങ് ഇവിടെ നൽകുന്നത്. എന്നാൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമുണ്ട്, കേരളത്തിന്റെ നിയമസഭയ്ക്കകത്ത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട ഒരു ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടി വന്നിട്ടുണ്ട്, അത് മറ്റൊരു വെളിപ്പെടുത്തലാണ്. ആ വെളിപ്പെടുത്തലിൽ പറയുന്നത് 124 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം കസ്റ്റംസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൊടുത്ത കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസിൽ പറയുന്ന കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കുവേണ്ടി പറയുകയാണ്, ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് 164 (5) -നെക്കുറിച്ചല്ല. ആ 124 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ പറയുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്, In the beginning of 2017 Shri. M. Sivasankar had requested the Consul General through Swapna to send a package urgently to the Chief Minister of Kerala who was at UAE at that time and to make it available to him the next

day and was quizzed as to whether it was true. ഇതിന്റെ മറുപടി, Shri. M. Sivasankar deposed that it was true. ബാഗ് മറന്നിരുന്നവെന്നും ബാഗ് കോൺസൽ ജനറലിന്റെ സഹായത്തോടെ കൊടുത്തയച്ചിരുന്നവെന്നും ആ കാര്യം അവിടെ ചോദിച്ചപ്പോൾ ശരിയാണെന്ന് ശിവശങ്കർ പറഞ്ഞുവെന്നുമുള്ള റിപ്പോർട്ട് പ്രതിപക്ഷം ഉണ്ടാക്കിയതല്ല, അക്കാര്യം ഇവിടെ പുറത്ത് വന്നിരിക്കുകയാണ്, അത് ഒരു പബ്ലിക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൂടിയാണ്. ഇതിന്റെ കാരണം എന്തായിരുന്നു? ഇക്കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ തലയാട്ടുമ്പോൾ മറ്റൊരു ചെറിയ സംശയംകൂടി ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഇന്നലെ നിയമസഭയിൽ ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അടക്കമുള്ള എം.എൽ.എ.മാർ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് ലഭ്യമായ ഒരു ഉത്തരമുണ്ട്, 2016-ലെ ദുബായ് യാത്രയുടെ സമയത്ത് ഏതെങ്കിലും ബാഗ് എടുക്കാൻ മറന്നിരുന്നവോയെന്നും പിന്നീടത് കോൺസുലേറ്റിലെ നയതന്ത്രപ്രതിനിധിയുടെ കൈവശം ദുബായിൽ എത്തിച്ചുനൽകിയിരുന്നോയെന്നും ചോദിച്ചപ്പോൾ ഒരു ബാഗ് എടുക്കാൻ മറന്നിട്ടില്ലെന്നാണ് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ മറുപടി പറഞ്ഞത്. ആരാണ് കള്ളം പറയുന്നത്, അങ്ങും അങ്ങയുടെ

ഓഫീസുമാണെങ്കിൽ ആ പദവിയിലിരിക്കാൻ അങ്ങ് യോഗ്യനാണോ?

അതല്ല അങ്ങയുടെ പേരുപറഞ്ഞ് കള്ളംപറയുന്നത് ഒരു

ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെങ്കിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രസ്തുത പദവിയിലിരിക്കാൻ

യോഗ്യനാണോ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചല്ലാം അങ്ങ് നേരത്തേ

സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അറിയണം.

അതുപോലെതന്നെ പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു കാര്യമുണ്ട്, നടപടികൾ ചില

ആളുകൾക്കെതിരെ മാത്രം വരുന്ന കാര്യവും നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

സർവ്വീസ് ചട്ടം ലംഘിച്ച് പുസ്തകം എഴുതിയതിന് ഒരു നടപടി ഉണ്ടായ

കാര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. 164 (5) സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കൊടുത്തപ്പോൾ

സ്വപ്നക്കെതിരെ കേസെടുത്തു, എന്നാൽ 164 (5) സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് അല്ലാതെതന്നെ

“ അശ്വത്ഥമാവ് വെറും ഒരു ആന” എന്ന പേരിൽ സ്വന്തമായി

പുസ്തകമെഴുതിയപ്പോൾ, എഴുതിയ ആൾ മുഖ്യമന്ത്രിയെ വെളുപ്പിക്കാൻവേണ്ടി

എഴുതിയതായതിനാൽ ഒരു കേസും ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തതായി

കാണുന്നില്ല. ഇന്നലെ നിയമസഭയിൽ വന്ന ഒരു ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടി

ഇങ്ങനെയാണ്, സർവ്വീസ് ചട്ടം ലംഘിച്ച് പുസ്തകം എഴുതിയ വിജിലൻസ്

ഡയറക്ടർ ജേക്കബ് തോമസിന് എതിരെ ക്രിമിനൽ കേസും വകുപ്പുതല



നടപടികളും സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിരുന്നോ എന്ന ചോദ്യത്തിന് സ്വീകരിച്ചിരുന്നു എന്ന കൃത്യമായ മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. അതേ ചോദ്യത്തിലെ 'സി' പിരിവിൽ, സമാന സ്വഭാവമുള്ള മറ്റൊരു രചനയായ “ അശ്വത്ഥാമാവ് വെറും ഒരു ആന” എന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ രചയിതാവും നിലവിലെ കായിക സെക്രട്ടറിയുമായ എം. ശിവശങ്കറിനെതിരെ സർക്കാർ ഏതെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവോയെന്ന ചോദ്യത്തിന് വളരെ കൃത്യമായി 'ഇല്ല' എന്ന മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്, ആ വിരോധാഭാസം എന്തുകൊണ്ടാണ്? ഈ അനാവശ്യ സംരക്ഷണത്തിന്റെ (undue protection) കാരണമെന്താണെന്ന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അറിയണം. ജേക്കബ് തോമസ് സ്രാവുകൾക്കൊപ്പം നീന്തിയാൽ കേസും ശിവശങ്കർ അശ്വത്ഥാമാവെന്ന ആനയോടൊപ്പം കളിച്ചാൽ അതിന് കേസില്ല എന്നുപറയുന്ന വിരോധാഭാസം എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് അറിയാൻ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് താത്പര്യമുണ്ട്, ആരാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ മറുപടി പറയേണ്ടത്? ഇതുപോലെ റെലവന്റായ ചോദ്യങ്ങളേ ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നുള്ളൂ. ഞങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും പൈകിളി കഥകളുടെ പുറകേ പോകുന്നില്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ വ്യക്തത വരുത്താൻ ഗവൺമെന്റ്

തയ്യാറാകണം. ഒരു മാസക്കാലത്തിലധികമായി അത്തരം ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഉത്തരമില്ല. പക്ഷേ വകുപ്പം ഇടപെടലുകളും പ്രശ്നമുണ്ടാക്കുന്നു. ഞങ്ങളാലും സ്വപ്ന ക്രിഡിബിലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കാൻ മത്സരിക്കുന്നവരല്ല. ഒരു കാര്യം നിങ്ങൾ ഓർക്കണം, മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ മൊഴിപറയാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ ഓഡിയോ ക്ലിപ്പ് പുറത്തുവന്നപ്പോൾ സ്വപ്ന പറഞ്ഞത് കേൾക്കൂവെന്ന് കേരളത്തോട് ആദ്യം പറഞ്ഞത് എൽ.ഡി.എഫ് ആണെന്നത് നിങ്ങൾക്കാർക്കെങ്കിലും നിഷേധിക്കാൻ പറ്റുമോ; അവർക്ക് വിശ്വാസ്യതയുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കണമെന്ന് ഞങ്ങളാണോ പറഞ്ഞത്? സ്വപ്ന പറഞ്ഞത് കേൾക്കൂവെന്ന് നിങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിന്റെ മണ്ണിൽ ആദ്യമായി അത്തരമൊരു വാചകം വന്നത് അന്നത്തെ എൽ.ഡി.എഫ് കൺവീനർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നേതാക്കന്മാരിൽനിന്നാണ്. ഇപ്പോൾ അവർ മാറ്റിപ്പറയുമ്പോൾമാത്രം നിങ്ങൾ അവരുടെ ക്രിഡിബിലിറ്റി ചോദ്യം ചെയ്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു. അടുത്തതായി

വി. ജോയിക്ക് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: അങ്ങ് എനിക്ക് സമയം നൽകാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ തുടക്കം മുതൽ ഭരണപക്ഷത്തിന്റെ ഇടപെടലുകളുണ്ടായി, ആ സമയം എനിക്ക് നിഷേധിക്കരുത്.

മി. സ്പീക്കർ: ആ സമയം ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്, അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കൂ...

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: തലപ്പത്ത് കോൺഗ്രസും കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാക്കന്മാരുടെ പേരും വരുമ്പോൾ ഇ.ഡി ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ 5 ജി വേഗതയിൽ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും അവർക്ക് വേണ്ടപ്പെട്ടവരോ അവരുടെ ഒക്കെച്ചങ്ങായിമാരോ (ഉറ്റ സുഹൃത്ത്) ആകുമ്പോൾ ഒച്ചിന്റെ വേഗതയുമാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഒച്ച് എനിക്കെതിരെ പരാതി കൊടുക്കുമെന്നതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ പറയാൻ ഞാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്, ഇവിടെ മടിയിൽ കനമില്ല, വഴിയിൽ പേടിയില്ല തുടങ്ങിയ പഴംപുരാണമോ പഴംഞ്ചൊല്ലോ, പൊങ്ങച്ചമോയല്ല, യാഥാർത്ഥ്യമാണ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അറിയേണ്ടത്, സത്യസന്ധമായ മറുപടിയാണ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മുഖ്യമന്ത്രി പദവിയിൽനിന്നും മാറിനിന്നുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കാൻ തയ്യാറാവണമെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ

ആവശ്യം.

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, ഞങ്ങൾ ഇങ്ങനെയൊരു അവസരം കാത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. കാരണം ഇന്നലെയും ഇന്നുമായി പാളിപ്പോയ ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ കളരിയിലല്ല കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി സഖാവ് ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ കളരിയെന്ന് ഇന്നിത് കഴിയുമ്പോൾ ഇവർക്ക് ബോധ്യപ്പെടും. എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സുഹൃത്ത് ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു. ഈ ചോദ്യങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ കുറെ ദിവസങ്ങളായി ചില മാധ്യമങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങളാണ്. എന്തായിരുന്നാലും സഭയിൽ വന്നല്ലോ; അതിനുള്ള മറുപടി ഞങ്ങളുടെ അംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ നൽകിക്കൊണ്ടുതന്നെയിരിക്കും. സ്വർണ്ണക്കടത്ത് വിഷയം നിരവധി തവണ ഈ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രതിപക്ഷം വീണ്ടും ഈ പ്രശ്നം ഇവിടെ ഉന്നയിക്കാൻ കാരണം അസഹിഷ്ണുതയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി രണ്ടാമതും ഭരണത്തിൽവരികയുണ്ടായി. വരില്ലെന്ന് അവർ പ്രതീക്ഷിച്ചു. അതിന് സഹായിക്കാൻവേണ്ടി മാധ്യമ കൂട്ടായ്മയുമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നിട്ടും വീണ്ടും ഭരണത്തിൽ വന്നു. നിങ്ങൾ

ഭരണത്തിൽനിന്നും മാറിയിട്ട് വെറും ആറ് വർഷം മാത്രമേയായുള്ളൂവെന്ന് ഓർക്കണം. 1957-ലാണ് ആദ്യമായി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അധികാരത്തിൽവരുന്നത്. 1959-ൽ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായി ജനാധിപത്യത്തെ കശാപ്പച്ചെയ്ത് നിങ്ങൾ ആ ഗവൺമെന്റിനെ അട്ടിമറിച്ചു. അടുത്തത്, 1967-ൽ വന്നിട്ട് 1969-ൽപോയി. പിന്നീട് പതിനൊന്ന് വർഷത്തിനുശേഷം 1980-ലാണ് ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നത്. അപ്പോൾ ആറ് വർഷം ഭരണത്തിൽ വരാതിരുന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അസഹിഷ്ണുത പല രൂപത്തിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുവരികയാണ്. അത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ നാഥനെ കളങ്കപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ വരികയാണ്. ഇവിടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ചിലകാര്യങ്ങൾ ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത് രണ്ടാം എപ്പിസോഡാണ്. രണ്ടാം എപ്പിസോഡിലെ അഭിനേതാക്കൾ സ്വപ്ന സുരേഷ്, ഷാജ് കിരൺ, എച്ച്.ആർ.ഡി.എസ്. ഡയറക്ടർ ബിജുകൃഷ്ണൻ, അഡ്വ. കൃഷ്ണരാജ്, ശ്രീ.പി.സി. ജോർജ്ജ്, ഇതിനെല്ലാമിടയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ക്രൈം നന്ദകുമാർ, ഇതിനെ കൂട്ടിമുട്ടിക്കുന്ന ബി.ജെ.പി.-

കോൺഗ്രസ് നേതാക്കന്മാർ, ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും അവസാനം വന്ന സരിതയുമാണ്. ഈ കൂട്ടുകെട്ടാണ് രണ്ടാം എപ്പിസോഡിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. ആരാണ് ഷാജ് കിരൺ എന്ന് ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ചോദ്യത്തിന് വ്യക്തമായി ഞങ്ങൾ മറുപടി പറയുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ വശത്തിരിക്കുന്ന ആരുടെയും സുഹൃത്തല്ല ഷാജ് കിരൺ, ഞങ്ങളുടെ ആരുടെയും ദല്ലാളമല്ല. ഒന്നര മണിക്കൂർ ദൈർഘ്യമുള്ള ഒരു വോയിസ് ക്ലിപ്പ് സ്വപ്ന പുറത്തുവിട്ടു. അതിൽ എല്ലാതെളിവുകളുമുണ്ടെന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. ഒന്നാന്തരം പഞ്ചാര വർത്തമാനം ഞാനും നിങ്ങളുമെല്ലാം അതിൽ കേട്ടതായിട്ടറിയാം. രണ്ട് തട്ടിപ്പുകാർ തമ്മിലുള്ള പായാരം പറച്ചിലായതുകൊണ്ട് അത് പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്തൊരു അടുപ്പമായിരുന്നു ഇവർ തമ്മിൽ. ഇവരുടെ അടുപ്പമില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ കുട്ടികളില്ലാത്ത ഷാജിനും ഭാര്യയ്ക്കും സ്വന്തം ഗർഭപാത്രം കൊടുക്കാൻ സമ്മതിക്കുമായിരുന്നോ; അപ്പോൾ ആരാണ് ഷാജ് കിരൺ എന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കണം. വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടി ഷാജ് കിരൺ ആരാണെന്ന് ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ ചോദിച്ചു. ചില വീഡിയോ ഞങ്ങളുടെ കൈവശമുണ്ട്.

അത് പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എങ്കിലും ചില ചിത്രങ്ങൾ ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിനെയും അപ്പാരത്തിരിക്കുന്നവരേയും കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. ഷാജ് കിരൺ ആരാണെന്ന് ഒന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. ഇത് നിങ്ങളുടെ പ്രിയങ്കരനായ നേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയോടൊപ്പമിരിക്കുന്ന ഷാജ് കിരണിന്റെ ഒരു പടമാണ്. അടുത്തത്, വളരെ സന്തോഷപൂർവ്വം ഷാജ് കിരണിനോട് സംസാരിക്കുന്ന മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ പടമാണ്. നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ; ആരാണ് ഷാജ് കിരണെന്ന് ചോദിച്ചല്ലോ; മൂന്നാമതായി ഷാജ് കിരണിന് കോൺഗ്രസുമായുള്ള ബന്ധം സൂചിപ്പിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൊഫൈൽ ചിത്രമാണ്. ഷാജ് കിരണിന് ആരുമായിട്ടാണ് ബന്ധമുള്ളതെന്ന് നിങ്ങൾ പരിശോധിക്കൂ. നിങ്ങളുമായി മാത്രമല്ല, ബി.ജെ.പി.-യുടെ ആളുകളുമായിട്ടും അടുപ്പമുണ്ട്. ഇത് കർണ്ണാടകയിലെ ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ നേതാവായിട്ടുള്ള ഒരാളുമായി ഷാജ് കിരൺ നിൽക്കുന്ന പടമാണ്. ശ്രീ. കുമാരൻ രാജശേഖരനുമായി നിൽക്കുന്ന ഷാജ് കിരണിന്റെ പടമാണ് അടുത്തത്. (പ്രസ്തുത ചിത്രങ്ങൾ സഭയിൽ ഉയർത്തിക്കാട്ടി) നിങ്ങൾ ഇത്രയും കണ്ടിട്ട് നാവ് അടിയിൽ വലിച്ചുപോയോയെന്ന് ചോദിക്കുകയാണ്. ഷാജ്

കിരൺ ആരാണെന്ന് ആർത്ത് അട്ടഹസിച്ച് ചോദിച്ചല്ലോ; അദ്ദേഹം ആരാണെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലായല്ലോ; ഇനി ഈ കേസിൽ സംഘിയായ അഡ്വ. കൃഷ്ണരാജുണ്ട്. അവരുടെ സംഘടനയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആളാണ് അഡ്വ. കൃഷ്ണരാജ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ അടുപ്പക്കാരൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ആണ്. അഡ്വ. കൃഷ്ണരാജിന്റെ ഫെയ്സ് ബുക്കിൽക്കുറിച്ചത് 'ഇരുപത്തിയൊൻപത് വർഷക്കാലത്തെ ആത്മമിത്രം' എന്നാണ്. ഇപ്പോൾ അപ്പുറത്ത് അനങ്ങാതെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. അഡ്വ. കൃഷ്ണരാജുമായിട്ടുള്ള ബന്ധം മനസ്സിലായല്ലോ; പി. ടി. തോമസിന്റെ ശിഷ്യൻ തൊടുപുഴക്കാരൻ സംഘി ബിജു കൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ ഉറ്റമിത്രമായ കൊച്ചിക്കാരൻ സംഘി അഡ്വ. കൃഷ്ണരാജ്, ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് എന്നീ കൂട്ടുകൊട്ടാണ് ഇവിടെ ഈ രണ്ടാം എപ്പിസോഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട സൂത്രധാരകരേന്ന് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. രണ്ടാം എപ്പിസോഡ് പൊട്ടിക്കാനിരുന്നത് തൃക്കാക്കര തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ അവസാന സമയത്തായിരുന്നു. പക്ഷെ, നിർഭാഗ്യവശാൽ കോടതിയുടെ ചില സാങ്കേതിക ഇടപെടലുകളുടെ കാര്യത്തിൽ തൃക്കാക്കര തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുമുമ്പ് ഇത് പൊട്ടിക്കാൻ



സാധിച്ചില്ല. പിന്നീടാണ് ഇത് പൊട്ടിച്ചത്. നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് ഇവിടെ സ്ത്രീകളെ സംബന്ധിച്ചും അവതാരങ്ങളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. സരിതയെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ വലിയൊരു ചർച്ചവന്നു. നാണക്കേടാണ് എന്നാലും പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. നമ്മെക്കൊണ്ട് പറയിക്കുകയാണല്ലോ. എന്നെ കണ്ടാൽ കിണ്ണം കട്ടവനെന്ന് തോന്നി ചിലരെല്ലാം തല താഴ്ത്തി ഇരിക്കുകയാണ്. ഈ സ്ത്രീയെ ചിലയാളുകൾ ഇരുന്നൂറും മുന്നൂറും വട്ടമാണ് ഫോണിൽ വിളിച്ചത്. കോൺഗ്രസ് നേതാക്കൾ രാത്രി സരിതയെ വിളിച്ചത് രാമായണം പഠിപ്പിക്കാനാണോ അതോ രാമായണം വായിച്ച് കേൾപ്പിക്കാനാണോയെന്ന് കോൺഗ്രസ് നേതാവായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ഇരുന്നൂറും മുന്നൂറും തവണ വിളിച്ചു. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നറിയുമോ; അവിടെ ഇരിക്കുന്ന ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ കഴിഞ്ഞൊരു ദിവസം നിയമസഭാ ഹോസ്റ്റലിലെ നിള ബ്ലോക്കിലെ 33-ാം നമ്പർ മുറിയിൽനിന്ന് ഷർട്ടുപോലുമിടാതെ ഇറങ്ങി ഓടിയതിന് കാരണമെന്താണ്; അവിടെയാണ് ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ, എം.പി. ചില ആളുകളുമായി താമസിച്ചത്.

ശ്രീ. റോജി. എം. ജോൺ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ?

ശ്രീ. റോജി. എം. ജോൺ: സർ, ഈ സഭയിലെ ഒരംഗത്തെക്കുറിച്ച് അപമാനകരമായി പറയുന്നത് സഭാ രേഖകളിലുണ്ടാകരുത്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇരിക്കൂ... ചർച്ചയ്ക്കുള്ള ലിസ്റ്റിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരും ഉണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, ഇവിടെ ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസ്സുംകൂടി ചേർന്നുകൊണ്ട് കുറെക്കാലമായി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് തൃക്കാക്കരയിൽ പരമാവധി വോട്ട് വാങ്ങി മറ്റ് സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ കെട്ടിവച്ച കാശ് പോയതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി വാർത്താസമ്മേളനം നടത്തിയശേഷം ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് വാർത്താസമ്മേളനം നടത്തിയപ്പോൾ എത്ര മോശപ്പെട്ട പദമാണ് അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചത്. എത്ര പച്ചക്കള്ളമാണ് അദ്ദേഹം വാർത്താസമ്മേളനത്തിൽ പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞ കുറെക്കാലമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗങ്ങളിലെല്ലാം അർദ്ധസത്യങ്ങളുടെ

കൂമ്പാരമാണുള്ളത്. ഗാന്ധിജിയുടെ ചിത്രം എസ്.എഫ്.ഐ.

വിദ്യാർത്ഥികൾ താഴെയിട്ട് പൊട്ടിച്ചില്ലെന്നാണ് ഇന്നലെ മുഖ്യമന്ത്രി

പറഞ്ഞത്. അവിടത്തെ ജീവനക്കാരും രണ്ടുമൂന്നാളുകളും അതിനകത്തുകയറി

ഷട്ടറിട്ടതിനുശേഷമാണ് ഈ സംഭവമുണ്ടായത്. പ്രധാനപ്പെട്ട

വാർത്താമാധ്യമങ്ങളെല്ലാം അക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. 'എന്നാൽ

അങ്ങനെയൊരു സംഭവമില്ല, അതെല്ലാം പൊട്ടിച്ചത് എസ്.എഫ്.ഐ.കാർ

തന്നെ' എന്നാണ് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞത്. ബഹുമാന്യനായ

പ്രതിപക്ഷ നേതാവേ, അങ്ങയുടെ പുറകിലിരിക്കുന്ന ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്,

എം.എൽ.എ.-യെ ഇക്കാര്യം ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോ? CPI(M)

got their new alliance with Sanghparivar എന്നാണ് ശ്രീ. എം.

വിൻസെന്റ് ഇംഗ്ലീഷിൽ ട്വീറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതിൽ ഒരു

ചിത്രവുമുപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്, ആ ചിത്രത്തിൽ ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയുടെ

കസേരയിലൊരു വാഴയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു ചിത്രവുമുണ്ട്. തൊട്ടുപുറകിലെ

ചുവരിൽ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ചിത്രമുണ്ട്. മഹാത്മാഗാന്ധിയെ പോലും.....

(...ബഹളം....) നിങ്ങൾ അത് ആദ്യം മനസ്സിലാക്കണം; അല്ലാതെ ഞങ്ങളെ

നിങ്ങൾ പഠിപ്പിച്ചിട്ടൊരു കാര്യമില്ലെന്നുള്ളത് നിങ്ങൾ ഓർക്കണം.

ഇപ്പോഴത് കിട്ടുമെങ്കിലും നിങ്ങളെടുത്ത് നോക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ പഴിചാരിയിട്ടോ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് അസത്യമോ അല്ല. അവിടെയിരിക്കുകയല്ലേ? (.....ബഹളം.....) നിങ്ങളത് എടുത്ത് നോക്കണം. (.....ബഹളം.....) നിങ്ങൾക്കത് ബോധ്യപ്പെടുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. എസ്.എഫ്.ഐ. കുട്ടികൾക്ക് ചില തെറ്റുപറ്റി. അത് അംഗീകരിച്ചവരാണ് ഞങ്ങൾ. അല്ലാതെ നിങ്ങളുടെ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റിനെപ്പോലെ കുത്തിയവനെ ആലിംഗനം ചെയ്യുന്ന പാർട്ടിയല്ല ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയെന്നുള്ളത് നിങ്ങൾ ഓർമ്മിച്ചുകൊള്ളണം. കഴിഞ്ഞ 52 വർഷത്തെ എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ ചരിത്രത്തിനിടയിൽ മുപ്പത്തിനാലോളം സഖാക്കളെ നഷ്ടപ്പെട്ടവരാണ് ഞങ്ങളെന്ന് അറിയാമോ? എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ കാരാമുനയ്ക്ക് മുമ്പിൽ ഒരു കെ.എസ്.യു.-വിന്റെ വിദ്യാർത്ഥിപോലും മരണപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന വസ്തുത നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. വയനാട്ടിലെ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ചിത്രം താഴെയിടുന്നതിന് കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന അതിബുദ്ധിമാനായിട്ടുള്ള ഒരാൾ ഈ സഭയിലുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതിന്റെ ആക്രോശമാണ് പിന്നീട് പോലീസിന്റെ നേരെ കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. (.....ബഹളം.....) ആരെയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ

മരുഭൂമിയിലെ നാഗന്യത്തത്തെ ഞാനിപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കണം. (....ബഹളം....) ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ മൈക്ക് അങ്ങേയ്ക്കാണ്. അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: എനിക്ക് സംസാരിക്കാൻ ആകെ ഏഴ് മിനിട്ട് മാത്രമേ അനിവദിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ദയവുചെയ്ത് ഇടയ്ക്കിടപെട്ട് എന്നെ ഉപദ്രവിക്കരുതെന്ന റിക്വസ്റ്റുണ്ട്. ഞാൻ വളരെ ലളിതമായിട്ടേ കാര്യങ്ങൾ പറയുകയുള്ളൂ. സ്വർണ്ണക്കടത്ത് വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എന്തുകൊണ്ടാണ് ക്ലൗഡിലായി നിൽക്കുന്നതെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ലളിതമായി കേരളമറിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന മൂന്നു-നാല് ചോദ്യങ്ങൾ മാത്രമേ ഞാൻ അങ്ങയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുന്നുള്ളൂ. സ്വപ്ന സുരേഷ് എന്ന അവതാരം എങ്ങനെയാണ് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെത്തിയത്; എങ്ങനെയാണ് ഈ രംഗത്തേയ്ക്ക് കടന്നുവന്നത്? സ്വപ്ന സുരക്ഷിന്റെ എൻട്രി PricewaterhouseCoopers (PwC) എന്ന കൺസൾട്ടൻസി കമ്പനി വഴിയായിരുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പി.എസ്.സി. ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ

ജോലിക്കുവേണ്ടി മുട്ടിലിഴയുന്ന സമയത്ത് ഒന്നരലക്ഷം രൂപ ശമ്പളം നൽകി അവരെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചത് PricewaterhouseCoopers എന്ന കമ്പനിയാണ്. ആ കമ്പനി എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ക്ലൗഡിലാകുന്നത്? ഞാൻ ഇനിയൊരു കാര്യം പറയാം. അങ്ങയുടെ മകൾ ശ്രീമതി വീണാ വിജയനോട് എനിക്ക് ബഹുമാനമാണ്. അവർ വലിയൊരു കമ്പനി നടത്തി നല്ല നിലയിൽ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളൊരാളാണ്. അവരുടെ കമ്പനിയുടെ പേരാണ് Exalogic Solutions. ആ കമ്പനിയുടെ വെബ്സൈറ്റിൽ ഒരു സമയത്ത് ചില കാര്യങ്ങൾ കുറിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്റെ മെന്ററെപ്പോലെ ഞാൻ കാണുന്നയാളാണ് ജെസ്സ് ബാലകുമാർ എന്നാണ് അതിൽ പറഞ്ഞിരുന്നത്. PricewaterhouseCoopers കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടറായിരുന്നു ജെസ്സ് ബാലകുമാർ. ഈ ആരോപണമുയർന്നുവന്നതിന് തൊട്ടുപിന്നാലെ ആ വെബ്സൈറ്റ് ഡൗണാകുകയും കുറച്ചുനാളുകൾക്കുശേഷം ആ വെബ്സൈറ്റ് അപ്പാകുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ജെസ്സ് ബാലകുമാർ മെന്റർ ആയിരുന്നുവെന്ന പരാമർശം അതിൽനിന്നും മാറ്റപ്പെട്ടു. എന്താണ് മറയ്ക്കാനുണ്ടായ കാരണം; എന്തുകൊണ്ട് അത് മാറ്റപ്പെട്ടു. PwC വഴിയാണ് സ്വപ്ന സുരേഷ് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെത്തിയത്. അത്

നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ? ആ കമ്പനിയാണ് നിയമനം നടത്തിയത്. ഇല്ലെന്നുപറയാൻ കഴിയുമോ? ജെയ് ബാലകുമാർ എന്ന PricewaterhouseCoopers-ന്റെ ഡയറക്ടർ എനിക്കെന്റെ മെന്ററപ്പോലെയായിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങയുടെ മകൾ പറഞ്ഞില്ലെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ? It was on record. പിന്നീട് 2020 ജൂൺ 30-ന് തിരുവനന്തപുരം വിമാനത്താവളത്തിൽ സ്വർണ്ണം പിടിച്ചു. ഒരു ബാഗേജിൽ മുപ്പത് കിലോഗ്രാം സ്വർണ്ണമാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഇതിനുമുമ്പ് അതുപോലെ ഇരുപത് ബാഗേജുകൾ വന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. അപ്പോൾ എന്തുമാത്രം സ്വർണ്ണം വന്നുവെന്ന് നിങ്ങൾ കണക്കുകൂട്ടണം. ഇരുപത് ബാഗേജുകൾക്ക് പിന്നാലെവന്ന ഈ സ്വർണ്ണം പിടിച്ചപ്പോൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിന് ഒരു പങ്കുപറ്റി എന്നായിരുന്നു മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ആദ്യത്തെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്. അതിന് തൊട്ടുപിന്നാലെ സ്വപ്ന സുരേഷ് ഇതിൽ ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന കൂടുതൽ വാർത്തകളും തെളിവുകളും പുറത്തുവന്നു. സ്വർണ്ണക്കടത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വപ്ന സുരേഷിന് ബന്ധമുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ആരും നിഷേധിക്കില്ലല്ലോ? ഈ വിവാദ നായികയെ എനിക്കറിയില്ലെന്നാണ് അപ്പോൾ അങ്ങ് ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞത്.

അങ്ങനെ പറഞ്ഞില്ലെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ? വിവാദ നായികയെ എനിക്കറിയില്ല എന്നത് അങ്ങയുടെ പ്രസിദ്ധമായ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റാണ്. ജനം അതേറ്റടുത്തതുമാണ്. കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇതുപോലെയുള്ള ഒരുപാട് ചിത്രങ്ങൾ പുറത്തുവരാൻ തുടങ്ങി. (പ്രസ്തുത ചിത്രം ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു.) ഞാൻ വേറെ ആക്ഷേപങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും പോകാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അന്ന് പറഞ്ഞ വാചകം സത്യമായിരുന്നുവെങ്കിൽ സ്വപ്ന സുരേഷിനെ അറിയില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞത് അസത്യമായിരുന്നു. അങ്ങ് ആദ്യം നിഷേധിക്കാൻ നോക്കി. അതിനുപിന്നാലെ സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ നിയമനം നടത്തിയത് ശ്രീ. എം. ശിവശങ്കരനാണെന്ന് പറഞ്ഞു. പിന്നീട് ശ്രീ. എം. ശിവശങ്കരനെ സംരക്ഷിക്കാൻ അങ്ങ് ശ്രമിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഞാൻ അങ്ങയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്താം. ഒരു മന്ത്രിസഭാ യോഗം കഴിഞ്ഞ് പത്രക്കാർ ചോദിച്ചപ്പോൾ, ശ്രീ. എം. ശിവശങ്കരനെ സസ്പെന്റ് ചെയ്യാൻ എന്ത് കുറ്റമാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്തതെന്ന് അങ്ങ് കേരളത്തോട് ചോദിച്ചു. പിന്നീട് കൂടുതൽ തെളിവുകൾ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ സസ്പെന്റ് ചെയ്യേണ്ടി വന്നില്ലേ? അതുമാത്രമാണോ? അങ്ങയുടെ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന അദ്ദേഹം നൂറുദിവസം



ജയിലിൽ കിടന്നില്ലേ? അങ്ങേയ്ക്ക് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ? Vicarious Liability എന്ന പ്രിൻസിപ്പിളുണ്ട്. ഇനി അതെല്ലാം മാറ്റിവയ്ക്കാം. അങ്ങ് യു.എ.ഇ.-യിൽ ആയിരുന്നപ്പോൾ ബാഗ് മറന്നുവെച്ചില്ലെന്നും ഒരു ബാഗ് അവിടെനിന്നും വന്നിട്ടില്ലെന്നുമാണ് ഏറ്റവും ഒടുവിലായി അങ്ങ് നടത്തിയ പരാമർശം. കേരളത്തിന്റെ ജനങ്ങളുടെ അഭിമാനം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്, അങ്ങേയ്ക്ക് ബാഗ് കൊണ്ടുപോകാം, മറന്നുവയ്ക്കാം, ബാഗ് കൊണ്ടുവരാം. എന്റെ ഒരൊറ്റ ചോദ്യത്തിന് അങ്ങ് മറുപടി പറയുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ തൃപ്തനാണ്. അതായത്, ബാഗ് ഇവിടെനിന്ന് കൊടുത്തുവിടുവെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്, സത്യമാണ്. അത് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്, ആരും നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി യു.എ.ഇ.-യിൽ ആയിരിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിൽനിന്ന് ഒരു ബാഗേജ് കൊടുത്തുവിടാനുള്ള ഒരു സംവിധാനം കേരള സർക്കാരിനില്ലേ; അതിനുള്ള കഴിവ് കേരള സർക്കാരിനില്ലേ? ഒറ്റ ചോദ്യമേയുള്ളൂ, Why you preferred the diplomatic channel; എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തത്? അതിന്റെ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ കാര്യം ഞാൻ വായിക്കാം. അതായത്,

കസ്റ്റംസ് ഓഫീസർ ശ്രീ. എം. ശിവശങ്കരനോട് ചോദിക്കുകയാണ്, 'Investigation reveals the end of 2016 or in the beginning of 2017, you have requested the Consul General through Swapna to send a package to the Chief Minister of Kerala, who was in UAE at that time. Urgently I am make available the same to him next day'. Is it true? He said 'Yes'. ശരിയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്, Why did you request the service of a Consul General of another Nation to carry the package abroad, Are you that close to him, എന്നാണ്. എന്തിനാണ് മറ്റൊരു രാജ്യത്തിന്റെ ഔദ്യോഗിക കേരളത്തിനുവേണ്ടി അങ്ങ് വിനിയോഗിച്ചത്? അങ്ങേയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു ബാഗ് എത്തിക്കാനുള്ള ശേഷി കേരള സർക്കാരിനില്ലേ? മണിക്കൂറുകൾക്കകം ഗൾഫിലൊക്കെ നമ്മൾ പോകുന്നതല്ലേ; ഗൾഫ് എന്ന് പറയുന്നത് എത്താൻ കഴിയാത്ത സ്ഥലമാണോ? ഒന്നര രണ്ട് മണിക്കൂർകൊണ്ട് എത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന ബാഗേജിന് നിങ്ങൾ എന്തിന് കോൺസൽ ജനറലിലേയ്ക്ക് പോയി? അവിടെയാണ് you wanted to use the diplomatic channel, why? കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അയയ്ക്കുന്ന ഒരു പാക്കേജിന് എന്തിനാണ്

ഡിപ്ലോമാറ്റിക്ക് ഇമ്മ്യൂണിറ്റി, എന്തിനാണ് കോൺസൽ ജനറലിനെയും സ്വപ്ന സുരേഷിനെയും ഉപയോഗിച്ചത്? ഇതുപോലുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്കാണ് കേരളം മറുപടി ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇതിന് മറുപടി പറയാൻ കഴിയണം. അല്ലാതെ നാഴികയ്ക്ക് നാൽപ്പതുവട്ടം 'മടിയിൽ കനമില്ല' എന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ഞാൻ ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകമായി ചോദിക്കുകയാണ്. ക്ലിഫ് ഹൗസിൽ സ്വപ്ന സുരേഷ് നിത്യ സന്ദർശകയല്ലായിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങയ്ക്ക് പറയാൻ കഴിയുമോ? ഞാൻ കേട്ടിട്ടുള്ളത് ശരിയാണെങ്കിൽ, ഒരു സി.പി.ഐ.(എം) എം.എൽ.എ. അങ്ങയുടെ ഓഫീസിൽ വന്നപ്പോൾ അനുവാദം ചോദിക്കാതെ വന്നതിന് അങ്ങ് ഇറക്കിവിട്ടതാണ്. ഇവിടെ ഏതെങ്കിലും ഒരു സി.പി.ഐ.(എം) നേതാവിന് ഏതെങ്കിലുമൊരു ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-കാരന് ഏതെങ്കിലുമൊരു എസ്.എഫ്.ഐ.-കാരന് ഇതുപോലെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടി അങ്ങയുടെ അടുത്തുവരാൻ കഴിയുമോ? അപ്പോൾ സ്വപ്ന സുരേഷ് അനുഭവിച്ച പ്രിവിലേജ് എത്ര വലുതായിരുന്നു. ഒരു സമയത്ത് സ്വപ്നയ്ക്ക് എല്ലാ പ്രിവിലേജും നൽകിയില്ലേ? അവർക്ക് സർക്കാരിന്റെ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ലോക്ക്ഡൗൺ കാലത്ത് ..... (മൈക്ക് ഓഫ്)

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ: സർ, എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സുഹൃത്ത് ശ്രീ. ഷാഫി

പറമ്പിൽ അല്പം മുൻപ് അടുക്കളയിൽ ദം ബിരിയാണി പൊട്ടിച്ചു, പക്ഷെ

അവിടെ ഭക്ഷ്യവിഷബാധയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു.

'കാരാസ്കരത്തിൻ കുരു പാലിലിട്ടാൽ കാലാന്തരേ കയ്യു ശമിപ്പതുണ്ടോ?'

അതാണ് എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തിനോട് ചോദിക്കാനുള്ളത്. കെ.പി.സി.സി.

ഓഫീസിന്റെയും ബി.ജെ.പി. ഓഫീസിന്റെയും താക്കോൽ, കണ്ടാൽ

കൊള്ളാവുന്ന ഒരു വനിതയുടെ പാവ്ചരടിൽ കെട്ടിയിട്ട് കേരളത്തിൽ

മാന്യമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്ന മന്ത്രിസഭയെ നയിക്കുന്ന

മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ജീവനെടുക്കാൻപോലുമുള്ള നീക്കമുണ്ടാക്കിയ

പ്രതിപക്ഷമാണ് ഇവിടെയിരിക്കുന്നത്. ഹേറോദേസിന്റെ രാജധാനിയിൽ

അവസാന നൃത്തത്തിനുശേഷം ചുവട് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പാരിതോഷികമായി

എന്ത് വേണമെന്ന് ഹേറോദേസ് ചോദിച്ചപ്പോൾ സ്താപക യോഹന്നാന്റെ

തലയാണ് സലോമി ചോദിച്ചത്. ഇവർക്ക് വേണ്ടത് ശ്രീ. പിണറായി

വിജയന്റെ ശിരസ്സാണ്. ആകാശയാത്രയിൽപ്പോലും അനുചരന്മാരെ വിട്ട് ഒരു

മുഖ്യമന്ത്രിയെ വേട്ടയാടുന്ന ധാർമ്മിക അധഃപതനത്തിലേയ്ക്ക് കോൺഗ്രസ്സും

ബി.ജെ.പി.-യും ഒരുമിച്ച് കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതിന്

ഞാനും നിങ്ങളും ദുക്സാക്ഷികളല്ലേ? ഇ.ഡി. വന്നുപോലും, ഏതാണ് ഇ.ഡി.? ആരെയാണ് ഇ.ഡി. വേട്ടയാടാത്തത്? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ദ്രോഹകൾപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആജ്ഞാനുവർത്തികളല്ലാത്തവരെ മുഴുവൻ വേട്ടയാടുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയടക്കം പറയുന്ന..., ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിക്കും മഹാത്മാഗാന്ധിക്കുമൊക്കെ ഒരു ദിവസത്തെ അടിയന്തര നോട്ടീസിന്റെ പ്രാധാന്യമേ ഇവർ കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ, അതിലും വലിയ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നത് സ്വപ്നക്കും സരിതയ്ക്കുമാണ്. മൂന്നും അറുനൂറും കോളുകൾ രാത്രി രാമായാണമല്ല, ശ്രീകൃഷ്ണചരിതം മണിപ്രവാളമല്ല, എന്തായിരുന്നുവെന്ന് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാക്കന്മാർക്കുപോലും അറിയാത്ത രീതിയിൽ രാഷ്ട്രീയ അധഃപതനത്തിന്റെയും അന്ധകാരത്തിന്റെയും അടിയിലേയ്ക്ക് കേരള ജനതയെ നയിക്കുന്ന ഒരു നേതൃത്വമായി ഇവർ മാറിയിരിക്കുന്നു. അതല്ലേ സത്യം? 'ക്ഷീരമുളളോരകിടിൻ ചുവട്ടിലും ചോര തന്നെ കൊതുകിനു കൗതുകം'. കേരളത്തിൽ എത്ര കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. മാതൃകാപരമായി കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിനെ വിമർശിച്ചാൽ അതിന്

അർത്ഥമുണ്ട്. ആ രീതിയിലാണോ കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്? കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടുന്നതിനുവേണ്ടി ഭരണതട്ടുടർച്ച ഉണ്ടാകുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ കേരളത്തിന്റെ ഏത് ജീവിതവിതാനങ്ങളിലുമുള്ള മനുഷ്യന്റെ മനസ്സിൽ ആണ്ടിറങ്ങിപ്പോകുന്ന വേരുകളുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ ഏത് വിധത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ അപകീർത്തിപ്പെടുത്താമെന്നുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന്റെ അവസാന അഭിനയ റോളുകൾ നമ്മൾ വയനാട്ടിൽ കണ്ടില്ലേ? വിദ്യാർത്ഥി നേതാക്കൾ ചെയ്തത് തെറ്റാണെങ്കിൽ അത് തെറ്റാണെന്ന് സമ്മതിക്കാൻ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം തയ്യാറാണ്. പക്ഷെ അതോടുകൂടി കാലം കഴിഞ്ഞോ; അതായിരുന്നോ പ്രധാന പ്രശ്നം? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്ഥാനത്തെയും മുന്നണിയെയും ഏകപക്ഷീയമായി എതിർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇന്നിവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഈ അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തിന്റെ സംവിധായകൻ ഈ നിയമസഭയിൽ ഒരു അംഗത്തെപ്പോലും വിജയിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത കേരളത്തിലെ ബി.ജെ.പി.-യെ നയിക്കുന്ന ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രനാണ്. അതിന്റെ നിർമ്മാതാവായിരിക്കും ഒരുപക്ഷെ കേരളത്തിന്റെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ്. അതിന്റെ ലൈറ്റ് ബോയ്മാരും മേക്കപ്പ് മാൻമാരുമാണ്

ബാക്കിയുള്ള എം.എൽ.എ.-മാർ. ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രനും ശ്രീ. കുമാരനും രാജശേഖരനും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജമാണ് സംവിധായകർ. പി. സി. ജോർജ്ജിന്റെ പി.സി. ബി.ജെ.പി.-യുടെ പഴയ നേതാവ് വികസിപ്പിച്ചത് ഞാനിവിടെ പറയുന്നില്ല. ഈ സഭയ്ക്ക് ഒരു അന്തസ്സുണ്ടല്ലോ. XXXXXXX\* എന്നോ മറ്റുമാണ്. അത് ശബ്ദം താഴ്ന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. റെക്കോർഡിൽ വേണമെന്നില്ല. അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള..., മല എലിയെ പ്രസവിച്ചു എന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ, കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ പുറംകാലുകൊണ്ട് തൊഴിച്ചു 99 സീറ്റ് കൊടുത്ത് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം സ്വപ്ന പറയുകയാണ് 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഞാൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്ന്. എന്താണ് 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ; ഇത് ഇതിനുമുമ്പ് ആരും കൊടുത്തിട്ടില്ലേ? ആ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന് എന്താണ് പ്രത്യേകതയുള്ളത്. അത് ഒരു ജഡ്ജിന്റെ മുന്നിൽ നേരിട്ട് സാക്ഷി കൊടുക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ്മെന്റാണ്. അതിനുശേഷം അവർ അതിന്റെ അടിയിൽ ഒപ്പിട്ടുകൊടുക്കും, 'ഞാൻ മനസ്സാവാചാ കർമ്മണാ ഇതിൽനിന്നും പിന്മാറുകയില്ല, ഞാൻ മുൻപ് തന്നെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുമായി വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഈ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഞാൻ ഏറ്റെടുക്കുന്നു' എന്ന്. അത്രയേയുള്ളൂ 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്. അതിൽ മുൻപ്

---

\* പ്രസ്തുത വാക്ക് ബഹുമാന്യനായ സഭാഭ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സഭാരേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

പറഞ്ഞ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി എന്തെങ്കിലും ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സ്വപ്ന മാധ്യമങ്ങളോട് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പറഞ്ഞത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും ബി.ജെ.പി.-യുടെയും നേതാക്കളാണ്. അവർക്ക് അതെങ്ങനെ കിട്ടി? ഒരു പുതിയ അവതാരം വന്നിരിക്കുകയാണ്, അഡ്വ. ഷാജ് കിരൺ. അദ്ദേഹത്തിന് ആരൊക്കെയായിട്ടാണ് ബന്ധമുള്ളത്? ഭൂമാഫിയക്കാരും ഈ നാട്ടിലെ ഇത്തരം പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി നടക്കുന്ന സ്ത്രീകളുമൊക്കെയായി ബന്ധമുള്ള പുതിയ കുറേ ആളുകൾ രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നു. അവർക്ക് പോലീസുമായി ബന്ധമുണ്ടാകാം. ആ പോലീസുകാർക്കെതിരെ നടപടിയെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയുള്ള മുഖ്യമന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് കേരളത്തിൽ നടപടിയെടുക്കേണ്ട സമയത്ത് നടപടി എടുത്ത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ വളരെ സജീവമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിലാണ് ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്നത്. ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കേരളത്തിൽ ചീഫ് മിനിസ്റ്ററുടെ ഓഫീസിലുള്ള ഒരു ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് മാറ്റിനിർത്തിയിട്ടുപോലും അപവാദകഥകളുടെ കുത്തൊഴുക്കിൽ ഈ



കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരിന്റെ കഴുത്തിന് കുത്തിപ്പിടിച്ചിട്ടുപോലും കേരളത്തിലെ സാധാരണ മനുഷ്യൻ പറഞ്ഞു, 'ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു ഈ ഗവൺമെന്റിനെ, ഞങ്ങൾക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റ് തിരിച്ചുവരണം' എന്ന്. കാരണം കൈരളിയെ നയിക്കാൻ, ഈ ഭാർഗ്ഗവക്ഷേത്രത്തെ നയിക്കാൻ മലയാളിയുടെ ആത്മാഭിമാനവും ആത്മസുരക്ഷയും സംരക്ഷിക്കാൻ ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള മന്ത്രിമാർക്കും ഗവൺമെന്റിനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന് പൊടിയിടുന്നതിനുവേണ്ടി കള്ളക്കഥകൾ ചമച്ചുകൊണ്ട് രാജ്യാരാമാനം ഈ കേരളത്തിൽ പുകമറ സൃഷ്ടിക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുന്ന പ്രതിപക്ഷം യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്താണ് ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ സജീവമായ രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രത്തെ, കെ.പി.സി.സി.-യുടെ സജീവമായ രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രത്തെ അപമാനപ്പെടുത്തുകയല്ലേ? ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇപ്പോൾ എത്തിയിട്ടുണ്ട്. എവിടെപ്പോയി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല, എവിടെപ്പോയി ശ്രീ. കെ. ബാബുവേട്ടന്റെ ശബ്ദം, ഓടക്കുഴലിലെ മെഴു പോയതുപോലെയായി അവരിലെ പലരുടെയും സ്ഥിതി. ശബ്ദമില്ല, ഐക്യമില്ല. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് വയെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും

പറഞ്ഞുകൂടെ? അവസാനം ചങ്കിൽ കുത്തി ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെക്കൊണ്ട് ഇവർക്ക് സപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് സംസാരിപ്പിക്കേണ്ടിവരും. ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ഉദയ സൂര്യനെ പഴമുറം കൊണ്ട് മൂടി നിങ്ങൾ ഇരുട്ടാക്കാമെന്ന് കരുതേണ്ട? ഇത് കേരളമാണ്. ആ കേരളത്തിന്റെ സജീവമായ ചരിത്രത്തിനെ മുന്നോട്ടുനയിക്കാൻ ഈ കേരളം പരിപൂർണ്ണമായ രാഷ്ട്രീയ ശക്തിയായി അംഗീകരിച്ച് നിലനിർത്തുന്ന സഖാവ് പിണറായി വിജയനെ വേട്ടയാടി നിങ്ങൾക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാമെന്നാണ് ധാരണയെങ്കിൽ ആ വെള്ളം ഇറക്കിവയ്ക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. അതിൽ അരിയിടുന്നതിന് നിങ്ങൾക്ക് കഴിയില്ലയെന്ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഈ

അടിയന്തരപ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ത്യയുടെതന്നെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയും ഭരണകൂടവും നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ഗൗരവമായ ആരോപണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് ഈ പ്രമേയം. ഞങ്ങൾ ഈ ആരോപണങ്ങൾ പുറത്തുവന്ന കാലത്തുതന്നെ പറയുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്,

മുഖ്യമന്ത്രി ഇല്ലാതെ എന്ത് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് ഈ കുറ്റകൃത്യത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വസ്തനായ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി നൂറ് ദിവസം ജയിലിൽ കിടക്കുകയും അവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റൊരു സ്ത്രീ മാസങ്ങളോളം ജയിലിൽ കിടക്കുകയും ചെയ്ത് നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ടായ സംഭവമാണ്.

അപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി ഇല്ലാതെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഓഫീസുണ്ടോ? ഇവിടെ ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, നയതന്ത്ര ബാഗേജിൽനിന്നും 30 കിലോ സ്വർണ്ണം പിടിക്കപ്പെട്ടതുമുതൽ നടന്ന അന്വേഷണത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മനഃസാക്ഷി സൂക്ഷിപ്പുകാരനായ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. എം. ശിവശങ്കരനും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലെയും വീട്ടിലെയും കുടുംബ സുഹൃത്തുമായ സ്വപ്ന സുരേഷും പ്രതിപട്ടികയിൽ ചേർക്കപ്പെടുകയും ജയിലിൽ കിടക്കുകയും ചെയ്യുന്നു, അന്വേഷണ സംഘം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിന്റെ മുന്നിൽപ്പോയി നിൽക്കുകയാണ്. ശിവശങ്കരനെ എത്ര പെട്ടെന്നാണ് നിങ്ങൾ തിരിച്ചെടുത്തത്. ഈ ഓഫീസ് ഗ്യാലറിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ചർച്ച ഒന്നുകൂടി നന്നാകുമായിരുന്നു എന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണ്.

ഇത്ര ഗുരുതരമായ ആരോപണമുണ്ടായി മാസങ്ങളോളം ജയിലിൽ കിടന്ന

ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ എത്ര എളുപ്പത്തിലാണ് നിങ്ങൾ തിരിച്ചെടുത്തത്.

ഇവിടെ ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള ആരോപണങ്ങളുണ്ടായിട്ടും

മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രയോഗങ്ങളുണ്ടായിട്ടും എന്തേ ഈ കേസ് ഈ

വിധമായിപ്പോയത് എന്ന് ചോദിച്ചാലാണ്, ഇപ്പോൾ ആരോപിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ

യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ബി.ജെ.പി.-യുമായുള്ള സംഖ്യമെന്ന് പറയുന്നുണ്ടല്ലോ.

നിങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഒത്തുകളിയുടെ ഫലമായാണ് ഈ കേസ് ഇങ്ങനെ

നിർവീര്യമായിപ്പോയത്. വീണ്ടും എങ്ങനെ ഈ കേസ് തിരിച്ചുവന്നു? കാലം

കണക്കുചോദിക്കാതെ ഒരു സംഗതിയും പുറത്തുപോകില്ല. ഈ രണ്ട്

പ്രതികളും തമ്മിൽ തെറ്റി. സ്വപ്നസുരേഷും ശിവശങ്കരും തമ്മിൽ തെറ്റി.

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അശ്വത്ഥാമാവിന്റെ ആനയുമൊക്കെ

പുറത്തുവന്നു. അതിനെത്തുടർന്ന് അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടുമുള്ള

ആരോപണങ്ങളുണ്ടായി. ആ ആരോപണങ്ങളെത്തുടർന്നാണ് വീണ്ടും

മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ മുമ്പിൽ 164-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള മൊഴിയുണ്ടായത്.

ഇപ്പോൾ എത്ര നിസ്സാരമായിട്ടാണ് പറയുന്നത്. 164 അത്ര വലിയ

സംഗതിയൊന്നുമല്ലെന്ന്. അത് വലിയ സംഗതിയാണോയെന്ന്

ഇതിനകത്തുള്ള ആരെയും പഠിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. 164 സംഗതിയാണ്. 164-ൽ

ഒരു സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് കൊടുപ്പിക്കുന്നത് അത് നാളെ മാറ്റിപ്പറയാതിരിക്കാൻവേണ്ടിയാണ്. ഇവിടെ സ്വപ്ന സുരേഷ് 164 സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് കൊടുക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യമെന്താണ്; ഞങ്ങൾ ആരെങ്കിലും കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടോ? അല്ല. അവർക്ക് ജീവഭയമുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അവരുടെ കേസിലെ പ്രതിയായിരുന്ന സരിത്തിനെ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-കാരും പോലീസുകാരും വേട്ടയാടാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ ജീവൻ ഭീഷണിയുണ്ടാകുകയും നാളെയും ഈ കേസിന്റെ തെളിവ് അവശേഷിക്കണം എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ് സ്വപ്ന സുരേഷ് 164 പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് കൊടുത്തത്. 164 സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് അത്ര വലിയ കാര്യമല്ലെങ്കിൽ, എന്തിനാണ് വീണ്ടും സ്വപ്നയുടെ അടുത്തേയ്ക്ക് നിങ്ങൾ ഷാജ് കിരണിനെ പറഞ്ഞയച്ചത്? ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് ഷാജ് കിരണിന് ബന്ധം കോൺഗ്രസ്സുകാരമായിട്ടാണെന്നാണ്. (ഷാജ് കിരണിന്റെ ഫേസ്‌ബുക്ക് പോസ്റ്റ് ഉയർത്തിക്കാട്ടി വായിക്കുന്നു) "മേയ് 2, 2021 - പാർട്ടി അനുഭാവമുള്ളപ്പോഴും പിന്നീട് അത് നഷ്ടമായപ്പോഴും ഒരിക്കൽപ്പോലും ഇഷ്ടമില്ലാത്ത നേതാവായി മാത്രമേ അങ്ങയെ കണ്ടിട്ടുള്ളൂ." - മുഖ്യമന്ത്രിയെപ്പറ്റിയാണ് പറയുന്നത്. "ഏകാധിപതിയെന്ന് നിരവധി

തവണ അങ്ങയെ വിശേഷിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, അതെല്ലാം തെറ്റാണെന്ന് കാലം തെളിയിച്ചു. സഖാവേ എന്ന് വിളിക്കാനല്ല തോന്നുന്നത്. ക്യാപ്റ്റൻ എന്ന് വിളിക്കാനേ കഴിയുന്നുള്ളൂ. ഇരട്ടച്ചങ്കൻ തന്നെ. ലാൽസലാം." എന്ന് ഷാജ് കിരൺ പറയുകയാണ്. ഒരാളെ കാണുമ്പോഴോ കൂടെനിൽക്കുമ്പോഴോ യാത്ര ചെയ്യുമ്പോഴോ ഫോട്ടോയെടുക്കും അതാണ് ശ്രീ. വി. ജോയി ഉയർത്തിക്കാണിച്ചത്. അത് എടുത്തിട്ടാണോ നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെ നേരിടാൻ വരുന്നത്? ഇവിടെ വീണ്ടും ഈ കേസ് കുത്തിപ്പൊക്കാനുണ്ടായ കാരണം, XXXXXXXX<sup>+</sup> നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് എറണാകുളത്തെ പ്രത്യേക കോടതിയിൽ മൊഴി രേഖപ്പെടുത്തിയശേഷം സ്വപ്ന സുരേഷ് മാധ്യമങ്ങളോട് പറഞ്ഞുവെന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിന് 164-നെക്കുറിച്ച് മിണ്ടാൻ പാടില്ല. അത് കോടതിയിലിരിക്കുന്ന കാര്യമാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. പി. രാജീവ് പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ എന്താ പറഞ്ഞത്; സ്വപ്ന സുരേഷ് പത്രക്കാരോട് കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബത്തെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് ചർച്ച ചെയ്യാനും ചോദിക്കാനുമുള്ള വേദി ഇതല്ലാതെ മറ്റേതാണെന്ന് നിങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. “ 2016-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി

---

<sup>+</sup> ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫയൽ നമ്പർ 11645/ഇ.ബി./2022/നി.സെ., തീയതി 30-06-2022) സഭാരേഖകളിൽനിന്നും നീക്കംചെയ്തു.

ദുബായിൽ പോയസമയത്ത് ശ്രീ. എം. ശിവശങ്കർ ആദ്യമായി എന്നെ ബന്ധപ്പെടുന്നത്, അന്ന് ഞാൻ കോൺസുലേറ്റിൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു" എന്നത് സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ മൊഴിയാണ്.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

മി. സ്പീക്കർ: പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറുണ്ട്, സമയം പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യാം.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ഇപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ നടത്തിയ പ്രസ്താവനയുണ്ടല്ലോ; ക്രൈം നന്ദകുമാറിന്റെ വാക്കുകേട്ട് പറഞ്ഞ കാര്യമുണ്ടല്ലോ; അതിന്റെ വിശ്വസ്ത ഈ സഭയ്ക്കുറിയണം. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉന്നയിച്ച വിഷയം തെറ്റാണെങ്കിൽ സഭാരേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അത് തെറ്റാണെന്ന് പൂർണ്ണമായ ബോധ്യമുണ്ട്. തോന്നുവാസം സഭയിൽ പറയാൻ പാടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അത് പരിശോധിക്കാം. 24 സെക്കന്റാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെടുത്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഒരു അംഗം പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു മന്ത്രി തടസ്സപ്പെടുത്താൻ പാടുണ്ടോ; അത് ഓർഡറിലാണോ?

മി. സ്റ്റീക്കർ: പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അല്ലേ.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, “ 2016-ൽ മുഖ്യമന്ത്രി ദുബായിൽ പോയസമയത്താണ് ശ്രീ. എം. ശിവശങ്കർ ആദ്യമായി എന്നെ ബന്ധപ്പെടുന്നത്, അന്ന് ഞാൻ കോൺസുലേറ്റിൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ബാഗ് മറന്നു. എത്രയും പെട്ടെന്ന് എത്തിക്കണമെന്നായിരുന്നു ആവശ്യം. ഞാൻ അത് കൊണ്ടുപോയി” എന്നാണ് സ്വപ്ന സുരേഷ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ വളരെ കൃത്യമല്ലേ. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ബാഗാണെന്നും അത് എത്തിച്ചുകൊടുത്തത് ഞാനാണെന്നും പ്രതിയായ സ്വപ്ന സുരേഷ് പറയുന്നു. എന്നിട്ട് മുഖ്യമന്ത്രി മാത്രം ഈ കുറ്റകൃത്യത്തിൽ ഭാഗഭാക്കല്ലെന്ന് പറയുന്നത് എങ്ങനെയാണ്; ആർക്കാണ് അത് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുക? മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മന:സാക്ഷി സൂക്ഷിപ്പുകാരനായ ശിവശങ്കർ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ട് ആ ബാഗ് കൊണ്ടുവരാൻ ആജ്ഞാപിക്കുന്നു. ബാഗിൽ കറൻസിയായിരുന്നുവെന്ന് സ്വപ്ന സുരേഷ് പറയുന്നു. ആ ബാഗ് ഞാനാണ് കോൺസുലേറ്റ് വഴി കൊടുത്തയച്ചതെന്നും അവർ പറയുന്നു. (...ബഹളം...) ഈ കുറ്റകൃത്യത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് പങ്കുണ്ടെന്നുള്ളത് വലിയ ആരോപണമാണ്. പിന്നെ പറഞ്ഞത്



ബിരിയാണി ചെമ്പുകളെക്കുറിച്ചാണ്. (...ബഹളം...)

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, .....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഉന്നയിച്ച കാര്യം പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, പ്രസംഗം തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ട് കാര്യമില്ല.

ബിരിയാണി ചെമ്പുകൾ സ്ഥിരമായി ക്ലീഫ് ഹൗസിലേയ്ക്ക് പോകാറുണ്ട്. അതിന് നല്ല കനമുണ്ടായിരുന്നു. ആട് ബിരിയാണിയും കോഴി ബിരിയാണിയുമായിരുന്നെങ്കിൽ കനമുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. അതിൽ ലോഹമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞത് ഈ കേസിലെ പ്രതിയാണ്. ആടിന്റെ തലയും കോഴിയുടെ കാലുമൊന്നുമായിരുന്നില്ല അതിലുണ്ടായിരുന്നത്. അതിൽ ലോഹമായിരുന്നു. ഇത്ര ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങളാണ് ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ വന്നത്. എന്നിട്ട് മുഖ്യമന്ത്രി നമ്മോട് പറയുന്നത് പിപ്പിടിവിദ്യ എന്നോട് വേണ്ടെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഞങ്ങൾക്കും പറയാനുള്ളത് ഈ ജാതി വർത്തമാനം പറയുന്ന ചെപ്പടിവിദ്യ പ്രതിപക്ഷത്തോടും വേണ്ടായെന്നാണ്. എല്ലാം തകർന്ന് എല്ലാ തെളിവുകളും തനിക്കെതിരായി വരുമ്പോഴും വലിയ ആത്മവിശ്വാസം പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ട് ഞങ്ങളെ ഇങ്ങനെ ഭസ്മീകരിക്കുക, ഞങ്ങളെ

ഇങ്ങനെ ചോദ്യം ചെയ്യുക. ഇജ്ജാതി ചെപ്പടിവിദ്യകൊണ്ടൊന്നും രക്ഷപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മുഖ്യമന്ത്രിമാർ, ധർമ്മികതയുണ്ടെങ്കിൽ സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ നേതാക്കന്മാർ, ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരി അടക്കമുള്ളവരോട് ഞാൻ പറയുകയാണ് ഇത്ര ഗുരുതരമായ ഒരു ആരോപണം വന്നിട്ട്.... കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അത്ര മോശം പാർട്ടിയാണെന്ന അഭിപ്രായമൊന്നും ഞങ്ങൾക്കില്ല. പക്ഷെ, ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇങ്ങനെ കുഴലുതന്നവരാണ് കൂടെയുള്ളതെങ്കിൽ ആ പാർട്ടിയുടെ നാശം വളരെ വൈകാതെതന്നെ സംഭവിക്കുമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇത്ര ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങൾ, എല്ലാ തെളിവുകളും എല്ലാം വ്യക്തമായിട്ടും മുഖ്യമന്ത്രി രാജിവയ്ക്കാതിരിക്കുന്നത് രാഷ്ട്രീയ ധർമ്മികതയില്ലായ്മയാണ്. വിമാനം അപകടത്തിൽപ്പെട്ടപ്പോൾ വ്യോമയാന മന്ത്രി രാജിവച്ച ഭാരതം, റെയിൽ അപകടമുണ്ടായപ്പോൾ റെയിൽവേ മന്ത്രി രാജിവച്ച ഭാരതം. ആ ഭാരതത്തിന്റെ ജനാധിപത്യത്തിന് അപമാനമായി മാറുകയാണ് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയെന്നുള്ളതാണ് ഇന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ജൂലിയസ് സീസറുടെ ഭാര്യ സംശയത്തിന് അതീതമായിരിക്കണമെന്ന് മുമ്പ് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞില്ലേ? ഇന്ന് ആ വാക്കുകൾ

വെള്ളം തൊടാതെ വിഴുങ്ങുന്ന സ്ഥിതിയിലേയ്ക്കാണ് നിങ്ങൾ വരുന്നത്. ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയുടെ ഓഫീസ് നിങ്ങൾ ആക്രമിച്ചത് ഈ ചർച്ച വഴിമാറ്റാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നുവെന്നും ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഇവിടെ നമ്മൾ കാണുന്നത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ചരിത്രത്തിൽ കുറച്ച് ഏകാധിപതികളുണ്ട്. Nicolae Ceausescu, Kim Jong-un എന്നിവരെപ്പോലെ ഇവിടെ ഒരു ഏകാധിപതിയെ നിങ്ങൾ വാഴ്ത്തുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് പറയാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇവിടെയെല്ലായിടത്തും കലാപമുണ്ടാക്കുന്ന രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. വാളുകൾക്ക് മുമ്പിലൂടെ നടന്നുനീങ്ങിയ ആളാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു മീറ്ററിൽ ഒരു പോലീസാണ്. കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ അറ്റൻഡ് ചെയ്യാൻ പോലീസിന് കഴിയാത്ത വിധം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക്..... (മൈക്ക് ഓഫ്)....

മത്സ്യബന്ധനം, സാംസ്കാരികം, യുവജനക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ): സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ചട്ടം 131 പ്രകാരം വ്യക്തിപരമായ ആരോപണം - അതുതന്നെ തർക്കത്തിനുള്ളതോ പ്രസക്തമായതോ ആയ ഒരു വിഷയമായിരിക്കെ

ഉദ്ദേശ്യത്തിനടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത ആവശ്യമില്ലാത്ത വിഷയം ഉന്നയിക്കാൻ പാടില്ല. ചട്ടം 132 പ്രകാരം ഒരു അംഗം മറ്റൊരംഗത്തെ വ്യക്തിപരമായി പരാമർശിച്ച് പരിഹസിക്കുന്ന രീതിയിൽ സംസാരിക്കാൻ പാടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയിലെ അംഗമാണ്. വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത് സഭാരേഖയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: അത് പരിശോധിച്ച് ഉചിതമായ തീരുമാനമെടുക്കാം.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ചട്ടം 307 പ്രകാരം എക്സ്പഞ്ച് ചെയ്യാനാണ്. ശ്രീ. വി. ജോയി പറഞ്ഞപ്പോൾ എന്റെ ടിറ്ററിൽ ഗാന്ധിജിയുടെ തകർത്തിട്ടിരിക്കുന്ന ചിത്രമില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്റെ ടിറ്ററിൽ അതണ്ട്. തെറ്റായ പരാമർശം പിൻവലിക്കണം.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ: സർ, എനിക്ക് തൊട്ടുമുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മണ്ണാർക്കാട് അംഗം ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഒരു കാര്യം പരാമർശിച്ചു. 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ആർ കൊടുപ്പിച്ചുവെന്ന്; അവിടെ വളരെ വ്യക്തമായി ഒരു കാര്യം ബോധ്യമാകുകയാണ്. ഇതൊരു രാഷ്ട്രീയ ഗുഡ്വിലോചനയാണെന്നും അത്

യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയുംകൂടി അറിവില്ലാത്ത പങ്കാളിത്തത്തിലുണ്ടായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ  
 ഗൂഢാലോചനയാണെന്നതിന്റെ തുറന്ന് സമ്മതിക്കലാണ്  
 ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീന്റെ ആ പരാമർശമെന്നാണ് എനിക്ക്  
 സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ ഗൂഢാലോചനയിൽ ആരെല്ലാമാണ് .....  
 (ബഹളം)..... അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞു. രേഖകൾ പരിശോധിക്കട്ടെ.  
 രാഷ്ട്രീയ ഗൂഢാലോചനയിലെ അവരുടെ പങ്ക് വളരെ സുവ്യക്തമായി  
 ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതാണ് പരാമർശം. അതുപോലെ, ഈ  
 ഗൂഢാലോചനയിൽ ആരെല്ലാമാണ് പങ്കാളിയായിരിക്കുന്നത്? എന്റെ നാട്ടിൽ  
 ഒരു മുൻ എം.എൽ.എ.-യുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് നിരവധി പ്രാവശ്യം  
 ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ചക്കരപെണ്ണയെന്ന്  
 വിളിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു വിവാദ നായികയെക്കൂടി, ഇപ്പോൾ ഈ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റുമായി  
 മുന്നോട്ടുവന്നിരിക്കുന്ന സ്വപ്ന സുരേഷിനെ ഇത്തരമൊരു  
 സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്കെത്തിക്കാൻ സഹായിക്കണമെന്ന്  
 അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തുന്ന സംഭാഷണം കേരളം മുഴുവൻ കേട്ടതാണ്.  
 ആ ആളിന്റെ ക്രെഡിബിലിറ്റിയെക്കുറിച്ചും മുൻകാല  
 ചെയ്തികളെക്കുറിച്ചുമൊന്നും ഞാൻ ഇവിടെ വിശദീകരിക്കാൻ

ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹമുൾപ്പെടെ ഇവിടെ തൊട്ടുമുമ്പ് നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട അഡ്വ. കൃഷ്ണരാജും അഡ്വ. ബിജുകൃഷ്ണനുമൊക്കെയുള്ള സംഘ് പരിവാറിന്റെ മുൻനിരനേതാക്കന്മാരടക്കം നടത്തിയ ഗൂഢാലോചനയിൽ യു.ഡി.എഫ്. ഭാഗഭാക്കായ, പ്രത്യക്ഷത്തിൽത്തന്നെ തികഞ്ഞ രാഷ്ട്രീയ ഗൂഢാലോചനയാണെന്ന് വളരെ സുവ്യക്തമായി അറിയാഹാരം കഴിക്കുന്ന ആർക്കും ബോധ്യമാകുന്ന ഒരു വസ്തുതയെ മുന്നിൽനിർത്തിക്കൊണ്ടാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഈ പൊറാട്ടുനാടകവുമായി മുന്നോട്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളത് എത്രയോ അപഹാസ്യമാണ്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ രാഷ്ട്രീയ നിലവാര തകർച്ചയുടെ ഏറ്റവും വലിയ ആഴമാണ് അത് ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇന്നലെ ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ റൂൾ 50 പ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസിന് അവതരണാനുമതിക്കുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള പ്രമേയാവതരണത്തിന് മുന്നോട്ടുവരാൻ തയ്യാറാകാതിരുന്ന ആളുകൾ ഇന്ന് സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ മൊഴിയുടെ പേരിൽ, ആ മൊഴി വിശ്വസിക്കുന്നില്ലായെന്ന് സഭയിലിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ മാധ്യമങ്ങളോട് പറഞ്ഞതാണ്. അങ്ങനെ വിശ്വാസ്യതയില്ലെന്ന്

അവർതന്നെ സമ്മതിച്ച ഒരു മൊഴിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ കേരളം തളളിക്കളഞ്ഞു.....

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, പോയിന്റ് ഓഫ്

ഓഡർ.....

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം കേൾക്കുന്നില്ല. അങ്ങ് പറയൂ.....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പൂഞ്ഞാർ അംഗം,

ഞാൻ മാതൃഭൂമിയോട് സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ ഈ വെളിപ്പെടുത്തൽ വിശ്വസിക്കുന്നില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞുവെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അത് വാസ്തവ വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. തെറ്റായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അത് രേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യണം.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ: സർ, മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നതാണ്. ....

മി. സ്പീക്കർ: ഇത് കഴിയട്ടെ.....

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ,

അദ്ദേഹംകൂടി അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് തയ്യാറാക്കിയ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് അദ്ദേഹം അവിശ്വസിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ. .... (ബഹളം)..... (ബഹളം) .....

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ: സർ, മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നത് അദ്ദേഹം

നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. .... (ബഹളം) .....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കൂ..... അങ്ങ്

വിശദീകരിച്ചല്ലോ..... പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കൂ.....

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ: സർ, ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞ്

പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. അതായത്, യു.ഡി.എഫ്.

മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ദേശീയ മതേതര

ബദലിനുവേണ്ടിയുള്ള വലിയ പോരാട്ടത്തിൽ ഇന്ത്യയുടെ

മതനിരപേക്ഷതയിൽ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയ ഭൂമികയിൽ ജ്വലിക്കുന്ന

സൂര്യതേജസാണ് കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രി സഖാവ് പിണറായി വിജയൻ

.....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, 'പ്രൊപ്പഗൻഡ' എന്ന വാക്ക്

ലോകത്തിന് പരിചയപ്പെടുത്തിയത് വ്യക്തമായ വിൽസൺ എന്ന അമേരിക്കൻ

പ്രസിഡന്റാണ്. സമാധാന പ്രിയരായ അമേരിക്കൻ ജനതയെ യുദ്ധത്തിലേക്ക്

നയിക്കാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു പ്രൊപ്പഗൻഡ എന്ന വാക്ക്

പരിചയപ്പെടുത്തിയത്. ഏതാണ്ട് അതിനുസമാനമായി ഇവിടെ വീണ്ടും

പ്രൊപ്പഗൻഡ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ജനക്ഷേമനയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി



മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിൽ ജനങ്ങൾ വിശ്വാസമർപ്പിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ ആ സർക്കാരിനെ കടന്നാക്രമിക്കാൻ വലതുപക്ഷ മാധ്യമങ്ങളും വലതുപക്ഷ രാഷ്ട്രീയവും ആർ.എസ്.എസ്.-ഉം ആസൂത്രിതമായി വീണ്ടും പ്രൊപ്പഗൻഡയുമായി വരികയാണ്. ഇതിൽപ്പറയുന്ന പ്രൊപ്പഗൻഡയെ രണ്ടായി തിരിക്കാം. ഒന്ന്, സ്വർണ്ണക്കടത്ത് ഫസ്റ്റ് പാർട്ട്. ചിത്രം എന്ന സിനിമ ഏതാണ്ട് ഒരുകൊല്ലം ഓടിയിട്ടുണ്ട്. അതിന് സമാനമായി ഒരു കൊല്ലം ഓടിയതാണ്. എന്നാൽ അതിന്റെ പ്രൊഡക്ഷൻ നഷ്ടമായി. ഇവിടെ ഈ സിനിമയിലെ പ്രൊഡക്ഷൻ കെ.പി.സി.സി.-ക്ക് നഷ്ടമായിപ്പോയി. ഒരു കൊല്ലം ഓടിയിട്ടും സാമ്പത്തികമായി നഷ്ടവും രണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പരാജയപ്പെടുകയും സീറ്റിന്റെ എണ്ണം കുറയുകയും ചെയ്തു. ഇതാണ് സ്വർണ്ണക്കടത്തിലെ ഒന്നാം പാർട്ട്. സെക്കൻഡ് പാർട്ടിൽ ഒരു സ്ത്രീയുമായി യു.ഡി.എഫ്. വീണ്ടുംവരികയാണ്. അവർ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നു. അവർ ഉന്നയിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ്. ഏറ്റുചോദിക്കുന്നു. എന്താണ് ഉത്തരം? എന്നാൽ ചില ചോദ്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നു. ഫൈസൽ ഫരീദ് ആരാണെന്നും കോൺസുലേറ്റ് ജനറലിനെക്കുറിച്ചും അനീഷ് പി. രാജൻ എന്ന ഐ.ആർ.എസ്.

ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നാഗ്പൂർ ആസ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് മാറ്റിയതിനെക്കുറിച്ചും സ്വർണ്ണത്തിന്റെ കൺസൈൻമെന്റ് പിടിച്ചപ്പോൾ വിട്ടില്ലെങ്കിൽ സസ്പെന്റ് ചെയ്യുമെന്ന് പറഞ്ഞ ബി.എം.എസ്. നേതാവിനെക്കുറിച്ചും ഇ.ഡി. അന്വേഷണം നിർത്തിയതിനെക്കുറിച്ചും ശ്രീ. വി. മുരളീധരന്റെ പങ്കിനെക്കുറിച്ചും യു.ഡി.എഫ്.-ന് അറിയേണ്ട; എന്നാൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന് അതൊന്നും അറിയണ്ട. ഇനി ആരാണ് എച്ച്.ആർ.ഡി.എസ്. (ഹൈറേഞ്ച് റൂൾ ഡെവലപ്മെന്റ് സൊസൈറ്റി); ആരാണ് കൃഷ്ണരാജ്; കൃഷ്ണരാജ് എന്നാൽ ഏറ്റവും കമ്മ്യൂണൽ വെനമസ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി അറിയണം. തൃശ്ശൂർ മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ ജാനകി, നവീൻ റസാക്ക് എന്ന രണ്ട് കുട്ടികൾ ഒന്നിച്ച് നൃത്തം ചെയ്തപ്പോൾ അതിന് വർഗ്ഗീയതയുടെ ചുവനൽകിയ വർഗ്ഗീയ ട്രാന്തൻ. ആ ട്രാന്തൻ ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ ഉറ്റമിത്രം, ഉറ്റചങ്ങാതി. എന്താണ് മിണ്ടാത്തത്? 29 വർഷമായി തനിക്ക് അറിയാമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇനി സ്വർണ്ണക്കടത്തിനെക്കുറിച്ചാണ്, സ്വർണ്ണക്കടത്തിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ഇസ്ലാമാഫോബിയുണ്ട്. അത് എന്താണ്? ആദ്യം ഖുറാൻ, പിന്നെ ഈന്തപ്പഴം, പിന്നീട് ബിരിയാണി ചെമ്പ്. ഇത് ആസൂത്രീതമാണ്.

ലോകത്താകെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന ഇസ്ലാമാഹോബിയുടെ പ്രചാരകന്മാരായി യു.ഡി.എഫ്. എന്ന രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനം ഇവിടെ മാറുന്നു. ....

(ബഹളം)..... അതിന്റെ ഭാഗമാണ് ഇത്തരം പ്രചരണം. ലോകത്താകെ ഇസ്ലാമാഹോബിയുണ്ട്. ആ ഇസ്ലാമാഹോബിയുടെ വക്താക്കളായി ലീഗ് മാരാൻ പാടുണ്ടോ; കോൺഗ്രസ്സിനെ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ....

(ബഹളം)..... കോൺഗ്രസ് എന്തും പറയും. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയാം, എപ്രകാരമാണോ ഒന്നാം സ്വർണ്ണക്കൂടത്ത് പൊട്ടിയത് അതിന് സമാനമായി രണ്ടാം സ്വർണ്ണക്കൂടത്തും പൊട്ടുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരുസംശയവും വേണ്ട.

നിങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം ശ്രീ. പിണറായി വിജയനാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഒരു കാര്യം പറയാം. പിണറായി എന്ന രാഷ്ട്രീയ നേതാവ് ഉയർന്നുവന്നത് ഒരു സുപ്രഭാതത്തിലല്ല. ആറ് പതിറ്റാണ്ടിന്റെ പാരമ്പര്യവും ത്യാഗനിർഭരമായ സമരത്തിന്റെയും സഹനത്തിന്റെയും കഥകൾ അദ്ദേഹത്തിന് പറയാനുണ്ട്.

ഏതാണ്ട് അഞ്ച് പതിറ്റാണ്ടിലേറെ കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ആർ.എസ്.എസ്.-ഉം അദ്ദേഹത്തെ ശാരീരികമായി ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചു. അടിയന്തരാവസ്ഥയിൽ നിങ്ങളുടെ ആളുകൾ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി ജയിലിലിട്ട് ഉരുട്ടി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാൽ തകർത്തു. മാസങ്ങളോളം

അദ്ദേഹത്തെ ജയിലിലിട്ടു. ഒരു വർഷത്തോളം കൂടെലീഗിന്റെ ചില നേതാക്കന്മാരുമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനുശേഷം കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആളുകൾ കൊല്ലാൻ ശ്രമിച്ചു. തലശ്ശേരിയിൽ നടന്ന ഒരു ചടങ്ങിൽവെച്ച് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അന്നത്തെ നേതാവ് പ്രമുഖനായ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഗുണ്ടാതലവൻ മമ്പറം ദിവാകരൻ "ഈ മനുഷ്യനെ കൊല്ലാൻ അരയിൽ കത്തിയുമായി ഞാൻ എത്രയോ തവണ നടന്നിട്ടുണ്ട്." എന്നുപറഞ്ഞു. അത് നിഷേധിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? കോൺഗ്രസ്സ് കൊലപ്പെടുത്താനും ആർ.എസ്.എസ്. ശാരീരികമായി ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാനും ശ്രമിച്ചു. അതിലും പരാജയപ്പെട്ടു. പിന്നറായി എന്ന രാഷ്ട്രീയക്കാരൻ തലശ്ശേരി കലാപത്തിന്റെ ഘട്ടത്തിൽ മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് സാന്ത്വനമേകിയതാണ്. എന്തുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷം വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വന്നു? മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഏകമുഖം പാണക്കാട്ടെ തങ്ങളല്ല, മറിച്ച് പിന്നറായി വിജയനാണെന്ന് 1970-ൽ അവർ തിരിച്ചറിഞ്ഞതാണ്. 1970-ൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് അവർക്ക് ആശ്വാസമേകാൻ ആളുണ്ടാകുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നത്. ജസ്റ്റിസ് ജോസഫ് വിതയത്തിൽ കമ്മീഷൻ തലശ്ശേരി കലാപത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചു. ആ കലാപത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചു

വിതയത്തിൽ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞു കൊടിവച്ച കാറിൽ ചിലർ സഞ്ചരിച്ചു. അവരാണ് കലാപം മുടക്കിയത്. ആ കൊടി വച്ച കാറിൽ സഞ്ചരിച്ചത് ഇന്ന് കേരളത്തിലെ നമ്പർ വണ്ണായ കേരളത്തിന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. അക്കാര്യം നിങ്ങൾ മറന്നുപോകരുത്. അതുപോലെ എന്തെല്ലാം കഥ, ലാവ്ലിൻ കേസ്. 'പ്രകാശം പരത്തുന്ന പെൺകുട്ടി' എന്ന ടി. പത്മനാഭന്റെ കഥയുണ്ട്. എനിക്ക് കഥയെഴുതാൻ അറിയില്ല. കഥയെഴുതുന്നവർ ആരെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിൽ പ്രകാശം പരത്തിയ മനുഷ്യൻ, അത് പിണറായി വിജയനാണ്. 1996 മുതൽ 98 വരെ അദ്ദേഹം കേരളത്തിന്റെ വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ കേരളത്തിൽ എന്തായിരുന്നു? അന്ന് ഞങ്ങളൊക്കെ എസ്.എസ്.എൽ.സി. കുട്ടികളായിരുന്നു. ഫിലമന്റെ മാത്രമേ കത്തുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇന്നോ കേരളമാകെ വെളിച്ചമുണ്ട്. അതിന് കാരണം എന്താണ്? വെളിച്ചം നൽകിയത് അന്നത്തെ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരാണ്. അതിന് നേതൃത്വം നൽകിയത് സഖാവ് പിണറായി വിജയനാണ്. അതിന്റെ പേരിലാണ് ലാവ്ലിൻ കേസുണ്ടായത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് 2013 ഒക്ടോബർ അഞ്ചിന് തിരുവനന്തപുരം സി.ബി.ഐ. സ്പെഷ്യൽ ക്വാർട്ട് ഡിസ്ട്രിക്ട് പെറ്റീഷൻ allow ചെയ്യുമ്പോൾ ജഡ്ജ്

കടലാസ് വലിച്ചെറിയുകയാണ് ചെയ്തത്. കാരണം ഇതിൽ കഴമ്പില്ല. ഒരു മനുഷ്യനെ രാഷ്ട്രീയമായി ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾ കെട്ടിപ്പൊക്കിയ കള്ളക്കഥ, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയായിരുന്നു അന്ന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി. കിട്ടുമെല്ലാത്തിനും കാലം, കാലം ഒന്നിനും മറുപടി പറയാതെ പോയിട്ടില്ല. 2006 മാർച്ച് മാസം ഒന്നാം തീയതി അന്നത്തെ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ അവസാനത്തെ കാബിനറ്റ് ഇത് സി.ബി.ഐ.-ക്ക് വിടണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. നിങ്ങൾ വിജിലൻസിനെക്കൊണ്ട് അന്വേഷിച്ചു, ഒരു തെളിവുമില്ല. വിജിലൻസ് തള്ളി, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രഖ്യാപനം വൈകുന്നേരമാണെങ്കിൽ 2006 മാർച്ച് 1-ന് രാവിലെ സ്പെഷ്യൽ കാബിനറ്റ് യോഗം ചേർന്ന് നിങ്ങൾ ഈ വിഷയം സി.ബി.ഐ.-ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്തു. എന്തിന്? കേരളത്തിന്റെ പ്രമുഖനായ നേതാവിനെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ. അതിൽ നിങ്ങൾ പരാജയപ്പെട്ടു. ഇന്നിവിടെ കേരളത്തിലെ ചിലർ കെട്ടിപ്പൊക്കിയ കഥ എന്താണ്? കെട്ടിപ്പൊക്കിയ കഥയിൽ കഥലാ ഇന്റർനാഷണലിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, എവിടെ ഇപ്പോൾ? അതുപോലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീട്ടിൽ ഹെലിപ്ലാഡുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. അവിടേയ്ക്ക് എല്ലാവർക്കും വരാം, എല്ലാവർക്കും കാണാം. പിന്നറായി എന്ന ഗ്രാമത്തിൽ

മറ്റ് പാർട്ടികളെ പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവദിക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. കെ. പി. സി. സി.-യുടെ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. വി. എ. നാരായണൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അയൽവാസിയാണ്. അദ്ദേഹത്തോടുപോയി ചോദിക്കണം. ഇവിടത്തെ മാധ്യമങ്ങളും വലതുപക്ഷ രാഷ്ട്രീയവും ആസൂത്രീതമായി പ്രചരിപ്പിച്ചത് പിന്നറായിയുടെ ഗ്രാമത്തിൽ ആരെയും പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവദിക്കില്ലെന്നാണ്. നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർലമെന്ററി രാഷ്ട്രീയം ഇല്ലായ്മചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചു. ശാരീരികമായി ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചവർ അതിൽ പരാജയപ്പെട്ടപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയമായി ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചു. അതിന്റെ ഭാഗമാണ് അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ കെട്ടിപ്പൊക്കിയ ഇത്തരം കള്ളക്കഥകൾ. പക്ഷേ അതിനെല്ലാം അതിജീവിച്ച് അദ്ദേഹം തുടർച്ചയായി രണ്ടുതവണ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായി. അദ്ദേഹം രണ്ടുതവണ മുഖ്യമന്ത്രിയായത് നിങ്ങൾക്ക് ദഹിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ ഭാഗമായി എന്തെല്ലാം അധിക്ഷേപങ്ങൾ. വംശീയ അധിക്ഷേപം നടത്തിയില്ലേ; അത് ശരിയാണോ; മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ ഒരു സംസ്ഥാന നേതാവ് നടത്തിയ പരാമർശമെന്താണ്; കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാക്കന്മാർ നടത്തിയ പരാമർശമെന്താണ്; ഇത് ഭ്രഷണമാണോ? രാഷ്ട്രീയത്തിൽ give

and take ഉണ്ട്. ഒരു മനുഷ്യൻ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നതിന്റെ പേരിൽ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ എല്ലാ സഭ്യതകളും ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ വളഞ്ഞിട്ട് ആക്രമിച്ചു. പക്ഷേ അതിനെയും അതിജീവിച്ച് അദ്ദേഹം കരുത്തോടെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ മുന്നോട്ടുനയിക്കുന്നു. അതിനുപിന്നിൽ കേരളത്തിലെ ജനം അണിനിരക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുംവേണ്ട. പിന്നെയിപ്പോൾ എന്താണ് പ്രശ്നം? ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, അദ്ദേഹത്തെ എനിക്കിപ്പോൾ കാണുമ്പോൾ ഓർമ്മ വരുന്നത് നാടോടിക്കാറ്റ് എന്ന സിനിമയിലെ പവനായി എന്ന കഥാപാത്രത്തെയാണ്. അദ്ദേഹത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവായി കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ എന്തൊക്കെയായിരുന്നു പറഞ്ഞിരുന്നത്? ഇതാ കേരളത്തെ രക്ഷിക്കാൻ പോകുന്നു. അവസാനം പവനായി ശവമായതുപോലെ ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഇരിക്കുകയാണ്. അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നൽകിയപ്പോൾ മുഖത്ത് തെളിച്ചമില്ല. ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയുടെ വയനാട്ടിലെ ഓഫീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം ഇന്നലെ കൊണ്ടുവന്നു. ടീം പിന്നറായി ചർച്ചയ്ക്ക് തയ്യാർ, പക്ഷേ നിങ്ങൾ



ഓടിക്കളഞ്ഞു. നിങ്ങളുടെ കബൂലിയിൽ ഗാന്ധിയുടെ ഫോട്ടോ പൊളിച്ചവരല്ലേ നിങ്ങൾ. നിങ്ങൾക്ക് എന്ത് ഗാന്ധി? നിങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്ന ഗാന്ധി ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയാണ്. മഹാത്മാഗാന്ധിയെ നിങ്ങൾക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. പിന്നെ ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് എന്നെക്കൊണ്ട് മരുഭൂമിയിലെ കഥ പറയിപ്പിക്കണോ; ആ കഥ എന്നെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കാൻ നിർബന്ധിക്കണ്ട എന്നുമാത്രമേ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനോട് എനിക്ക് ഒന്നേ പറയാനുള്ളൂ, പരസ്പരം നമ്മൾ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ബഹുമാനിക്കണം. നിങ്ങളെ ഞാൻ റെസ്പെക്ട് ചെയ്യും. ഞാൻ ഏതാണ്ട് അഞ്ച് വർഷം അങ്ങയെ റെസ്പെക്ട് ചെയ്തിരുന്നു. ഇപ്പോൾ റെസ്പെക്ട് ചെയ്യുന്നില്ല. കാരണം അഹങ്കാരത്തിന് കയ്യും കാലും വന്നത് നിങ്ങൾക്കാണ്. ഇത്രയേറെ അഹങ്കാരം കാണിക്കേണ്ട കാര്യമെന്താണ്? നിങ്ങൾ 2016-ൽ പാർലമെന്ററി പ്രൊസീഡിംഗ്സിനെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് ക്ലാസ്സെടുത്തു. അതിനെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് ക്ലാസ്സെടുത്ത നിങ്ങൾ ഇപ്പോഴോ, അതെല്ലാം തെറ്റിച്ചുകൊണ്ട് അഹങ്കാരത്തോടെ പെരുമാറുന്നു. രാഷ്ട്രീയത്തിൽ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യം 'people are the masters (ജനങ്ങളാണ് യജമാനന്മാർ)'. എല്ലാം

തീരുമാനിക്കുന്നത് ജനങ്ങളാണെന്ന കാര്യം മറന്നുപോകരുത്. ഇവിടെ നിങ്ങൾ എന്തെല്ലാം വിളിച്ചുപറയുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയിൽനിന്ന് പഠിക്കണം. വിമർശനങ്ങളുണ്ടാകും. വിമർശനങ്ങളെ സഹിഷ്ണുതയോടെ നേരിടാൻ പഠിക്കണം. അതിനുപകരം എന്തും ഏതും വിളിച്ചുപറയുന്ന രീതിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ കൂപമണ്ഡുകമെന്ന് വിളിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? ജനം തെരഞ്ഞെടുത്തൊരു മുഖ്യമന്ത്രിയെ ഇത്ര നികൃഷ്ടമായ രീതിയിൽ പത്രസമ്മേളനത്തിൽ ആക്ഷേപിക്കാൻ പാടുണ്ടോ; ഇത്തരം രീതി നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണോ? പ്രതിപക്ഷത്തോട് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്, ഇ.ഡി. കേരളത്തിലെത്തുമ്പോൾ നല്ലതും കേന്ദ്രത്തിലെത്തുമ്പോൾ മോശവുമാണ്. ഇതെന്ത് രീതിയാണ്? എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡയറക്ടറേറ്റും കസ്റ്റംസും വളഞ്ഞുപിടിച്ച് ആക്രമിച്ചു. എന്നിട്ടും അജയ്യരായി ഭരണപക്ഷംനിന്നു. എന്താ ഡീഫർമേഷൻ കൊടുക്കാത്തതെന്ന് ആരോപണം വന്നപ്പോൾ ഇവർ ചോദിച്ചു. വഴിയിൽ കുരയ്ക്കുന്ന നായ്ക്കളെയെല്ലാം കല്ലെറിയാൻ നിന്നാൽ ലക്ഷ്യത്തിലെത്തില്ല. അങ്ങനെ പലരും കുരയ്ക്കും, അതിന്റെയൊന്നും പുറകെ പോകേണ്ട കാര്യം ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഇവിടെ ഞാൻ ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട

വി. ഡി. സതീശനോട് പറയാം. നിങ്ങൾ ഇന്നത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയാവതാരകനെ (ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിനെ) നമ്പണ്ട, അദ്ദേഹം ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആളായിരുന്നു. മുപ്പർക്ക് ലേശം ക്ഷീണം പറ്റിയപ്പോൾ സതീശൻസ് ഫാൻസ് ക്ലബ്ബിന്റെ കൺവീനറായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഓരോ കാര്യങ്ങളും. കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവും യു.ഡി.എഫ്.-ഉം നടത്തിയ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും അന്വേഷിക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുനർജ്ജനി പദ്ധതി, ബെർമിങ്ങ്ഹാം യാത്ര, ലണ്ടൻയാത്രകൾ, യൂറോപ്പ് പര്യടനം ഇതെല്ലാം അന്വേഷണവിധേയമാക്കണം. അതോടൊപ്പം മാഞ്ഞാലി നവാസ് അദ്ദേഹം ആരാണെന്നറിയാൻ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇ.ഡി.-യുടെയും കസ്റ്റംസിന്റെയും റിപ്പോർട്ട് ഇടയ്ക്ക് വീണുകിട്ടും. അതുകാണുമ്പോൾ എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാറിന്റെ 'ഏയ് ഓട്ടോ' എന്ന സിനിമയാണ് ഓർമ്മവരുന്നത്. അതിൽ കുതിരവട്ടം പപ്പുവിന്റെ അബ്ബൂ എന്ന കഥാപാത്രത്തിന് എപ്പോഴും

വീണകിട്ടും. അതുപോലെ കേരളത്തിലെ പത്രങ്ങൾക്ക് അന്വേഷണ ഏജൻസിയുടെ റിപ്പോർട്ട് മൂന്നുദിവസം കൂടുമ്പോൾ വീണകിട്ടും. ഏതാണ്ട് ആ സിനിമയ്ക്ക് സമാനമാണ്. എന്താണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടുത്തെ സ്ഥിതി? അതുകൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്. എന്നുപറയുന്ന രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനം..., നിങ്ങൾ എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞാലും ഞാനൊരു കാര്യം യു.ഡി.എഫ്.-നോട് പറയാം. ചിലർക്ക് അനക്കമില്ലല്ലോ; എന്താണ് അനങ്ങാത്തത്? എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റലിലെ 33-ാം നമ്പർ റൂമിൽ സി.ബി.ഐ. കയറിയ കഥയെക്കുറിച്ചാണ് ശ്രീ. വി. ജോയി സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇനി പല റൂമുകളിലും കയറും. ഞങ്ങൾ ഒന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന ഞങ്ങൾ അന്വേഷണം നേരിട്ടവരാണ്, പോലീസ് ചോദ്യംചെയ്യാലും ജയിലിലടച്ചാലും ആത്മവീര്യം തകരുന്നവരല്ല ഭരണപക്ഷം. മറിച്ച്, ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ ആ നിമിഷം തകർന്നുപോകുന്നവരാണ് നിങ്ങൾ. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളെക്കൊണ്ട് അതൊന്നും പറയിക്കണ്ട. സോളാർ കഥകൾ പലതുമുണ്ടല്ലോ, അത്തരം കഥകൾ പറയിപ്പിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കണ്ടായെന്നുമാത്രമേ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളൂ. നിങ്ങൾ അക്രമം നടത്തിയും കള്ളക്കഥകൾ പ്രചരിപ്പിച്ചും ഇടതുപക്ഷ രാഷ്ട്രീയത്തെയും അതിന്

നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെയും തകർക്കാമെന്നാണ് വ്യാമോഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിവിടെ നടക്കില്ല. ഒപ്പം പിണറായി എന്ന രാഷ്ട്രീയ നേതാവ് ത്യാഗനിർഭരമായ സഹനത്തിന്റെയും പോരാട്ടത്തിന്റെയും ഉൽപ്പന്നമാണ്. അല്ലാതെ ആരുടെയെങ്കിലും ചെലവിൽ കുടുംബാധിപത്യത്തിലൂടെയോ ഫാൻസ് ക്ലബ്ബിന്റെയോ ഭാഗമായതുകൊണ്ട് നേതാവായതല്ല. ആറ് പതിറ്റാണ്ടിലേറെയുള്ള ജനകീയ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഉൽപ്പന്നമാണ് ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ. അദ്ദേഹത്തെ നിങ്ങളൊരു സ്വപ്നയെക്കാട്ടി ഭയപ്പെടുത്താമെന്ന് വിചാരിക്കണ്ട. പലർക്കും സ്വപ്നയെയും സരിതയെയും കാണുമ്പോൾ മുട്ടുകൂട്ടിയിടിക്കുന്നുണ്ടാകും. പക്ഷേ ആ മുന്നണിയല്ല ഇടതുപക്ഷം. ഇടതുപക്ഷം ജനക്ഷേമകരമായ നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി മുന്നോട്ടുപോകും. ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടുതന്നെയാണ്. ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെയും ഇടതുപക്ഷത്തെയും തകർക്കാൻ ആരൊക്കെ ശ്രമിച്ചാലും ജനങ്ങളെ അണിനിരത്തിക്കൊണ്ട് അതിനെ .....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ദേശവിരുദ്ധ ഉള്ളടക്കമുള്ള ഇടപാടുകളിൽ

കുറ്റാരോപിതനായ ഒരാൾ മുഖ്യമന്ത്രിപദംപോലെ ഉന്നതമായൊരു

കസേരയിൽ ഇപ്പോഴും ഇരിക്കുന്നത് ആ സ്ഥാനത്തിനമാത്രമല്ല, സംസ്ഥാനത്തിനതന്നെ അപമാനമാണ്. 1969-ലെ ഇ.എം.എസ്. മന്ത്രിസഭ രാജിവച്ച അനുഭവം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്ക് മുന്നിലുണ്ട്. മടിയിൽ കനത്ത കള്ളക്കനമുള്ള പരിഹാസ്യമായ പേടിച്ചോടലാണ് ഇക്കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ കേരളം കണ്ടത്. ഇവിടെ ആരോപണമുന്നയിച്ചിട്ട് മൂന്നാഴ്ച പിന്നിട്ടിരിക്കുന്നു. ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട ആരോപണങ്ങളിൽ തരിമ്പും കഴമ്പില്ലെന്ന ആത്മവിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ആരോപണമുന്നയിച്ച ആൾക്കെതിരെ ഒരു വക്കീൽ നോട്ടീസെങ്കിലും അയയ്ക്കാനുള്ള ധൈര്യം കാണിച്ചോ; ഈ വിഷയങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് എന്തൊക്കെയോ മറച്ചുവയ്ക്കാനുണ്ടെന്ന് തെളിയിച്ചുകൊണ്ടല്ലേ ആരോപണമുന്നയിച്ച ആളെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ഭീഷണിപ്പെടുത്താനും പ്രലോഭിപ്പിക്കാനും ഉന്നതരും ഇടനിലക്കാരും തിരിക്കിത്തീരുകുന്നത്. കയ്യോടെ പിടിക്കപ്പെടുമെന്നായപ്പോൾ വിജിലൻസ് മേധാവിയെ തൽസ്ഥാനം മാറ്റി. വാൽ മുറിച്ചോടുന്ന പല്ലികൗശലം കാട്ടുകയാണ് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി. ഇതുകൊണ്ടാണെന്നും മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് രക്ഷപ്പെടാനാവില്ല. ഏത് സ്വർണ്ണപാത്രംകൊണ്ട് മുടിയാലും എല്ലാ സത്യങ്ങളും ഒന്നാൾ പുറത്തുവരികതന്നെചെയ്യും. വിദേശ

രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നെത്തുന്ന ഈന്തപ്പഴവും മുർത്തും വിതരണം ചെയ്യുന്ന ക്വരിയർ സർവ്വീസാണോ കേരള സർക്കാർ? മന്ത്രിയായിരുന്ന ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ യു.എ.ഇ-യുടെ കോൺസുലേറ്റ് ജനറലിന്റെ ക്വരിയർ ഏജൻ്റായിരുന്നോ? വിദേശ രാജ്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രോട്ടോക്കോൾ വ്യവസ്ഥ മാനിക്കാതെ രാജ്യത്തിന്റെ മാനംകെടുത്തു, രാജ്യസുരക്ഷയ്ക്ക് ഭീഷണിയാകുന്ന ഇടപാടുകൾ സമഗ്രമായി അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാരിന് കത്തഴുതി ഒഴിഞ്ഞുമാറുക, കത്തിൽത്തന്നെ കോൺസുലേറ്റിന്റെ ബന്ധം മറച്ചുവയ്ക്കുക, ഇടർന്ന് കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ രംഗത്ത് വരിക. കോടതിയിൽ രഹസ്യമൊഴി നൽകിയതിന്റെ പേരിൽ ജാമ്യം കിട്ടാത്ത വകുപ്പ് ചാർത്തി ഗുഡ്വിലോചന കുറ്റം ചുമത്തുക, എല്ലാ ജില്ലകളിൽനിന്നുമായി ഡിവൈ.എസ്.പി.-മാരടങ്ങുന്ന ഉന്നത സംഘത്തെ അന്വേഷണത്തിനായി നിയോഗിക്കുക, സർക്കാരിന്റെ രക്ഷയ്ക്ക് സരിതാ നായർ രംഗത്തെത്തുക, ഈ സർക്കാരിന് ലജ്ജിക്കാൻപോലും അറിയാതായോ? മുഖ്യമന്ത്രി നേരിട്ടതന്നെ വിദേശത്തുപോയി പ്രളയസഹായമുൾപ്പെടെ പിരിച്ചെടുത്ത് ലൈഫ് മിഷൻ .....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്: സർ, ഞാൻ ഈ നിയമസഭയിൽ പുതിയ അംഗമാണ്. പക്ഷേ, യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കിളിപോയി അവരുടെ നിലപാട് തെറ്റിയിരിക്കുകയാണെന്ന് തോന്നുന്നു. ഒന്നാമതായി, അവർക്ക് അധികാരം നഷ്ടപ്പെട്ടു. രണ്ടാമതായി, അവർക്ക് എന്ത് ചെയ്യണമെന്നറിയില്ല. സമാനതകളില്ലാത്ത വികസനവും കിഫ്ബി പോലുള്ള സംവിധാനവും കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന് കുട്ടനാട്ടുശ്ശേരി സകല പ്രദേശങ്ങളെയും 140 നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളെയും രക്ഷപ്പെടുത്തിയ സഖാവ് പിണറായി വിജയനെതിരെ ഇവർ കാട്ടുന്ന കോലാഹലങ്ങൾ കേട്ടുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ സത്യത്തിൽ സങ്കടം തോന്നി. വേദപുസ്തകത്തിലൊരു വാക്യമുണ്ട്; കർത്താവ് സകല ഹൃദയങ്ങളെയും ശോധന ചെയ്യുന്നയാളാണ്. അദ്ദേഹം തെരഞ്ഞെടുത്ത 12 പേരിൽ ഒരാൾ കള്ളനായിരുന്നുവെന്നതാണ് ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത. കാരണം ഇവിടത്തെ ഏറ്റവും വലിയ വിഷയം എത്ര കഴിവുണ്ടെങ്കിലും..... പ്രതിപക്ഷം അനാവശ്യമായ സംസാരം നിർത്തണം.....

മി. സ്പീക്കർ: ആകെ രണ്ട് മിനിട്ട് മാത്രമാണുള്ളത്. അങ്ങ് അവരോട് തർക്കിച്ച് സമയം കളയാതെ ഇങ്ങോട്ട് നോക്കി സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്: സർ, അതിലൊരു കള്ളനെന്ന് ഞാൻ



ഉദ്ദേശിച്ചത് യു.ഡി.എഫ്.കാരെയാണ്. കാരണം നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്നത് മുഴുവൻ കള്ളത്തരമാണ്. എന്തുചെയ്യണമെന്നറിയാതെ നിങ്ങളുടെ സമനില തെറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ എന്തും കാട്ടിക്കൂട്ടും. സമാനതകളില്ലാത്ത വികസനം കൊണ്ടുവന്ന ആദരണീയനായ മുഖ്യമന്ത്രിയെ ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ തകർക്കുക എന്നതല്ലാതെ ഇവർക്ക് വേറെയൊരു ലക്ഷ്യവുമില്ല. കേരളം നന്നാകരുത് എന്നതാണ് ഇവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം. മകൻ മരിച്ചാലും പ്രശ്നമില്ല, മരമകളുടെ കണ്ണനീർ കാണണമെന്ന് പറയുന്നൊരു പ്രക്രിയ മാത്രമാണ് യു.ഡി.എഫിനുള്ളത്. അല്ലാതെ ഇവർക്ക് വേറൊരു അജണ്ടയുമില്ല. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, അതിശക്തനായ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പിന്നിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ മുഴുവനുമുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല എന്നാണ്. ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെ ഇവർക്ക് തൊടാൻ കഴിയില്ല. ഇവർ വെറുതെ ആലോചിച്ച് നടന്ന് ജീവിതം അവസാനിപ്പിക്കുകയേയുള്ളൂ. ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ ഒരു രോമത്തിൽത്തൊടാൻ ഒരു യു.ഡി.എഫുകാരനെക്കൊണ്ടും കഴിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: സർ, ഇതൊരു

അടിയന്തരപ്രമേയമേയല്ല. ഒന്നരവർഷം മുമ്പ് അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് പരാജയപ്പെട്ട്, ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഈ നാട് മുഴുവൻ അലക്കിയതിനുശേഷം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ തള്ളിക്കളഞ്ഞ് 99 സീറ്റിന്റെ ഭൂരിപക്ഷം നൽകി സഖാവ് പിണറായി വിജയനെ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയാക്കി. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അവിശ്വസിക്കുന്നൊരാൾ കള്ളകഥയുമായി വീണ്ടും ഇറങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ പുറകിലുള്ള ഗൂഢാലോചനയെപ്പറ്റി ആരും പറയുന്നില്ല. ഇതിന്റെ ഗൂഢാലോചന അന്വേഷിക്കണം. കാരണം കേരളത്തിൽ കലാപമുണ്ടാക്കാനായി വർഗ്ഗീയ ശക്തികൾ 100 കോടി രൂപ എത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഈ 100 കോടി രൂപ എന്തിനുപയോഗിക്കുന്നു. ഈ പറയുന്ന സഹോദരിക്ക്, സ്വപ്ന സുരേഷിന് ജോലിനൽകിയെന്ന് പറയുന്ന സ്ഥാപനമടക്കം വർഗ്ഗീയ കലാപമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ, അതിനെ ചെറുക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരാളേയുള്ളൂ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ. യു.ഡി.എഫ്.-നെക്കൊണ്ടാണെന്നും അതിന് സാധിക്കില്ല. സംഘപരിവാറിന്റെയും മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടേയും മതഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെയും ഭീകര സംഘടനകൾ; ഇവരുടെ ഭീകര

പ്രവർത്തനങ്ങളെ തടയാൻ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിക്ക് മാത്രമേ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളേയും അധിക്ഷേപിക്കുക, കേട്ടാൽ ചിരിവരും; ചെമ്പിനെപ്പറ്റി നമ്മൾ പറഞ്ഞില്ലല്ലോയെന്ന് ഇവിടെപ്പറയുകയുണ്ടായി. പറഞ്ഞാൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുമോ? അരി ആഹാരമുണ്ണുന്നയാളുകളുടെ തലയ്ക്കു കത്ത് പിണ്ണാക്കാണോ; അല്ലല്ലോ; അവർ അത് വിശ്വസിക്കില്ല. ചെമ്പ് പാത്രത്തിൽ സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുവന്നു, വുറാനിൽ സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുവന്നു, ഈന്തപ്പഴത്തിൽ സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുവന്നു. ബി.ജെ.പി.-യുടെ ആളുകൾ കസ്റ്റംസ് വുറാൻ തൂക്കി നോക്കിയല്ലോ; എന്നിട്ടെന്തായി; ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന് അറിയാമല്ലോ; ഇതിലൊന്നും ഒരു കഴമ്പുമില്ല. കഴമ്പില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ വീണ്ടുംവീണ്ടും പറഞ്ഞ് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് അരാജകത്വം സൃഷ്ടിക്കാൻ യു.ഡി.എഫ്. ശ്രമിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി യാത്ര ചെയ്യുമ്പോൾ വിമാനത്തിൽ കയറി ആക്രമിക്കുകയാണ്. ചരിത്രത്തിലേയ്ക്കൊന്ന് മടങ്ങിപ്പോകാം. വാഹനത്തിൽ യാത്രചെയ്യുന്ന നേതാക്കന്മാരെ ഒറ്റയ്ക്ക് കിട്ടും, അവിടെ വെടിവയ്ക്കാമെന്ന് പഠിപ്പിച്ചൊരാൾ

കെ.പി.സി.സി.-യെ നയിക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജിന്റെ ചെവിയുടെ പിറകിൽ ഒരു വെടിയുണ്ട ഇരിപ്പുണ്ട്. അതുപോലെ വിമാനത്തിൽ പോകുന്ന മുഖ്യമന്ത്രി ഒറ്റയ്ക്കായിരിക്കും, തോക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കില്ലെങ്കിൽ ശാരീരികമായിട്ടെങ്കിലും ആക്രമിക്കാമെന്ന് പറയുകയും അത് ചെയ്തവരെ 'പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾ' എന്നുപറഞ്ഞ് ലാളിക്കുന്നൊരു സമീപനം യു.ഡി.എഫിന് നല്ലതാണോ.....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷം കെട്ടിച്ചമച്ചതാണെന്നും പ്രതിപക്ഷം കൊണ്ടുവന്നതാണെന്നുമുള്ള നിലയിൽ ഭരണകക്ഷി ഉന്നയിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെല്ലാം വെളിപ്പെടുത്തിയത് ഈ കേസിലെ പ്രതികളാണ്. പ്രതികളായിട്ടുള്ളവർ വെളിപ്പെടുത്തിയ പ്രശ്നങ്ങളിൽ, പ്രതിപക്ഷമിവിടെ ആദ്യത്തെ ഘട്ടത്തിൽ രംഗത്തുപോലും വന്നിട്ടില്ല. ഇന്ന് ഇത്രയേറെ ഗൗരവമേറിയ ഒരു വിഷയം സംസ്ഥാനത്ത് ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ആ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോ

അല്ലെങ്കിൽ ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട എൽ.ഡി.എഫ്. നേതാക്കളോ, ബന്ധപ്പെട്ടവരോ മറുപടി പറയാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. ആ മറുപടി ജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ മുതൽ ഓരോരുത്തരും വ്യക്തതയോടുകൂടി പ്രസക്തമായ ചോദ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ സത്യത്തിൽ ഭരണകക്ഷിപോലും നിശബ്ദമായത് എന്തുകൊണ്ടാണ്. അവരും ഇതിനുള്ള മറുപടി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. വ്യക്തമായ മറുപടിയുണ്ടാകുകയെന്നതാണ് അവരും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഭാഗമല്ലേ, അത് ജനാധിപത്യത്തിൽ അനിവാര്യമല്ലേ? ഒരുപോലെ സ്വഭാവമുള്ള രണ്ട് പ്രതികളാണ് ശിവശങ്കരും, സ്വപ്ന സുരേഷും, അതിൽ ഒരു പ്രതിയെ വെള്ളപ്പുഴി ഭരണരംഗത്ത് തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നു. ഒരു പ്രതി പുറത്തുനിന്ന് ഇതെല്ലാം വിശദീകരിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വരുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളും ലോകം മുഴുവനുമുള്ളയാളുകളും ഈ പ്രശ്നങ്ങളുടെ യാഥാർത്ഥ്യമെന്തെന്നറിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ഒരു മന്ത്രിസഭയും സംശയത്തിന്റെ നിഴലിൽ നിൽക്കേണ്ടതല്ല. അതിനപ്പുറം ജനാധിപത്യപരമായി ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കപ്പെടണം, ചർച്ച

ചെയ്യപ്പെടണം എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ നീതിപൂർവ്വമായ ദൗത്യമേറ്റെടുത്തുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ വിഷയങ്ങൾ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ വ്യക്തതയോടെയുള്ള മറുപടികളാണ് ഇവിടെയുണ്ടാകേണ്ടത്. ആ മറുപടി ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നുമുണ്ടാകട്ടെ. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ശക്തമായ ഈ നിലപാട് തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ആ നിലപാട് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്: സർ, ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമം 164 (5)

പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്നതും പുറത്തുവന്നതുമായ ചില കാര്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് അടിയന്തരപ്രമേയം. അത് പാടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളത് വേറെ വിഷയമാണ്. ഇവിടെ നിരവധി തവണ സ്വർണ്ണക്കടത്ത് നടന്നിട്ടുണ്ട്. സ്വർണ്ണക്കടത്ത് നടത്തിയ പ്രതികളെ പ്രതിപക്ഷം വിശ്വാസത്തിലെടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതാണ് ശക്തമായ ചോദ്യം? ഇരുപത്തിനാലോ ഇരുപത്തിയഞ്ചോ പ്രാവശ്യം സ്വർണ്ണക്കടത്ത് നടത്തിയ പ്രതികൾ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ വെച്ച് നിയമസഭയിൽ അടിയന്തരപ്രമേയം

അവതരിപ്പിക്കാൻ തക്കവണ്ണം അവരുടെ മൊഴിയെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കുന്നവരാണോ പ്രതിപക്ഷം. രണ്ടാമത്, മൊഴി കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വ്യക്തി ഇപ്പോൾ ആർ.എസ്.എസ്. നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള എച്ച്.ആർ.ഡി.എസ്. (The Highrange Rural Development Society)-ൽ ഉന്നത ശമ്പളവും മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളും വാങ്ങി ജീവിക്കുന്നത് പ്രതിപക്ഷം മറക്കുന്നില്ലല്ലോ; നേരത്തെ പറഞ്ഞതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി, അതിൽനിന്നും തീർത്തും വിരുദ്ധമായി ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ കൂട്ടിൽ അടയ്ക്കപ്പെട്ടതിനുശേഷം അവർ വിളിച്ചുപറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ, അവർ പടച്ചുണ്ടാക്കുന്ന കഥകൾ ഏറ്റുപറഞ്ഞ് നടക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയമാണോ കേരളത്തിൽ യു.ഡി.എഫിന്റേതെന്നത് പ്രസക്തമായ വിഷയമാണ്. അത് ഏറ്റുപറയാൻ കേന്ദ്രത്തിലെ രണ്ട് മന്ത്രിമാരുണ്ടായി. കേന്ദ്രത്തിലെ മന്ത്രിമാർ ഈ വിവാദ നായിക പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഏറ്റുപറയുമ്പോൾ അതുതന്നെ ഏറ്റുപറഞ്ഞ് കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷം പോകുമ്പോൾ, കേരളത്തിൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ എന്നുപറയുന്ന ഒരു വ്യക്തിയെ ആക്രമിക്കുകയല്ല, ഇടതുപക്ഷത്തെയും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയെയും ക്ഷീണിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. കഴിഞ്ഞ

നിയമസഭയുടെ അവസാന സമ്മേളനത്തിൽ ഞാനൊരു പ്രയോഗം നടത്തിയിരുന്നു. പ്രതിപക്ഷത്തിന് തുടർഭരണ ഫോബിയയാണ്. ആറ് വർഷം പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്നൊരു ചരിത്രം യു.ഡി.എഫ്.-ന് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. 2026-ലും ഇതുതന്നെ സംഭവിക്കുമെന്ന ആശങ്കയിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ വെപ്രാളം തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യ മുന്നണി നടപ്പിലാക്കുന്ന വികസന ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഒരല്പംപോലും പിന്നോട്ടുപോകാതെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയണം. അതിനുള്ള ശക്തിയും ജനങ്ങളുടെ പിന്തുണയും ഈ സർക്കാരിനുണ്ടെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു ഫുൾ ടോ സർക്കാരിനുശേഷം വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വന്ന ഒരേയൊരു ഗവൺമെന്റേയുള്ളൂ, അത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ ഗവൺമെന്റാണ്. ഒരേയൊരു മുഖ്യമന്ത്രിയേയുള്ളൂ, അത് രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാരിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന സഖാവ് പിണറായി വിജയനാണ്. ആ നായകനെ യു.ഡി.എഫും ബി.ജെ.പി.-യും ഭയപ്പെടുന്നു. ആ ജനനായകനെ അമ്പെയ്ത് വീഴ്ത്താൻ ആവനാഴിയിലെ അവസാന അസ്ത്രവും അവർ



പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അല്ലെങ്കിൽ മൂന്നാം തവണയും അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർക്ക് അപ്പുറത്തുതന്നെ ഇരിക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് അവർ ആശങ്കപ്പെടുന്നു. അതൊഴിവാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് യു.ഡി.എഫും ബി.ജെ.പി.യും വലതുപക്ഷ മാധ്യമങ്ങളും ഒന്നുചേർന്ന് ഒരു മഹാസഖ്യമുണ്ടാക്കിയത്. ആ സഖ്യമാണ് കഴിഞ്ഞ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിനെതിരായി അണിനിരന്നത്, എന്നാൽ യു.ഡി.എഫ് തോറ്റുനന്നുപാടി. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും അതേ യു.ഡി.എഫ്.-ബി.ജെ.പി.-മാധ്യമ മഹാസഖ്യം എൽ.ഡി.എഫിനെ തോൽപ്പിക്കാൻവേണ്ടി അരയും തലയും മുറുക്കി രംഗത്തുവന്നു. അതും ഫലം കണ്ടില്ല. സംസ്ഥാനത്ത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി 99 സീറ്റുകൾ വാരിക്കൂട്ടി അധികാരത്തിൽ വന്നതാണ് നമ്മൾ കണ്ടത്. ആ നിരാശയിൽനിന്നാണ് കള്ളക്കഥകളുടെ നയാഗ്രാ വെള്ളച്ചാട്ടം രാഷ്ട്രീയരംഗത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ബി.ജെ.പി.-യും രംഗത്തുവന്നത്. ആ നാൾവഴികളിലൂടെയൊന്ന് നമുക്ക് യാത്ര ചെയ്യാം.

രംസാൻകാലത്ത് യു.എ.ഇ. കോൺസുലേറ്റ് ഭക്ഷ്യകിറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്തപ്പോൾ അത് സ്വർണ്ണകിറ്റാണെന്ന് ബി.ജെ.പി.-യുടെ നേതാവ്

ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രൻ ആദ്യം പറഞ്ഞു. പിന്നീട് യു.ഡി.എഫ്.-ഉം അത് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ എന്നുപറയുന്ന മന്ത്രി നിയമം ലംഘിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ കേസെടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ എം.പി.യും അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. കൺവീനറുമായ ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് കത്ത് എഴുതി. ആ വാദം പൊളിയുന്നതാണ് പിന്നീട് നമ്മൾ കണ്ടത്. അത് പൊളിഞ്ഞപ്പോൾ ഈന്തപ്പുഴത്തിന്റെ കുരുവിലാണ് സ്വർണ്ണം കടത്തിയതെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മറ്റൊരു കഥയുമായി യു.ഡി.എഫ്.-ബി.ജെ.പി. സംയുക്ത സഖ്യം വരുന്നതാണ് കണ്ടത്. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബിനറിയാമല്ലോ; ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബഹുമാനിക്കുകയും ആദരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പഴമാണ് ഈന്തപ്പുഴം. അതവർ ലോകത്തിന്റെ ഏത് ദിക്കിലുമുള്ള ഇഷ്ടമുള്ളവർക്ക് കൊടുക്കും. ഈന്തപ്പുഴത്തിന്റെ പൊതികൊണ്ടുവന്ന് ഇവിടെയുള്ള അനാഥാലയങ്ങളിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അനാഥരായ മക്കൾ അത് ഭക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈന്തപ്പുഴത്തിന്റെ കുരുവിൽ സ്വർണ്ണം കടത്തിയെന്ന് യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ബി.ജെ.പി.-യും ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരുന്നു. അതും ആവിധായി പോകുന്നതാണ്

നമ്മൾ കണ്ടത്. ഖുറാന്റെ മറവിൽ സ്വർണ്ണം കടത്തിയെന്ന ആക്ഷേപവുമായിട്ടാണ് പിന്നീട് വന്നത്. കെട്ടുകഥകൾ ഓരോന്നോരോന്നായി അവർ കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ടേയിരുന്നു. ആ ആരോപണത്തിന്റെ നിജസ്ഥിതി എന്തായി? ഖുറാൻ വിദേശത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവന്ന് ഇവിടെ വിതരണം ചെയ്യുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്ന് ചില ആളുകളുടെ വാക്ക് കേട്ട് നിങ്ങളും പറഞ്ഞില്ലേ; യു.എ.ഇ.-യിൽ നിന്നുവന്ന ഖുറാൻ കോപ്പികളടങ്ങുന്ന പാക്കറ്റിന്റെ തൂക്കം ശരിയല്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് എത്ര ദിവസം നിങ്ങളും ഇവിടെയുള്ള വാർത്താ മാധ്യമങ്ങളും അന്തിചർച്ചകൾ നടത്തി. ഖുറാൻ കോപ്പികളുടെയും പാക്കറ്റിന്റെയും കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ ചർച്ചകൾ എവിടെയെത്തി? അതിന്റെ പേരിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ബി.ജെ.പി.-യും കേരളത്തെ കലാപക്കളമാക്കി. ആ വാദവും നിഷ്പ്രഭമാകുന്നതാണ് പിന്നീട് നമ്മൾ കണ്ടത്. ഖുറാൻ കയറ്റിപ്പോയ വാഹനത്തിന്റെ ജി.പി.എസ്. കേടുവന്നുവെന്നതായിരുന്നു പിന്നീട് വന്ന പ്രചരണം. തൃശ്ശൂരിൽവെച്ചാണ് ജി.പി.എസ്. ഓഫായത്. ആ വാഹനത്തിന്റെ ജി.പി.എസ്.-ഉം തേടി കേന്ദ്ര അന്വേഷണ ഏജൻസികൾ എത്തി. ജി.പി.എസ്.-നെക്കുറിച്ച് പിന്നീട് പത്രമാധ്യമങ്ങളും യു.ഡി.എഫ്.-ഉം

എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞോ? ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. അതും ജലരേഖയായി മാറുന്നതാണ് നമ്മൾ കണ്ടത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എത്ര മാധ്യമചർച്ചകളാണ് അരങ്ങേറിയത്? അതിന്റെയും ഗതിയെന്തായെന്ന് സമരാഭാസങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിയ യു.ഡി.എഫ്. ആലോചിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. പുറാൻ കൊണ്ടുപോയ വാഹനം ബാംഗ്ലൂരിലേക്ക് പോയി എന്നായിരുന്നു യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പിന്നീടുള്ള ആക്ഷേപം. അതിനെത്തുടർന്ന് സമരപരിപാടികളും ആവിഷ്കരിച്ചു. ചില പത്രങ്ങളും മാധ്യമങ്ങളും റൂട്ട് മാപ്പും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. വാഹനം ഈ വഴിയാണ് പോയത്, കൽപ്പറ്റുവഴി, അതുകഴിഞ്ഞ് മൈസൂരിൽനിന്ന് തിരിയുന്നതുമെല്ലാം കാണിച്ചുകൊണ്ട് കള്ളവും പച്ചനൂണയും ഈ നാട്ടിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചില്ലേ; എന്തായി സ്ഥിതി; എവിടെയെങ്കിലും വല്ലതും എത്തിയോ? യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ബി.ജെ.പി.യും കള്ളക്കഥകളുടെ പേരിൽ തെരുവുകൾ കീഴടക്കി. അവസാനം അതും ആവിയായി പോയത് നമ്മൾ കണ്ടല്ലോ; ഇതൊന്നും ക്ലിച്ച് പിടിക്കാതെ വന്നപ്പോൾ ഡോളർ കടത്തിന്റെ പുതിയ കഥകൾ യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ബി.ജെ.പി.-യും മെനഞ്ഞു. അതും പൊളിഞ്ഞ് പാളീസായി. ഭവനരഹിതർക്ക് യു.എ.ഇ. സർക്കാർ പണിതുകൊടുത്ത

ഭവനസമുച്ചയത്തെക്കുറിച്ചാണ് പിന്നീട് പറഞ്ഞത്. കോൺഗ്രസിന്റെ അന്നത്തെ ഒരു എം.എൽ.എ. സി.ബി.ഐ.-യ്ക്ക് കേസ് കൊടുത്തില്ലേ; ആ പരാതി കിട്ടേണ്ട താമസം സി.ബി.ഐ. ചാടി വീണ് കേസെടുത്തില്ലേ; ആ കേസിന്റെ ഗതിയെന്തായി? പാവപ്പെട്ടവർക്ക് കുറച്ച് വീടുകൾ കിട്ടുന്നത് തടസ്സപ്പെടുപോയി എന്നല്ലാതെ മറ്റെന്തെട്ടാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ന് അതുകൊണ്ടുണ്ടായത്. ആ എം.എൽ.എ. തോറ്റ് തൊപ്പിയിട്ടില്ലേ; ഈ കേസുകളിലൊക്കെ അമിത താൽപ്പര്യം കാണിച്ചവരൊക്കെ ഇപ്പോൾ എവിടെയാണ്; ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജിസാഹിബും ശ്രീ. വി. ടി. ബൽരാമും എവിടെയാണ്; അവരൊന്നും നിയമസഭ കണ്ടില്ലല്ലോ; എവിടെയാണെന്ന് ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിമിന് അറിയാമല്ലോ; എന്നെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കണ്ടല്ലോ? ഏറ്റവും അവസാനം ബിരിയാണി ചെമ്പിന്റെയുള്ളിൽ സ്വർണ്ണം കടത്തിയ നണക്കുമയുടെ പടക്കം പൊട്ടിച്ചാണ് യു.ഡി.എഫും ബി.ജെ.പി.-യും സമര രണാങ്കണത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. അതും നിങ്ങൾക്ക് ഇന്നത്തോടുകൂടി അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടി വരും. കേന്ദ്ര അന്വേഷണ ഏജൻസികൾ കഴുകന്മാരെപ്പോലെയല്ലേ ഇവിടെ പാറി നടുന്നത്; എല്ലാവരെയും സൂക്ഷ്മദർശിനിവെച്ച് അന്വേഷിച്ചിട്ട് എന്തെങ്കിലും

കണ്ടെത്താൻ അവർക്ക് സാധിച്ചോ; 'കുന്തം പോയാൽ കടത്തിലും തപ്പണം' എന്നാണല്ലോ പഴമക്കാർ പറയുന്നത്. കടത്തിലടക്കം അന്വേഷണ ഏജൻസികൾ തിരഞ്ഞില്ലേ; എന്നിട്ട് എന്ത് സംഭവിച്ചു; ഈ അന്വേഷണ ഏജൻസികൾക്ക് ചുക്കും ചുണ്ണാമ്പും കിട്ടിയോ; ഞങ്ങൾക്കതിൽ പങ്കില്ലെന്ന് എൻ.ഐ.എ. പറഞ്ഞു. മറ്റ് ഏജൻസികൾ അന്വേഷണ സംബന്ധമായ റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചു. എന്നിട്ട് എന്തെങ്കിലും സംഭവിച്ചോ; ആരുടെയെങ്കിലും ഒരു രോമത്തിൽ തൊടാൻ അന്വേഷണ ഏജൻസികൾക്ക് സാധിച്ചോ; സ്വർണ്ണക്കടത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രധാന അന്വേഷണം നടത്തിയ കസ്റ്റംസ് ഖുറാനിൽ സ്വർണ്ണം കടത്തിയെന്ന നണക്കഥ അവസാനിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. അവർ യു.എ.ഇ. കോൺസുലേറ്റിന് നൽകിയ കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസിന്റെ കോപ്പിയാണിത് (കത്തിന്റെ പകർപ്പ് ഉയർത്തികാണിച്ചു). ഇതിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ വായിക്കാം. "...The UAE Consulate had imported 4479 kg. of Holy Quran through Air Cargo Complex, Thiruvananthapuram vide bill of entry no. 7133956 dated 6<sup>th</sup> March 2020. The consignment of Holy Quran imported vide bill of entry no. 7133956 dated 6<sup>th</sup> March

2020 have a total assessable value of Rs. 10,84,993/-..." ഇതിന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത് പറയുന്നത്, "...The non levy of customs duty amounting to Rs.2,63,870. Further as per Sec 28 (6) of The Customs Act, 1962, in case the importer has paid duty with interest and penalty, then the proceedings shall be deemed to be conclusive as to the matters stated herein." എന്നാണ്.

2,63,870/- രൂപ യു.എ.ഇ. കോൺസുലേറ്റിൽ കെട്ടിവയ്ക്കുന്നതോടുകൂടി ഈ കേസ് അവസാനിക്കുമെന്ന് പറയുന്നത് ഞങ്ങളല്ല. ഈ കള്ളക്കഥകൾ വിശ്വസിച്ചല്ലേ നിങ്ങൾ ഒരു സർക്കാരിനെയും രാഷ്ട്രീയ നേതാവിനെയും കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെയും സംശയത്തിന്റെ കരിനിഴലിൽ നിർത്തിയത്. ഇതുകൊണ്ട് ആർക്ക് എന്ത് പ്രയോജനമുണ്ടായി; ഷാർജ സുൽത്താൻ മുഖ്യമന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയും കൈകൂലി കൊടുത്തുവെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബിന് എങ്ങനെ കഴിഞ്ഞു; അതിനെയാക്കെ എതിർത്ത് സംസാരിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്; കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഏത് ഷാർജ സുൽത്താനാണ് കൈകൂലി കൊടുത്തത്;

സുൽത്താന്റെ ഭാര്യയ്ക്ക് ഓർണമെന്റ്സ് കൊടുക്കുക, അവർ അതിന്റെ പറ്റിസയിൽനിന്ന് വരുന്നവരാണ്. നമ്മളാർ; അവരാർ; നമ്മളെക്കുറിച്ച് 'മിസ്കീൻ' എന്നല്ലെ പഠയാറുള്ളത്. ആ മിസ്കീൻമാർ ഷാർജ സുൽത്താൻ കൈക്കൂലി കൊടുക്കുകയാണോ; നണക്കഥ അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഇതിൽപ്പരം എന്തുവേണം?

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശുവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്): സർ, ഏതാനും മിനിറ്റുകൾക്കുമുമ്പ് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞത്, പ്രതിയായ സ്ത്രീയുടെ വാക്കുകൾ വിശ്വസിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ഇക്കാര്യവും അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്നുവെന്നാണ് അതിനർത്ഥം. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: തീർച്ചയായും. മൂന്ന് അന്വേഷണ ഏജൻസികൾ വിവരശേഖരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി എന്നെ വിളിക്കുകയും A മുതൽ Z വരെ അവർ പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തു. NIA (National Investigation Agency) എന്റെ സമ്മതത്തോടെ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളുമായുള്ള വാട്സ് ആപ്പ് മെസേജുകൾ പരിശോധിച്ചു. ഞാൻ NIA-യുടെ റൂമിലേക്ക് കടന്നുചെന്നപ്പോൾ കണ്ടത് ഒരു സ്ക്രീനിൽ ഞാൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള വാട്സ്



ആപ്പ് ചാറ്റുകളാണ്. സത്യത്തിൽ അതുകൊണ്ട് രക്ഷപ്പെട്ടത് ഞാനാണ്. ഇലക്ട്രോണിക് തെളിവുണ്ടെങ്കിൽ, തെറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഒരു ഭയപ്പാടിന്റെയും ആവശ്യമില്ലെന്ന് ഞാൻ തിരിച്ചറിഞ്ഞ നിമിഷമാണത്. അവർക്കാർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ സാധിച്ചോ? ഇ.ഡി. എന്റെ 30 കൊല്ലത്തെ ബാങ്കിംഗ് പാസ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കണക്കിൽപ്പെടാത്ത ഒരു രൂപയെങ്കിലും അവർക്ക് കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞോ? ഇന്ത്യയിൽ ഒരു ഇടതുപക്ഷ നേതാവിനെയും ഇ.ഡി. അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ഒരു ഇടതുപക്ഷ നേതാവിനും അവിഹിത സമ്പാദ്യത്തിന്റെ പേരിൽ ഒരു രൂപയുടെയും പിഴ കൊടുക്കേണ്ടി വന്നിട്ടില്ല. ഞങ്ങൾക്കാർക്കും ഞങ്ങളുടെ വീടോ പണമോ ഇ.ഡി.-ക്ക് കൊടുക്കേണ്ടി വന്നിട്ടില്ല; അത് ദാനം ചെയ്ത് മുസ്ലീംലീഗിന്റെ നേതാവാണ്. അത് പറയണോ ഞാൻ; കാര്യങ്ങൾ പറയണോ; നിങ്ങൾക്ക് എന്നെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കണോ; ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീനേ...

തെറ്റുകൾ ഒരംശമെങ്കിലുമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ എന്നേ ഞങ്ങളുടെ കഴുത്തിൽ കയർ തൂങ്ങുമായിരുന്നു; ഇവർ കുരുക്കുമായിരുന്നു. മാധ്യമപ്പട മുഴുവൻ നാളെയോ മറ്റെന്നാളോ അതല്ലെങ്കിൽ നാലാം നാളോ കുരുങ്ങുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇങ്ങനെ മാധ്യമങ്ങൾ കുരുക്ക് മുറുക്കിയിട്ടും

ഒരുരോമത്തിൽ പോലും ഏതെങ്കിലും അന്വേഷണ ഏജൻസികൾക്ക് തൊടാൻ പറ്റിയോ?

യു.ഡി.എഫ്-നെയും കോൺഗ്രസിനെയും ബി.ജെ.പി.

നിശബ്ദമാക്കുന്നു. ലെവലേഴും ഒന്നുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അവരതിന് മുതിരാത്തത്. ചക്ക ചൂഴ്ന്നു നോക്കുന്നതുപോലെയാണ് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രനായിട്ടുള്ള എന്തെങ്കിലും ഇ.ഡി. പരിശോധിച്ചത്. എന്റെ കാര്യമിതാണെങ്കിൽ സാക്ഷാൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ കാര്യം പറയണോ? അതുകൊണ്ട് ഇ.ഡി. മറ്റുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾക്ക് മുതിർന്നില്ലായെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാരണം സ്വതന്ത്രനായിട്ടുള്ള ഒരാൾ, ഇടതുപക്ഷ സഹായാത്രികനായ അയാളുടെ സ്ഥിതിയിതാണെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവരുടേത് നോക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് അവർ തീരുമാനിച്ചിരിക്കണം.

ഞങ്ങളുടെ ആരുടെയും ഒരു സ്വത്തും ഒരു രൂപയും ഇ.ഡി.-ക്ക് ദാനം കൊടുക്കേണ്ടി വന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് സാമ്പർഭികമായി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. എന്തെങ്കിലും ചോദ്യം ചെയ്ത അതേ ഇ.ഡി. അല്ലെ ലീഗിന്റെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജിയെ ചോദ്യം ചെയ്തത്. അഴീക്കോട്ടെ ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജിയുടെ വീടും സ്വത്തുമല്ലേ ഇ.ഡി.

കണ്ടുകെട്ടിയത്. എന്തേ എനിക്ക് വീടും സ്വത്തുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ കണ്ടുകെട്ടാതിരുന്നത്. എനിക്ക് 19.50 സെന്റ് സ്ഥലവും 2700 സ്ക്വയർ ഫീറ്റുള്ള ഒരു വീടുമുണ്ടായിരുന്നത് കണ്ടുകെട്ടാനും ജപ്തി ചെയ്യാനും ഇ.ഡി.-ക്ക് എന്ത് തടസ്സമാണുണ്ടായിരുന്നത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് എന്തൊക്കെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. അദ്ദേഹം മുഖ്യമന്ത്രിയെ കൂപമണ്ഡുകം എന്നുവിളിച്ചു. ഒരിക്കലും അദ്ദേഹത്തെ അങ്ങ് അങ്ങനെ വിളിക്കാനും പറയാനും പാടില്ലായിരുന്നു. അങ്ങയെ അതിനപകരമായി ചാണമണ്ഡുകം എന്നുവിളിക്കാം. പക്ഷേ ഞങ്ങൾ വിളിക്കില്ല. ഒരിക്കലും വിളിക്കില്ല. കാരണം അങ്ങ് കേരളത്തിന്റെ പ്രതിപക്ഷനേതാവാണ്; അല്ലാതെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ എന്ന വ്യക്തിയല്ല. നമ്മുടെ കേരളീയ പൊതുസമൂഹത്തിന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കുറിച്ചും പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെക്കുറിച്ചും ഒരു ബഹുമാനമുണ്ട്. വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഭരണാധികാരികൾ ഇന്നവരാണെന്ന് പറഞ്ഞ് അഭിമാനവും ഊറ്റവും കൊള്ളാറുണ്ട്. അവരുടെ അഭിമാനബോധത്തിനുമേല്ക്കാണ് നമ്മൾ ഇതൊക്കെ

കോരിയൊഴിക്കുന്നതെന്ന് ഓർക്കുക.

ഗുജറാത്ത് കലാപത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. ആർ. ബി. ശ്രീകുമാർ എഴുതിയിട്ടുള്ള പുസ്തകമാണ് 'Gujarat Behind the Curtain',. ഗുജറാത്ത് കലാപത്തിന്റെ പിന്നണിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചത് ആരൊക്കെയാണെന്ന് വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥമാണിത്. അതിലെ ഏതാനും വരികൾ ഉദ്ധരിച്ച് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം.

'2002-ലെ ഗുജറാത്ത് കലാപത്തിന്റെ ആസൂത്രകരെ നിയമത്തിന്റെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ കോൺഗ്രസ് പുലർത്തിയ നിർവ്വികാരവും പ്രതികരണശേഷിയില്ലാത്തതുമായ സമീപനത്തിനുപിന്നിൽ, സംഘപരിവാറും നരേന്ദ്ര മോദിയുമായി നേരിട്ടുള്ള ഏറ്റുമുട്ടൽ ഒഴിവാക്കുകയെന്ന സൂചിപ്പിതമായ തന്ത്രമാണെന്ന് പല മനുഷ്യാവകാശ പ്രവർത്തകരും പറയുന്നത് എനിക്ക് കേൾക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംഘപരിവാറിനെയും നരേന്ദ്ര മോദിയെയും നിയമത്തിനുമുന്നിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് 7000 പേരെങ്കിലും കൊല്ലപ്പെട്ട സിക്ക് വിരുദ്ധ വംശഹത്യയ്ക്ക് കാരണക്കാരായ കോൺഗ്രസ് നേതാക്കൾക്കെതിരെയുള്ള പുനഃരന്വേഷണത്തിന് ഇടയാക്കുമെന്ന് അവർ മുൻകൂട്ടിക്കണ്ടിരുന്നു.' ഇത്

ശ്രീ. ആർ. ബി. ശ്രീകുമാറിന്റെ പുസ്തകത്തിലുള്ളതാണ്. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അങ്ങനെ ഒരു നിരന്തരവാദപരമായ പ്രസ്താവന നടത്തിയത്. അങ്ങ് അത് ഈ സഭയിൽ വെച്ച് പിൻവലിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സമയക്രമം പാലിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സഹകരിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇല്ല എനിക്ക് കുറച്ച് സമയംകൂടി വേണം.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് ന്യായമായിട്ടും കുറച്ച് സമയം അനുവദിക്കാം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: ഞാൻ സംസാരിച്ചതുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പേ നിബന്ധനയൊന്നും വയ്ക്കരുത്; ഞാൻ സഹകരിക്കാറുള്ള ആളാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: എല്ലാവരെയും കർശനമായി നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: ഇത് ശരിയായ രീതിയല്ല; ഇതിനുമുമ്പ് ഒരു ചെയറും അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: സമയക്രമം പാലിക്കണമെന്ന് അങ്ങയെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുതല്ല;

സഹകരണം തേടിയതാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്

അവതരണാനുമതി നൽകിയതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. 'പ്രതിപക്ഷം

ഞെട്ടിപ്പോയി, വിളറിപ്പോയി' എന്നൊക്കെ ഇവിടെ ശ്രീമതി കെ. കെ.

ശൈലജ ടീച്ചർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പറഞ്ഞു. അടിയന്തരപ്രമേയ ചർച്ചയ്ക്ക്

ഞങ്ങൾ നോട്ടീസ് കൊടുത്തത് സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച

ചെയ്യണമെന്നല്ലേ? ഒരു വർഷം പഴക്കമുള്ള കഥയാണെന്ന് ഇതിനെപ്പറ്റി

ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. ഈ കഥ പുതുതായോടെ, ചൂടാറാതെ 12-08-2021-ൽ

ഞങ്ങൾ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അന്നത് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ

സമ്മതിച്ചില്ല. പി. ടി. തോമസാണ് നോട്ടീസ് നൽകിയത്. തുടർന്ന് സഭയ്ക്ക്

പുറത്ത് മോക്ക് അസംബ്ലി നടത്തി ഞങ്ങൾക്കിത് അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നു.

രണ്ടാമത് വീണ്ടും കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് വന്നപ്പോൾ

24-02-2022-ൽ ഞങ്ങൾ വീണ്ടും ഈ വിഷയം കൊണ്ടുവന്നെങ്കിലും

അവതരിപ്പിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയില്ല. അപ്പോഴൊന്നും ഈ വിഷയം

സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യരുതെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു.

കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വളരെ ഗൗരവതരമായി ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനാലാണ് ഇപ്പോളിത് ചർച്ച ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾ നിർബന്ധിതരായത്. അതുണ്ടാക്കിയത് നിങ്ങളാണ്. ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു; ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഏതെങ്കിലുമൊരു കഥ യു.ഡി.എഫ്. മെനഞ്ഞുണ്ടാക്കിയതാണോ? ഈ കഥകളെല്ലാമുണ്ടായത് സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തലിലൂടെയാണ്. ആരാണ് സ്വപ്ന സുരേഷ്? ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന ഒരാളാണോ? അങ്ങയുടെ ഓഫീസിലും വീട്ടിലും കയറിയിറങ്ങി നടന്നിരുന്ന ഒരാൾ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ അമിതാധികാരങ്ങളുണ്ടായിരുന്ന പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ സഹയാത്രിക. അങ്ങയെ വളരെ കരുത്തനായ മുഖ്യമന്ത്രിയാണെന്നാണല്ലോ ഇവിടെ എല്ലാവരും പറയുന്നത്. സ്വന്തം ഓഫീസിൽ അധികാരങ്ങളുള്ള ഒരു പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി വൈകുന്നേരമാകുമ്പോൾ എങ്ങോട്ടാണ് പോയിരുന്നതെന്ന് ഏതെങ്കിലും ദിവസം അങ്ങ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ? എല്ലാ ദിവസവും ഇന്റലിജൻസ് റിപ്പോർട്ട് മേശപ്പുറത്ത് ലഭിക്കുന്ന ആളാണ് കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രി. എന്നാൽ അങ്ങയുടെ ഓഫീസിലെ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ഇതുപോലുള്ള

shady characters-നൊപ്പം ഒരുമിച്ച് നടക്കുകയും യാത്ര ചെയ്യുകയും വിദേശത്ത് പോകുകയും ഭക്ഷണം കഴിക്കുകയും രാത്രി ഒരു മണിയും രണ്ടുമണിയുമാകുമ്പോഴാണ് പിരിയുകയും ചെയ്തിരുന്നതെന്ന് അങ്ങ് അറിഞ്ഞിരുന്നോ? അവിടെ രാത്രി 2 മണിവരെ രാമായണം വായിക്കുകയായിരുന്നോ? അദ്ദേഹം മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് തത്തുല്യമായ എല്ലാ അധികാരങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അവരെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വകുപ്പിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ശമ്പളം പറ്റുന്ന ഒരാളായി നിയമിച്ചു. ഒരു ക്ലാർക്കിനെയോ പ്യൂണിനെയോ വകുപ്പിൽ നിയമിച്ചാൽ അത് മന്ത്രി അറിയണമെന്നില്ല, പക്ഷേ ഒന്നര ലക്ഷം രൂപയോളം ശമ്പളംപറ്റുന്ന ഒരാളെ നിയമിച്ചത് ആ വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രി അറിഞ്ഞില്ല; അവസാനമെന്തായി? അവരല്ലേ ഇതെല്ലാം വെളിപ്പെടുത്തിയത്. ഇതുപോലെ കള്ളക്കടത്ത് കേസിൽ പ്രതിയായ ഒരു സ്ത്രീയുടെ ആരോപണങ്ങളിൽ നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസും ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശുവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജും എന്നോട് ചോദിച്ചു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് മുൻമന്ത്രിയായിരുന്ന ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ, സ്വപ്ന സുരേഷിനെതിരായി പോലീസ്



സ്റ്റേഷനിൽ കൊടുത്ത പരാതിയിലെ സാക്ഷിയാരാണ്? സോളാർ കേസിലെ സരിത. ഈ മുഖ്യമന്ത്രിയല്ലേ സോളാർ കേസിൽ വിശ്വാസവഞ്ചനയും തട്ടിപ്പും നടത്തി നിരവധി കേസുകളിൽ പ്രതിയായി ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട ഒരാളെ വിളിച്ചുവരുത്തിയത്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെക്കുറിച്ചും നേരത്തെ പറഞ്ഞ എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റലിലെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും നിങ്ങളന്വേഷിച്ചല്ലോ; ആഭ്യന്തര വകുപ്പിലെ ഏതെങ്കിലും പോലീസുദ്യോഗസ്ഥൻ അന്വേഷിച്ചിട്ട് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾക്കെതിരായി തെളിവ് കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞോ? ഒരു കുറ്റപത്രംപോലും കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലല്ലോ; ആ കേസ് മൂന്നുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അന്വേഷിച്ചു. അവസാനം ഈ പറയുന്ന കേസിലെ നിങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസ്യതയുള്ള ഈ സ്ത്രീയെ വിളിച്ചുവരുത്തി അവരുടെ കയ്യിൽ നിന്നും ഒരു പരാതി വാങ്ങി സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് 75 വയസ്സുകാരനായ കേരളം മുഴുവൻ ആദരിക്കുന്ന ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾക്കെതിരായി അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ടയാളാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ. എന്നിട്ട് നിങ്ങൾ സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ വിശ്വാസ്യതയെക്കുറിച്ച് ഈ സഭയിൽ വന്ന് സംസാരിക്കുമ്പോൾ ചിരിക്കുകയല്ലാതെ ഞങ്ങളെന്തുചെയ്യും?

സ്വപ്ന സുരേഷ് കള്ളത്തരമാണ് പറയുന്നതെന്ന് പറയാൻ നിങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചത് ആരെയാണ്. സോളാർ കേസിലെ പ്രതിയായ സരിതയെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ട് സ്വപ്ന പറയുന്നത് കള്ളമാണെന്ന് പറയുകയാണ്. എന്തെല്ലാം നാടകങ്ങളാണ്. ഇവിടെ ഇത് അവതരിപ്പിച്ച ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. സ്വർണ്ണക്കള്ളക്കടത്ത് കേസിലെ രണ്ടുമൂന്ന് പ്രതികളിലൊരാളായ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. എം. ശിവശങ്കറിന്റെ സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിച്ച് വെള്ളപ്പുഴി അകത്തുവച്ചു. അദ്ദേഹം കാര്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന പുസ്തകമെഴുതി. അതിനെക്കുറിച്ച് മാധ്യമ പ്രവർത്തകർ ചോദിച്ചപ്പോൾ അതിനെ നിങ്ങൾ ന്യായീകരിച്ചു. പുസ്തകം വായിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് പൊള്ളുന്നുണ്ടോയെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ചോദിച്ചത്. അതേ കേസിലെ പ്രതിയായ സ്വപ്ന സുരേഷ് കോടതിയുടെ മുമ്പാകെ വെളിപ്പെടുത്തൽ നടത്തി. അതിനെതിരെ നിങ്ങൾ കാലാപാഹ്വാനത്തിന് കേസെടുത്തു. ഒരേ കേസിലെ രണ്ട് പ്രതികൾക്ക് രണ്ട് നീതി. ശ്രീ. എം. ശിവശങ്കർ നിങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അതിനെ ന്യായീകരിക്കുകയും നിങ്ങൾക്കെതിരായി സ്വപ്ന സുരേഷ് പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ തെറ്റാണെന്നുമാണ് നിങ്ങൾ

പറയുന്നത്. ഇവർ രണ്ടുപേരും സ്വർണ്ണക്കള്ളക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതികളാണ്. പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ജയിലിൽ കിടന്നത് 108 ദിവസമാണ്. സ്വപ്ന സുരേഷ് കൊടുത്ത സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ പ്രത്യേകത എന്താണെന്നറിയാമോ; അവർ ഇ.ഡി.-യുടെ സ്പെഷ്യൽ കോടതിയിൽ പോയി കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെടുത്തി. സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ 164(5) സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് എടുക്കണമെന്നാണ് എറണാകുളം ചീഫ് ജുഡീഷ്യൽ മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയോട് ഇ.ഡി. പറഞ്ഞത്. കോടതി മുഖേനയാണ് അവർ പോയതെന്ന കാര്യം നിങ്ങൾ അവരെ കുറുപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മനസ്സിലാക്കണം. ചീഫ് ജുഡീഷ്യൽ മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിൽ പോയി 164 (5) സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നൽകി. 164 (5) സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് എന്നുപറയുന്നത് എന്താണെന്ന് നിങ്ങൾ അറിയണമെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്. അതായത്, ഈ കേസിൽ ഏതെങ്കിലും വിഷയമുണ്ടെങ്കിൽ മജിസ്ട്രേറ്റിന് ഇതിന്റെ അന്വേഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അനുയോജ്യമെന്ന് തോന്നുന്ന ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മാത്രം റെക്കോർഡ് ചെയ്യാൽ മതി. അതായത്, സെക്ഷൻ റീഡിംഗ് അതുതന്നെയാണ്. 'Any statement (other than a confession) made under sub section (1) shall be recorded in such a manner herein after

provided for the recording of evidence as is, in the opinion of the Magistrate, best fitted to the circumstances of the case;'..... മജിസ്ട്രേറ്റ് അത് റെക്കോർഡ് ചെയ്യണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു കേസ് നിൽക്കുമ്പോൾ, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ, അവർ മാധ്യമങ്ങളിലും ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളിലും വന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ മിണ്ടാതിരിക്കണമോ; ഞങ്ങൾക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കണ്ടേ? അപ്പോൾ നിങ്ങൾ വിശ്വാസ്യതയെ ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ, സോളാർ കേസിൽ നിങ്ങൾ ചെയ്ത തെറ്റ് എന്താണെന്നുള്ളത് നിങ്ങൾ ഓർക്കണം. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് കാലം ഒന്നിനും കണക്ക് ചോദിക്കാതെ കടന്നുപോകില്ലായെന്ന്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെപ്പോലുള്ള കേരളം ആദരിക്കുന്ന മനുഷ്യനെ അപമാനിച്ച് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് നിങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുത്തു. അതിനാണ് കാലം നിങ്ങളോടിപ്പോൾ കണക്ക് ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നോർമൽ കേസിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ആരോപണം വന്നാൽ നിയമപരമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും അങ്ങ് അവലംബിച്ചോ; ഇവർ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കൊടുത്ത അതേ കോടതിയിൽ പോയി ക്രിമിനൽ പ്രൊസിജുവർ

കോഡിന്റെ സെക്ഷൻ 340 (1) അനുസരിച്ച് പരാതികൊടുക്കാം. അങ്ങ് ഇത് കള്ളപരാതിയെന്ന് തെളിയിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവരെ ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാനിയമം IPC സെക്ഷൻ 193 പ്രകാരം ഏഴ് വർഷം തടവിന് ശിക്ഷിക്കാം. അതിനും സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ക്രിമിനൽ പ്രൊസിജൂവർ കോഡിന്റെ സെക്ഷൻ 199(2) അനുസരിച്ച് പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർക്ക് മുഖ്യമന്ത്രിയെ അപമാനിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞ് കേസുകൊടുക്കാം. അതിന് രണ്ടുവർഷം തടവ് ശിക്ഷ ലഭിക്കും. ഈ നിയമപരമായ പ്രതിവിധി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മുമ്പിൽ ഉള്ളപ്പോൾ ഇതൊന്നും സ്വീകരിക്കാതെ നിയമവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളുടെ പുറകെ പോയി. അധികാരപരിധിയിൽ ഇല്ലാത്ത പോലീസ് സരിത്തിനെ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി കയ്യിൽനിന്നും ഫോൺ പിടിച്ചെടുത്തു. ഷാജ്കിരണിന്റെ കൂടെ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല നിൽക്കുന്ന ഫോട്ടോയെടുത്ത് പറഞ്ഞു. ഷാജ് കിരൺ ഒന്നര ദശാബ്ദക്കാലം കേരളത്തിലെ ഒരു മാധ്യമ പ്രവർത്തകനായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളുടെയും കൂടെയുണ്ടാകും. അവസാനം 'ലാൽ സലാം സഖാവേ' എന്ന് ഫെയിസ് ബുക്ക് പോസ്റ്റിൽ എഴുതിയിരുന്നത് വായിച്ചല്ലോ; നിങ്ങൾ ചെയ്ത രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, സ്വപ്ന സുരേഷിനെതിരെ

വെളിപ്പെടുത്താൻ ശ്രീ. എം. ശിവശങ്കറിന് അനുവാദം കൊടുത്ത നിങ്ങൾ  
 കലാപാഠ്യാനത്തിന് സെക്ഷൻ 153 പ്രകാരം കേസെടുത്തു. ആറ് മാസം  
 തടവുശിക്ഷ ലഭിക്കുന്നതായ കേസാണിത്. ഈ കേസ് ആരാണ്  
 അന്വേഷിക്കുന്നത്; അഡീഷണൽ ഡി.ജി.പി., ക്രൈം ബ്രാഞ്ച്, പത്ത്  
 ഡി.വൈ.എസ്.പി.-മാർ പന്ത്രണ്ട് അംഗ പോലീസ് സംഘം എന്നിവരെ  
 ഉപയോഗിച്ച് ഷാജ്കിരൺ എന്ന ഇടനിലക്കാരനെ നിങ്ങൾ വിരട്ടി.  
 വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ശ്രീ. എം. ആർ. അജിത് കുമാർ, ഡി.ജി.പി. വിജയ്  
 സാക്കറെ എന്നിവർ എറണാകുളം പോലീസ് ക്ലബ്ബിൽ വെച്ച്  
 ഷാജ്കിരണമായി മൂന്ന് മണിക്കൂറോളം ചർച്ച നടത്തി. അന്ന് രാവിലെ  
 വരെ സ്വപ്ന സുരേഷിന് പിന്തുണയുമായി നടന്ന ഷാജി കിരൺ  
 പോലീസിന്റെ ഉപകരണമായി മാറി. ഈ കേസ് പിൻവലിച്ച്  
 ചാനലിനോട് സംസാരിക്കാൻ വേണ്ടി സ്വപ്ന സുരേഷിന് പണം ഓഫർ  
 ചെയ്യുകയും നിങ്ങളുടെ ജീവിതമാകെ തകർന്നുപോകുമെന്ന്  
 ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറും ഈ  
 ഇടനിലക്കാരനും തമ്മിൽ നടത്തിയിരിക്കുന്ന ഫോൺ ഇടപാടുകൾ  
 സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾ അയാളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയോ, അയാളുടെ ഫോൺ

കോളകൾ പരിശോധിക്കുകയോ ചെയ്തോ ? മടിയിൽ കനമില്ലെങ്കിൽ, പേടിയില്ലെങ്കിൽ എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ രണ്ട് അഡീഷണൽ ഡി.ജി.പി.-മാരെയും ഇടനിലക്കാരനെയും സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ അടുത്തേയ്ക്ക് പറഞ്ഞയച്ചത്; നിങ്ങൾ നിരപരാധികളാണെങ്കിൽ, നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കാനുള്ള നിയമപരമായ അവസരങ്ങളുള്ളപ്പോൾ എന്തിനാണ് അത് ചെയ്തത്? ഇ.ഡി. വന്നില്ലേയെന്ന് ഇവിടെ എല്ലാവരും ചോദിച്ചു. ഇ.ഡി. വന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് എതിരായി ഒരു കള്ളക്കേസ് എടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുമായിരുന്നു. (.....ബഹളം.....) നിങ്ങൾ കേൾക്കൂ..... ഇത് മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് എഴുതിയ കത്താണ് Dear Prime Minister എന്നല്ല, Dear Sri. Modiji, എന്ന് സ്നേഹത്തോടുകൂടിയാണ് എഴുതിയത്. അതിൽ പറയുന്നത് എല്ലാം ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കുന്നില്ല, അതിലെ ഒരു വാക്ക് വായിക്കാം. it is requested that an effective and co-ordinated investigation into this incident by all Central Agencies concerned is the need of the hour. എന്നിട്ട് ഒരു അഷ്വറൻസ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാ സെൻട്രൽ ഏജൻസികളുംകൂടി വന്ന് അന്വേഷിക്കണം. I assure you that

the State Government will provide all necessary assistance and support to the agencies involved in the investigation.

ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി. അവർ അന്വേഷണം നടത്തി. ആ അന്വേഷണം ഒരുഘട്ടത്തിൽ എത്തിയപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഏജൻസിക്കെതിരായി നിങ്ങൾ ജുഡീഷ്യൽ കമ്മീഷണറെ നിയമിച്ചു. വി. കെ. മോഹനൻ എന്ന റിട്ടയേർഡ് ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയെ സെൻട്രൽ ഏജൻസിക്ക് എതിരായി ജുഡീഷ്യൽ കമ്മീഷണറായി നിങ്ങൾ നിയമിച്ചു. അന്വേഷണം നടത്തി നിങ്ങൾക്കെതിരായി തിരിഞ്ഞപ്പോൾ,..... ശരിയല്ലേ, നിങ്ങൾ ചെയ്തില്ലേ? ഇപ്പോൾ സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തൽ വന്നപ്പോൾ ഈ മൂന്നുകാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൂടാതെ നാലാമത്, സെൻട്രൽ ഏജൻസിക്കെതിരായി നടപടി പാടില്ലായെന്ന് ഹൈക്കോടതി (ജസ്റ്റിസ് മോഹനൻ കമ്മീഷൻ) നടപടി സ്റ്റേ ചെയ്തു. ജസ്റ്റിസ് മോഹനൻ കമ്മീഷന്റെ ജുഡീഷ്യൽ കാലാവധി ആറുമാസം നിങ്ങൾ നീട്ടിക്കൊടുത്തു. അതായത്, നിങ്ങൾ തെറ്റായ വഴികളിലൂടെ പോയിരുന്നതാണ് പ്രശ്നം. നിങ്ങൾ നിയമപരമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ തേടിയിരുന്നവെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഇത്രയും വലിയ വിവാദവും പ്രശ്നവുമുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. നിങ്ങൾ ഭയന്നുപോകുകയും



വെപ്രാളം കാണിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് അറിയാതെ നിങ്ങൾ കുറെ ആളുകളുടെ ഉപദേശം കേട്ടു. ഈ വിഷയത്തോട് അങ്ങയുടെ ഓഫീസ് എങ്ങനെയാണ് പ്രതികരിച്ചതെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം. അവർ നടത്തിയ വെളിപ്പെടുത്തലുകൾ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതൊന്നും ഇവിടെ ആവർത്തിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അതുകൂടാതെ, പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. എം. ശിവശങ്കർ സ്പീക്കർ, കെ-ഫോൺ, ഇ-ബസ് എന്നിവയുടെ ഇടപാടിലേയ്ക്ക് ഇടനിലക്കാരിൽനിന്നും കോടിക്കണക്കിന് രൂപ വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അവർ "മറുനാടൻ മലയാളി"-ക്ക് ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നേരിട്ട് ഇന്റർവ്യൂ കൊടുത്തു. അവരെല്ലാം ഒരുമിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ആളുകളല്ലേ, എല്ലാ ദിവസവും ഒരുമിച്ചുണ്ടായിരുന്നവരല്ലേ; അതിലൊരാൾ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലുണ്ടായിരുന്ന ആളുകൾക്കെതിരായിട്ട് പരാതി കൊടുക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത്. ഞങ്ങൾക്ക് സെൻട്രൽ ഏജൻസിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഡൽഹിയിലും കേരളത്തിലും ഒരേ നിലപാടാണുള്ളത്. അതിൽ ഒരു സംശയവും നിങ്ങൾക്ക് വേണ്ട. രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികളെ ഇല്ലാതാക്കാൻ അധികാരം ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നു. ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയെയും

കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാരെയും വേട്ടയാടുന്നു. ആ കേന്ദ്ര ഏജൻസികളെ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടുവന്നത് ഞങ്ങളല്ലല്ലോ; ഇതുപോലൊരു കേസിൽ ആരോപണം വരുമ്പോൾ സ്റ്റേറ്റ് വിജിലൻസിന് അന്വേഷിക്കാൻ പറ്റുമോ? They are not the competent authority. State police cannot. ഞങ്ങൾ ഇന്റർപോളിനോട് അന്വേഷിക്കണമെന്ന് പറയണമോ? സെൻട്രൽ ഏജൻസിയെ ഞങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസമില്ലാ അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ അന്വേഷണം നടക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. നിങ്ങൾക്ക് സെൻട്രൽ ഏജൻസിയെ വിശ്വാസമുണ്ടല്ലോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്കെതിരായും മറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കൾക്കെതിരായും സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് നിങ്ങൾ ശുപാർശ ചെയ്തില്ലേ? സ്വപ്ന സുരേഷ് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം ചോദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സരിത സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം ചോദിച്ചതാണല്ലോ? ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ കേസിൽ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്തതുപോലെ അങ്ങയുടെ കേസിലും സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ധൈര്യമുണ്ടോ? വളരെ സിമ്പിളാണ്.

കൺഫ്യൂഷനൊന്നുമുണ്ടാക്കണ്ട. അതിനുവേണ്ടി ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളൊന്നും പറയണ്ട. നിങ്ങളിന്ന് ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ സംസാരിച്ചല്ലോ. നിങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നല്ല ഡിഫൻസ് നൽകുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്. നിങ്ങൾ ഒന്നും ചെയ്തില്ല. അഡ്വ. കൃഷ്ണരാജ് ഞാനുമായി 29 കൊല്ലത്തെ ബന്ധമുണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. 32 വർഷത്തെ ബന്ധമുണ്ട്. കാരണം ലാ കോളേജിൽ ഞങ്ങൾ ഒരേ ബാച്ചായിരുന്നു. കോളേജിൽ പഠിച്ചവനെ തള്ളിപ്പറയാൻ പറ്റുമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ ഞാൻ 10 വർഷം പ്രാക്ടീസ് ചെയ്തിരുന്നു. അവിടെ അദ്ദേഹവും പ്രാക്ടീസ് ചെയ്തിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും എലിവേഷൻ ലഭിച്ച എല്ലാ ജഡ്ജിമാരെയും എനിക്കറിയാം. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്തിരുന്നതാണ്. നിങ്ങളുടെ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലും ഞാനും വളരെ ക്ലോസാണ്. അഡ്വ. സുരേഷ് കുറുപ്പിന്റെ സഹോദരൻ അഡ്വ. ഗോപാലകൃഷ്ണകുറുപ്പ് വളരെ ക്ലോസാണ്. എന്റെ സഹോദരനെപ്പോലെയാണ്. വക്കീലുമായി നല്ല ബന്ധമാണ്. കോളേജിൽ പഠിച്ചവനുമായി ബന്ധമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് വന്നിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെ കോളേജിൽ പഠിച്ചവനുമായി ബന്ധമുണ്ടാവില്ലേ; എന്തൊക്കെയാണ്

പറയുന്നത്? പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന്  
 ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു.  
 എന്നെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതല്ലേ. ആ കഥ പറഞ്ഞുതരാം. കഴിഞ്ഞ  
 മന്ത്രിസഭയുടെ കാലത്ത് ഞാൻ അവിശ്വാസ പ്രമേയം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ ഒരു  
 ആരോപണം പറഞ്ഞിരുന്നു. അത് അന്വേഷിക്കാൻ ഞാനും പറഞ്ഞു.  
 പരാതി കൊടുത്തു. അതിൽ കണ്ടന്റീല്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ് ആദ്യം ആഭ്യന്തര  
 വകുപ്പ് തള്ളി. രണ്ടാമത് സ്പീക്കറിന് പരാതി കൊടുത്തു. അതിൽ  
 കണ്ടന്റീല്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറും തള്ളി. അതിനുശേഷം  
 ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ സിംഗിൾ ബഞ്ചിൽ പോയി അവിടെയും  
 തള്ളി. അവസാനം ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിലും പോയി അവിടെയും തള്ളി.  
 ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു ഇനി ഇങ്ങോട്ട് ഇതുപോലെയുള്ള  
 പരാതിയുമായി വരരുതെന്ന്. കാരണം ഉത്തരവാദിത്തത്തോടുകൂടി  
 ജനപ്രതിനിധികൾ നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമ്പോൾ അതിനെ  
 നിരസാഹപ്പെടുത്താനും അവരെ അപമാനിക്കാനും ശ്രമിക്കരുതെന്നാണ്  
 ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് പറഞ്ഞത്. ഇനി  
 അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിൽ പ്രശ്നമില്ല. പക്ഷേ, ഈയൊരു വിഷയം ഇവിടെ

ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ നിങ്ങളെത്രമാത്രം അസഹിഷ്ണുത കാണിക്കുന്നു എന്നതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ് പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെതിരെ അന്വേഷിക്കണമെന്ന് പറയുന്നത്. ഇവിടെ 'കൂപമണ്ഡുകം' എന്ന വാക്ക് പറഞ്ഞുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനോട് ചോദിക്കുകയാണ്. 'പൊട്ടക്കിണറ്റിലെ തവള' എന്നാണ് ലിറ്ററൽ മീനിംഗ്. ചെറിയ ലോകത്തുനിന്ന് ചിന്തിക്കരുത് എന്നാണ് അർത്ഥം. അങ്ങ് കൂപമണ്ഡുകത്തെപ്പോലെ ആകരുത് എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കാരണം കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീമതി സോണിയാഗാന്ധിക്കെതിരെ ഗുരുതരമായൊരു ആരോപണം അദ്ദേഹമുന്നയിച്ചു. ഗുജറാത്തിലെ എം.പി. മരിച്ചപ്പോൾ അവരുടെ വിധവയെക്കാണാൻ ഗുജറാത്തിൽ ചെന്നിട്ട് കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റ് പോയില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞു. 'എന്റെ അമ്മയെ മൂന്നാല് ദിവസത്തിനകം ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി വന്ന് സന്ദർശിച്ചു ' എന്ന അവരുടെ മകന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഞാൻ പറഞ്ഞു. അങ്ങ് ഈ ചെറിയ ലോകത്തുനിന്ന് ചിന്തിക്കരുത്. അങ്ങ് ഈ കേരളത്തിലിരുന്ന് ഒരു ചെറിയ ലോകത്തിരുന്ന് ചിന്തിക്കരുത് എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ കേരളത്തിലെ

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ അപമാനിക്കാൻ ഒരുവാക്ക് പോലും ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളല്ല. അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിക്കൂ. ഇന്ന് ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചല്ലോ. വ്യക്തിപരമായി അദ്ദേഹത്തെ തേജോവധം ചെയ്യുകയോ അപമാനിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചോ? ദയവ് ചെയ്ത് അതിന്റെ ലിറ്ററൽ മീനിംഗ് എടുക്കരുത്. അതിന്റെ അർത്ഥം നമ്മൾ ഇടുങ്ങി ചിന്തിക്കരുത്. കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ഒരു ആരോപണം പറയുമ്പോൾ എനിക്ക് വിഷമമുണ്ടാകില്ലേ? ഞാൻ അവരെ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യേണ്ട? അസത്യമായ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാനത് ഡിഫന്റ് ചെയ്യും. അതിന്റെ അപ്പുറത്തേയ്ക്കൊന്നും പോയില്ല. ഞാൻ ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാം. ഗുജറാത്ത് കലാപമുണ്ടായപ്പോൾ ശ്രീമതി സോണിയാഗാന്ധിയുടെ വലിയൊരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഉണ്ടായിരുന്നു. 'Modi is the Merchant of Death' എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. മരണത്തിന്റെ വ്യാപാരിയാണെന്ന്. അത് ഇന്ത്യ മുഴുവൻ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട വാക്കാണ്. മരണത്തിന്റെ വ്യാപാരിയാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി എന്നുള്ളത്. ഈ കേസ്സിന് വിശ്വാസ്യതയുണ്ടാക്കിയത് നിങ്ങളുടെ വെപ്രാളം നിറഞ്ഞ, ഭീതി നിറഞ്ഞ, ഭയം നിറഞ്ഞ

നടപടികളാണ്. നിങ്ങൾ നിയമപരമായി പോകാതെ നിയമവിരുദ്ധമായി പോയതാണ് മുഴുവൻ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും കാരണം. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അങ്ങയോട് പറയുന്നത് അങ്ങ് സോളാർ കേസിൽ സരിതയുടെ പരാതി വാങ്ങി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്കെതിരായി സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ടതുപോലെ സ്വപ്നയുടെ പരാതിയിന്മേലും സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിടണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെ ഈ ചർച്ചയിൽ ഗൗരവമായി ഉന്നയിക്കപ്പെടാതിരുന്ന ഒരു പ്രശ്നത്തിൽ ഊന്നിക്കൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട അവതരണഭാഗം കണ്ടത്. അത് സോളാർ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അദ്ദേഹത്തിനറിയാവുന്നതാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് അത് വീണ്ടും ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് നിലയ്ക്ക് അദ്ദേഹമെടുത്തതെന്ന് അറിയില്ല. ഗൗരവകരമായ ഈ ചർച്ച നടക്കുന്ന സമയത്ത് ബഹുമാന്യരായ രണ്ട് യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കളെ സഭയിൽ കാണുന്നില്ല. ഒന്ന്, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയാണ്.

മറ്റൊന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല. സോളാർ കേന്ദ്രമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാന്യനായ ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ സർക്കാർതന്നെ ഒരു അന്വേഷണ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു. ആ അന്വേഷണ കമ്മീഷൻ വിശദമായ തെളിവെടുത്തു. അതിനുശേഷം അവരുടെ നിഗമനങ്ങൾ വന്നു. ആ നിഗമനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇവിടെ കേസെടുക്കേണ്ടി വന്നത്. ആ ആക്ഷേപങ്ങൾ ശരിവയ്ക്കുന്ന, അതിൽ ആരോപിതരായവരുടെ ഭാഗത്ത് കുറ്റങ്ങളുണ്ടെന്ന് സ്ഥാപിക്കുന്ന ഒരു റിപ്പോർട്ടാണ് അന്വേഷണ കമ്മീഷന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വന്നത്. ഏതൊരു അന്വേഷണ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായും നേരെ നടപടിയിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിയില്ല. സ്വാഭാവികമായും പിന്നെ അതിനുള്ള നിയമനടപടികൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ നിയമ നടപടികൾ ആരംഭിച്ച് കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് ഇത് ഒത്തുകളിയാണ്, ഇതിൽ വിശ്വാസമില്ല, കേസ് സി.ബി.ഐ.-യ്ക്ക് വിടണമെന്ന് അന്ന് ആരോപണമുന്നയിച്ച സ്ത്രീ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അവരുടെ ആരോപണങ്ങൾ ശരിവെച്ചുകൊണ്ടാണ് കമ്മീഷന്റെ നിഗമനങ്ങൾ. അത്തരമൊരു ആവശ്യം വന്നപ്പോൾ സാധാരണഗതിയിൽ ഇവിടെ യാതൊരു ഒത്തുകളിയും നടക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്കുവേണ്ടിയൊരു



നിലപാട് സർക്കാർ എടുത്തുവെന്നൊരു നിലയില്ല. നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക് പോകട്ടെ എന്ന നിലയ്ക്കാണ് അന്വേഷിക്കാനുള്ള സംവിധാനമൊരുക്കിയത്. അപ്പോൾ അനാവശ്യമായൊരു പഴി സംസ്ഥാന സർക്കാർ കേൾക്കേണ്ട കാര്യമെന്താണ്? ഇത് ഇവിടെത്തന്നെ അന്വേഷിക്കണമെന്ന് നിർബന്ധം പിടിക്കേണ്ട ആവശ്യം വരുന്നില്ല. അങ്ങനെയാണ് അവരുടെ ആവശ്യം അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുന്നത്. അതും ഈ പറയുന്ന ഇപ്പോൾ കെട്ടിപ്പൊക്കാൻ നോക്കുന്ന കാര്യങ്ങളും തമ്മിൽ എങ്ങനെയാണ് ബന്ധപ്പെടുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതൊരു വാദഗതിക്കുവേണ്ടി അവതരിപ്പിച്ചുവെന്നു മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയൂ. ഇവിടെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വ്യത്യസ്ത നിലപാട് സർക്കാർ എടുത്തുവെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കില്ല. ഒരേ നിലപാട് തന്നെയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്വർണ്ണക്കള്ളക്കടത്ത് കേസ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ അട്ടിമറിക്കുന്നുവെന്നുള്ള ആരോപണം എങ്ങനെയാണ് ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്നത്? യഥാർത്ഥത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ അല്ലെല്ലോ ആ കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നത്. ഇവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസിൽ തന്നെ പറഞ്ഞ കാര്യം, മജിസ്ട്രേറ്റ് മുന്പാകെ 164-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നൽകിയ മൊഴി

തിരുത്തിക്കാൻ സർക്കാർ ഇടനിലക്കാർ വഴി ശ്രമം നടത്തിയെന്നാണ്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വസ്തുതകളുടെ പിൻബലത്തിലാണോ അത്തരത്തിലൊരു ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുന്നത്. 2022 ജൂൺ 7-നാണ് ദൃശ്യ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിൽ പ്രതികളായവരിൽ ഒരാളായ വനിത ചില വെളിപ്പെടുത്തലുകൾ നടത്തുന്നത്. നാം കാനേണ്ടത് 164 പ്രകാരമുള്ള രഹസ്യമൊഴി ആദ്യമായല്ല അവർ നൽകുന്നത്. ഇത്തരം ഒരു രഹസ്യമൊഴി നൽകിയതായി 2021 ഡിസംബറിൽ വാർത്ത വന്നിരുന്നു. ആ മൊഴിയുടെ ചില ഭാഗങ്ങൾ അന്നത്തെ കേന്ദ്ര ഏജൻസിയായ കസ്റ്റംസിലെ അക്കാലത്തെ കമ്മീഷണർ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെ 2021 മാർച്ച് 4-ന് ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നൽകുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം കക്ഷിയല്ലാത്ത ഒരു കേസായിരുന്നു അത്. പക്ഷെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഘട്ടമായിരുന്നു. അതാണ് അന്ന് വലിയ പ്രാധാന്യത്തോടെ അത്തരം ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നൽകുന്നതിനിടയാക്കിയത്. ആ കാലത്ത് എന്തൊക്കെയാണ് നടന്നതെന്ന് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും ഒരു ഇടവേളയ്ക്കുശേഷമാണ് യാതൊരു തെളിവിന്റെയും പിൻബലമില്ലാതെ വീണ്ടും രഹസ്യമൊഴി നൽകിയിരിക്കുന്നുവെന്ന വാദവുമായി ഈ വനിത വരുന്നത്.

ഇതിനകത്ത് ഇടനിലക്കാർ എന്നുപറയുന്നത് ഒരു കെട്ടുകഥ മാത്രമാണ്. നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യം, ഇപ്പോഴത്തെ രഹസ്യമൊഴിയിൽ എന്തുണ്ടെന്നാണ് നമ്മുടെ പ്രമേയ അവതാരകനും ഇവിടെ സംസാരിച്ചവർക്കും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരമുള്ളത്. എങ്ങനെയാണ് ആ വിവരങ്ങൾ നിങ്ങൾ സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ ചിലർ ചോദിച്ചതുപോലെ ആ പ്രതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണോ, അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഇടനിലക്കാർ വഴിയാണോ, ഏതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിങ്ങൾക്ക് ഈ വിവരങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്? സ്വർണ്ണക്കള്ളക്കടത്ത് പോലൊരു കേസ് ഇതുപോലൊരു മൊഴി തിരുത്തിയാൽ മാത്രം അവസാനിക്കുന്ന ഒന്നാണോ; സാധാരണ ഗതിയിൽ നല്ല പിൻബലമുള്ള തെളിവുകൾ അത് മൊഴി മാറ്റിയെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് മാത്രം അവസാനിക്കുമോ; ഓരോ ദിവസവും മാറ്റിമാറ്റി പറയുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒന്നാണോ 164 പ്രകാരം നൽകുന്ന സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ്. ഇവിടെ ഒരു വസ്തുത കാണാതിരിക്കുന്നില്ല. അത് ഈ കേസിൽ പ്രതിയായ വനിതയ്ക്ക് നിലവിൽ എല്ലാ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളും ഒരുക്കി നൽകുന്നുണ്ട്. അത് ഒരു വ്യക്തിയല്ല, ഒരു സംഘടനയോ, പ്രസ്ഥാനമോ ആണ്. ആ പ്രസ്ഥാനം ഏതാണെന്ന്

പരിശോധിച്ചാൽ അതിന്റെ സംഘ് പരിവാർ ബന്ധം വ്യക്തമായി കാണാൻ സാധിക്കും. ജോലി അവരുടെ വക, കാർ അവരുടെ വക, താമസ്സം അവരുടെ വക, സുരക്ഷ അവരുടെ വക, ശമ്പളം അവരുടെ വക, വക്കീൽ അവരുടെ വക, പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് കത്ത് എഴുതാൻ ലെറ്റർ ഹെഡ് അവരുടെ വക. സാധാരണ ചെല്ലം ചെലവും കൊടുത്ത് വളർത്തുക എന്നൊരു ചൊല്ലില്ലേ അതുപോലൊരു ഏർപ്പാട്. ഇത്തരം ഒരു സംഘടനയുടെ തണലിൽ നിൽക്കുന്ന സ്വർണ്ണക്കുടത്ത്, വ്യാജ ബിരുദം, വ്യാജ മൊഴിയുണ്ടാക്കൽ ഇങ്ങനെ നിരവധി കേസിൽ പ്രതിസ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയുടെ വാക്കുകളാണ് ഞാൻ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ശബ്ദം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്ക് അടക്കം വേദവാക്യമായി മാറുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഒരു വ്യക്തി സംസ്ഥാനത്തെ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിനെതിരെ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയും അതിനുപിന്നിൽ ചിലരുണ്ടെന്ന വ്യക്തമായ സംശയം ഉയരുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുഅന്തരീക്ഷം കലുഷിതമാക്കാനുള്ള നീക്കമാണിതെന്ന് പ്രഥമ ദൃഷ്ടിയാൽ തെളിവുകൾ ലഭിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും പോലീസ് കേസ് എടുത്ത് അന്വേഷിക്കും. അതിനെതിരെ കേസിലെ പ്രതികൾ നിയമത്തിന്റെ

വഴി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോടതിയിൽ ഇരിക്കുന്ന വിഷയമായതുകൊണ്ട് ആ ഭാഗത്തേയ്ക്ക് ഞാൻ കൂടുതൽ കടക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ പ്രമേയാവതാരകൻ കേന്ദ്ര ഏജൻസിക്കെതിരെ അന്വേഷിക്കുന്ന കമ്മീഷന്റെ കാലാവധി നീട്ടിയ കാര്യം പറയുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഗം മാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതിയാകില്ല. സ്വർണ്ണക്കള്ളക്കടത്ത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കേസുകളിലെ പ്രതിയായ, മേൽപറഞ്ഞ വനിത ജയിലിൽ ആയിരുന്നപ്പോൾ ചില പ്രത്യേക രീതിയിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ഭരണ നേതൃത്വത്തിനെതിരെ മൊഴി നൽകാൻ അവർക്കുമേൽ സമ്മർദ്ദം ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്നതായുള്ള വോയിസ് ക്ലിപ്പ് പുറത്തുവന്നിരുന്നു. ഈ കാര്യം അന്വേഷിക്കാൻ ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. ഇതിനെതിരെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡയറക്ടറേറ്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു. ഇതിനെത്തുടർന്ന് ക്രൈം ബ്രാഞ്ചിന്റെ എഫ്.ഐ.ആർ. ഹൈക്കോടതി റദ്ദാക്കി. എന്നാൽ ഇതിന്റെ അന്വേഷണം പി.എം.എൽ.എ. കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന എറണാകുളത്തെ ജില്ലാ കോടതിയിൽ നടത്താമെന്ന് ഉത്തരവിൽ പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ അന്വേഷണം നടന്നുവരവെ കേന്ദ്ര ഏജൻസി സുപ്രീംകോടതിയെ സമീപിച്ച് സ്റ്റേ സമ്പാദിച്ചു. എഫ്.ഐ.ആർ. റദ്ദാക്കിയതിനെതിരെ ക്രൈംബ്രാഞ്ചും

ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചിനെ അപ്പീലിലൂടെ സമീപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പ്രതികൾക്കുമേൽ ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ മൊഴി നൽകാൻ സമ്മർദ്ദം ഉണ്ടെങ്കിൽ അന്വേഷണം നടത്തി വസ്തുത പുറത്തുകൊണ്ടുവരണം. അതുതന്നെയാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം. ഇതിനുള്ള നടപടികൾ തന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി തന്നെയാണ് മന്ത്രിസഭായോഗതീരുമാനപ്രകാരം ജുഡീഷ്യൽ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. അന്വേഷണം നടക്കേണ്ടതില്ലെന്ന താല്പര്യം ഒരു ഘട്ടത്തിലും സംസ്ഥാന സർക്കാരിനില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമത്തിന്റെ വഴിയിലൂടെയാണ് സർക്കാർ സഞ്ചരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ചില പ്രത്യേക ലക്ഷ്യങ്ങളോടുകൂടി മാധ്യമങ്ങൾക്ക് മൂന്നിൽ സ്വർണ്ണക്കള്ളക്കടത്ത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കേസിൽ പ്രതിയായ ഒരു വ്യക്തി, സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുരംഗത്തുള്ള വ്യക്തികൾക്കെതിരെയും ഭരണനേതൃത്വത്തിനെതിരെയും സസ്പെൻസ് സൃഷ്ടിക്കുന്ന രീതിയിൽ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത് അന്വേഷിക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്. സുതാര്യമായ ഒരന്വേഷണമാണ് നടക്കുന്നത്. അതിനെന്തിനാണ് ഇവർ വേവലാതിപ്പെടുന്നത്?

സ്വർണ്ണക്കളുക്കടത്ത് പോലൊരു കേസിൽ അതിന്റെ സ്രോതസ്സ് മുതൽ അന്തിമ വിനിയോഗം വരെയുള്ള എല്ലാ കണ്ണികളും പുറത്തുകൊണ്ടുവരാൻ ഏകോപിതവും കാര്യക്ഷമവുമായ അന്വേഷണം കേന്ദ്ര ഏജൻസികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണമെന്ന് നേരത്തെ ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉദ്ദരിച്ച 2020 ജൂലൈയിൽ അയച്ച കത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. ചില മാധ്യമങ്ങളും മറ്റ് തല്പര കക്ഷികളും നടത്തുന്ന പ്രചരണത്തിനൊത്ത് അന്വേഷണം നീങ്ങുന്നതായി പൊതുജനസമൂഹത്തിൽ ന്യായമായ സംശയങ്ങൾ ഉയർന്നപ്പോൾ അക്കാദ്യവും 2020 ഡിസംബർ 15-ന് പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്വേഷണം ശരിയായ രീതിയിൽ നടക്കണമെന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് എല്ലാ ഘട്ടത്തിലും വ്യക്തമായ അഭിപ്രായമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ ഉയർന്ന പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇടനിലക്കാരനെന്ന് പറയുന്ന ഒരാളുമായി ഫോണിൽ സംസാരിച്ചുവെന്നാണ് ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടത്. എന്തിന് സംസാരിച്ചുവെന്നതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം സർക്കാരിന്റെ മേൽ കെട്ടിവയ്ക്കാനാണ് പതിവുപോലെ ശ്രമം നടന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ ഒരു കാര്യമാണ് വ്യക്തമായി പറയാനുള്ളത്, ഒരു

പ്രശ്നത്തിലും ഇടനിലക്കാരെ ഉപയോഗിക്കേണ്ട ആവശ്യം സർക്കാരിന് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അതിന്റെ ആവശ്യം ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വഴിവിട്ട നടപടിയോ വീഴ്ചയോ ഉണ്ടായെന്ന് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ അതിന്റെ ഭാഗമായി സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് മടിയുമില്ല. സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിലെ അന്വേഷണം അട്ടിമറിക്കപ്പെടരുത്. ആ കേസിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങൾ നിഷ്പക്ഷവും നീതിയുക്തവുമായ അന്വേഷണത്തിലൂടെ പുറത്തുവരണം. ഇത്തരമൊരു ന്യായമായ താല്പര്യമാണ് ജനങ്ങൾക്കും സർക്കാരിനുമുള്ളത്. പക്ഷെ ഇതിൽനിന്നും ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ രാഷ്ട്രീയ ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്നാണ് പ്രമേയാവതാരകന്റെ പാർട്ടിയായ കോൺഗ്രസ്സും കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിയുടെ ഇവിടെയുള്ള സംസ്ഥാന നേതാക്കളും ചേർന്ന് നോക്കുന്നത്. ഇവരുടെ തിരക്കഥയിലെ സൃഷ്ടിയാണ് 'ഇടനിലക്കാർ'. ഇപ്പോൾ ഇടനിലക്കാരെക്കുറിച്ച് പൊതുവായി വന്ന വാർത്തകൾ ശ്രദ്ധിച്ചാലറിയാം അതിലൊരാൾ ബി.ജെ.പി.യുമായി സഹകരിക്കുന്നയാളാണ്, മറ്റൊരാൾ നേരത്തെ ജയ്ഹിന്ദ് ചാനലിൽ പ്രവർത്തിച്ചയാളാണ്. ഏതോ ഒരു കള്ളവർത്തമാനത്തെക്കുറിച്ച്



പറയുന്നുണ്ട്. ദേശാഭിമാനിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ വരുന്നത് സാധാരണഗതിയിൽ ആരായിരിക്കുമെന്നനിക്കറിയാം. അപ്പോൾ ജയ്ഹിന്ദ് ചാനലിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ ചെല്ലുന്നവർ ആരായിരിക്കുമെന്ന് അവർക്കും അറിയാമല്ലോ. ഞങ്ങൾക്ക് ഇത്തരം ആളുകളെയൊന്നും ആവശ്യമില്ല. പൊതുരംഗത്ത് ജനങ്ങളോടൊപ്പം നില്ക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകരെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്താൻ എന്തും വിളിച്ചുപറയാമെന്ന സ്ഥിതിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത് ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയെത്തന്നെ അപകടപ്പെടുത്താനും അസ്ഥിരപ്പെടുത്താനും മാത്രമേ ഉതകൂ. ഇവിടെ സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിൽ എന്തോ പുതിയ കാര്യം കണ്ടെത്തിയെന്ന പ്രതീതി സൃഷ്ടിക്കുവാനുള്ള വൃഥാ വ്യായാമമാണ് നടക്കുന്നത്. സർവ്വ അധികാരങ്ങളും സമസ്ത സംവിധാനങ്ങളുമുള്ള മൂന്ന് പ്രബല കേന്ദ്ര അന്വേഷണ ഏജൻസികൾ രാപ്പകൽ ഭേദമില്ലാതെ രണ്ട് വർഷമന്വേഷിച്ചിട്ടും എങ്ങുമെത്താത്ത രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമായ ആരോപണങ്ങളാണ് ഇവിടെയുണ്ടായതെന്ന് നാം കാണണം. നാല് കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ ഇവിടെ ഉഴുതുമറിച്ചുനോക്കി. ഒരു കച്ചിത്തുരുമ്പെങ്കിലും കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ ആ ഏജൻസികളും അവരെ തുറന്നുവിട്ടു രാഷ്ട്രീയ

അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളും അവർക്കുവേണ്ടി തെളിവുകൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ ശ്രമിച്ച പ്രമേയാവതാരകന്റെ പാർട്ടിക്കാരുമെല്ലാം ഇവിടെ ആരെയെങ്കിലും ബാക്കിവച്ചേയ്ക്കുമായിരുന്നോ? ഇവിടെ തീയില്ലാത്തിടത്ത് പുക കണ്ടെത്തിയെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാനാണ് ഇവർ ശ്രമിക്കുന്നത്. അതിനപ്പുറം ഈ അടിയന്തര പ്രമേയനോട്ടീസിന് ഒരു പ്രസക്തിയുമില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിലൊരു ചൊല്ലുണ്ട്. ഒരാൾ എന്തോ ചെയ്തുവെന്ന് മറ്റൊരാൾ കേട്ട് വേറൊരാളോട് പറഞ്ഞു, അത് കേട്ടയാൾ അത് ഇന്നതിനായിരിക്കുമെന്ന് വിചാരിച്ച് പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ സത്യമാണ്, തെളിവാണെന്ന് എന്നൊക്കെപ്പറയുന്നത് ഏത് തരത്തിലുള്ള വാദഗതിയാണ്. ഇതുവരെ ഇതിനപ്പുറമെന്തെങ്കിലും ഇവർക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? സംഘപരിവാർ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും അവർ ചെല്ലും ചെലവും കൊടുത്ത് വളർത്തുന്നവരുടെയും വാക്കുകൾക്ക് നിയമസഭാ തലത്തിൽ മുഴക്കം നല്കാൻ കഴിഞ്ഞ തവണ ഇവിടെയൊരു ബി.ജെ.പി. അംഗമുണ്ടായിരുന്നു. ഇത്തവണ അതില്ലാത്ത കുറവ് നികത്താൻ ഇവർ ശ്രമിക്കുകയാണ്. സംഘപരിവാർ സ്ഥാപനത്തിന്റെ, അതിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ, വക്കീലിന്റെ എന്നുവേണ്ട സംഘപരിവാറിന്റെ

ചരടുവലിക്കൊത്ത് നീങ്ങുന്ന ആളുകളുടെ ശബ്ദം സഭയിൽ ആവുന്നത്ര ഉച്ചത്തിലാണ് പ്രതിപക്ഷം ഉയർത്താൻ നോക്കുന്നത്. ഒരു കാര്യം ഉറപ്പായും വിശ്വസിക്കാം. ഇവിടെ കോൺഗ്രസ്സ് വല്ലാതെ ദുർബലപ്പെടുന്നു. കൂറുള്ളവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നവരാണ് സംഘപരിവാർ എന്ന ആശ്വാസത്തിൽ ചിലർ നിലുന്നുണ്ടോയെന്നൊരു സംശയം ഇതെല്ലാം കാണുമ്പോൾ തോന്നുകയാണ്. ഇവിടെ ചില ചോദ്യങ്ങൾ ഉയരുന്നതായി കണ്ടു. ആ ചോദ്യങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര അന്വേഷണ ഏജൻസികൾക്ക് അല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്രത്തിന് അപ്രിയമാകുന്ന ഏതെങ്കിലുമൊരു ചോദ്യം പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായോ? സ്വർണ്ണം കൊടുത്തയച്ചതാർ; സ്വർണ്ണം കിട്ടിയതാർക്ക്? ഇത്തരത്തിൽ യുക്തിസഹമായി ചിന്തിക്കുന്നവരുടെ മനസ്സിൽ വരുന്ന ഒരു ചോദ്യവും കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്നോ ബി.ജെ.പി.-യിൽ നിന്നോ അവരുമായി ബന്ധവത്തിൽ നിലുന്നവരിൽ നിന്നോ സ്വാഭാവികമായും പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല. എന്താണ് കാരണം? ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കൊക്കെ ഉത്തരം പറയേണ്ടത് ബി.ജെ.പി.-യുടെ കേന്ദ്രവും അതിന്റെ അന്വേഷണ ഏജൻസികളുമാണ്. അവർക്ക് അലോസരമുണ്ടാകുന്ന ഒരു ചോദ്യവും പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നുണ്ടാകില്ല. അത്രയ്ക്ക് കൂറാണ് അവരോട് ഇവർ

കാണിക്കുന്നത്. മറ്റൊരു സെറ്റ് ചോദ്യവും അവർ ചോദിക്കില്ല. സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതിക്ക് സംഘ്പരിവാർ അനുകൂല ഏജൻസിയിൽ ജോലി ലഭിച്ചത് എങ്ങനെ? ജീവിക്കാൻ വകയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞവർക്ക് കാർ കിട്ടിയത് എങ്ങനെ? കേരള പോലീസിന്റെ സുരക്ഷ വേണ്ടെന്ന് പറയാൻ പാകത്തിൽ സുരക്ഷാ സംവിധാനം ഒരുക്കപ്പെട്ടത് എങ്ങനെ? പ്രതിയുടെയും അവർ ജോലി ചെയ്യുന്ന സംഘ്പരിവാർ സ്ഥാപനത്തിന്റെയും അഭിഭാഷകൻ ഒരേ ആൾ ആയതെങ്ങനെ? ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ നടത്തിപ്പുകാരൻ മുൻ കോൺഗ്രസ് നേതാവ് കൂടിയായ ബി.ജെ.പി. നേതാവ് ആയതെങ്ങനെ? ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ലെറ്റർ ഹെഡ്ഡിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് കത്തയ്ക്കാൻ സ്വർണ്ണക്കടത്ത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കേസിൽ പ്രതിസ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന വനിതയ്ക്ക് എങ്ങനെ കഴിഞ്ഞു? ഇത്തരം ചോദ്യങ്ങളൊന്നും പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നുമുണ്ടാവില്ല. ഇവ ഉയർന്നാൽ വെളിപ്പെടുക സംഘ്പരിവാറും സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതിയായ വനിതയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമാണ്. അതിലൂടെ വിഷമത്തിലാകുന്നത് ബി.ജെ.പി.-യാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യങ്ങൾ അവർ ചോദിക്കില്ല. ബി.ജെ.പി.-യും പ്രതിപക്ഷവും തമ്മിലുള്ള

കൂട്ടുകച്ചവടമാണ് ഇവിടെ വെളിവാകുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമാണ് ആ വനിതയെ സംരക്ഷിക്കുന്നവിധം ബി.ജെ.പി. സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റിന്റെ പ്രസ്താവനയും ഈ നോട്ടീസിന്റെ ഉള്ളടക്കവും.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): അങ്ങ് ബി.ജെ.പി.-യും ഞങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം സ്ഥാപിക്കാൻവേണ്ടി ശ്രമിക്കുകയാണ്. സ്വപ്ന സുരേഷിന് ചെല്ലം ചെലവും കൊടുത്ത് ഒരു വർഷമായി എല്ലാം നോക്കുന്നത് സംഘ്വപരിവാർ സംഘടനകളാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അതിനുമുമ്പുള്ള അഞ്ചാറുവർഷം അവരുടെ ചെല്ലം ചെലവും നോക്കി നടത്തിയിരുന്നത് അങ്ങും അങ്ങയുടെ ഓഫീസുമാണ്. നിങ്ങൾ മാറി മാറി ചെല്ലം ചെലവും കൊടുത്ത ഒരാളെപ്പറ്റി ഞങ്ങളോട് ചോദ്യം ചോദിച്ചിട്ട് എന്താണ് കാര്യം.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ മറന്നുപോകും. അതായത് അവർ വർക്ക് ചെയ്തിരുന്നത് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. യു.എ.ഇ. കോൺസുലേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഓഫീസ് ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ആ ഓഫീസിലാണ് അവർ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. അവിടെ നിന്നാണ് അവർക്ക് ചെല്ലം ചെലവും കിട്ടിയത്. അതിനുമുമ്പ് മറ്റേതോ സ്ഥാപനത്തിലായിരുന്നു. അതിന്റെ കഥ

വേറെയുണ്ട്. മുൻ മൊഴികളിലെ കാര്യങ്ങൾതന്നെയല്ലെ പൊടിപ്പും തൊണ്ടലും  
 പുതിയതായി ചേർത്ത് '164' എന്ന നിലയിൽ പ്രതിസ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന  
 വനിത മാധ്യമങ്ങൾക്ക് മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. കോടതിയിൽ  
 രഹസ്യമൊഴി കൊടുക്കുക, എന്നിട്ട് പുറത്തുവന്ന് അതിന്റെ ഉള്ളടക്കം  
 വെളിവാക്കുന്നതിൽ രാഷ്ട്രീയ ഗൂഢോദ്ദേശ്യമല്ലാതെ മറ്റെന്താണുള്ളത്.  
 ഇത്തരത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന സ്വാഭാവിക  
 ചോദ്യങ്ങളുണ്ട്. ഇതൊന്നും പ്രതിപക്ഷം ചോദിക്കില്ല. കാരണം ഇതൊക്കെ  
 ചോദിച്ചാൽ സ്വന്തം പ്രചരണം ചീട്ടുകൊട്ടാരംപോലെ തകർന്നുവീഴും.  
 തീയില്ലാതെയുള്ള പുകയാണ് ഇവരുണ്ടാക്കുന്ന പുകിലെന്നത് വെളിവാകും.  
 ഇല്ലാക്കഥയുണ്ടാക്കി അതിന്മേൽ ഇല്ലാചോദ്യങ്ങൾ മെനയുകയും എന്തോ  
 മഹാകാര്യം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന പ്രതീതിയുണ്ടാക്കി ആ വഴിക്ക്  
 രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പ് നടത്താൻ പ്രതിപക്ഷം നോക്കുകയാണ്. മറ്റൊരു  
 വിധത്തിൽക്കൂടി ബി.ജെ.പി.-ക്ക് സ്വീകാര്യമാവാൻ പ്രതിപക്ഷം  
 ശ്രമിക്കുകയാണ്. അത് സാധാരണഗതിയിൽ നേരത്തെ പറയുന്ന  
 മരമകളുടെ കണ്ണീരിന്റെ കഥയില്ലേ, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതുതന്നെയാണ്.  
 കോൺഗ്രസ് നേതാവ് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയെ ശ്വാസം വിടാൻ

അനുവദിക്കാതെ തുടരെ ചോദ്യം ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് ഡൽഹിയിൽ ഇ.ഡി. ശ്രീമതി സോണിയ ഗാന്ധിക്കാണെങ്കിൽ സുഖമില്ല, അവരെയും വരുത്താനാണ് അവർ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇ.ഡി. അവരെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത് മുൻനിർത്തി ഡൽഹിയിലും രാജ്യത്ത് സാന്നിധ്യമുള്ള മറ്റിടങ്ങളിലും കോൺഗ്രസ് പ്രക്ഷോഭത്തിലാണ്. ഇ.ഡി. രാഷ്ട്രീയ വൈരനിര്യാതനത്തിനുള്ള ആയുധമാണെന്നും ആ ഏജൻസിക്ക് ഒരുവിധ വിശ്വാസ്യതയുമില്ലെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് കോൺഗ്രസ് രാജ്യത്താകെ പ്രക്ഷോഭരംഗത്ത് നിൽക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇവിടെ സ്വീകരിച്ച നിലപാടെന്താണ്? എങ്ങനെയെങ്കിലും അന്വേഷണ ഏജൻസികൾക്കും കള്ളക്കടത്തുകേസിലെ പ്രതിക്കും ഇല്ലാത്ത വിശ്വാസ്യത ചാർത്തികൊടുക്കാനാണ് ഇവരിവിടെ പാടുപെടുന്നത്. എന്തൊരു വിരോധാഭാസമാണ്. ഏതായാലും രണ്ടുവർഷമായി അന്വേഷണ ഏജൻസികൾക്ക് കണ്ടെത്താൻ കഴിയാത്ത തെളിവുകളാണ് ഇവിടെ പ്രതിയും ഇവരും തെരഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് സർവ്വ അധികാരങ്ങളും സന്നാഹങ്ങളുമുള്ള ഏജൻസികൾക്ക് ഒരു തെളിവും കിട്ടാതെ പോയത് എന്നത് ഞാൻ നേരത്തെ പറയുകയുണ്ടായി. അതിനുകാരണം ഒരു

തെളിവുമില്ല എന്നതുതന്നെയാണ്. ഒരു തരിമ്പെങ്കിലും തെളിവ് കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ ഭൂകമ്പം തന്നെ അവർ സൃഷ്ടിക്കുമായിരുന്നു. ഒരുപാട് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചല്ലോ; എന്നാൽ ചോദിക്കാത്ത ചോദ്യങ്ങളില്ലേ. സ്വർണ്ണം പിടിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ സംഘ്വപരിവാർ ചാനലിന്റെ മേധാവി പ്രതിയെ വിളിച്ച് നയതന്ത്ര ബാഗിലൂടെയല്ല സ്വർണ്ണം വന്നതെന്ന് പറയാൻ പറഞ്ഞത് എന്തിനായിരുന്നു? അദ്ദേഹം എങ്ങനെയാണ് ഇക്കാര്യം അറിഞ്ഞത്. ഇത് പ്രതിധ്വനിപ്പിക്കുവിധം നയതന്ത്ര ബാഗിലൂടെയല്ല സ്വർണ്ണം വന്നതെന്ന് കേന്ദ്രമന്ത്രി പറഞ്ഞത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? എവിടെനിന്നാണ് വാദമുഖങ്ങൾ ഈ വിധത്തിൽ ക്രമീകരിച്ചത്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽനിന്ന് കസ്റ്റംസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഫോണിൽ വിളിച്ചുവെന്ന് ഇവിടെ ബി.ജെ.പി. നേതാവാണ്ല്ലോ ആദ്യം പരസ്യമായി പറയുന്നത്. അത് ഇവരും ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ കസ്റ്റംസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പരസ്യമായി അതിന്റെ സത്യം വിളിച്ച് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ്ല്ലോ രാജ്യാഭിമാനം ആ കസ്റ്റംസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സ്ഥലം മാറ്റിയത്. അതുപോലെയുള്ള കേട്ടുകേൾവിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒന്നാണ് കറൻസി കടത്തിയെന്ന ആരോപണം. ആദ്യം പറഞ്ഞതെന്താണ്;



കറൻസി കടത്തുന്നത് താൻ കണ്ടുവെന്നല്ല. മറ്റൊരാൾ കണ്ടതായി തന്നോട് പറഞ്ഞു എന്നായിരുന്നു ആദ്യം ഈ വിവാദ പ്രതി പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ കള്ള തെളിവ് ചമയ്ക്കാൻ പ്രോട്ടോക്കോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വരെ ചില കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്ന നിലയുണ്ടായില്ലേ; അന്നും ഇന്നും തെളിവില്ല, സാക്ഷി മൊഴിയില്ല. ആകെയുള്ളത് വാലും തലയുമില്ലാത്ത കുറേ വാർത്തകൾ മാത്രം. 2021-ലെ നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുമുമ്പുള്ള മാസങ്ങളിൽ ഇവിടെ കോലാഹലപൂർവ്വം ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങളല്ലേ ഇപ്പോൾ പുതിയ കുപ്പിയിലെ പഴയ വീഞ്ഞ് എന്നുമട്ടിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ജനങ്ങളത് നിരാകരിച്ചു. കേന്ദ്ര അന്വേഷണ ഏജൻസിക്ക് ഒരുകാര്യവും കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒന്ന് വീണ്ടും കുത്തിപ്പൊക്കിക്കൊണ്ടുവന്നാൽ ഞങ്ങൾ വല്ലാതെ പതറിപ്പോകുമെന്ന് വിചാരിച്ചോ; ഡോളർ കടത്തന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിങ്ങളിവിടെ വലിയ പുകിലുണ്ടാക്കാൻ നോക്കിയല്ലോ. നേരത്തെ ബഹുമാന്യനായ കെ. ടി. ജലീൽ സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഷാർജ്ജ ഷെയ്ഖിന് കൈക്കൂലി കൊടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്ന പമ്പര വിസ്ഫിത്തം എഴുന്നള്ളിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ; അവരെ നിങ്ങൾ തോളിലേറ്റുകയല്ലേ ചെയ്തത്; 'ബ്രഹ്മാവിനോ

ആയുസ്സിനുപത്തോ' എന്നൊരു ചൊല്ലുണ്ടല്ലോ; അതറിയാവുന്ന നിങ്ങളിൽ ബുദ്ധിയുള്ള ചിലർ അത് ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മറ്റൊരു വിഡ്ഢിത്തമാകുമെന്ന് കണ്ടെത്തി. ഒടുവിലത് നിങ്ങൾപോലും ഉപേക്ഷിച്ചു.

ഇനി ഡോളർ കൊണ്ടുപോയ കാര്യമാണ്. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഒരു പരിശോധനയുമില്ലാതെ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നതാണോ; വിമാനത്താവളത്തിലെ സെക്യൂരിറ്റിയും കസ്റ്റംസുമൊക്കെ കേരള സർക്കാരിന്റെ കീഴിലാണോ? വ്യക്തി കൊണ്ടുപോകുന്ന ബാഗിന് ഡിപ്ലോമാറ്റിക് പ്രിവിലേജിന്റെ പരിഗണനയൊന്നുമില്ല. അതറിയാത്തവരല്ലല്ലോ നിങ്ങൾ. എംബസിയിൽനിന്ന് പ്രത്യേകം അടയാളപ്പെടുത്തി അയയ്ക്കുന്നതുമത്രമേ ഡിപ്ലോമാറ്റിക് ബാഗേജ് ആകുന്നുള്ളൂ. വ്യക്തി കൊണ്ടുപോകുന്നത് സ്റ്റാനിംഗ് അടക്കമുള്ള പരിശോധനകൾക്കുവിധേയമാണ്. എയർപോർട്ടിലെ സ്റ്റാനിംഗിൽ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ തെളിയുമല്ലോ; ഇതിനത്തരം പറയേണ്ടത് കേരള സർക്കാരാണോ; കേന്ദ്ര സർക്കാരല്ലേ? അതും നിങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. സ്വർണ്ണം കയറ്റി അയച്ചതിലെ പ്രധാനിയായി ഒരിക്കൽ അന്വേഷണ ഏജൻസി പറഞ്ഞ പേര് ഒരു ഫൈസൽ ഫരീദ്

ആണെന്നാണ്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ കേന്ദ്രം  
 റെഡ്കോർണർ നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിച്ചോ; എന്തുകൊണ്ടാണ്  
 അത്തരമൊരു റെഡ്കോർണർ നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിക്കാതിരുന്നത്?  
 കോൺസുലേറ്റ് ജനറലിനും അറ്റാഷെക്ലിം പങ്കുണ്ടെന്ന് പറയുന്നു.  
 ഇതറിഞ്ഞിട്ടും ഡൽഹിയിലെ രാജ്യംവിടാൻ ഇവർക്ക്  
 അവസരമൊരുക്കിയതാർ; ഇതൊന്നും നിങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നില്ലല്ലോ?  
 ഇവിടെ സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് എന്തോ  
 പങ്കുള്ളതുപോലെ വരുത്തിതീർക്കാൻ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങളുടെ ഒരടുത്ത  
 ഘട്ടമാണ് ഇപ്പോൾ അരങ്ങേറിയിട്ടുള്ളത്. ഇതാണ് നേരത്തെ പയറ്റി  
 പരാജയപ്പെട്ടത്. കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടി വെട്ടിച്ച് വിമാനത്താവളംവഴി വ്യാപകമായി  
 സ്വർണ്ണം കടത്തുന്നുവെങ്കിൽ അത് കേന്ദ്ര ധനമന്ത്രാലയത്തിനുകീഴിൽ  
 പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏജൻസികളുടെ വീഴ്ചയാണ്. പുറത്തുവരുന്ന  
 വിവരങ്ങളനുസരിച്ച് നയതന്ത്ര ബാഗേജ് വഴി 21 തവണ സ്വർണ്ണം  
 കടത്തിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളെ  
 അന്വേഷണപരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയാത്തത് ആരുടെ കുറ്റമാണ്?  
 അതിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനുവേണ്ടി രക്ഷാകവചം തീർക്കുന്ന ജോലി

എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് കോൺഗ്രസ് കേരളത്തിൽ ചെയ്യുന്നത്. അന്വേഷണത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ ഒരു ഫോൺ വിളി വിവാദമുയർന്നു. പ്രമേയാവതാരകന്റെ പാർട്ടി ഈ വിവാദത്തിന് മുമ്പന്തിയിലുണ്ടായിരുന്നു. അന്വേഷണം നടത്തിതീർന്നിട്ടും ഇത്തരമൊരു കാര്യം തെളിഞ്ഞതായി കാണുന്നില്ല. അനാവശ്യമായി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിനെ സംശയത്തിന്റെ നിഴലിൽ നിർത്താൻ ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസും നടത്തിയ തിരക്കഥയല്ലേ പൊളിഞ്ഞുപോയത്? അന്വേഷണത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ അതിലെ പ്രതികൾക്കുമേൽ അന്യായമായ സമ്മർദ്ദമുണ്ടാകുന്നുവെന്ന ആരോപണമുയർന്നപ്പോൾ അത് സുതാര്യമായി അന്വേഷിക്കണമെന്നാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചത്. പി.എം.എൽ.എ. (Prevention of Money Laundering Act) കോടതിയുടെ അന്വേഷണത്തോടും സർക്കാർ എല്ലാ സഹകരണവും നൽകി. ഈ അന്വേഷണം മുന്നോട്ടുപോകരുതെന്ന് തോന്നിയത് ഒരു കേന്ദ്ര ഏജൻസിക്കല്ലേ; ആ തടസ്സവാദങ്ങൾ സത്യം പുറത്തുവരുന്നതിന് വിഘാതമാണെന്ന് ഏതെങ്കിലുമൊരു ഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ് നേതാക്കൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഏജൻസികളെ

അകമഴിഞ്ഞ് പിന്താങ്ങുന്ന നയം നിങ്ങളെത്തുകൊണ്ട് സ്വീകരിച്ചു?

ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയെ ഇ.ഡി. ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത് രാഷ്ട്രീയ നീക്കം, കേന്ദ്രസർക്കാർ നേതൃത്വം നൽകുന്ന സംഘ്വപരിവാറുമായി ഞങ്ങൾ ഒത്തുതീർപ്പുകളുണ്ടാക്കി എന്നതരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളാണിവിടെ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നത്. ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയെ ഇ.ഡി. ചോദ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ മാധ്യമങ്ങൾക്കുമുന്നിൽ വന്നുനിന്ന് അതിനെ പ്രകീർത്തിക്കുകയും കയ്യടിച്ചു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നരീതി ഞങ്ങൾ ചെയ്യുന്നില്ല. ഇവിടെ ഏജൻസികൾ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം ശരിയെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ആ നിലപാടല്ല ഞങ്ങളെടുക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ എല്ലാഘട്ടത്തിലും ഒരേ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ രാഷ്ട്രീയ വൈരനിര്യന്തരം തീർക്കാൻവേണ്ടി ദുരുപയോഗിക്കപ്പെടുന്നുവെന്ന നിലപാട് തന്നെയാണ്. കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ ഇവിടെ അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ലൈഫ് മിഷൻ വിദേശ സംഭാവന സ്വീകരിച്ചുവെന്ന കള്ളപ്പരാതിയുമായി ഒരു കേന്ദ്ര ഏജൻസിക്ക്മുന്നിൽ ഓടിയെത്തിയത് അന്നത്തെ കോൺഗ്രസ് എം.എൽ.എ. ആയിരുന്ന വ്യക്തിയായിരുന്നുവെന്നത് മറക്കരുത്.

ഞാനതിന്റെ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ആ വ്യാജ ആരോപണങ്ങളുടെ പേരിൽ നൂറ്റിനാലുതോളം വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം നിർത്തിവയ്പ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളതുമാത്രമാണ് നിങ്ങളുടെ നേട്ടം. നിങ്ങളുടെ തിരക്കഥ ഭാഗം ഒന്നിന് ജനങ്ങളുടെ കോടതിയിൽ കടുത്ത തിരിച്ചടിയാണ് നേരിട്ടത്. സംഘപരിവാർ ബന്ധമുള്ള ഒരു എൻ.ജി.ഒ.-യുടെ സ്പോൺസർഷിപ്പിൽ സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതിയായ ഒരു വനിത മാധ്യമങ്ങൾക്കുമുന്നിൽ വന്ന് ചിലകാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ പേരിൽ യുക്തിയെന്ന്, തെളിവെന്ന് എന്നന്വേഷിക്കാതെ തിരക്കഥയുടെ രണ്ടാം ഭാഗം അവതരിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറായി നിങ്ങൾ സമരപരമ്പര സംസ്ഥാനത്തുടനീളം അഴിച്ചുവിടുന്ന നിലയാണുണ്ടായത്. നിങ്ങൾ ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നത്; അത് ബി.ജെ.പി.-യെ സഹായിക്കാനാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ തെറ്റാകുമോ? ഒടുവിൽ ഒരു ഘട്ടത്തിലെങ്കിലും, പിന്നീട് തിരുത്തുന്നത് ഞങ്ങൾ കേട്ടെങ്കിലും, ഈ വനിതയും കൂട്ടാളിയും പറയുന്നതെല്ലാം മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കാനാവില്ലെന്ന് നിങ്ങൾക്കതന്നെ പറയേണ്ടിവന്നില്ലേ? ഞങ്ങൾ ഇടനിലക്കാരെ ഏർപ്പെടുത്തിയെന്ന ആരോപണം നട്ടാൽ കുരുക്കാത്ത നാണ്യമാണ്. ഒന്നിലധികം തവണ രഹസ്യമൊഴിയുടെ

ഭാഗങ്ങളെന്ന് പല കോണുകളിൽനിന്നും ദുരുദ്ദേശ്യത്തോടെ പുറത്തുവിടുന്ന  
കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങളെ ഒരുവിധത്തിലും ബാധിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ  
സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതി എന്തുപറയണം, ഏത് പറയണമെന്നല്ലാം  
ഇടനിലക്കാർവഴി തീരുമാനിക്കുന്നത് ബി.ജെ.പി.-യും അതിന്റെകൂടെ  
നിങ്ങളും ചേർന്നുകൊണ്ടെന്നല്ലേ ന്യായമായി സംശയിക്കേണ്ടത്? അനവധി  
കേസുകളിൽ പ്രതിയായ ഒരാൾ രക്ഷപ്പെടാൻ പഴുതന്വേഷിച്ച് നടക്കുമ്പോൾ  
അവരെ സഹായിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞ് കേന്ദ്ര രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനമുള്ള ചിലർ  
സമീപിക്കുന്നു. ആ വ്യക്തി അതിന്റെ ഭാഗമായി അണിനിരക്കുന്നുണ്ടാകാം.  
അതിലൂടെ സംസ്ഥാന ഭരണംതന്നെ താഴെപ്പോകുമെന്ന് നിങ്ങൾ  
പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അന്തഃസത്തയെത്തന്നെ ചോദ്യം  
ചെയ്യലല്ലേ? കോടതിയിലിരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് മാധ്യമങ്ങളിൽ  
വെളിപ്പെടുത്തുന്നത് അന്വേഷണത്തെ സഹായിക്കാനാണോ; രാഷ്ട്രീയ  
ലക്ഷ്യം വച്ചുള്ളതാണോ എന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്തവരാണോ  
ഇവിടെയുള്ള പ്രതിപക്ഷം? മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തം. പക്ഷേ,  
സംഘ്വപരിവാറുമായി നിങ്ങൾ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലുണ്ടാക്കുന്ന  
ബാധവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞങ്ങളെക്കുറിച്ച് അപവാദം

പ്രചരിപ്പിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. സ്രോതസ്സ് മുതൽ അന്തിമവിനിയോഗം വരെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഏകോപിതവും കാര്യക്ഷമവുമായ അന്വേഷണത്തിലൂടെ പുറത്തുവരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട ഞങ്ങളെ പരിഹസിക്കാൻ നിങ്ങൾ മുൻപന്തിയിൽ നിന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? അടുത്തകാലത്ത് ഉയർന്നുവന്ന മറ്റൊരു പ്രധാന വെളിപ്പെടുത്തലുണ്ട്. അത് നിങ്ങൾ തമസ്കരിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന വെളിപ്പെടുത്തലാണ്. ജൂൺ 7-ന് ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതിയായ വനിത നടത്തിയ വെളിപ്പെടുത്തലുകളിൽ പുതുതായി ഒന്നമില്ലെന്ന് അന്വേഷണത്തിന് ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന അന്നത്തെ കസ്റ്റംസ് പ്രിവന്റിവ് കമ്മീഷണർ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ഇപ്പോഴുള്ള കോലാഹലത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്താണ്? ഇവിടെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം കണ്ടെത്താൻ സാമാന്യയുക്തി മതിയാകും. അടിസ്ഥാനമില്ലാതെ അസ്ഥിവാദമില്ലാതെ കെട്ടിപ്പൊക്കുന്ന ആരോപണങ്ങളുടെ ചീട്ടുകൊട്ടാരം ഒരു തവണ തകർന്നുവീണതാണ്. വീണ്ടും തകർന്ന ചീട്ടുകെട്ടുകൾ കെട്ടിപ്പൊക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇതും തകരാൻ അധികസമയം വേണ്ടിവരില്ല.



ഇവിടെ കൂപമണ്ഡുകത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞു. സാഖിയാ ജഹ്രിയുടെ നിയമപോരാട്ടങ്ങൾക്ക് സോണിയ ഗാന്ധി പിന്തുണ നൽകിയില്ല, കലാപാനന്തരം സാഖിയാ ജഹ്രിയെ നേരിൽ കാണുകപോലും ചെയ്തിട്ടില്ല തുടങ്ങിയ ആരോപണങ്ങൾ ആദ്യമായി ഉന്നയിച്ചത് ഗുജറാത്ത് മുൻ ഡി.ജി.പി., ആർ. ബി. ശ്രീകുമാറാണെന്ന് നേരത്തെ ബഹുമാന്യനായ കെ. ടി. ജലീൽ പറഞ്ഞു. 2016-ൽ പുറത്തിറക്കിയ ആർ. ബി. ശ്രീകുമാറിന്റെ 'Gujarat: Behind the Curtain' എന്ന പുസ്തകത്തിലാണ് ഈ വെളിപ്പെടുത്തലുള്ളത്. ഇത് വഴിയിലൂടെ പോകുന്ന ആരെങ്കിലും എഴുതിയ പുസ്തകമല്ല. ഗുജറാത്ത് വംശഹത്യയിൽ നരേന്ദ്രമോദിക്കെതിരെ പോരാട്ടം നയിച്ച സംഘപരിവാറിന്റെ ഹിറ്റ് ലിസ്റ്റിലുള്ള ആർ. ബി. ശ്രീകുമാറാണ് ഇത് എഴുതിയത്. ഈ പുസ്തകത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ച കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഇതുവരെ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ഔദ്യോഗികമായി ഒരു പ്രസ്താവനയും ഇറക്കിയിട്ടില്ല. ബഹുമാന്യനായ സോണിയ ഗാന്ധിയും പ്രതികരിച്ചിട്ടില്ല. സാഖിയാ ജഹ്രിയുടെ മകൻ തൻവീർ നൽകിയ ഒരു പ്രസ്താവന ആധാരമാക്കിയാണ് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇതിനെ മറ്റൊരു രീതിയിൽ സമർത്ഥിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ... (..... മൈക്ക് ഓഫ്.....)

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, സാഖിയയ്ക്കൊപ്പം താനും സർകൂട്ട്

ഹൗസിൽ പോയി സോണിയാഗാന്ധിയെ കണ്ടുവെന്നാണ് തൻവീർ പറഞ്ഞത്. അവർ സർകൂട്ട് ഹൗസിലുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ അവരെ കാണാൻ പോയിയെന്നും കൂടെ അഹമ്മദ് പട്ടേലും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നുമാണ് 'Economic Times' നേരത്തെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതായത്, ഈ പറയുന്ന കലാപത്തിനിരയായത് കോൺഗ്രസ് നേതാവായ ഒരു മഹാനാണ്. അങ്ങനെയൊരു പ്രധാന സംഭവം നടന്നിട്ട് ആ കുടുംബത്തെ സമാശ്വസിപ്പിക്കാൻ പോയില്ലായെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അദ്ദേഹം മാത്രമല്ല, നിരവധിപേർ

അവിടെ കൊലചെയ്യപ്പെട്ടു. ഈ സംഭവം നടന്ന് 4 ദിവസത്തിനുശേഷമാണ് ശ്രീമതി സോണിയാഗാന്ധി അവിടെ എത്തിയത്. അവിടെവെച്ചാണ് അവർ 'Merchant of death' എന്ന പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയത്. അവർ അവരുടെ വീട്ടിലല്ല താമസിച്ചിരുന്നത്. ആ വീട് മുഴുൻ പോലീസ് ബ്ലോക്ക് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾ ഇന്നലെ ശ്രീമതി സോണിയാഗാന്ധിയുടെ ഓഫീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞങ്ങൾ വെരിഫൈ ചെയ്തു. (..... ബഹളം.....)

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, (.....മൈക്ക് ഓഫ്..... )

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, മുഖ്യമന്ത്രിയല്ലേ മറുപടി പറയുന്നത്;

നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് ഇത്രയും അസ്വസ്ഥനാകുന്നത്? അദ്ദേഹത്തോടല്ലേ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്; നിങ്ങൾ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിവ് കുറവ് വല്ലതുമുണ്ടോ? ശ്രീമതി സോണിയാഗാന്ധിക്ക് അവരെ കാണണമെന്ന് ആഗ്രഹം പ്രകടിപ്പിച്ചതനുസരിച്ച് അവിടെ പോകാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ അഹമ്മദ് പട്ടേൽ സാഖിയാ ജഹ്രിയയെയും മകനെയും മാധ്യം താമസിക്കുന്നിടത്ത് കൊണ്ടുചെന്ന് കാണുകയാണ് ചെയ്തത്. അക്രമം നടന്നതിന്റെ 4-ാമത്തെ ദിവസമാണ് അവർ അവിടെ പോകുന്നത്. അവിടെ മുഴുവൻ പോലീസ് ബ്ലോക്ക് ചെയ്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. ശ്രീമതി സോണിയാഗാന്ധി സമ്മതിക്കാതെ അവരെ കാണാൻ സാധിക്കുമോ; അങ്ങനെ സമ്മതിക്കാതെ അങ്ങയെ കാണാൻ സാധിക്കുമോ? കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റിനെപ്പോലുള്ള ഒരാളെക്കുറിച്ച് അങ്ങയെപ്പോലുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന.... (മൈക്ക് ഓഫ്)

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അതുതന്നെയാണ് ഞാനും

പറയുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞ കാര്യം

ശരിയാണ്. ഒരു കോളനിയിലുള്ള 60-ൽപ്പരം ആളുകളാണ് ഭയന്ന് ഈ വീട്ടിലേയ്ക്ക് എത്തിയത്. ഈ 60-ൽപ്പരം ആളുകളെ ഒരുമിച്ച് തീയിട്ട് കൊല്ലുകയാണ് ചെയ്തത്. ആ സംഭവം നടന്ന ഘട്ടത്തിൽ പോയില്ലായെന്നുള്ളതല്ല എന്റെ പ്രശ്നം. അതിനുശേഷം 80 വയസ്സിലധികം പ്രായമുള്ള വിധവ ദീർഘകാലമായി നിയമപോരാട്ടം നടത്തുകയാണ്. അതിനാവശ്യമായ സഹായങ്ങളോ മറ്റ് കാര്യങ്ങളോ ചെയ്തില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യം. ഇതാണ് നമ്മൾ കാണേണ്ട കാര്യം. തൻവീറിന്റെ പ്രസ്താവനയ്ക്ക് മുൻ ഡി.ജി.പി. ആർ. ബി. ശ്രീകുമാർ ഇ-മെയിൽ വഴി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അത് ഇങ്ങനെയാണ്, 'സോണിയാഗാന്ധി നിങ്ങളുടെ അമ്മയെ അവരുടെ വസതിയിൽ സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ലെന്ന എന്റെ പ്രസ്താവന സത്യസന്ധവും ശരിയുമാണ്. പകരം കോൺഗ്രസ് നേതാക്കൾ വൃദ്ധയും വിധവയുമായ കടുത്ത ആഘാതത്തിലും വേദനയിലും കഴിഞ്ഞിരുന്ന നിങ്ങളുടെ അമ്മയെ കോൺഗ്രസ്സ് അധ്യക്ഷ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് വിളിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഈ പ്രവൃത്തി അങ്ങേയറ്റം അപലപനീയവും പാപകരവും എല്ലാ ധാർമ്മികതയുടെയും ലംഘനവുമാണ്. ഇത് ഞാൻ പറഞ്ഞതല്ല, ശ്രീകുമാർ രേഖപ്പെടുത്തിയ കാര്യമാണ്. (...ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിക്കുകയല്ലേ... നിങ്ങൾ

ഇരിക്കൂ....

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി, (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ആർ. ബി. ശ്രീകുമാർ

എഴുതിയത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഇഷ്യൂ പോലെ മാറ്റിയെഴുതാൻ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് സാധിക്കുമോ; അത് വായിക്കാനല്ലേ കഴിയൂ ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ശ്രീകുമാർ ചേർത്ത കാര്യങ്ങൾ

ഇനിയുമുണ്ട്. ഞാൻ ആ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും പോയിട്ടില്ല.

കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയും യു.പി.എ. സർക്കാരും ഒരുകാലത്തും ഇഹ്സാൻ

ജാപ്രിയുടെ രക്തസാക്ഷിത്വം ശരിയായ രീതിയിൽ അംഗീകരിക്കുകയോ

ഓർമ്മദിനം ആചരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതുകൂടി ആർ. ബി. ശ്രീകുമാർ

തൻവീരിനുള്ള മറുപടിയിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതായത്, ഭർത്താവ്

കലാപത്തിൽ ക്രൂരമായി കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടതിന്റെ കടുത്ത മനഃപ്രയാസത്തിൽ

കഴിയുന്ന ഒരു വിധവയെ അങ്ങോട്ടുചെന്ന് കാണാതെ സോണിയ ഗാന്ധി

താൻ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്തേക്ക് അവരെ വിളിപ്പിക്കുകയാണ്

ചെയ്തതെന്നാണ് ശ്രീകുമാർ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. 2016 ജനുവരി 4-ന്റെ

'Citizen.in'- ലെ വാർത്തയിൽ പറയുന്നത്, "ഇഹ്സാൻ ജാപ്രിയുടെ

വിധവയെ സന്ദർശിക്കുന്നത് ഭൂരിപക്ഷ സമുദായത്തെ കോൺഗ്രസ്സിൽനിന്നും അകറ്റുമെന്നാണ്.” ഇത് സോണിയാഗാന്ധിക്ക് അന്ന് കോൺഗ്രസ് ഉപദേശകരിൽനിന്നും കിട്ടിയ ഉപദേശമാണെന്നും ആ വാർത്തയിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. (.....ബഹളം.....)

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഹിന്ദുത്വമായിട്ട് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തവെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ ഞങ്ങളുടെ സർക്കാരാണ് ഇതിന്റെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിച്ചു, ഇന്ന് ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ശ്രീ. അമിത്ഷായെ 100 ദിവസം ജയിലിലിട്ടതെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇത്തരത്തിലുള്ളൊരു മുൻ എം.പി.-യുടെ വിധവയെ ദേശീയ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി അധ്യക്ഷ കണ്ടത് സാധാരണഗതിയിൽ ആ ദിവസംതന്നെ ദേശീയതലത്തിൽ വലിയ വാർത്തയായി മാറണ്ടേ? അതിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു വാർത്തയും വന്നില്ല. നാഷണൽ ഹെറാൾഡിൽ വേണ്ട നമ്മുടെ ഇവിടത്തെ വീക്ഷണത്തിലെങ്കിലും ഒരു വാർത്തയായി കൊടുക്കുമായിരുന്നു. അതുപോലുമുണ്ടായില്ല. അതിനുശേഷം ഇതേവരെയുള്ള കാലയളവിൽ ശ്രീമതി സോണിയാഗാന്ധിയും സാഖിയയും ചേർന്നുള്ള ഒരു ഫോട്ടോ നമുക്ക്

കാണിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? നീതിക്കായുള്ള സാഖിയയുടെ പോരാട്ടത്തെ കോൺഗ്രസ് എങ്ങനെ സഹായിച്ചുവെന്നാണ് ഇവിടെ വ്യക്തമാകുന്നത്. അതാണ് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടകാര്യം. ഈ ഇട്ടാവട്ട സ്ഥലത്തല്ല, കൂപത്തിലെ മണ്യുകത്തിന്റെ സ്ഥിതിയല്ല, ശരിക്കും കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാതെ കണ്ണ് കെട്ടിയ നിലയാണ് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചതെന്നാണ് നാം കാണേണ്ടത്.

ഇവിടെ ഒരുപാട് തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ ചിലർ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, എങ്ങനെയും തട്ടിക്കളായമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിചാരം. അതിന് വേറെ ആളെ നോക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. മകളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ വല്ലാതെ കിടുങ്ങി പോകുമെന്നാണോ നിങ്ങൾ വിചാരിച്ചത്. നിങ്ങൾ ഇവിടെ പച്ചക്കള്ളമാണ് പറഞ്ഞത്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു വ്യക്തി എന്റെ മകളുടെ മെന്ററായിട്ട് ഉണ്ടെന്ന് ആ മകൾ ഒരു ഘട്ടത്തിലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സത്യവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണോ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. എന്തും പറയാമെന്നതാണോ; അത്തരം കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിൽ വച്ചാൽ മതി. .. (ബഹളം).., ആളുകളെ

അപകീർത്തിപ്പെടുത്താൻ എന്തും പറയാമെന്ന നിലപാടെടുക്കരുത്.....  
(ബഹളം)... എന്ത് പറയാൻ, അസംബന്ധങ്ങൾ വിളിച്ചു പറഞ്ഞ്...  
(ബഹളം) വീണ്ടും അസംബന്ധങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാനോ; അതിനാണോ ശ്രമിക്കേണ്ടത്; അതാണോ ചെയ്യേണ്ടത്; വേണ്ടാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറയാനാണോ സഭാ വേദി ഉപയോഗിക്കേണ്ടത്;... (ബഹളം)..

മി. സ്പീക്കർ: ഇരിക്കൂ, ഇരിക്കൂ, പ്ലീസ്,

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, രാഷ്ട്രീയമായി കാര്യങ്ങൾ പറയണം.

പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് എന്താണോ പറയാനുള്ളത് അത് പറയണം. ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും തെറ്റുകളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ തെറ്റുകൾ പറയണം. വെറുതെ വീട്ടിൽ കഴിയുന്ന ആളുകളെ ആക്ഷേപിക്കുന്ന നിലയാണോ സ്വീകരിക്കേണ്ടത്; അതാണോ സംസ്കാരം; അത്തരം കാര്യങ്ങളുമായിട്ടല്ല മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടത്. അതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇവിടെ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൂടുതൽ കടക്കുന്നില്ല. സമയം കുറച്ച് അധികമായി പോയിയെന്ന് എനിക്കറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിൽ നിന്നാണ് എനിക്കതിന് ധൈര്യം കിട്ടിയത്. അതിന് നന്ദി. ഇത്രയുമാണ് എനിക്കിപ്പോൾ പറയാനുള്ളത്.



മി.സ്പീക്കർ: ശ്രീ.ഷാഹി പറമ്പിൽ, അങ്ങയുടെ പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?... (ബഹളം) .....

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ .....

മി. സ്പീക്കർ: പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അനുവദിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. പ്രമേയം ഡിസ്പോസ് ചെയ്യുന്ന ഘട്ടമാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ...

മി. സ്പീക്കർ: ഇല്ല. ... അങ്ങ് വളരെ ഉദാരമായി ഇടപെടു.....

(ബഹളം)... ശ്രീ.ഷാഹി പറമ്പിൽ, അങ്ങയുടെ പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഷാഹി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രമേയം സഭ തള്ളിയിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി 58 മിനിട്ട് സംസാരിച്ചു. ഞങ്ങൾ ഉയർത്തിയ ഒരു ചോദ്യത്തിനും മറുപടി പറഞ്ഞില്ല.

അദ്ദേഹം നിരപരാധിയാണെങ്കിൽ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് തയ്യാറുണ്ടോയെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ചോദ്യം. ഇത്രയും സമയം സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഇരുപത്തിയഞ്ച് പ്രാവശ്യം ബി.ജെ.പി. സംഘപരിവാർ എന്ന് അദ്ദേഹം ആവർത്തിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അദ്ദേഹം നിരപരാധിയാണെങ്കിൽ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് തയ്യാറുണ്ടോയെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്;... (ബഹളം) ...

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്മേലുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം ഡയസിന് മുന്നിൽ നിന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ച് സഭാ നടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.)