



പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗൺസ്സ് കമ്മിറ്റി
(2019-2021)

അൻപത്തിയഞ്ചാംപതാമത് റിപ്പോർട്ട്
(2021 ജനവരി മാസം ..!...-ം തീയതി സദയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

[സമിതി (2004-2006) യുടെ ഇക്കാല റിപ്പോർട്ടിനേല്ലെങ്കിൽ
ആക്ഷണിക്കേണ്ട റിപ്പോർട്ട്]

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2021

പതിനാലാം കേരള നീയമസഭ

**ലോകദിന ഫലക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മീറ്റി
(2019-21)**

**അൻപത്തിയാൽപത്താമത് റിപ്പോർട്ട്
(2021 ജനവരി മാസം ..ഡി.-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

**[സമിതി (2004-2006) യുടെ ഇന്ത്യപതാമത് റിപ്പോർട്ടിനേല്ലെങ്കിൽ
ആക്ഷണിക്കേണ്ട റിപ്പോർട്ട്]**

ഉള്ളടക്കം

പോള്ള്

സമിതിയുടെ ഘടന	:	v
മുവവുരു	:	vii
റിപ്പോർട്ട്	:	I
അന്തഃബന്ധം		
പ്രധാനപ്പേണ്ട നിഗമനങ്ങളും/തുടർ ശിപാർശകളും	:	33

ലോകത്തെ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്‌സ് കമ്മിറ്റി (2019-21)

ഫലതന്ന

അദ്ദേഹപ്പെടുത്തിക്കൂട്ടാർക്ക്

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്

അദംഗരങ്ങൾ

ശ്രീ. കെ.വി. അബ്ദുൾ വാദർ

ശ്രീ. ടി.എ. അഹമ്മദ് കബിൽ

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര

ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ

ശ്രീ. വി.കെ.സി. മമത് കോയ

ധോ. എം.കെ. മുനീർ

ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ്

*ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി

ശ്രീ. കെ.വി. വിജയദാസ്

* *ശ്രീ. എൻ. വിജയൻപിള്ള

നീയമസഭാ സെക്രട്ടറിയറ്റ്

ശ്രീ. എസ്.വി. ഉള്ളികുളൻ നായർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. തൃപ്പിപ്പ്. കെ.ജി, ജോയിൻ്റ് സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി. എ.വി.ജോസഫേൻ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ജയകുമാർ. ജി, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

* 2019 ഡിസംബർ മാസം 20-ാം തീയതി നിര്യാതനായി

**2020 മാർച്ച് മാസം 08-ാം തീയതി നിര്യാതനായി

മുഖ്യ

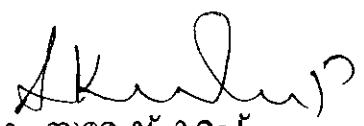
ലോകത്ത് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ എം,
സമിതിയുടെ നിയോഗാനന്ദരഹം സമിതി (2019-21) യുടെ 59-ാമത് റിപ്പോർട്ട്
സമർപ്പിക്കുന്നു.

ലോകത്ത് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2004-2006)യുടെ ഇപ്പോൾ ഇതുവരെ റിപ്പോർട്ടിലെ (പാലക്കാട്, മലപ്പുറം ജില്ലകളിലെ ബോർഡ് പദ്ധതികളും
സംബന്ധിച്ച്) ശ്രീപാർശകളിനേൽക്കും സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ
അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2020 ഏക്കോബർ മാസം 14-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ
റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീപാർശ വണ്ണികകളിനേംബുള്ള സർക്കാർ നടപടികളുടെ പരിശോധന
വേളയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഫീസ്
വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതികളുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2021..ജൂൺ 13.


കെ. സുരേഷ് കുർമ്മ,
അദ്ധ്യക്ഷൻ,
ലോകത്ത് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് സമിതി

രിപ്പോർട്ട്

അഖ്യായം I

1.1 ഫോകൽ റണ്ട് ആക്കൗൺട്ട് കമ്മിറ്റി (2004-2006) യുടെ 20-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ (പാലക്കാട് മലപ്പുറം ജില്ലകളിലെ ബോക്സ് പഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ച്) ശിവാർഷകളിനേൽക്കേ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അടങ്കുന്നതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

1.2 ഫോകൽ റണ്ട് ആക്കൗൺട്ട് കമ്മിറ്റി (2004-2006) യുടെ 20-ാമത് റിപ്പോർട്ട് 2006 മാർച്ച് രാത്രി 15-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ച പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിൽ ആകെ 20 ശിവാർഷകളാണെന്നത്. ശിവാർഷകളിനേൽക്കേ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ/സംസ്ഥാന ഓഫീസ് റക്കുറ്റിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറ്റൊടി 24.10.2007, 04.06.2008, 27.08.2014, 25.02.2015, 14.12.2016, 15.11.2017, 19.12.2018, 18.09.2019 എന്നീ തീയതികളിലെ യോഗങ്ങളിൽ സമിതി പരിഗണിക്കുകയും രൂപീകരണമ്പ്രാത്മക മറ്റൊടികളിലേക്കും അധിക വിവരങ്ങൾ ആരായുകയും തുടർ ശിവാർഷകൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

1.3 റിപ്പോർട്ടിലെ ശിവാർഷ, ശിവാർഷയിനേൽക്കേ സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറ്റൊടി, സംസ്ഥാന ഓഫീസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറിൽ നിന്നും ലഭിച്ച സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കറിലും, സമിതി ആരാഞ്ഞ അധിക വിവരം, അവയും സർക്കാരിൽ/സംസ്ഥാന ഓഫീസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറ്റൊടി, തുടർ ശിവാർഷകൾ എന്നിവ അഖ്യായം II-ൽ ചോർത്തിരിക്കുന്നു.

1.4 സർക്കാരിൽ/സംസ്ഥാന ഓഫീസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറ്റൊടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനന്തര നടപടി തുടങ്ങേണ്ടതില്ലെന്ന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു ശിവാർഷകളും അവയ്ക്കുള്ള മറ്റൊടികളും അഖ്യായം III-ൽ ചോർത്തിരിക്കുന്നു.

അഖ്യായം II

സമിതിയുടെ ശിവാർഷകളും സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളാം ശിവാർഷകളിനേപ്പെട്ടെ മറ്റൊടി രൂപീകരണമ്പ്രാത്മക സമിതി ആരാഞ്ഞ അധിക വിവരങ്ങളും തുടർശിവാർഷകളും.

വണ്ണിക നമ്പർ 42

ശിപാർശ

2.1.1 രെയ്യറിംഗ് പാരിശീലനം നൽകിയെങ്കിൽ പാരിശീലനം നൽകിയാതെട പോത വിവരങ്ങളും ലൈസൻസ് പബ്ലിക്കുറ്റിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും നൽകുന്നതിന് ധാരാതാൽ ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടാക്കായിരുന്നില്ല. അതുകൊം വിവരങ്ങൾ നൽകാത്ത സാഹചര്യത്തിലും 44 പേരുടെ രെയ്യറിംഗ് പാരിശീലനം നൽകിയെന്ന് തെളിയിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിലും ഈ പദ്ധതിക്കായി ചെലവുചെട്ട് 54,750/- തുറ ബന്ധപ്പെട്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥതിൽ നിന്ന് പലിശ സഹിതം മുഖ്യക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.1.2 കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം രെയ്യറിംഗ് പാരിശീലനപാദ്ധതിമുഖം സർക്കാരിനാണെന്ന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമായ 54,750/-തുറ അനുഭവത ബോക്സ് പദ്ധായത്ത് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. രോഹിതേശ്വരൻിൽ നിന്ന് മുഖ്യക്കാനതിന് 15.12.2007-ലെ P 1059/07/BDO/PTB നമ്പർ റിക്രൂട്ടിംഗ് പ്രകാരം RR നടപടിക്ക് പാലക്കാട് ജില്ലാ കളക്കുർക്ക് കൈമാറുകയും ജില്ലാകളക്കുറുടെ 18.01.2008 ലെ B6/2008/64/9-ം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം രൂപ്പൊലം തഹസീൽദാരെ RR നടപടിക്ക് ചുമതലപ്പെട്ടതുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ സർക്കാരിന് വിവിധ മുന്ഹങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം വരുത്തിയതിനേല്ലോ റിക്വേറ്റി നടപടികൾക്കെതിരെ W.P. (C) No. 28337/ 2007 ആയി ടിയാൻ നൽകിയ പരാതിയിൽ റിക്വേറ്റി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത് ബുള്ള. ഫൈഫേറ്റാടതി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കരിച്ച്

2.1.3 ശ്രീ. രോഹിതേശ്വരൻ റവന്യൂ റിക്വേറ്റി നടപടിയിലൂടെ തുക മുഖ്യക്കാനതിനെന്നതിരെ ബുള്ള. ഫൈഫേറ്റാടതിയിൽ നൽകിയ ഡയ്ക്സ്. പി (സി) നം. 28337/07 നമ്പർ കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആർ.ആർ. നടപടിയിലൂടെ തുക മുഖ്യക്കാനത് തടസ്സക്കാണ്ട് ബുള്ള. ഫൈഫേറ്റാടതി ഉത്തരവുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇതിനെതിരെ അസ്സിൽ പോകുന്നത് അഭികാമ്യമല്ല എന്ന് ഗവൺമെന്റ് പ്രീഡർ ശ്രീ. ദിലീപ് മേനോൻ നിയമോഹദേശം നൽകിയതിനാൽ, ടി വിഷയത്തിൽ ബോക്സ് പദ്ധായത്ത് തുടർ നടപടികൾ അവസാനിച്ചിട്ടിട്ടുണ്ട്.

തുടർ ശിപാർശ

2.1.4 പ്രസ്തുത ശിപാർശയിനേക്കു ബോക്സ് പദ്ധായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടി തുട്ടികരമല്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ബുള്ള. ഫൈഫേറ്റാടതിയുടെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർ നടപടി അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ ശിപാർശ ചെയ്യും.

ഒണ്ണിക നമ്പർ 49

ശിപാർശ

2.2.1 അട്ടപുരാടി ബ്ലോക്ക് റാഞ്ചായത്തിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എല്ലറ്റിംഗ് ഓഫീസൽ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടത്തിയ പ്രോജക്ടുകളിലെ തുംക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ വകുപ്പുതല അനേകണം റിഭോർട്ടിംഗ് പകർഡ് സമിതിക്ക് നൽകണമെന്നും ഈ പരാമർശവും നാമ്പബ്ലോക്ക് ബ്ലോക്ക് റാഞ്ചായത്തിനാണെയ നഷ്ടം ഇംഗ്ലാക്കിയിട്ടുണ്ടായെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ അന്നത്തെ അട്ടപുരാടി ബ്ലോക്ക് പബ്ലിക് വകുപ്പുതലും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ശിക്ഷാ നടപടികളുടെ റിശദാംശം സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.2.2 ശ്രീ. എ.എസ്. രാമചന്ദ്രന്തിരെ സർച്ചാർജ്ജ് നടപടി പ്രകാരം തുകയൊന്നാം ഇംഗ്ലാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് 25.05.2007 തീയതിയിലെ ഇ.ഡി.1/20413/04 നമ്പർ ഉത്തരാ പ്രകാരം തിരുവനന്തപുരം വാണിജ്യ വ്യവസായ വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ടിയാന്തിരയ അച്ചടക്ക നടപടി ഒരു വാർഷിക വേതന വർദ്ധനവ് സമീക്ഷ ഫലത്തോടെ തടഞ്ഞ വച്ചുകൊണ്ട് തീര്മ്മപുരാടി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതായും ടിയാൻ തുറുർ ജില്ലാ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും 30.04.2007 തീയതിയിൽ വിമുച്ചതായും പാലക്കാട് ജില്ലാ വ്യവസായ കേന്ദ്രം ജനറൽ മാനേജർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ബ്ലോക്ക് പബ്ലിക് വകുപ്പുതലു് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കരിപ്പ്

2.2.3 ശ്രീ. എ.എസ്. രാമചന്ദ്രൻ്റെ ഒരു വാർഷിക വേതന വർദ്ധനവ് സമീക്ഷ ഫലത്തോടെ തടഞ്ഞുകൊണ്ട് വാണിജ്യ വ്യവസായ വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ 25.05.2007-ൽ ഇ.ഡി.1/20413/2004 നമ്പർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുടാതെ 30.04.2007-ൽ ടിയാൻ സർവ്വീസിൽ നിന്നും റിരൂടിക്കായും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഈ റിഷയത്തിൽ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാവുന്നതാണെന്ന് അറിയിക്കുന്നു.

25.02.2015 ലെ ഫോഗത്തിൽ സമിതി ആരാൺ അധിക റിവരു

2.2.4 തുംക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ വകുപ്പുതല അനേകണം റിഭോർട്ടിംഗ് റികാർഡും ബ്ലോക്ക് റാഞ്ചായത്തിനാണെയ നഷ്ടം ഇംഗ്ലാക്കിയിട്ടുണ്ടും എന്നതിനാണുള്ള ഗുഡറിയും 15 റിവസത്തിനകം സമിതിയ്ക്ക് സഭാഘാടവാൻ സമിതി ആരാശ്യരൂപം.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ബുക്ക് പരിശോധനാക്കാദിക്ക്

- 2.2.5 1. ജീലി വ്യവസായ കേന്ദ്രം ജനറൽ മാനേജ്മെന്റ് അനോൺസ് റിഭേറ്ററിന്റെ പാകർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വ്യവസായ റാണിജ്യ ഡയറക്ടറുടെ 25.5.2007-ലെ നടപടിക്രമം ഇ.ഡി.1/20413/04 എഴുപ്പം 5.5.2015-ന് ബ്ലോക്ക് പാഠായത്ത് ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയതുപ്രകാരം ശ്രീ. ഐ.എസ്. രാമചന്ദ്രൻ്റെ ഒരു വാർഷിക വേതന വർഖവർ സമീക്ഷ ഫലത്തോടെ തടങ്കു വച്ച് കൊണ്ട് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.
2. ബ്ലോക്ക് പാഠായത്തിനാണ്ടായ നഷ്ടം നാളിത്തുറ ഇതാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് ബ്ലോക്ക് പാഠായത്ത് സെക്രട്ടറി രേഖാചാലം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഈ റിഷയത്തിൽ ഉപിത്തമായ ഉത്തരവ് പുറത്തിററിക്കാം സമിതിയോട് അപേക്ഷിക്കാം.

15.11.2017-ലെ സമിതി യോഗ തീരുമാനം

- 2.2.6 വാണിജ്യ വ്യവസായ ഡയറക്ടറുടെ 25.5.2007-ലെ ഇ.ഡി.1/20413/04 നമ്പർ നടപടി ഉത്തരവ് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനും ബ്ലോക്ക് പാഠായത്തിനാണ്ടായ നഷ്ടം ഇതാക്കി റിബോർട്ട് ചെയ്യാനും സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

15.11.2017-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി ആരാൺ അധിക വിവരത്തിന്

സർക്കാറിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

- 2.2.7 വ്യവസായ വികസന ഓഫീസർ ആയിരുന്ന് ശ്രീ. ഐ.എസ്. രാമചന്ദ്രന്റെ രേഖാചാലം അച്ചടക്ക നടപടി തീർപ്പാക്കിക്കാണ്ടുള്ള, വ്യവസായ വാണിജ്യ ഡയറക്ടറുടെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടിയുടെ വിവരം ആരാണ്ട് പാലക്കാട് ജീലി വ്യവസായ കേന്ദ്രം ജനറൽ മാനേജർക്ക് 08.11.2018-ൽ കാത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പാരിശോധനാക്കാദിക്ക്

- 2.2.8 തുടർന്ന നടപടികൾ ആരാണ്ട് അട്ടപ്പാടി ബ്ലോക്ക് പാഠായത്ത് സെക്രട്ടറി പാലക്കാട് ജീലി വ്യവസായ കേന്ദ്രം ജനറൽ മാനേജർക്ക് 08.11.2018-ന് കാത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന് പാലക്കാട് ജീലി വ്യവസായ കേന്ദ്രം ജനറൽ മാനേജർ 03.12.2018-ന് നൽകിയ ട്രൗഡി പാരിശോധിച്ച് ബോധ്യരേഖ. ശ്രീ. ഐ.എസ്. രാമചന്ദ്രൻ, വ്യവസായ വികസന ഓഫീസർക്കെതിരുള്ള നടപടി സംബന്ധിച്ച

രേഖകൾ ആണ് വ്യവസായ ഫോറ്റ് ഓഫീസിൽ കമ്പിന്തയാർ സ്ഥിരാത്തതിനാൽ മുഴുളാക്കരാൻ വ്യവസായ വാൺഡ്രീ വകുപ്പ് ഡാക്ടറുടെ അദ്ദേർത്താശ്രിതങ്ങൾ എന്നാണ് ഫോറ്റോഗ്രാഫിക്കൽച്ചർ ത്വർത്താശ്രിതങ്ങൾ. തടർ നടപടികളുടെ വിവരം നാളിത്തുറ ഷ്ടോക്ക് പണ്ടായത്തിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ബാഹ്യ ഫോറ്റോഗ്രാഫ് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളും സ്റ്റീകരിപ്പിടില്ല.

തടർ ശിപാർശ

2.2.9 വ്യവസായ വികസന ഓഫീസർക്കെതിരെ സ്റ്റീകരിച്ച നടപടികളുടെ നിലവിലെ സമിതി സംബന്ധിച്ച റീപ്ലോർട്ട് ഗ്രാമവികസന വകുപ്പ് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയവലപ്‌മെന്റ് കമ്മീഷണറിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കി സമർപ്പിക്കുവാനും ഷ്ടോക്ക് പണ്ഡായത്തിനാണ്യായ നഷ്ടം ഇടക്കാക്കി റീപ്ലോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ബാണിക നനൾ 53

ശിപാർശ

2.3.1 ഷ്ടോക്ക് പണ്ഡായത്ത് ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ ആംബുലൻസ് ഹൈൽത്ത് സർവ്വീസസ് ഡയറക്ടറുടെ പേരിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുപകരം അട്ടപ്പാടി ഷ്ടോക്ക് പണ്ഡായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിലാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിയിൽനിന്നും ഷ്ടോക്ക് പണ്ഡായത്തിന്റെ മേൽനോട്ടുത്തിലും നിയന്ത്രണത്തിലുമായി അശ്വി പ്രാഥമികാരോഗ്യ കേന്ദ്രത്തിലാണ് പ്രസ്തുത ആംബുലൻസ് സൂക്ഷിക്കേണ്ടിയിൽനിന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടുന്നു.

സർക്കാർ സ്റ്റീകരിച്ച നടപടി

2.3.2 അട്ടപ്പാടി ഷ്ടോക്ക് പണ്ഡായത്ത് ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ ആംബുലൻസ് ഹൈൽത്ത് സർവ്വീസസ് ഡയറക്ടറുടെ ഹോരിൽ നിന്നും ഷ്ടോക്ക് പണ്ഡായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ ഹോരിലോറ്റ് രാറ്റുന്നതിന് തിങ്കാനന്തപരം ആർ.ടി.ഒ. യുടെ കൂടിയിൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, റോഡ്പുസർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, ഇൻഷ്യറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ത്രസ്തിയ രേഖകൾ ആവശ്യമാണെന്ന് മണ്ണാർക്കാട് ആർ.ടി. ഓഫീസിൽ നിന്നും അറിയിച്ചതനാസരിച്ച് പ്രസ്തുത രേഖകൾ അടിയന്തരായി ഏത്തിക്കൊണ്ട് അശ്വി സാമൂഹ്യാരോഗ്യ കേന്ദ്രം കെഡി കെഡി ഓഫീസിൽ രാറ്റുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത ആംബുലൻസ് അശ്വി സാമൂഹ്യാരോഗ്യ കേന്ദ്രത്തിലാണ് സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നതെന്ന് റിംഗ്റോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് ബയറ്റിക്കൂട്ട് പ്രസ്തുതി പരിശോധനാക്കാദിക്ഷ

2.3.3 ആംബുലൻസിന്റെ നിലവിലെ സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി 09.10.2014-ൽ നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധന വിരാജ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. ആംബുലൻസ് അഗളി സാമൂഹ്യാരോഗ്യ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഐസ്റ്റിൽ പൊടിപിടിച്ച് കിടക്കുന്നു.
2. ലോഗ് സ്ക്രീൻ പ്രകാരം 120190 കി.മീ. മാത്രമാണ് ഓടിയിട്ടുള്ളത്. 30.11.2009-ന് ശേഷം വാഹനം ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.
3. ആംബുലൻസിന്റെ രജിസ്ട്രേഷൻ അട്ടപ്പാടി സ്ക്രീൻ പരിശോധനയ്ക്കുന്നത് സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിലേയ്ക്ക് മാറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ നാളിത്തുവരെ പൂർത്തികരിച്ചിട്ടില്ല.

ആവശ്യമായ അറ്റകട്ടപ്പണികൾ നടത്തി രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾ പൂർത്തികരിച്ച് ആംബുലൻസ് ആദിവാസി മേഖലയിൽ ഉപയോഗപ്രദാക്കന്നതിന് സത്യര നിർദ്ദേശം നൽകാവുന്നതാണ്.

25.02.2015-ലെ ധ്യാഗത്തിൽ സമിതി ആരാൺ ഓഡിക്കറിവരാ

2.3.4 അട്ടപ്പാടി സ്ക്രീൻ പരിശോധനയ്ക്ക് പണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ ആംബുലൻസിന്റെ നിലവിലെ സമിതി സംബന്ധിച്ച് വിവരം ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ബയറ്റിക്കൂട്ട് സുക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കാദിക്ഷ

2.3.5 ആംബുലൻസ് അഗളി സാമൂഹ്യാരോഗ്യ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഐസ്റ്റിൽ പൊടിപിടിച്ച് കിടക്കുന്നതായി 09.10.2014-ന് ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഈപ്പോഴും ഇതേ അവസ്ഥയിൽ തുടങ്ങുന്നതായി സ്ക്രീൻ പരിശോധനയ്ക്ക് ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആംബുലൻസിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം നാളിത്തുവരെ മാറ്റിയിട്ടുമില്ല.

ഈ വിഷയത്തിൽ ഉച്ചിതമായ ഉത്തരവ് പറയുകയിട്ടുണ്ടോ എന്നും ക്ഷേരിക്കുന്നു.

തടർ ശിപാർശ

2.3.6 ആരോഗ്യ വകുപ്പ് ബയറ്റിക്കൂട്ട് പേരിൽ വാങ്ങിയിരുന്ന ആംബുലൻസ് സ്ക്രീൻ പരിശോധനയ്ക്ക് സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിലാക്കുമ്പെന്ന സമിതി നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതിരുന്ന ആരോഗ്യ വകുപ്പിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുമ്പെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. അതോടൊപ്പം സമിതിയുടെ മുൻശിപാർശ പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

മാനോജ് നമ്പർ 58

ശിപാർശ

2.4.1 അഗളി സാമ്പാർക്കോട് നടപ്പും വണിയുംായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൂദക്കാരനായ അന്നത്തെ ബോർഡ് പാഞ്ചായത്ത് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. റണികെതിരെ നടത്തിയ വകുപ്പുലാ അന്നേഷണ റിപ്പോർട്ടിലും പാക്കറ്റ് സമിതിയ്ക്ക് നൽകണമെന്നും പാലം നിർമ്മിച്ച നൽകുന്നതിനായി മുണ്ടോക്കു കമ്മിറ്റി കൺവീനർ ബോർഡ് പാഞ്ചായത്തുമായുണ്ടാക്കിയ കരാർ ലാഭിക്കേണ്ട്രിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി ബോർഡ് പാഞ്ചായത്ത് നാമക്കിയ 4,02,805 രൂപായിൽ 18% പലിശ സഹിതം മുണ്ടോക്കു സമിതി കൺവീനറിൽ നിന്നും, വണി പുരോഗമിക്കുന്നവും ദിനിയിൽ തെറ്റായി റിപ്പോർട്ട് നൽകി ബോർഡ് പാഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും തുക അനുവദിക്കാൻ തുടങ്ങിന ബോർഡ് പാഞ്ചായത്ത് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. റണിയിൽ നിന്നുംായി ഇടക്കാക്കാൻ നടപടി സ്രീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

സർക്കാർ സ്രീകരിച്ച നടപടി

2.4.2 സമിതിയുടെ ശിപാർശ പ്രകാരം ടിയാനിൽ നിന്നും ഇടക്കാക്കേണ്ടതായ 4,02,805/- രൂപയുടെ പക്കൽ, പലിശ സഹിതം നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ച് ടിയാന് പബ്ലിക്കേണ്ടതായ ഗ്രാറ്റിറിയിൽ നിന്നോ അത് സാധ്യമല്ലാത്തപക്ഷം കെ.എസ്.ആർ.എസ് ഭാഗം ചട്ടം 116 പ്രകാരം സിവിൽ കോടതിയിൽ കേസ് എയൽ ചെയ്തോ ശ്രീ. മണിയിൽ നിന്നും ഇടക്കാക്കുവാൻ 28.11.2009-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാരണ) 1711/09/പൊ.മ.വ. പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കരിച്ച്

2.4.3 1. ഈ വിഷയത്തിനാധാരമായ സമാപ്ത ഓഫീസ് റിപ്പോർട്ട് (2003-04) വാസ്തവിക 4.8.4 പ്രകാരം സാമ്പാർക്കോട് നടപ്പുംായി ചെലവാഴിച്ച് തുക 4,01,805/- രൂപായാണ്. സമിതിയുടെ ശിപാർശ പ്രകാരം തിരിച്ചുവിടിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട തുക 4,02,805/- രൂപായാണെന്ന് കാണുന്നു.

2. അടുവാടി ബോർഡ് പാഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഈ വിഷയത്തിനേൽക്കേ സ്രീകരിച്ച നടപടിക്രമം റിംഗ്ഡാംഗാങ്ങൾ അറിവിലേയ്ക്കായി താഴെ ചോദിക്കുന്നു.

(i) അടുവാടി ബോർഡ് പാഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ റിക്വിസിഷൻ പ്രകാരം നടപടിക്രമം ജില്ലാ കളക്കർ റാന്റ് റിക്വിസിഷൻ നടപടിക്രമം സ്രീകരിച്ചുവരാണെന്നു കൺവീനർ

എ. റാബ്രുൾ. റാമൻ. കേരള ഏറ്റവും പുതിയ വായ്പാട് (സി).18119/06-ൽ കേസ് എയർ ചായ്യതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റവന്യൂ റിഭോർഡി നടപടികൾ ഫലം ചായ്യ ഉത്തരവാക്കയും ചായ്യിട്ടുണ്ട്. ഒപ്പ് ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി സാഹി. അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ലഭിച്ചുവെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നതും വസ്തുതാറിവരെ പാതിക്ക അയച്ചുകൊടുക്കുമെങ്കിലും ചെയ്യിട്ടുണ്ട്.

(ii) സമിതിയുടെ ശിപാർശയിന്തെ ഉള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ) നം.1711/09/പൊ.മ.വ. തീയതി 28.11.2009 പ്രകാരം എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. മണിയിൽ നിന്നും പക്കി തുക വാലിശ സഹിതം ഇടകാക്കുന്നതിനായി കണ്ണവിനർ കൈചെടിയും തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ തീയതി സഹിതം പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ഭരണ വിഭാഗം പീഠി എഞ്ചിനീയർ ആവശ്യപ്പെട്ടതുനാൾ 03.06.2010 തീയതിയിൽ അടക്കാടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി റജിസ്ട്രർ താൽ മുമ്പേ അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ഒരു വിവരങ്ങൾ തുടർനടപടികൾക്കായി അറിയിക്കുന്നു.

27.08.2014-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട അധികവിവരം

2.4.4 സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യതിനശേഷം 4 വർഷം സർവ്വീസിൽ തുടർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും തുക ഇടകാക്കവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥങ്ങൾ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചും നഷ്ടത്തോക ഇടകാക്കിയും റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കവാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

27.08.2014-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട അധികവിവരത്തിന് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറ്റപട്ടിക

2.4.5 സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ) നം. 1711/09/പൊ.മ.വ. തീയതി 28.11.2009-ൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. മണികെടതിരെ അചുടക്ക നടപടിയായി ഒരു ഇൻഗ്രീജീൻഡർ സ്ഥാപിത പ്രാബല്യം കൂടാതെ ഒരു കൊല്ലത്തേക്ക് 15.03.2003-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ) നം. 236/03/പൊ.ഭ.വ. പ്രകാരം തടങ്കതായി സൂചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കവിച്ച്

2.4.6 സമിതി നിർദ്ദേശം പാരിക്കുന്നതിൽ വിചിത്ര വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽക്കെതിരെ അചുടക്ക നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്പൂതരവാദിയിൽ നിന്നും നശിം ഇടകാക്കിയിട്ടില്ല.

ആവിഷ്കാരം

2.4.7 ബഹു. മഹാക്ഷോട്ടരിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്ന കേസിനേയുള്ള സ്ഥലം നീകം ചെയ്യുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും നശ്ചാത്രവാദികളിൽ നിന്നും നഷ്ടത്തുക ഖുടാക്കി അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി ശിപാർഡ് ചെയ്യുന്നു.

വണ്ണിക നമ്പർ 64

ശിപാർഡ്

2.5.1 നിർബന്ധമായ സ്ഥലം റിപ്പോർത്തികൾക്കായി 1,52,122 അംഗീകോം തുണി വാങ്ങിയെന്ന് അവകാശമുട്ടുടക്കിയും തുണി വാങ്ങിയതുമായി ബന്ധമുട്ടു ദേശക്കാളും സ്ഥലം രജിസ്ട്രേറും അവാ റിതരണം ചായ്യ രേഖകൾ സംബന്ധിച്ചതുമായ റഡയൂക്കളും ഓഡിറ്റിന് നൽകിയില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല സമിതി നിർദ്ദേശാനുകാരം രണ്ടാമത് പ്രാദേശിക പാരിശോധനയ്ക്ക് ആവശ്യമുട്ടിട്ടും രേഖകൾ ഹാജരാക്കാതിരുന്ന തിന്തു സ്ഥലം പണ്ടായതു് സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി. ദത്യുടെ നടപടി ഗൗരവമായിട്ടാണ് സമിതി വികസിക്കുന്നത്. ശ്രീമതി. ലതയ്ക്കെതിരെ യുക്തമായ വകുപ്പുതലും നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ യുണിഫോം തുണി വാങ്ങുന്നതിനായി 1,52,122 അപേ ചെലവഴിച്ചതിന്റെയും സ്ഥലം കട്ടികൾക്ക് തുണി റിതരണം ചെയ്തിന്റെയും രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കി ഫോയ്യപ്പെട്ടതാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത തുക ചെലവഴിച്ചതിനുത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത തുക ഖുടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുമുണ്ട് സമിതി ശിപാർഡ് ചെയ്യുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.5.2 യുണിഫോം തുണി വാങ്ങിയതുമായി ബന്ധമുട്ടു റഡയൂക്കൾ ഹാജരാക്കാത്തതിന് ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു ശ്രീമതി എ.എ. ദത്യയ്ക്കെതിരെ വകുപ്പുതലാം നടപടിയെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധമുട്ടു തുടർന്നു നടപടികൾ ഏകക്കൊള്ളുന്നതിന് തിന്തു സ്ഥലം പണ്ടായതു് സെക്രട്ടറിയുടെ 13.11.2006-ലെ സി.എൽ/06(1) നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം മലപ്പുറം ആസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ പ്രൈൻസ് കമ്പീഷൻ (ജനറൽ) നോട് അനേകാഖ്യിയിരുന്നു. ഏന്നാൽ ശ്രീമതി എ.എ. ദത്യ വോദരു സ്ഥലം ഡയറക്ടർ പ്രൈൻസ് കമ്പീഷൻ ആയിരുന്നു. 31.01.2008-ന് സെക്രട്ടറിയുടെ നിന്നും റിംഗിഫ്രിക്കേഷൻ. നിലവിൽ യുണിഫോം തുണി വാങ്ങി റിതരണം ചായ്യതുമായി ബന്ധമുട്ടു റഡയൂക്കിയിട്ടിട്ടും. ടി റഡയൂക്കൾ ഹാജരാക്കുന്നതാണ്.

യുണിഫോം തൃശ്ശൂർ വാങ്ങിമെച്ച് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ കാലായളവിൽ സെക്രട്ടറിമാരായിരുന്നു ശ്രീ. വി. അബ്ദുൾ, ശ്രീ. പി. ഉണ്ണികുമാർ എന്നിവരായിരുന്നു. ഒരു പേരും സർവ്വീസിൽ നിന്നും റിത്തിച്ചു. നിർധനരായ സൂചി റിച്ചാർഡ്മിക്സ്കായി 1,52,122/- തുറാ വൈറാഴിച്ച് യുണിഫോം തൃശ്ശൂർ വാങ്ങി റിത്തരണം ചെയ്ത വകയിൽ അന്നത്തെ സെക്രട്ടറിമാരായിരുന്നു ശ്രീ. വി. അബ്ദുൾ, ശ്രീ. പി. ഉണ്ണികുമാർ എന്നിവരിൽ നിന്നും ധമാക്കുമാ 67,634/- തുറാ, 84,488/- തുപ എന്നിങ്ങനെ തിരിച്ചടവാക്കന്തിന് സ്കോറ് ഓഫീസിലെ 18.02.2009 തീയതിയിലെ 811/06 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം റവന്യൂ റികവറിയ്ക്ക് വേണ്ടി ജില്ലാ കലക്കറക്ക് ശിപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. വി. അബ്ദുൾ (റിട്ട്. ബി.ഡി.എ.) ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈകോടതിയിൽ WP(C) No.19819/09 നമ്പർ ആയി റിട്ട് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്തിരുന്നു അടിസ്ഥാനത്തിൽ 15.07.2009-ലെ WP(C) No. 19819/09(y) നമ്പർ ആയി ഇടക്കാല സ്കോറ് (1 മാസം) പുരപ്പെട്ടവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി റിട്ട് പെറ്റീഷൻ അവസാനം ലിസ്റ്റ് ചെയ്തത് 17.08.2009-നാണ്. കേസ് സംബന്ധിച്ച് തുടർ വിവരങ്ങൾ ഇനിയും ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

ടി പരാമർശത്തിലുണ്ടപ്പെട്ട 84,488/- തുപ തിരിച്ചടവാക്കന്തിനായി റവന്യൂ റികവറി നടപടിയ്ക്ക് ശിപാർശ ചെയ്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. പി. ഉണ്ണികുമാർ (റിട്ട്. ബി.ഡി.എ.) ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈകോടതിയിൽ WP(C) No. 37240/08 നമ്പർ ആയി റിട്ട് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്തിരുന്നു അടിസ്ഥാനത്തിൽ WP(C) No. 37240/08(G) ആയി ഇടക്കാല സ്കോറ് (3 മാസം) പുരപ്പെട്ടവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേസ് സംബന്ധിച്ച് തുടർ വിവരങ്ങൾ ആരായുന്നതിനായി എറണാകുളം കേരള അധ്യക്ഷേരു ജനറലിന്റെ ഓഫീസിൽ നേരിട്ട് അനേകം ചുമകിലും പ്രസ്തുത കേസ് കേരള അധ്യക്ഷിനിന്നുള്ളിരുന്ന ബെഞ്ചുണ്ണലിലേക്ക് ഭാഗമുണ്ട് ചൊളിക്കുണ്ടെന്ന റിവാർഡ് ലഭ്യമായത്. കേസിന്റെ റിഡിപ്പുകൾപ്പെട്ട് ഇനിയും ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഔദ്യോഗിക വകുപ്പ് ധയാകുളം സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കരിക്കുന്നത്

2.5.3 ബോർഡ് ഓൺലൈൻ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു ശ്രീമിതി വി. റാത്യൻകെതിരെ വകുപ്പുത്തു നടപടി സ്വീകരിച്ച റിവാർഡ് സംബന്ധിച്ച് റിഡുൾട്ട് നൽകുന്നതിനായി തിരുത്ത് ബോർഡ് ഓൺലൈൻ സെക്രട്ടറിയാട് ആവശ്യമെട്ടിട്ടും നാളിത്തുരു വാദ്യാക്കിയിട്ടില്ല.

റവന്യ റിക്വോർ നടപടിക്കെതിലും ശ്രീ വി. അബ്ദുൾ ഖേരു (ഡി.എം.ഐ.) സാഹു
കേരള പൊതുസെക്രട്ടറിയിൽ പറയൽ ചെയ്ത ധന്യവാദപത്രം (സി) 19819/09-ം നമ്പർ ഫോഡ്
ഇംഗ്ലീഷിലും അംഗം കേസ് അവസാനം റിസ്റ്റ് ചെയ്തത് 17.10.2011-ൽ ആണ്.

റവന്യ റിക്വോർ നടപടിക്കെതിരെ ശ്രീ. വി. ഉണ്ണിൻ കുട്ടി (റിട്ട്. എം.ഐ.) സാഹു
കേരള പൊതുസെക്രട്ടറിയിൽ പറയൽ ചെയ്ത ധന്യവാദപത്രം (സി) 37240/08 നമ്പർ കേസ്
കേരള അധികാരിക്കുന്നവർ ഒട്ടുവുണ്ടാക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ ചൊല്ലിക്കൂട്ടുതായി സ്ഥോക്സ്
പത്രായത് സെല്ലുട്ടി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേസിൽ ഇംഗ്ലീഷിൽ സാഹു
അറിയിക്കുന്നതിന് കേരള അധികാരിക്കുന്ന ജനറൽ കമ്മെറ്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

25.02.2015-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി ആരാൺ അധിക വിവരം

2.5.4 പ്രസ്തുത വാസ്തവയും ബന്ധപ്പെട്ട കേസിൽ നിന്നും സാഹു സമിതി ആരാൺ
ആരാഞ്ഞു.

25.02.2015-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി ആരാൺ അധിക വിവരത്തിന് സർക്കാറിൽ

നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി

2.5.5 നിർബന്ധമായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് 1,52,122/- മുപയോഗിച്ച് യൂണിഫോം
അണി വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്ത വകയിൽ അനാഗത സെക്രട്ടറിക്കാരായിരുന്ന ശ്രീ. വി.
അബ്ദുൾ, ശ്രീ. വി. ഉണ്ണിൻകുട്ടി എന്നിവരിൽ നിന്നും യമാക്രമം 67,634/- മുപ,
84,488/- മുപ എന്നിങ്ങനെ തിരിച്ചടവാക്കുന്നതിന് 18.02.2009-ന് റവന്യ റിക്വോർക്ക്
ശിഹാർഡ് കൊടുത്തിരുന്നു. ആയതിന്റെ തുടർ നടപടികൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

- 1) ശ്രീ. വി. അബ്ദുൾ, റിട്ട്. എം.ഐ. സാഹു. കേരള പൊതുസെക്രട്ടറിയിൽ
wp(c)No.19819/09 നമ്പർ ആയി റിട്ട് ഹാറ്റിഷൻ പറയൽ ചെയ്തിന്റെ
അടിസ്ഥാനത്തിൽ 27.05.2015-ന് റിട്ട് ഹാറ്റിഷൻ നിന്നും സ്ഥാറ്റസ് Disposed
എന്ന കാണുന്നു. 25.05.2015-ലെ സാഹു. പൊതുസെക്രട്ടറി റിഡി അംഗീകാരി
അർത്ഥനായികാരി കക്ഷിയെ ഏറിക്കുന്ന തുടി നേരിട്ട് കേടു ശേഷം ആവശ്യമെങ്കിൽ
നടപടിയെടുക്കാമോ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജില്ലാ കളക്കൂട്ട് 17.04.2018-ലെ
ഡി.5/22704/2009 നമ്പർ കമ്മെറ്റ് പ്രകാരം സാഹു. പൊതുസെക്രട്ടറിയുടെ ഉത്തരവിന്റെ

ഓടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്ന തന്നെയി ഡി.സി. സുജുക്ക് വഴി സമർപ്പിച്ചതും അർത്ഥാന ഓൺലൈനായി മടക്കിയായാണ് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദിയാദ്ദേ പറിയാണെങ്കിൽ സംബന്ധിച്ച് അനുസ്ഥാനടിക്കളെ പറ്റി ചുള്ളുറോറിൽ നിന്ന് റിപ്പോർട്ടുമൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടും.

2) ശ്രീ. എ. ഉണ്ണിൻകുട്ടി (റിട. ഐ.ഡി.എ.) ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(c) No.37240/08 നമ്പർ ആയി ഫയൽ ചെയ്ത റിട് പെറ്റീഷൻ WP(c) No.37240/08 എന്ന കേസ് ഹൈക്കോടതിയിൽ ഡിസ്പോസ് ചെയ്യുകയും കേരള അധിനിസ്തൃതിവർ ചെണ്ടുണ്ടിലോക് രാറ്റകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള അധിനിസ്തൃതി ഭിന്നാണിൽ നേരിട്ട് അനോഡിച്ചുപ്പോൾ സ്റ്റോക് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫീസർ, തിരുവൻനാട്ടു പുരി കേസിൽ കക്ഷി അസ്ഥാനത്തിനാൽ റിവരങ്ങൾ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഫീഡിൽ നേരിൽ കണ്ട് റിവരങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓയിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പാരിശോധനാക്കദാരിച്ച്

2.5.6 1) റവന്യൂ റിക്വെറി നടപടിക്കെതിരെ ശ്രീ. വി. അബ്ദുല്ല ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ WP (c) No.19819/09 ആയി റിട് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്തിരുന്ന് 25.05.2015-ന് വിധി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കക്ഷിയെ ഒരിക്കൽ തുടി നേരിൽ കേടു ശ്രദ്ധം ആവശ്യമെങ്കിൽ നടപടിയെടുക്കാമെന്നാണ് ബഹു. ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹു. ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി ഡി.സി. സുജുക്ക് വഴി സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട അർത്ഥമന ജില്ലാ കളക്കർ ഡി.5-22704/2009/, തീയതി 17.04.2018 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം മടക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഹൈക്കോടതി റിധി പ്രകാരം കക്ഷിയെ നേരിൽ കേൾക്കുന്നതിനുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്റ്റോക് പ്രണായത്ത് കൈകൈബാണ്ടില്ല.

2) ശ്രീ. ഉണ്ണിൻകുട്ടി ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(C) No.37240/08 നമ്പർ ആയി ഫയൽ ചെയ്ത റാറ്റീഷൻ ഡിസ്പോസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേരള അധിനിസ്തൃതി ഭിന്നാണിൽ കേസ് മാറ്റിയതായുള്ള ഔദ്യോഗിക രേഖകളും സ്റ്റോക് പ്രണായത്ത് പാരിശോധനയ്ക്ക് റാജ്രാഖിയിട്ടില്ല.

തടസ്സിപാർശ

2.5.7 കേസിൽ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ചും ടി കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹാജരായ വകീൽ ആരാണുമൊം കേസിൽ

എ" വിശദാംഗങ്ങൾ എന്നിവയും അടിയന്തരമായി അട്ടുചെങ്കവാൻ സമീറ്റ് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം ബഹു. ചൗക്കോടതി വിഭിഞ്ചെയും ബഹു. കേരള അധിനിസ്യോറീവ് ഒങ്ങുണ്ണലിഞ്ചേ വിധിയെടുത്തും അടിസ്ഥാനത്തിൽ നപ്പടി സ്വീകരിച്ച് റീപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി ശിപാർഡ ചെയ്യുന്നു.

വണ്ണിക നമ്പർ 92

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

2.6.1 බැවිතෙමුදා ලේඛක් ටැබායෙන් පෑමායගතියේ ප්‍රතිකඡාතිකාණ්ඩ, රීඩු බයධිංහුමායි සායනුක්ෂණය 33,325 ඕනෑම ගංගු මූලකායෙන් පැවති සංඛ්‍යාර්ථජ් නടහඹිකෙතිර අභ්‍යන්තර ලේඛක් ටැබායෙන් සෙකුන්ද්‍රි කොටතියිල් කෙස් පියත් පෙරුශ්‍රිජ්‍යු සාහාරුගතියේ මූල පරාභර්ගතියෙන් කොටති බිජිකෙනුත්‍යාය නടහඩික් සැපිලික්ස් සම්බන්ධ සංඛ්‍යාතියි.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.6.2 வளிக 92-ல் பராமர்ஶிடிரிக்கன பெறினத்தீவு ஸ்டூக் பண்ணயத்திலே விட வயிறுமூடி வயிறுபூட் கேஸில் (க.வி.8/2003 அலு மனுவரி ஜில்லா கோட்டியில் எடுத்த செய்து கேஸ்) ஹதுவர தீர்மூட்டு கண்டிடிடும்.

24.10.2007-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി ആരാൺ അധിക, വിവരം

2.6.3 ഈ വസ്തികയിലെ ശിപാർശയിനേൽ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും അനുഭിമ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ആവശ്യമുണ്ട്.

24.10.2007 නෑ යොගත්තිල් සම්මී අනුරූප ආයික බිජාරෙත්තින් සර්කාර සම්බුද්ධ

੨੦੧੬

2.6.4 ഫോകൽ എണ്ട് വായിറ്റ് ഡയറക്ടർ 20.01.2003-ലെ
 LF.19238/SPLCell/SC03/01-ലെ 2,41,085/- ത്രസ്യൂട്ട് സർവ്വീസുകളുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനെതിരെ
 പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ആയിരുന്ന ശ്രീ. എസ്. അമൃ മഞ്ചേരി ജില്ലാ കോടതിയിൽ കേസ്
 നമ്പയൽ ചൊല്ലിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോക്സ് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ആവിഷ്ക്രിട്ടണ്. കേസ് ഇതുവരെ
 തീർപ്പ് ആയിട്ടില്ലെന്നും, കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നതും കേസ് തീർപ്പുകെന്നും
 മറ്റൊരു പഞ്ചായത്തിനേൽക്കും കോടതി വിധിക്കും ആസൂത്രണായി നടപടികൾ
 സീക്രട്ടറിക്കുന്നതാണെന്നും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ആവിഷ്ക്രിട്ടണ്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് വകുപ്പ് വകുപ്പട സൂക്ഷ്മ പാതിശായനാക്കരിക്ക്

2.6.5 ബോർഡ് നാമാവലത്ത് സെക്രട്ടറി റാഡ്വ. മണ്ണോൻ ജിസ്റ്റ് കോടതിയിൽ പറഞ്ഞ ചൊല്ലു ഓ.പി.8/03-ം നമ്പർ കേസ് 26.05.2014-ൽ ഫോറ്റ് കോടതി മുന്നാക്ക പരിഗണനയ്ക്ക് വരികയും റിംഗ്കും റിപാറ്റേറിയായി 16.06.2014-ലേയ്ക്ക് മാറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നും മണ്ണോൻ ഗവൺമെന്റ് സ്റ്റിഡർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

25.02.2015-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി ആരാഞ്ഞ അധിക റിവാറ്റ്

2.6.6 പ്രസ്തുത വണ്യികയിലെ ശിവാർശയിനേഖലുള്ള തുടർനടപടികൾ സംബന്ധിച്ച റിശദാംശങ്ങൾ 15 ദിവസത്തിനകാം സമിതിയെ അറിയിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പാതിശായനാക്കരിക്ക്

2.6.7 ഫോറ്റ് മണ്ണോൻ കോടതിയിൽ ശ്രീ. എൻ. അലി, ബോർഡ് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഹയൽ ചെയ്ത ഓ.പി. 8/03 നമ്പർ കേസ് തെളിവെടുപ്പിനായി 02.06.2015 തീയതിയിലേക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കയും തുടർന്ന് 07.07.2015-ൽ കേസ് ഡിസ്പോസ് ചെയ്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് അറിയിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 23.04.2018-ലെ കത്ത പ്രകാരം

ലഭ്യമാകിയ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കരിക്ക്

2.6.8 ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2004-06)യുടെ 20-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ വണ്യിക 92-ലെ ശിവാർശയും ബന്ധപ്പെട്ട സമാഹ്ര ഓഫീസ് റിപ്പോർട്ട് 2000-01-ൽ ഉൾപ്പെട്ട ഐരിന്തർമ്മണ്ണ ബോർഡ് നാമാവലത്തിന്റെ 1997-98-ലെ പാദ്ധതിയായ പട്ടികജാതിക്കാരുടെ റിട് റായറിംഗ് 33,325/-ത്രും നഷ്ടം എന്ന ഓഫീസ് പാരാമർശത്തിന്റെ നഷ്ടാത്തരവാദം ചുമതലക്കുട്ടി സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. എൻ. അലി മണ്ണോൻ ജില്ലാ കോടതിയിൽ ഹയൽ ചെയ്തിരുന്ന ഓ.പി.8/03 നമ്പർ കേസ് 07.07.2015-ന് ഫോറ്റ് കോടതി തീർജ്ജാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേസ് ഹയൽ ചെയ്ത ശ്രീ. എൻ. അലി (ഡി. ബോർഡ് നാമാവലത്ത് സെക്രട്ടറി, ഐരിന്തർമ്മണ്ണ)യ്ക്ക് അസ്ത്രാധാരാശാഖാ കേസ് തീർജ്ജാക്കിയത് എന്ന റിവാറ്റ് അറിയിക്കുന്നു.

സർക്കാർ സീരിയസ് നടപടി

2.6.9 അക്കാദമിക്ക സ്കൂൾ എന്നായതൽ എഴുക്കുനിയായിയെന്ന ഏൻ.എൽ. മണ്ണേൻ ജില്ലാ കോടതിയിൽ നബകുയി ഓ.പി. നം. 8/2003 എന്ന കേസിലേൽ ലോക്കൽ എണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 1996 പ്രകാരം സർച്ചാർജ്ജ് നോട്ടീസ് നൽകിയശേഷം 4 മാസത്തിനകം സർച്ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മണ്ണേൻ ജില്ലാ കോടതി 07.07.2015-ലെ ഉത്തരവിന്പ്രകാരം ശ്രീ. എൻ. അലിക്ക് ലോക്കൽ എണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നൽകിയ സർച്ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റദ്ദ് ചെയ്തു കൊണ്ട് റിയി പ്രവ്യാഹിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സർച്ചാർജ്ജ് നോട്ടീസിലെ തീയതി - 20.01.2003.

സർച്ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൈറ്റുറ്റിയത് - 01.02.2003)

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ധന്യവാദസ്തത സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കറില്ല

2.6.10 അക്കാദമിക്ക സ്കൂൾ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയായിയെന്ന ശ്രീ.എൻ.അലി, മണ്ണേൻ ജില്ലാ കോടതിയിൽ നൽകിയ ഓ.പി. നം. 8/2003 എന്ന കേസിന്മേൽ ലോക്കൽ എണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 1996 പ്രകാരം സർച്ചാർജ്ജ് നോട്ടീസ് നൽകിയശേഷം 4 മാസത്തിനകം സർച്ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മണ്ണേൻ ജില്ലാ കോടതി 07.07.2015-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ശ്രീ. എൻ. അലിക്ക് ലോക്കൽ എണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നൽകിയ സർച്ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റദ്ദ് ചെയ്തു കൊണ്ട് റിയി പ്രവ്യാഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർച്ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മാത്രമാണ് കോടതി റദ്ദാക്കിയിട്ടുള്ളത് നഷ്ടത്തുക, ഇടക്കാക്കുന്നതിന് സ്കൂൾ എന്നായത്തിന് സാന്നം നിലയ്ക്കുന്ന നടപടികൾ സീരിയസ് നടപടി

തുടർച്ചിപാർശ

2.6.11 സർച്ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മാത്രമേ ബഹു. കോടതി റദ്ദാക്കിയിട്ടുള്ളവനം നഷ്ടത്തുക ഇടക്കാക്കുന്നതിന് സ്കൂൾ പഞ്ചായത്തിന് സ്വന്തം നിലയ്ക്കുന്ന നടപടി സീരിയസ് നടപടികൾ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നഷ്ടത്തുക ഇടക്കാക്കി റിപ്പോർട്ട്

ഇന്ത്യമാക്കവാൻ നാട്ടിൾസ് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന

വണ്ണിക, നമ്പർ 96

ശ്രീപാർശ്വ

2.7.1 കാഴ്ചക്കിണർ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പൊതുത്തുമല്ല ബ്ലോക്ക് പണ്ണായത്തിനാണ്ടായ 69,160/- അപയുടെ നഷ്ടം പലിശ സഹിതം കുറക്കാരനായ റിക്ഫയർഡ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. എൻ. അലിയിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതിനാളുള്ള നിയമനടപടികൾ താരിതരൂപുത്തണ്ണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.7.2 പ്രസ്തുത പരാമർശത്തിനെന്തിരെ കോടതിയിൽ കേസ് നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന പരാമർശമുണ്ടെന്നും 05.06.06-ലെ ഇതേ നമ്പർ കത്തിൽ കാഴ്ചക്കിണർ കശിച്ചതിൽ ബ്ലോക്ക് പണ്ണായത്തിലുണ്ടായ 69,160/- അപയുടെ നഷ്ടം ബ്ലോക്ക് പണ്ണായത്ത് സെക്രട്ടറി ആയിരുന്ന ശ്രീ. എൻ. അലിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കുമ്പെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 11.10.2007-ലെ BP 92/2000 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ടിയാന് കത്ത് ആയച്ചിതന്നതായും 02.11.07-ൽ ടിയാനിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ ടി വണ്ണിക ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഓഫീസ് പരാമർശങ്ങളിനേൽക്കേ ലോകൽ ഫണ്ട് ഓഫീസ് സർച്ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിട്ടുള്ളതും മഞ്ചേരി ജീലൂ കോടതിയിൽ റെയൽ ചെയ്ത കേസിൽ ഈ പരാമർശം തുടി ഉൾപ്പെടുത്താ ആശേണും ബ്ലോക്ക് പണ്ണായത്ത് സെക്രട്ടറി ആയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കേസ് ഇന്ത്യാധിക മണ്ഡലി ജീലൂ കോടതിയിൽ നടന്നകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണെന്നും കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന പ്രസ്തുത കേസ് തീർജ്ജാക്കുന്ന മുകൾ ഈ പരാമർശത്തിന്മേൽ കോടതി റിഡിക്ക് ആസൂത്രായി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്ന താണ്ടാനം ബ്ലോക്ക് പണ്ണായത്ത് സെക്രട്ടറി ആയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് റാക്ഷൻ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കരിക്കുന്നത്

2.7.3 ബ്ലോക്ക് പണ്ണായത്ത് സെക്രട്ടറി റെയൽ ചെയ്ത ഒ.പി.8/03-ം നമ്പർ കേസ് 26.05.2014-ൽ നാഡ്. കോടതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വരികയും, കേസ് റിഡാരണയ്ക്കായി

16.01.2014 ഫോറ്റ് ടാറ്റിൽ പ്രബന്ധനയ്ക്കുന്നതിനുശേഷം സംബന്ധിച്ച ഒരു പ്രാഥമ്യം.

25.02.2015- വാഗ്യാഗത്തിൽ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട അധികാരം വിവരം

2.7.4 പ്രസ്തുത വണ്യികനിലെ ശിവാർശഗിഡിലപ്പെട്ട തട്ടൻടക്കാടികൾ സംബന്ധിച്ച റിഷാദാംശങ്ങൾ 15 ദിവസത്തിനകാരം സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് റക്കറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കട്ടീസ്

2.7.5 സ്പീ. മണോരി ജില്ലാ കോടതിയിൽ ശ്രീ. എൻ. അലി, ബോർഡ് പാഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി റഹ്യൽ ചൗധുര്യ ഓ.പി.എം.03 നമ്പർ കേസ് തെളിവെടുപ്പിനായി 02.06.2015 തീയതിയിലേക്ക് മാറ്റിവെച്ചതായി ജില്ലാ കോടതിയുടെ റാബ്സ്‌സെറ്റിൽ വ്യാഖ്യാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരം അറിയിക്കുന്നു.

15.11.2017- രാഖോഗത്തിൽ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട അധികാരം വിവരം

2.7.6 പരാമർശിത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസിന്റെ നിലവിലെ സമിതി 15 ദിവസത്തിനാളെൽ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നിട്ടും നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കളിൽ ആയത് ലഭ്യമാക്കാതിരുന്ന ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനാം കേസിന്റെ നിലവിലെ സമിതി സംബന്ധിച്ച റിവരു അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് റക്കറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 23/04/2018-ലെ കത്തു പ്രകാരം

ലഭ്യമാക്കിയ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കട്ടീ

2.7.7 ലോകൽ റണ്ട് ഓഫീസ് ഓഫീസ് (2004-06) യുടെ 20-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ വണ്യിക 96 ലെ ശിവാർശഗിഡായി ബന്ധപ്പെട്ട സമാഹ്രത ഓഫീസ് റിപ്പോർട്ട് 2000-01-ൽ ഉൾപ്പെട്ട പാതിനുൽപ്പാട്ട ബോർഡ് പാഞ്ചായത്തിന്റെ 1997-98-രാ പാഖതിയായ കഴഞ്ചിണൻ കഴിച്ചതിൽ 69160/- മുതൽ ഏറ്റവും ഓഫീസ് ഓഫീസ് റിപ്പോർട്ടിലെ നേരുക്കാത്തരാഡിത്തം പുതത്തെട്ടുട്ട സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. എൻ. അലി മണോരി ജില്ലാ കോടതിയിൽ റഹ്യൽ ചൗധുര്യ ഓ.പി.എം.03 നമ്പർ കേസ് 07/07/2015-ന് സ്ഥാപിച്ച കോടതി തിരിച്ചറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേസ് റഹ്യൽ ചൗധുര്യ ശ്രീ. എൻ. അലി (റിട്ട്. ബോർഡ് പാഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, പാതിനുൽപ്പാട്ട)യ്ക്ക് അനുള്ളായാണ് കേസ് തിരിച്ചറാക്കിയത് എന്ന റിവരുവും അറിയിക്കുന്നു.

15.1.2017-ലെ യോന്ത : ഒരു സമിതി ആവാസ പട്ടം അധികറിയാണ് എൻസർക്കാരിൽ

നിന്മാം വഴിച്ച ബന്ധപ്പാടി

2.7.8 ഉദ്യോഗസ്ഥജീവി ഭാഗത്ത് നിന്മാംഡായ റിഴു രാഘവൻ കൊമ്മാമേന്ന് ബഹു. നിശ്ചിയാ സമിതിയോട് അഞ്ചുകൾഷിക്കുന്നു. നടപടി നൽകുന്നതിലൂപ കാലതാമസം മുതൽരൂപയി സർക്കാർ റികൾഷിക്കുന്നു. നിലവിൽ സമിതി മുൻപാക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ നൽകുന്ന ഉറപ്പുകൾ പാലിക്കുന്നതിന് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകി വരുന്നുണ്ട്.

അക്കാദമിയുടെ ബോർഡ് പദ്ധതിയിൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു എൻ. അലി മണേരി ജില്ലാ കോടതിയിൽ നൽകിയ ഓ.പി. നം. 8/2003 എന്ന കേസിനേൽ ഫോകൽ ഫൈല് ഓഫീസിൽ 1996 പ്രകാരം സർപ്പാർജ്ജ നോട്ടീസ് നൽകിയ ശേഷം 4 മാസത്തിനകം സർപ്പാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മണേരി ജില്ലാ കോടതി 07/07/2015-ലെ ഉത്തരവിൽപ്പറാം ശ്രീ. എൻ. അലിക്ക് ഫോകൽ ഫൈല് ഓഫീസിൽ ഓഫീസിൽ നൽകിയ സർപ്പാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റപ്പോർട്ട് കൊണ്ട് വിധി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓയിറ്റ് വകുപ്പ് ധയറക്കുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കരിക്കുന്നതു

2.7.9 സാധ്യമുണ്ടിയായി നിയമസഭാ സമിതിക്ക് മറ്റാടി നൽകുന്നതിൽ റിഴു വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന സമിതി നിർദ്ദേശം പാലിച്ചിട്ടില്ല.

നശ്ശാത്തരവാദി ശ്രീ. എൻ. അലിക്ക് എതിരെ സംസ്ഥാന ഓയിറ്റ് വകുപ്പ് പുരോഗ്രാഫിച്ച് സർച്ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ കോടതി റദ്ദാക്കുകയുണ്ടായി.

തടസ്തിപാർശ്വം

2.7.10 സർച്ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മാത്രമേ ബഹു. കോടതി റദ്ദാക്കിയിട്ടുള്ളവനും നഷ്ടത്തുക ഇടാക്കുന്നതിന് ബോർഡ് പദ്ധതിയായതിന് സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണെന്നുള്ള സംസ്ഥാന ഓയിറ്റ് വകുപ്പ് ധയറക്കുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നഷ്ടത്തുക ഇടാക്കി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമീതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

അദ്യാധികാരിയം III

സർക്കാരിന്റെ/കേരള സംസ്ഥാന ഓയിറ്റ് വകുപ്പ് ധയറക്കുടെ മറ്റാടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനന്തര നടാടി തുടരേണ്ടതില്ലെന്ന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു. ശിപാർശകളും അവയ്ക്കുള്ള മറ്റാടികളും

ബന്ധിക്ക നമ്പർ 10

ശിപാർശം

3.1.1 30/06/1998-ന് ശേഷം, പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന വാഹനകൾക്കായി വാക്കേകൾ എഴുതി പണ്ഡം പരിപാലിക്കുന്നത് താൽക്കാരിക ധനാഭിരാജ്യങ്ങായി കണക്കാക്കാനും

ആരാവിട്ട് നിർവ്വഹണേം പ്രസംഗ വ്യക്തി. എങ്കിലും ഉത്തരവാദിക്ഷാമുഖ്യമാണ് ആരാവിട്ട് മീറ്റിംഗിൽ അക്കൗണ്ടാക്സ്ട്രീട്ടും പാബതി പാബാം സുക്ഷിഷണേംഗാം അപ്രകാരം സുഖാട്ടിട്ടില്ല എന്നതിന് ദാദ്ദേശസ്വയംഭരണഃ പാബാം സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യം തുടർന്നും നൽകി പാബമന്നം ചെലവാഴിക്കാതെ ബാക്കി നിർബന്ധന തുകകൾ തിരിച്ചാണമന്നുള്ളൂ, സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിലെ, വ്യവസ്ഥകൾ പാബിക്കേണ്ടിട്ടില്ല. കൂഷി ഓഫീസർമാർ തിരിച്ചടക്കം 56,151 രൂപ രൂപ്യാലം ബ്ലോക്ക് പാബായത്തിന്റെ അറിവോ അംഗീകാരമോ ഇല്ലാതെ മറ്റായ കൂഷി ഓഫീസർക്ക് അധികം അനവദിച്ചത് ക്രമവിത്തുമായ നടപടിയും താത്കാലിക ധനാംഗരണവുമാണ്. തദ്ദേശ സഹായത്തിന്റെ അറിവോ അംഗീകാരമോ ഇല്ലാതെ തുക അനവദിച്ചതിന് ഉത്തരവാദിയായ അന്നത്തെ രൂപ്യാലം കൂഷി അസി. ഡയറക്ടർ ശ്രീമതി എ.വി. ഷേർളിക്കെട്ടിരുന്ന നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി വിർദ്ദ്ധിക്കുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

3.1.2 തടണ്ണവാച്ചിട്ടുള്ള 56151/- രൂപയിൽ ക്രമരൂപത്താതെ അവശ്യേഷിക്കുന്ന 348/- രൂപ ചലാൻ സെപ്റ്റംബർ 27 പ്രകാരം 16/01/2008-ൽ തിരിച്ചടക്കിണം.

06/09/2006-ലെ ബ്ലോക്ക് പാബായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ 4-ാം നമ്പർ തീരുമാനമനസ്തിച്ച് സർക്കാരിന് ധനനഷ്ടം ഉണ്ടാക്കാതെ സാഹചര്യത്തിലും കർഷകർക്ക് ഉപയുക്തമായ രീതിയിലാണ് ടി ചെലവ് നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നതിനാലും കൂഷി അസി. ഡയറക്ടർ ശ്രീമതി എ.വി. ഷേർളി ചെലവശിച്ച 56151/- രൂപയ്ക്ക് സാധുകരണം നൽകബാൻ തീരുമാനിക്കുകയും കൂഷി ഡയറക്ടറുടെ 21/05/2009-ലെ എസ്.വി.സി (1)13444/08 നമ്പർ ഉത്തരവിൽ ബ്ലോക്ക് പാബായത്തിന്റെ രേഖാചിത്രമുള്ള അറിവോ സമാതമോ ഇല്ലാതെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥയായ ശ്രീമതി എ.വി. ഷേർളി സാന്നിം ഇഷ്ടപ്രകാരം പാബാം അനവദിച്ച നൽകിയ പ്രവൃത്തി മുതൽ ഉത്തരവായ തുട്ടവിലോപനം കൂടുകരായ പ്രവൃത്തിയുംണ്ടെന്നു പരാമർശിക്കുകയും മേഖിൽ ഉത്തരം പ്രവൃത്തികൾ ആവശ്യത്തിക്കുന്നതെന്ന് ടി ആഫീസറു ശക്തായി താഴീക്കു നൽകി മേൽനടപടികൾ അവസാനിച്ചിട്ടും ഉത്തരവായി.

കേരള സംസ്ഥാന ഔദ്യോഗിക ഡയറക്ടർ ഡയറക്ടറുടെ സുക്ഷ്മ പരിശോധനക്കുറീ

3.1.3 കൂഷി ഡയറക്ടറും സെബ്. റിജിസ്ട്രർ സെറ്റിലും റിജിസ്ട്രർ ഓഫീസർ (ധനകാര്യം) ഇതു വിഷയത്തിൽ അനേകംശണം നടത്തി പുറപ്പെട്ടിട്ടും ഉത്തരവിൽ (സം.എസ്.വി.സി(1) 13444 /08 തീയതി 21/05/2009) ശ്രീമതി എ.വി. ഷേർളി, കൂഷി

അംഗീക്കാരിയായ ഒരു വാദിയാണ്. ദി പ്രവൃത്തിയിൽ പന്നാറിരഞ്ഞം നടപാടിയിലും എന്നം, സർവ്വദാത്മകാം നടപാടിയതാണ് എന്നും ഉത്തരവിൽ സൗഖ്യം ആഭിപ്രായം എന്നു.

വണ്യിക നനം 13

ശിപാർശ

3.2.1 വേ. റിഷ നിയന്ത്രണ വാദത്തി നടത്തിപ്പിലുണ്ടായ അനാവശ്യ ചെലവ് ഉത്തരവാദികളായ വെറുറിന്തി സർജന്റാരായ ഡോ. എ.എ. കണ്ണു മഹറമും, ഡോ. ഡി. മധു എന്നിവരിൽ നിന്ന് ഇത്താങ്കാൻ നടപാടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപാടി

3.2.2 ലോകത്ത് റിംഗ് അക്കൗൺട്സ് കമ്പിറ്റി 2004-06 ഇങ്ങനെതാമത് റിഝ്യൂർട്ടിലെ വണ്യിക, 13 പ്രകാരം വേവിഷ നിയന്ത്രണ വാദത്തി പ്രകാരമുണ്ടായ അനാവശ്യ ചെലവ് (നായ്ക്കുട കണക്കെടുപ്പ് നടത്തിയതിന് അംഗൾവാടി അഡ്യൂപികമാർക്ക് പ്രതിഫലം നൽകിയത്) 25607/- ത്രസ്ത ഉത്തരവാദിയായ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സീനിയർ വെറുറിന്തി സർജന്റമാരായ ഡോ. സി. മധു, ഡോ. എ.എ. കണ്ണു മഹറമും എന്നിവരിൽ നിന്നും ഇത്താങ്കന്തിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ബ്ലോക്ക് ഓഫീസിലെ 10/07/2006 ലെ ഡി.പി 42/06 നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം മേൽപ്പറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മായിരുന്നത് ഡോ. ജോർജ്ജ് വർഗ്ഗീസ് ആയിരുന്നവെന്ന് ഒറ്റപ്പാലം വെറുറിന്തി പോളി കൂനിക്കിലെ സീനിയർ വെറുറിന്തി സർജൻ 26/07/2006 തീയതിയിലെ 250/06 നമ്പർ കത്തു പ്രകാരവും ഡോ. സി. മധു, ഡോ. എ.എ. കണ്ണു മഹറമും എന്നിവരുടെ 27/07/2006-ലെ കത്ത് പ്രകാരവും അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ടി സാഹചര്യത്തിലെ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഡോ. ജോർജ്ജ് വർഗ്ഗീസിൽ നിന്നും 25607/- ത്രസ്ത ഇത്താങ്കന്തിന് ബ്ലോക്ക് ഓഫീസിലെ ടി.പി.442/06 തീയതി 12/02/2008, 783/08 തീയതി 14/06/2013 നമ്പർ കത്തുകൾ പ്രകാരം മുഖ്യസംരക്ഷണ റാക്കറ്റ് യായികൂർ, തിരുവനന്തപുരത്തിന് കത്തുകൾ നൽകിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ നാളിത്തുറ സ്വീകരിച്ച നടപാടി ടി ഓഫീസിൽ നിന്നും റാക്കറ്റിലും എന്ന റിഝ്യൂർട്ട് ചെയ്യുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഔദ്യോഗിക വകുപ്പ് ധനക്ഷേപ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുള്ള സ്വന്തമായ പരിശോധന നടപടി

- 3.2.3 എംബീഒ ഉത്തരവാദിച്ചു പിന്തും വാറ്റിക്കാൻ സംഭവിച്ച ശ്രീ. ഫോറെജ് പാർഫൂംസിൽ നിന്നും 25607/- മൊ ഇന്ത്യാക്കാനതിനായി മുൻസിപ്പൽ കൗൺസിൽ വകുപ്പ് ധനക്ഷേപ നിർവ്വഹിക്കുന്നത് 14/06/2013-ൽ നംബർ കെൽസിന് നാളിനും മുമ്പാണി ലഭ്യമാക്കുന്നതോ തുക ഏകദിനത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ടി വിഷയത്തിൽ തുടർനടപടികൾ നിന്നും ലഭ്യമാക്കുന്നതോ വിശദിച്ചിട്ടില്ല. തുക ഇന്ത്യാക്കാനത്തു തുടർനടപടികൾ താരിത്വാദ്ദേശ്യത്താണ്.

25/02/2015-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി ആരാൺ അധികവിറ്റാരു

- 3.2.4 ഹോ വിഷ നിയന്ത്രണ വകുപ്പിൽ നടത്തിപ്പിലുണ്ടായ അനാവശ്യ പെലാറ്റ സംബന്ധിച്ച് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തത് തുടർന്ന് വിഴയായി റിലയിങ്കതിയ സമിതി പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിഞ്ജറ്റ് സഹർഷ്ജക്കവാനാ പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും നഷ്ടത്തുക ഇന്ത്യാക്കാനത്തിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ പുരോഗതി സംബന്ധിച്ച് റിഞ്ജറ്റ് ലഭ്യമാക്കുവാനാം ആവശ്യപ്പെട്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഔദ്യോഗിക വകുപ്പ് ധനക്ഷേപനാക്കരിപ്പ്

- 3.2.5 മുൻസിപ്പൽ വകുപ്പ് ധനക്ഷേപ നിന്നും തുക ഇന്ത്യാക്കിയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങളുണ്ടാണെന്നും ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് 04/05/2015-ന് ഒറ്റപ്പാലം ലഭ്യമാക്കുന്നതോ രേഖാചിത്രം ഓദ്യോഗിക അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

26/11/2014-ന് ശേഷം ഈ വിഷയത്തിൽ മറ്റ് തുടർനടപടികളുണ്ടാണെന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഈ വിഷയത്തിൽ ഉപാധികാരിയായ ഉത്തരവാദി പുരോഗതിക്കാൻ സമിതിയോട് അനുകൂലമായാണ് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

15/11/2017-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി ആരാൺ അധികവിറ്റാരു

- 3.2.6 നമ്പുത്രരാദികളിൽ നിന്നും നഷ്ടത്തുക ഇന്ത്യാക്കി ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഓദ്യോഗിക വകുപ്പിനും നോയ്യേരുള്ളതാണി റിഞ്ജറ്റ് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

15/11/2017 ലെ യോഗ്യതയിൽ സമിതി ആരാഞ്ഞ ഓഫീസിലെ വിവരങ്ങളിൽ് സർക്കാരിന്

നിന്നും ലഭിച്ച ഫോട്ടോ

3.2.7 പ്രസ്തുത കാലാവധിയിൽ ഡോ. ജോർജ്ജ് റാർഡ്ഗുസിനാൻ് ഘുമരംഗുണ്ഡായിരുന്ന തെന്ന് സീനിയർ വെറ്ററിനറി സർജൻ, ദൃഷ്ടാവം 26/07/2006-ൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് പ്രകാരം ടിയാനിൽ നിന്ന് തുക ഇന്ത്യാക്കണ്ണതിനായി മുഹമ്മദ് ബുഷാരുക്കണ്ണ വകുപ്പ് ധരിക്കുന്നത് നിരവധി തവണ കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ടിയാൻ 30/06/2003-ൽ മുഹമ്മദ് ബുഷാരുക്കണ്ണ വകുപ്പിൽ നിന്ന് വിരമിച്ചു ശേഷം വിദേശത്താണ് താഴെപ്പറയുന്നതെന്ന് പാലക്കാട് ജില്ല മുഹമ്മദ് ബുഷാരുക്കണ്ണ ഓഫീസർ അറിയിച്ചു. തുക തിരിച്ചട്ടാൻ ആവശ്യമെങ്കിൽ ടിയാന്റെ മേൽവിലാസത്തിൽ കത്ത് അയച്ചിട്ടുന്നുള്ള Not Known എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി തിരികെ വന്നു. 24/07/2018-ന് പ്രസ്തുത മേൽവിലാസത്തിൽ നേരിട്ട് അനേകം ഷിശ്യരിലും ഡോ. ജോർജ്ജ് റാർഡ്ഗുസിനെ പാറി യാതൊരു വിവരവും ലഭിച്ചില്ല.

19/12/2012-ൽ ചേർന്ന ബോക്സ് പാശ്വായത്ത് ഭരണസമിതി യോഗം പ്രസ്തുത റിഹായം പാർപ്പിച്ചു പോയുകയും പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കിയതിൽ ക്രമക്രൈകൾ ഒന്നാം തന്നെ വന്നിട്ടില്ലെന്ന് ശോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്ന് തുക ഇന്ത്യാക്കണ്ണത് ഷിവാക്കണ്ണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം ഷിവാക്കിത്തരണമെന്ന് പറയും. നിയമസഭാ സമിതിയോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് വകുപ്പ് ധരിക്കുന്ന സുക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കണ്ടിപ്പ്

3.2.8 നേഞ്ഞാത്തരവാദിയായ സീനിയർ വെറ്ററിനറി സർജൻ വിലാസത്തിൽ കത്തകൾ അയച്ചത് തിരികെ വന്നവെന്നതും മേൽവിലാസത്തിൽ നേരിട്ട് അനേകം നടത്തിയിട്ടും ഉദ്യോഗസ്ഥനെക്കുറിച്ച് യാതൊരു വിവരവും ലഭിച്ചില്ല എന്നം ബോക്സ് പാശ്വായത്ത് പറയുന്നത് യാമാർത്ത്യമാണ്.

പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കിയതിൽ ക്രമക്രൈകൾ ഒന്നാം തന്നെ വന്നിട്ടില്ല എന്ന തീരുമാനം 19/12/2012-ൽ ഭരണസമിതി എടുത്തതായി കാണുന്നു. സാഹചര്യം എണ്ണെങ്കിൽ അക്കൗണ്ടന്റെ കമ്മിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധാർശ പ്രകാരം നേഞ്ഞാത്തരവാദിയിൽ നിന്നും തുക ഇന്ത്യാക്കണ്ണിലെ പ്രസ്തുത റിഹായം അറിയിക്കുന്നു.

വണ്ണിക നമ്പർ 16

ശീറ്റാർഡ്

3.3.1 ദോഡ്കുർ പാന്റസൈറ്റിൻ് അധികാരിസായി നൽകിയ തുക പാരിഗ്രാമിക്കിലും ബോക്സ് പാശ്വായത്തിന് തിരികെ ലഭിച്ചു സാഹചര്യത്തിൽ ഇതു ആവിഡ് പാരാമർശം ഷിവാക്കണ്ണ സഹിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഭാവിയിൽ തദ്ദേശസ്ഥാദരണ സഹാനുജ്ഞാർ മുൻകൂറായി നൽകുന്ന തുക റിനിയോഗിക്കാതെ ഏകവശം സുക്ഷിക്കുന്നത് ഷിവാക്കണ്ണ

ആവിക്കണമെന്നും റാറിലു സ്ഥോക് പണ്ടായ കൊന്ത് അടിസ്ഥാനത്താൽ , ഒരു അവാർ ഇക്കാര്യരാഖിൽ ജാഗ്രത കാണിക്കോണ്ടതായിങ്ങനെന്നും , പബ്ലിക്കി അടിപ്രായ ചെടുവാ.

സർക്കാർ സർക്കാർ റിപ്പബ്ലിക്ക്

3.3.2 ഭാറിയിൽ ഇത്തരം റിഴുകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വേണ്ട വിദ്യേശങ്ങൾ നിർവ്വഹണോദ്യാഗസംബന്ധം നൽകിയിട്ടുണ്ടന് സ്ഥോക് പണ്ടായതാം സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് റക്കൂട്ട് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കദിപ്പ്

3.3.3 പ്രത്യേക പരാമർശഭില്ല

വണ്ണിക നമ്പർ 23

ശ്രീഹാർഷ

3.4.1 കൊല്ലംഡോട് സ്ഥോക് പണ്ടായത്തിലെ പാശ്ചകൾ റിത്തുരൂപ്യാദം പാദതിരുഖായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ സമിതി 27.9.2004-ലെ തെളിവെടുപ്പുവേളയിൽ ആവശ്യമെടുട്ട വിവരങ്ങൾക്ക് മുളിക്കരായ വിശദീകരണം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും ഈ സംബന്ധമായ വഞ്ചുകളിലും മറ്റു രേഖകളിലും പരിശോധിച്ച് ഓരോ മണിലോകതാവിനം സബ്സിഡിയായി 10,000 മുതൽ നൽകിയത് ക്രമപ്രകാരമാണെന്ന് പാലക്കാട് ലോകത്തെ ഫണ്ട് ആയിരു ഡെപ്പുക്കി ഡയറക്ടർ റിഫ്രൂർട്ട് [ലോകത്തെ ഫണ്ട് ആയിരു ഡയറക്ടർ ഡയറക്ടറുടെ 28.10.2004-ലെ 20430/സ്റ്റ.സെൽ(ജി11)/2004 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം] ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാലും ഈ ആയിരു പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് റക്കൂട്ട് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കദിപ്പ്

3.4.2 പാലക്കാട് ജില്ലാ ലോകത്തെ ഫണ്ട് ഓഫീസ് ഡെപ്പുക്കി ഡയറക്ടർ 03/01/2007 തീയതിയിലെ എൽ.എൽ.ഡി 6-1287(1)/06 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം തകസ്സാഡം ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

വണ്ണിക നമ്പർ.32

ശ്രീഹാർഷ

3.5.1 റാന്ത്രുകളും മറ്റു രേഖകളും ഇല്ലാതെ ചൊണ്ട് ചൊയ്ത് 36,058 മും ഗാനിനി ശാരിളാ സഹജം കാണ്ടിനർ ശ്രീമാരി കാല്യാണിക്കട്ടിയിൽ നിന്നും മണിലോക്കു

സമിവംശ അള്ളിൽ നിന്മാധാരി തിരിച്ചുവിടിക്കുന്നതിന് പട്ടാനി ബോർഡ് പണ്ഡായത്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് റാഖിതി ശിഹാർഷ ചൗജ്യമാ.

സർലാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

3.5.2 മുത്തുതല പണ്ഡായത്ത് കൊടുമ്പണം മാനിനി മഹിളാസമാജത്തിന് അനുഭർ നിർമ്മാണ പ്രോജക്ട് വഴി ധനസഹായമായി നൽകിയ 23,000/- രൂപയും ഗ്രാമഭോഗ്രാഹിതമായി നൽകിയ 27,000/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 50,000/- രൂപയിൽ സാരം പ്രവർത്തനത്തിന് ചാലാവഴി 49893/- രൂപയുടെ അസൽ നില്വുകളിൽ റാച്ചുകളിൽ കൂത്യുമായ ഏൻഡിക്ക്ലോട്ടുടിയ ബാങ്ക് പാസ് ബുക്കം ലഭ്യമായിട്ടുള്ളതും അവ ബോർഡ് പണ്ഡായത്ത് ഓഫീസ് ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളെന്നും ഓഫീസ് തടസ്സം നിക്ഷീകരിക്കിട്ടുന്നതിനും, ലോകൽ ഫംബേഴ്സ് ബൈബ്ലൂസ് ഡയറക്ടർഷൻഡ് അനേകം നൽകിയിട്ടുള്ളെന്നും രേഖകൾ കൂത്യുമായുള്ളതിനാൽ, ആയവ യഥാസമയം ഹാജരാക്കുന്നതിൽ വീഴ്വുന്നതു മാപ്പാക്കി ഓഫീസ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് ബോർഡ് പണ്ഡായത്ത് സെക്രട്ടറി അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കരിപ്പ്

3.5.3 പട്ടാനി ബോർഡ് പണ്ഡായത്ത് സെക്രട്ടറി 07.05.14-ൽ ഹാജരാക്കിയ താഴെപ്പറയുന്ന രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ വണ്ണികയിലെ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്.

1. പട്ടാനി സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് പാസ് ബുക്ക് നം. 2167/98

2. 49925 രൂപയുടെ ചാലാവ് ബോർഡ് മെന്റീസ്റ്റിന്റെയും വാച്ചുകളുടെയും അസ്ത്രിൽ

3. ഫയൽ നം.പി.720/05

വണ്ണിക നമ്പർ 36

ശിഹാർഷ

3.6.1 പട്ടാനി ബോർഡ് പണ്ഡായത്ത് പരിനാരാഗത കടിൽ വ്യവസായ പരിശീലനം റിപ്പബ്ലിക്കായി പട്ടാനി കൂൺഡിജിലാനക്കേപ്പും പ്രോജക്ട് ഓഫീസർഷൻ

നൽകിയ 33.722 രൂപയുടെ പാമ്പർ സംബന്ധിച്ച് റാഡിക്കളും അടിയന്തരമുണ്ടായി പാലക്കാട് ജില്ലാ ഫോറത്ത് ഗ്രംഗ് ആധിക്യിട്ട് റാഡിക്കളുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് കൈമാറണമെന്നു സംഖ്യിക്കിയാണ്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് റക്കൂട്ട് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനക്കുറവ്

3.6.2 പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പട്ടാനി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് വാദിക
36-ൽ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം, പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, പരമ്പരാഗത കുടിൽ വ്യവസായ
പാരിശീലന പ്രോജക്ട് സംബന്ധിച്ച് രേഖകൾ 10.01.2007-ൽ ഓഫീസ്
റാജരാജേക്കുണ്ടായി. അവാണ പരിശോധിച്ച് കണ്ടെതാഴെ അവാക്കുതകൾ താഴെ
കൊടുക്കുന്നു.

1. 1997-1998-ലെ പ്രോജക്ടിലോക്ക് 50,000/- രൂപ (ഐക്ക് നം.750017/8-6-1998)
നൽകിയെങ്കിലും ചെലവുകൾ നടന്നിരിക്കുന്നത് 2003-2004 സാമ്പത്തിക
വർഷത്തിലായതിനാൽ 5 വർഷക്കാലത്തോളം പബ്ലി പണം പ്രയോജനരഹിതമായി കിടന്നു.
ഈകാരത നിർദ്ദിഷ്ട കാലയളവിൽ പരിശീലനം നൽകാതെ വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് തുക
ചെലവഴിച്ചതായ വാച്ചുകൾ ഓഫീസ് റാജരാജേന്റുൾ തന്നെ പബ്ലി
ഉദ്യോഗസ്ഥ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന വ്യക്തമാണ്.
2. പരിശീലനത്തിനുള്ള ഗ്രാമപ്രവർത്തനക്കുറെ മുൻഗണനാലിസ്റ്റിന്റെയുള്ള
റിശററിവരങ്ങളുടങ്ങിയ പട്ടിക പരിശോധനയ്ക്ക് റാജരാജീവിട്ടില്ല.
3. 23.03.1998-1(ജി) തീരുമാനപ്രകാരം 25 ഹോർക്ക് കൂൾ റിജിസ്ട്രാറുടെയിൽ
പാരിശീലനം നൽകിവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും 22 പേരു 9 പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്നും
തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നിലും റാജരാജീവിയ പാരിശീലനം നൽകിയവരുടെ
പിന്നീൽ തെരഞ്ഞെടുത്തവരുടെ ആര്ത്തനയും ഹോർക്കുമ്പുണ്ട്.
4. 22 തൊഴിൽരഹിതരായ യൂട്ടിക്കൾക്ക് പാരിശീലനം നൽകിയതായി
പിന്നുണ്ടെന്നിലും ഏപ്രിൽ 2003-ൽ 22 ഹോർക്കു മേയിൽ 18 മും ജൂൺ മും 17 ഹോർക്കു

300 രൂപ പരക്കിൽ ലൈറ്റ് ഫ്രാഡിയിട്ടിംഗ്, എംബാസ് 25 പോർക്ക് 2 നാം 200 രൂപ വിതം തൃശ്ശൂര് പ്രോജക്ടിൽ ദിശാക്കരം ചെയ്തിരുന്നത്, എന്നതിനാൽ പ്രോജക്ടിൽ നിന്ന് വ്യതിാവിച്ചാണ് നിർവ്വഹണം പൂർത്തിയാക്കാതുള്ളത്.

5. പരിശീലനത്തിനാളുള്ള സാമഗ്രികൾക്കായി പ്രോജക്ടിലെ ധനകാര്യറിശക്കരം പ്രകാരം 5000/- മുമ്പ് വകയിൽത്തുകയും എന്നാൽ ഇതിനു വിങ്ങബന്ധം 7016/- രൂപ ചാലാട്ടിയതായും കാണുന്നു.
6. 23.07.2003-ലെ 23-ാം നനാർ സബർ വഴുവ് പ്രകാരം കെ.എൽ.എ.8 സി-5816-ാം നനാർ വാഹനത്തിൽ 60 റിറ്റർ ഡീസൽ വാങ്ങിയ ഇനത്തിൽ പാട്ടാന്തി എൻ.എ.എസ്. എന്നർജിസിനു 1281/-രൂപ 6242-ാം നനാർ ഒസിത് അനസരിച്ച് നൽകിയതായി കാണുന്നു. കരകൗശല വസ്തുക്കളുടെ നിർമ്മാണ പരിശീലനത്തിനു ഈ വിധത്തിലുള്ള ചെലവിന്റെ ആവശ്യകത ഓഡിറ്റിൽ മനസ്സിലാവുന്നില്ല.

7. കരകൗശല വസ്തുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനാളുള്ള പരമ്പരാഗത കടിൽ വ്യവസായ പരിശീലനപദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യസാക്ഷാത്കാരം നിർബ്ലായിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള മോൺറീംഗ് നടന്നതായി കാണുന്നില്ല. അന്തും നിന്നു പോകുന്ന പാരമ്പര്യകടിൽ വ്യവസായങ്ങളെ പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി 30,000/- മുമ്പ് റിവോർബിംഗ് ഫംബ് ഉപയോഗിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ പ്രോജക്ട് റാഷ്യൻഡ് കഴിഞ്ഞ് നടപ്പിലാക്കിയഭോർഡ് പരിശീലനം നൽകുന്നതു മാത്രമാണ് യാർഡത്തിൽ നടന്നത്. 22 പോർക്ക് പരിശീലനം നൽകിയെന്ന അവകാശഭൂട്ടുനാണ്ടിലും യാർഡത്തിൽ പാരിശീലനം പൂർത്തീകരിച്ചിരുന്നത് 17 പോർക്ക് മാത്രമാണ്.

1998-ൽ പുറ്റുട്ടിറ്റ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ബണ്ടിക 18-ലെ പരാമർശം സംബന്ധിക്കരിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള ചാലാവുകളാണ് നടന്നിരിക്കുന്നത് എന്ന് വഴുവ് പാരിശോധനയിൽ നിന്നും ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടതാണ്.

ഇവാനീച്ച വസ്തുതകൾ പറയുന്നത് കമ്മിറ്റി ഇൻഡിസ് ഹാ റിപ്പോർട്ട് എന്നും ഉള്ളൂണ്ട്.

24/10/2007-ലെ സമിതിയേം റിപ്പോർട്ട്

3.6.3 ടെയിനിംഗ് ഫ്രോഗ്രാഫുകളിൽ മുരഖമെല്ലാത്ത റിപ്പോർട്ട്
സംഭവിക്കാവുന്നതാണെന്ന് അഭിപ്രായമുണ്ട് സമിതി, ഈ പ്രോജക്ടുകളിൽ എക്സ്പ്രസ്
സംഭവിക്കാതെ നോക്കണമെന്നാം ഇതെങ്കിൽ പ്രോഗ്രാഫുകൾ ഡി.പി.സി. അംഗീകരിച്ച്
റിതിയിൽ തന്നെ നടപ്പിലാക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശത്തോടുകൂടി റിപ്പോർട്ട്
അംഗീകരിച്ച്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ധന്യരക്ഷേദ 19.11.2007-ലെ കാര്യ പ്രകാരം

ഡ്രൈഹാക്കിയ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കരിക്കുന്നത്

3.6.4 24/10/2007-ലെ ഫോഗത്തിൽ സമിതി ശിഖാർഡ് വൺഡിക് 36 പ്രകാരം
സ്വീകരിച്ച ത്രട്ടനടപടി റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുകയും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം
ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ശിപാർഡ് ചെയ്തിരുന്നുയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമിതി (2004-06)
യുടെ 20-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ വൺഡിക് 36 ന് ആധാരമായ പട്ടാളി ബോക്സ്
പത്രായത്തിനെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വൺഡിക് നമ്പർ 79

ശിഖാർഡ്

3.7.1 ആധിക്രിൽ പുണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്ന പ്രധാന സൂന്തകൾ പാരിപരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന്
മലപ്പുറം ഭോക്കൽ റണ്ട് ആധിക്രി ഡെപ്പുട്ടി ധന്യരക്ഷേദ പാരിപരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് ഈ
ആധിക്രി പാരാശം ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന കാര്യം ഭോക്കൽ റണ്ട് ആധിക്രി ധന്യരക്ഷേദ
പരിശോധിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ധന്യരക്ഷേദ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കരിക്കുന്നത്

3.7.2 റഷ്ട് ബോക്സ് പാതായത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാനുള്ള
ബേൽനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനു ഭോക്കി മലപ്പുറം ജില്ലാ ഡെപ്പുട്ടി ധന്യരക്ഷേദ റഷ്ട്
ബോക്സ് പാതായത്ത് ബൈക്കുട്ടിക്ക് കത്ത് നല്ലിയിട്ടുണ്ട്.

24/10/2017 ഒരു സമിതിയോട് പരിപ്രേക്ഷം

3.7.3 ශ්‍රද්ධා ප්‍රංශයින් අතින් ගිවුමාර්ක් මෙහෙරි රැසක් තායිග්‍රී ගෙවු ජාතිතියු මැයුමාකෘති සමිති අවස්ථාවක්.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ റൂട്ട് പരിശോധനാക്കാറില്ല

3.7.4 24.10.07 ලෙ යොග නිර්වුහාසනසරණ නිර්වුහාසනය සමාඟත
සායිරු ගිදුවරක්ටිලා ආධ්‍යාත්‍යම 4-ත් බණ්ඩික 52 ප්‍රකාරවූවූ මක 6 පෙළාක්
පැනායගතිශකකට පූජුව සායිරු පාරාමර්ශ ප්‍රතිතියුව 20-වත් ගිදුවරක්ටිලා
බණ්ඩික 79) අභිජාත්‍යාචාරීකාරී ත්‍රිජාත්‍යාචාරී පිටත ප්‍රතිතියුව ඇතුළුණ.

21/08/2014-ലെ കത്തു പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ സർക്കാർ മറുപടി

3.7.5 മലപ്പറം ജില്ലാ ലോകത്ത് എൻഡ് ആധിസ്കൗൺട്ട് ഡോക്യുമെന്റ് നമ്പർ 13/2102/07 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം പ്രസ്തുത പരാമർശം ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഫീസ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർട്ടീച്ചർട്ടേഡ് സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കാറില്ല

3.7.6 ലോകത്തെ പദ്ധതി അക്കൗൺട്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ 20-മത് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും 24.10.07-ലെ സമീതി യോഗത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ 28.01.08-ലെ എൽ.എം.എം 13/2102/07 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കി പുനരുട്ടിപ്പായം അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

വണ്ണിക നമ്പർ 85

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

ഇക്കാര്യത്തോടു കൂടിയാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നു ശ്രീ ഭാരത്കുമാർ എൻഡ്രൂസ് എഡ്വിനും ദൈവികത്തോടു കൂടിയാണ് മുഖ്യകാരാൻ നൗദി സുരീകരിക്കണമെന്ന് പറയിയിരുന്നു.

സർക്കാർ സുരീകരിച്ച നടപടി

3.8.2 എറണാട് തഹസിൽഡാർ, കണ്ണൂരിനരിൽ നിന്നും റവന്യൂ റിക്വേറി മുഖ്യ മുഖ്യകാരാൻ നമ്പർ Rs.75/PAN/12-13 തീയതി 27.12.2012 ക്കും മുഖ്യകാരാൻ മുഖ്യകാരാൻ നമ്പർ 2628/-എപ്പ് പാലാൻ നമ്പർ 118, തീയതി 02.01.2013 പ്രകാരം കണ്ണേസാളിയേറ്റും എൻഡിൽ (ROP) അടബാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഔദ്യോഗിക്കുടുക്ക സൂക്ഷ്മ പാരിശോധനാക്കടി

3.8.3 2628/-എപ്പ് പാലാൻ നമ്പർ 117/2.01.2013 പ്രകാരം സ്ഥാനിക നിയമിച്ചേരുന്ന് അടബാക്കിയിട്ടുള്ളത് പാരിശോധിച്ച് ഫോയ്യെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

വണ്ണിക നമ്പർ 88

ശിപാർഷ

3.9 വ്യവസായ സംരംഭകൾക്ക് 34,405 രൂപയുടെ അനുഫലമായ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകിയെന്ന ആധിക്യം പരാമർശം ഒഴിവാക്കിയ ലോകത്ത് ഫണ്ട് ആധിക്യം വകുപ്പിന്റെ നടപടി സമിതി അംഗീകാരിക്കുന്നു.

വണ്ണിക നമ്പർ 101, 106

ശിപാർഷ

3.10.1 കട്ടികാട് കട്ടാട് തോട് പാണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എംഗാനി മുഖ്യകാരാൻ എഞ്ചായത്തിനാണെങ്കിൽ 33,778 രൂപയുടെ നഷ്ടം പാരിശ സഹിതം അനാത്ത മുഖ്യകാരാൻ എഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ശ്രീ.പി.കെ. നടരാജൻറെ നിന്ന് മുഖ്യകാരാന്തിന്റെ സുരീകരിച്ചിട്ടുള്ള റവന്യൂ റിക്വേറി നടപടികൾ താരിത്തെട്ടിട്ടുന്നതിനാണ് ഇക്കാര്യത്തോടു കൂടിയാണ് സുരീകരിക്കണമെന്ന് സ്ഥാനിക നിയേശിക്കുന്നു.

3.10.2 നട്ടുവാട്ടു ഉണ്ണിനെന്നും വിക്ക് റോഡ് ഓഫ് എൻഡ് പണിയും ചെയ്യേണ്ടത്
 എംനാന് ദിവസം വാദ്യായര തീരം 40,418 മുതൽ നഷ്ടമാക്കം ചെയ്യാതെയുള്ളത്
 അന്നത്തെ ദിവസം വാദ്യായതോ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ.പി. കെ. നടരാജൻതിരുച്ചുപ്പ് റവന്യൂ
 റിക്കറ്റി നടപടികൾ താഴെപ്പറ്റുത്തണ്ണെമുന്നം നഷ്ടമായ തീരം വാഡിച്ച സഹിതം
 മുന്നാക്കണം സതിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

സർക്കാർ സരികരിച്ച നടപടി

3.10.3 പ്രസ്തുത വണ്ണികയിരാ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ വൈംഹാ റാണായത്ത് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. എ.പി.കെ നടപാജൻ സേവനത്തിൽ നിന്നും റിൽഫ്റ്റിനാലും സർവ്വാർജ്ജ തുക തിരിച്ച് പിടിക്കേണ്ടതിനും പിരയിൻകീഴ് തഹസീൽദാർ മുഖ്യമന്ത്രിരം ആർ.ആർ നടപാടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാക്കന്ന. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിന്നും സംഖ്യയും പലിശയും ചേർത്ത് താഴെപ്പറയുന്ന തുക ഇടകാക്കി ഡി.ഡി. ആയി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാക്കന്ന. ടിയാനിൽ നിന്നും തിരിച്ച് പിടിക്കേണ്ട തുക
 $33,778 + 40,418 = 74,196/-$ രൂപ.

Bank Receipt No.13 dated 24.03.12 11,450/-

Bank Receipt No.21 dated 20.04.12 9,408/-

Bank Receipt No.22 dated 20.04.12 24,803/-

Bank Receipt No.23 dated 20.04.13 24,803/-

Bank Receipt No.24 dated 20.04.13 24,803/-

ആക 95,267/- റൂ. I.

മുതലൂ പാരിശയ്യോധി ലഭിച്ചു തുക ബോക്ക് പാഞ്ചായത്തിന്റെ ജനറൽ പാർട്ടിസ് പണ്ഡിൽ ഒട്ടക്കിയിട്ടാണ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നത്.

କୋର୍ଟ୍ ସଂସରାନ ଓଯିର୍ ରାଇସ୍ ପତ୍ରରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ୍ ରୂପରେ ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ ହେଲାମୁଁ

3.10.4 ග්‍රෑ. ඩී.එක ගතභාග්, ගුවාක් සංඛ්‍යාත්‍ය සෙයුතු නිලධානවන් තිබා ඇතුළු ආචාර්යාණික්‍රීම් ආරාධිත මූල්‍ය පිශාවට වංශ 95,267/- මුදල පැවතියායි

സംഗ്രഹിതം മുന്നോട്ടേ തുറസീൽദാർ ഫപാസ്യാരി ഫ്ലോട്ട് സ്റ്റോലി വാടിൽ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് അറിപ്പിലെന്നു.

മുഖ്യിക നമ്പർ 115

ശ്രീ വാർഡ്

3.11.1 ഭാഗിയിൽ ഇത്തരം ഫ്ലോൾ പാർപ്പേസ് ചട്ട ദാഖലങ്ങൾ ആവശ്യത്തിക്കില്ലെന്നും വരച്ചതുവാൻ നടപടി സ്ഥിക്കിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

സർക്കാർ സ്ഥിക്കിച്ചു നടപടി

3.11.2 ലോകൽ റിംഗ് അക്കൗണ്ടന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൂട്ടിട്ടും ഫ്ലോൾ പാതായാൽ നടപടിപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ ടി ഓഫീസിൽ ഫ്ലോൾ പാർപ്പേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ചാണ് വാങ്ങപുകൾ നടത്തുന്നത്. ഓരോ വാങ്ങപുകളിൽ ഫ്ലോൾ രജിസ്ട്രിൽ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. തുടക്കത സ.ഉ (കെക) 259/2010/തസ്വദവ തീയതി 08.11.2010 പ്രകാരമുള്ള പ്രോക്ഷേരമെന്തും മാനുലും അതിനെ തുടർന്ന വന്ന ഭേദഗതികളിൽ പിന്തുടരുന്ന വരുന്നു. ഓരോ പാർപ്പേസിലും നിശ്ചിത മൂലനിലവാരവും മിതവ്യയവും ഉറപ്പുവരച്ചതുന്നുണ്ട്. ബഹു. കേരള നിയമസഭ സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം നിലവിൽ ഇത്തരം പാർപ്പേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ട് എന്നതിനാലും പിന്നീട് ഇത്തരം അപാകതകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നതിനാലും മറ്റപടി പരിശീലനിച്ച് ലോകൽ റിംഗ് അക്കൗണ്ടന്റ് കമ്മിറ്റി പരാമർശം ഒഴിവാക്കിത്തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ക്ഷേമിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് റാബ്സ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പാരിശോധനാക്കാമ്പറിസ്റ്റ്

3.11.3 ഫ്ലോൾ പാതായാൽ മറ്റൊട്ടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്. നിലവിൽ ടി ഓഫീസിൽ ഫ്ലോൾ പാർപ്പേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ചാണ് വാങ്ങപുകൾ നടത്തുന്നത്. ഓരോ വാങ്ങപുകളിൽ ഫ്ലോൾ രജിസ്ട്രിൽ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. തുടർന്ന വാങ്ങപുകൾ ഓള്ളകളിൽ ഇത്തരം അപാകതകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല.

പ്രാധിക നമ്പർ 124

ശീഹാർഷ

3.12.1 ഭാവിയിൽ ഇതര ദത്തില്ലെള്ള സ്കൂൾ പരിപൂര്വ പട്ടണംപുന്നങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുകയില്ലെന്നാറു് വാദത്തുവാൻ നടപടി സീകരിക്കണമെന്ന് പശ്ചിമ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

സർക്കാർ സീകരിച്ച നടപടി

3.12.2 ഭാവിയിൽ ഇതര ദത്തില്ലെള്ള പട്ടണംപുന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്ന നടപടി സീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോക്സ് പദ്ധതിയായത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസാര ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ധനകൂട്ടുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കാമ്പില്ല

3.12.3 ബോക്സ് പദ്ധതിയായതിന്റെ തുടർന്നുള്ള റിഫോർമ്മേഷൻ ഇതാരം പട്ടണംപുന്നം ശ്രദ്ധയിൽക്കൊടുത്തില്ല എന്ന വിവരം അറിയിക്കുന്നു.

കെ. സുഡാക്കർ

അദ്ധ്യക്ഷൻ,

ലോകത്തെ പണ്ഡിതന്മാരുടെ കമ്മിറ്റി.

തിരുവനന്തപുരം,
2021, ജൂൺ.13

അറവബന്ധം

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങൾ/തുടർശിപാർശകൾ

ക്രമ നമ്പർ	വസ്തീകരിക്കുന്ന നമ്പർ	ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ്/ സ്ഥാപനം	നിഗമനങ്ങൾ/തുടർശിപാർശകൾ
1	2	3	4
1	2.1.4	തദ്ദേശസ്വയം ഭരണം	പ്രസ്തുത ശിപാർശയിന്മേൽ ബ്ലോക്ക് പദ്ധതിയിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി മുഴുക്കമെല്ലാം അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി പ്രാഥ. വൈദികക്കോടതിയിൽ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർ നടപടി അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
2	2.2.9	"	വ്യവസായ വികസന ഓഫീസർക്കെതിരെ സ്വീകരിച്ച നടപടികളിൽ നിലവിലെ സമിതി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഗ്രാമവികസന വകുപ്പ് അസിസ്റ്റന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് കമ്മീഷണറിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കി സമർപ്പിക്കുവാനും ബ്ലോക്ക് പദ്ധതിയിൽനിന്നും നഷ്ടം ഇന്ത്യാക്കാക്കി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
3	2.3.6	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണം, ആരോഗ്യ കുടുംബക്കേഷണം	ആരോഗ്യ വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ പേരിൽ വാങ്ങിയിൽനാണ് ആംബുലൻസ് ബ്ലോക്ക് പദ്ധതിയിൽ സെങ്കുട്ടിയുടെ പേരിലാക്കണമെന്ന സമിതി നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതിരുന്നു. ആരോഗ്യ വകുപ്പിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. അതോടൊപ്പം സമിതിയുടെ മുൻശിപാർശ പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
4	2.4.7	തദ്ദേശസ്വയം ഭരണം	പ്രാഥ. വൈദികക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്ന കേസിനേമല്ലള്ള ബ്ലോക്ക് നികം ചെയ്യുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും നഷ്ടുത്തരവാദികളിൽ നിന്നും നഷ്ടത്തുക ഇന്ത്യാക്കാക്കി അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
5	2.5.7	"	കേസിന്റെ നിലവിലെ സമിതി സംബന്ധിച്ചും ടി കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വൈദികക്കോടതിയിൽ

			<p>ഹാജരായ വകീൽ ആരാബ്രാഹം കേസിന്റെ മറ്റ് വിദ്യാംശങ്ങൾ എന്നിവയും അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം ബഹു. ഒഹമേട്ടാട്ടി വിധിയുടെയും ബഹു. കേരള അധിനിസ്ഥന്മുറീപ് ഒട്ടേണ്ടിന്റെ വിധിയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കവാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
6	2.6.11	"	<p>സർച്ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മാത്രമേ ബഹു. കോടതി റോക്കിയിട്ടുള്ളവുന്നും നഷ്ടത്തുക ഇരുടാക്കുന്നതിന് ഷോക് പദ്ധതിയും സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണെന്നുള്ള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നഷ്ടത്തുക ഇരുടാക്കി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
7	2.7.10	"	<p>സർച്ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മാത്രമേ ബഹു. കോടതി റോക്കിയിട്ടുള്ളവുന്നും നഷ്ടത്തുക ഇരുടാക്കുന്നതിന് ഷോക് പദ്ധതിയും സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണെന്നുമുള്ള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നഷ്ടത്തുക ഇരുടാക്കി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>