



**പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ**

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2019-2021)**

**അൻപത്തിയേഴാമത് റിപ്പോർട്ട്  
(2021 ജനുവരി മാസം 13.-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത് )**

**സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച്**

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ അദ്ധ്യായം 7-ലെ 7.1-'സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റ്'-ൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത്]

**കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
തിരുവനന്തപുരം ..  
2021**

**പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ**

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2019-21)**

**അൻപത്തിയേഴാമത് റിപ്പോർട്ട്  
(2021 ജനുവരി.. മാസം 13-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത് )**

**സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച്**

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ അദ്ധ്യായം 7-ലെ 7.1-'സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റ്'-ൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത്]

## ഉള്ളടക്കം

|   | പേജ്      |
|---|-----------|
| സമിതിയുടെ ഘടന                                     | : v       |
| മുഖവുര  | : vii     |
| റിപ്പോർട്ട്                                       | : I-220   |
| അനുബന്ധം I : പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും | : 221-289 |
| അനുബന്ധം II: സർക്കാർ മറുപടി                       | : 290-404 |

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2019-21)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്

അംഗങ്ങൾ

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

\*ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

\*ശ്രീ. എൻ. വിജയൻപിള്ള

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

ശ്രീ. എസ്. വി. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ നായർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ത്രിദീപ് കെ. ജി, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി. എ. വി. ജോസഫൈൻ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ജയകുമാർ ജി, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

\* 2019 ഡിസംബർ മാസം 20-ാം തീയതി നിര്യാതനായി

\*2020 മാർച്ച് മാസം 08-ാം തീയതി നിര്യാതനായി

**മുഖവുര**


ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2019-21) യുടെ 57-ാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ അദ്ധ്യായം 7-ലെ 7.1-'സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റ്'-ൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2020 ഒക്ടോബർ മാസം 14-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ശിപാർശ ഖണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള സർക്കാർ നടപടികളുടെ പരിശോധനാവേളയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,  
2020 ജനുവരി.13.

  
**കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,**  
അദ്ധ്യക്ഷൻ,  
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

## റിപ്പോർട്ട്

### സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റ്

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ അദ്ധ്യായം 7-ലെ 7.1 - 'സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റ്' -ൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളത്)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

#### സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വന്തമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ ഇല്ല

പ്രത്യേകമായോ ഏകീകൃതമായോ ഒരു അക്കൗണ്ടിംഗ് റൂൾ ഇല്ല എന്നത് സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ സുതാര്യതയ്ക്കും ചിട്ടയായ കണക്കുസൂക്ഷിപ്പിനും തടസ്സമാകുന്നു. അക്കൗണ്ടിംഗ് റൂളിന്റെ അഭാവത്തിൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തി ബാധ്യതകൾ വേണ്ട രീതിയിൽ തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ അതാത് വർഷങ്ങളിലെ വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് വിവരങ്ങളോടൊപ്പം ആസ്തി, ബാധ്യതകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുന്ന സാമ്പത്തിക നിലയുടെ യഥാർത്ഥ ചിത്രം ലഭിക്കുന്നില്ല.

അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിനും, വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്, കേരള അക്കൗണ്ട് കോഡ്, കേരള ട്രഷറി കോഡ് എന്നിവയെയാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ ആശ്രയിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇവയും പൂർണ്ണമായി പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

സമഗ്രവും ആധികാരികവുമായ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് അക്രൂവൽ രീതിയിലുള്ള "ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റം ഓഫ് അക്കൗണ്ടിംഗ്" അനുപേക്ഷണീയമായിരിക്കെ കേരള, കാലിക്കറ്റ്, ശ്രീ. ശങ്കരാചാര്യ തുടങ്ങിയ സർവ്വകലാശാലകൾ ഇപ്പോഴും സിംഗിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായമാണ് പിന്തുടരുന്നത്. ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം പിന്തുടരുന്നവെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾ ഇതിന്റെ തത്വങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കാതെയാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം

ഇല്ലാത്തതിനാൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്കു കീഴിലുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമായ രീതികളിൽ കണക്കുകളും രജിസ്റ്ററുകളും സൂക്ഷിച്ചുപോരുന്നു.

വാർഷിക കണക്കുകൾ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കുന്നതിനും കാര്യക്ഷമമായി ധനവിനിയോഗം, ധനനിയന്ത്രണം എന്നിവയ്ക്കും കുറ്റമറ്റ അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായവും ശക്തവും ശാസ്ത്രീയവുമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളും ആവശ്യമാണ്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ഏകീകൃതമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7.1.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1. എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിൽ ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കാത്തതിനെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണമാരാഞ്ഞതിന് ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിന്റെ തത്വങ്ങൾ ആണ് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ പിന്തുടരുന്നതെന്നും ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റമനുസരിച്ച് ക്യാഷ് ബുക്കും ലെഡ്ജറും പരിശോധിച്ച് ബാലൻസ് കണ്ടെത്തിയാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും സർക്കാർ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് റസീപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് അക്കൗണ്ട്സ് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എം.ജി. സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

2. സമഗ്രവും ആധികാരികവുമായ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ആസ്തി ബാധ്യതകളെക്കുറിച്ചുള്ള ശരിയായ രൂപം ലഭിക്കുന്നതിനും ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി അനുപേക്ഷണീയമാണെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി കേരളത്തിലെ വിവിധ സർവ്വകലാശാലകൾ നിലവിൽ പിന്തുടരുന്ന അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതികൾ സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയോട് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ കേരളത്തിലെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയും ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി കൃത്യമായും പാലിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യമെന്നും ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിലെ എല്ലാ

സർവ്വകലാശാലകളുടെയും 2017-18 വർഷം മുതലുള്ള വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകൾ 'എയിംസി'യുടെ (എ.ഐ.എം.എസ്.) സമർപ്പിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിനായുള്ള ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് രണ്ട് വർഷം മുമ്പ് തന്നെ സർക്കാർ തലത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ ഇതിനായി ടെണ്ടർ ലഭിച്ച കരാറുകാരന് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് കഴിയാതെ വന്നപ്പോൾ പ്രസ്തുത ടെണ്ടർ റദ്ദാക്കി നിലവിൽ കസാറ്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇന്റേണലായി സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 2018 ആകുമ്പോഴേക്കും പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും അതിനുശേഷം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ഡബിൾ എൻടി രീതിയിൽ മാത്രമേ തങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിംഗ് നടത്തുന്നതിന് സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

3. ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ടെണ്ടർ നൽകിയ കമ്പനിയുടെ മുൻകാല പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് നല്ല രീതിയിൽ പരിശോധിക്കാത്തതിനാലാണ് രണ്ട് വർഷം പാഴായതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ ബാംഗ്ലൂർ ആസ്ഥാനമായുള്ള ഒരു കമ്പനിയായിരുന്നു വെൻഡറെന്നും വളരെ ചെറിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി മാത്രമാണ് അവർ സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ നിർമ്മിച്ചിരുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാല പോലുള്ള ബൃഹത്തായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ രണ്ട് വർഷത്തെ സമയം നൽകിയിട്ടും അവർക്കതിന് സാധിച്ചില്ലെന്നും എന്നാൽ പ്രസ്തുത കമ്പനിയ്ക്ക് ഇതിനായി തുകയൊന്നും കൈമാറിയിട്ടില്ലെന്നും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

4. ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിൽ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ അത്തരം ശ്രമങ്ങളൊന്നും സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും അതിനാലാണ് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചതെന്നും ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ



നിലവിൽ കസാറ്റ് ആണ് പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നേതൃത്വം നൽകുന്നതെന്നും വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചു

5. സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ സുതാര്യതയ്ക്കും ചിട്ടയായ കണക്ക് സൂക്ഷിപ്പിനും പ്രത്യേകവും ഏകീകൃതവുമായ ഒരു അക്കൗണ്ടിംഗ് റൂൾ അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരിക്കേ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല അത്തരത്തിലുള്ള അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളൊന്നും നാളിതുവരെ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി അടിയന്തരമായി പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. കൂടാതെ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചപ്രകാരം 2018-ൽ തന്നെ ഉപയോഗിക്കുന്നതരത്തിൽ ഡബിൾ എൻട്രി രീതിയിലുള്ള ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള സമ്പൂർണ്ണ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനോടും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

6. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി ഏകീകൃതമായ ഒരു അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നടപ്പിൽ വരുത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ സർക്കാർ തലത്തിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത ഇ-ഗവേണൻസ് പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് ഇ-ഗവേണൻസ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി മൂന്ന് വർഷം മുമ്പ് ഒരു കമ്പനിക്ക് ടെണ്ടർ നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും അവർക്ക് അതിന് കഴിയാതെ വന്നപ്പോൾ പ്രസ്തുത ടെണ്ടർ റദ്ദ് ചെയ്ത് നിലവിൽ ഇന്റേണലായി സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിൽതന്നെ ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി എം.ജി. സർവ്വകലാശാലാ വി.സി. ചെയർമാനായി ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും നിലവിലെ തീരുമാനപ്രകാരം ഇ-ഗവേണൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓരോ മൊഡ്യൂളിന്റെയും ചുമതല ഓരോ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നും ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റം ഓഫ് അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മൊഡ്യൂളിന്റെ ചുമതല കസാറ്റിനാണെന്നും 2018 സെപ്റ്റംബർ-ഒക്ടോബർ ആകുമ്പോഴേക്കും എല്ലാ മൊഡ്യൂളുകളും പൂർത്തീകരിക്കാനാവുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

7. കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല അക്കൗണ്ടിംഗിനായി ഡബിൾ എൻട്രി രീതിയാണ് നിലവിൽ പിന്തുടരുന്നതെങ്കിലും നാളിതുവരെയും സ്വന്തമായി അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതായി നിരീക്ഷിച്ച സമിതി അക്കൗണ്ടിംഗിനെ സംബന്ധിച്ച് ശരിയായ രീതിയിൽ റൂൾ ഫ്രെയിം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ആരായുകയുണ്ടായി. ഇത് സംബന്ധിച്ച് റൂൾ ഉണ്ടെന്നും സമിതി മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കാമെന്നും ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയപ്പോൾ ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അക്കൗണ്ടിംഗ് പോളിസി മാത്രമാണ് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ പിന്തുടരുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത പോളിസി റെഗുലേഷന്റെ സ്റ്റാറ്റുസിലേക്കെത്താൻ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ ആവശ്യമാണെന്നും അക്കൗണ്ടിംഗ് എങ്ങനെ വേണമെന്ന് പോളിസിയിൽ പറയാത്തതിനേക്കാൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമസാധുതയെപ്പറ്റിയുള്ള തർക്കത്തിന് പ്രസക്തിയില്ലെന്നും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

8. സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ പിന്തുടരുന്ന ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് പോളിസിക്ക് നിയമസാധുത കൈവരുന്നതിന് ഏകീകൃതമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ ആവശ്യമാണെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി ഇതു സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ ചട്ടങ്ങൾ അടിയന്തരമായി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ട കർശന നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നൽകണമെന്ന് ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

9. കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം ഇല്ലാത്തതിനാൽ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമായ രീതികളിലാണ് കണക്കുകളും രജിസ്റ്ററുകളും സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഏകീകൃതമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞു. 2018 ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമായി ചേർന്ന യോഗതീരുമാനപ്രകാരം എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറാക്കിയ ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂൾ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും

2018 ഒക്ടോബറോടെ പ്രസ്തുത മൊഡ്യൂൾ പൂർത്തീകരിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

10. ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗിനുള്ള മൊഡ്യൂൾ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും ചേർന്ന് തയ്യാറാക്കണമെന്നാണ് മുൻപ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നതെന്നും എന്നാൽ എൻ.ഐ.സി. നിലവിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കാവശ്യമായ കമ്പോണന്റ്സ് കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി മൊഡ്യൂൾ തയ്യാറാക്കാമെന്ന് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിനായി എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും കോഴ്സുകളുടെ പ്രീ എലിജിബിലിറ്റി കണ്ടീഷൻസ്, കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം, സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം, റിസർവേഷൻ മാനദണ്ഡം തുടങ്ങിയവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകേണ്ടതുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനനുസരിച്ചുമാത്രമേ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെവലപ്പ് ചെയ്യുന്നതിന് സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇ-ഗവേണൻസ് നടപ്പിലാക്കിയതുകൊണ്ട് ഫിനാൻസ്, അഡ്മിഷൻ, എക്സാമിനേഷൻ എന്നീ മൊഡ്യൂളുകൾക്കാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ വേഗത്തിൽ നൽകാൻ സാധിക്കുമെങ്കിലും അവർത് കൈമാറാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നിലവിൽ സംജാതമായിരിക്കുന്നതെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

11. ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂൾ തയ്യാറാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ എൻ.ഐ.സി.-യ്ക്ക് കൈമാറുന്നില്ലായെന്നുള്ള ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറാക്കുന്ന ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂളിനെ സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തിയപ്പോൾ പെൻഷൻ മൊഡ്യൂളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില പോരായ്മകൾ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായെന്നും അതിനാൽ ഒരു ബദൽ മൊഡ്യൂൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിയുമായി പ്രാരംഭ ചർച്ച നടത്തിയതിനെത്തുടർന്ന് പോരായ്മകൾ പൂർണ്ണമായും പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് മൊഡ്യൂൾ ചെയ്ത് നൽകാമെന്ന് അവർ ഉറപ്പ് നൽകിയിരിക്കുകയാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

12. എൻ.ഐ.സി.യുടെ അനുവാദമില്ലാതെയാണ് ഊരാളുകൾ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിയുമായി കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ ചർച്ച നടത്തിയതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയോട് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി ഏകീകൃതമായ ഒരു ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് എൻ.ഐ.സി.യെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ സാഹചര്യത്തിൽ മറ്റൊരു ഏജൻസിയെക്കൊണ്ട് അത് പാരലലായി ചെയ്യിപ്പിച്ചാൽ ഡാറ്റ ഒരിക്കലും ഇന്റഗ്രേറ്റ് ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും അങ്ങനെ വന്നാൽ പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ കൊണ്ട് യാതൊരു ഗുണവുമുണ്ടാകില്ലെന്നും മൾട്ടിപ്പിൾ ഏജൻസികൾ ഡാറ്റ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ പല പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ടാകാമെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ സ്വന്തമായി ഏജൻസിയെ വച്ച് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ എൻ.ഐ.സി. പിന്നീട് ഒരു കാര്യത്തിലും ഇടപെടാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ടാകുമെന്നും കസാറ്റിന്റെ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാമിൽ പ്രസ്തുത മൊഡ്യൂൾ സംബന്ധിച്ച് എൻ.ഐ.സി. ഡയറക്ടർ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി, മൊഡ്യൂളുകളിലെ പോരായ്മകൾ പരിഹരിച്ചു നൽകുവാൻ അവർ തയ്യാറാണെന്നും നിലവിലെ ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂളിന്റെ പോരായ്മകളെക്കുറിച്ച് എൻ.ഐ.സി.-യുമായി ചർച്ച നടത്താതെ മറ്റൊരു ഏജൻസിയോട് ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തത് ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്നും 2019 മുതൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി കോമൺ അഡ്മിഷൻ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുമെന്നും അതിലൂടെ ഏത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള ഏത് കോളേജിൽ ചേരുന്നതിനും ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ഒരിടത്തുനിന്ന് അപേക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലകൾ ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയാൽ മാത്രമേ പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചു.

13. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി ഏകീകൃതമായ ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഭരണ വകുപ്പ് തലത്തിൽ കൈക്കൊണ്ട തീരുമാനത്തിന് തീർത്തും വില കൽപിക്കാതെ അതേ ജോലി സമാന്തരമായി മറ്റൊരു ഏജൻസിയെക്കൊണ്ട്

ചെയ്തിരിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ച കാലിക്ട് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ നിലപാടിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തി. സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന കാരണത്താൽ തങ്ങളുടെ കാര്യം തീരുമാനിക്കുന്നതിന് തങ്ങൾ തന്നെ മതിയെന്ന സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ചിന്താഗതിയാണ് പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയിലൂടെ വെളിവാകുന്നതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറാക്കിയ ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂളിൽ പെൻഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പോരായ്മ കണ്ടെത്തിയതിനാലും, പോരായ്മകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് മൊഡ്യൂൾ ചെയ്ത് നൽകാമെന്ന് ഉറപ്പ് നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ടി വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രിലിമിനറി ഡിസ്കഷൻ മാത്രമാണ് ഊരാളുകൾ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിയുമായി നടത്തിയതെന്നും പോരായ്മകൾ സംബന്ധിച്ച് എൻ.ഐ.സി.യുമായി ചർച്ച നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും നിലവിൽ അക്കൗണ്ടിംഗിനൊഴികെ സാലറിക്കും പെൻഷനുമൊക്കെയായി പ്രത്യേകം മൊഡ്യൂളുകൾ ഉണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

14. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി എൻ.ഐ.സി. നിലവിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂളിലെ പോരായ്മകൾ സംബന്ധിച്ചും നിലവിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന മൊഡ്യൂളുകൾ എൻ.ഐ.സി.യുടെ പ്രോഗ്രാമുമായി ഇന്റഗ്രേറ്റ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ എന്നത് സംബന്ധിച്ചും എൻ.ഐ.സി.യുമായി ചർച്ച നടത്തണമെന്നും ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവൂയെന്നും തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ ഹാജരായ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. അതോടൊപ്പം സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിന് പുറമേ പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ തലത്തിലും ചർച്ച നടത്തി അടിയന്തര തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്നും സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോടും നിർദ്ദേശിച്ചു.

15. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്ര പഠന സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരിൽ നിന്ന് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ

ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ അക്കൗണ്ടിംഗിനായി നാളിതുവരെ ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ നിലവിൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി എൻ.ഐ.സി തയ്യാറാക്കിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂൾ ഉപയോഗിച്ചാണ് അക്കൗണ്ടിംഗ് നടത്തുന്നതെങ്കിലും അത് അത്രത്തോളം ഫലപ്രദമല്ലാത്തതിനാൽ നിലവിൽ മാന്വലായും അക്കൗണ്ടിംഗ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി

16. കാലടി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ നാളിതുവരെയായി ഏകീകൃതമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കാത്തതിനെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ ആരംഭം മുതൽ ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയാണ് അവിടെ പിന്തുടരുന്നതെങ്കിലും പൂർണ്ണമായും അതിന്റെ തത്വങ്ങൾ പാലിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും സംസ്ഥാനത്തെ പല സർവ്വകലാശാലകളിലും പല തരത്തിലുള്ള അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായമാണ് നിലവിൽ പിൻതുടരുന്നതെന്നും എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും ഏകീകൃതമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നുവെന്നും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുമായി എൻ.ഐ.സി. ഒരു യോഗം ചേർന്നിരുന്നുവെന്നും ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ച് തുടങ്ങുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയിലെ അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾക്കെല്ലാം പരിഹാരമാകുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി

17. ഏകീകൃതമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നടപ്പിലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് നാളിതുവരെയായി ചർച്ച നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി അക്കൗണ്ടിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ഉന്നതനിലവാരം പുലർത്തേണ്ട സർവ്വകലാശാലകൾ പ്രസ്തുത കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം നിലവിൽ നിരന്തരവാദപരമായ നിലപാടാണ്

സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ആയതിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

18. സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന കാരണത്താൽ ആരോടും ബാധ്യതയില്ലാത്ത രീതിയിലാണ് നിലവിൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും ഭരണപരമായ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിൽ സ്വയംഭരണാവകാശം ഉണ്ടെങ്കിൽകൂടി അക്കൗണ്ടിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിഷയത്തിൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

19. സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നടപ്പിലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സമിതി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടേറിയോട് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നടപ്പിലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന്റെ പോളിസി ഡിസിഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി ആദ്യഘട്ടത്തിൽ എൻ.ഐ.സി.യെയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നതെങ്കിലും പിന്നീട് അവരെ മാറ്റിയതായും നിലവിൽ പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നത് കസാറ്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണെന്നും 6 മാസത്തെ സമയമാണ് കസാറ്റിന് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ തലത്തിൽ ധാരാളം ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

20. 2018 നവംബറോടെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി മുൻപ് നടന്നിട്ടുള്ള സമിതി യോഗത്തിൽ ഉറപ്പ് നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണംപോലും നാളിതുവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി.

21. കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് അക്കൗണ്ടിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ഉന്നത നിലവാരം പുലർത്തേണ്ട സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ അക്കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം വളരെ പിന്നിലാകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നിലവിൽ

സംജാതമായിരിക്കുന്നതെന്നും സാക്ഷരതയിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന കേരളം പോലെയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇത്തരത്തിലൊരു സ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നത് വളരെ ലജ്ജാകരമാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മാണം സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കണമെന്ന കർശന നിർദ്ദേശം കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർക്ക് നൽകണമെന്നും ആയത് പൂർത്തിയാകുന്നമുറയ്ക്ക് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. 2018 നവംബറിൽ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറുമെന്ന് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

22. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ അക്കൗണ്ടിംഗിനായി ഡബിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായമാണ് പിന്തുടരുന്നതെങ്കിലും സ്വന്തമായി അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നാളിതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി അത് സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധകമാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ച് എഫ്.എച്ച്.ആർ.ഡി. തയ്യാറാക്കിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്വന്തം അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളായി സ്വീകരിക്കുവാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചുവെങ്കിലും അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ ആസ്തികളുടെയും ബാധ്യതകളുടെയും സർവ്വകലാശാലയുടെ ആരംഭം മുതലുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് (ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ്) നിശ്ചയിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നും ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസിന്റെ വാല്യുവേഷൻ എങ്ങനെ വേണമെന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തെങ്കിൽ മാത്രമേ അത് കാരി ഓവർ ചെയ്യുന്നതിന് സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും ആയതിന്മേലുള്ള ഒരു ക്ലാരിഫിക്കേഷനുവേണ്ടി 2013-ൽ സർക്കാരിലേക്ക് സർവ്വകലാശാല കത്തയച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ലെന്നും ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് കാരി ഓവർ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കാത്തതിനാലാണ് ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കാത്തതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.



23. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയാണ് പിന്തുടരുന്നതെങ്കിൽ ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നതെങ്ങനെയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആരംഭം മുതൽ ഡബിൾ എൻടി രീതിയായിരുന്നില്ല പിന്തുടർന്നിരുന്നതെന്നും 2010 മുതലാണ് ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയിലേക്ക് മാറിയതെന്നും അതിനാൽതന്നെ സർവ്വകലാശാലയുടെ ആരംഭം മുതലുള്ള ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് കാരി ഓവർ ചെയ്യുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി

24. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലാ ആരംഭം മുതലുള്ള ആസ്തികളുടെയും ബാധ്യതകളുടെയും നീക്കിയിരിപ്പ് നിശ്ചയിക്കുവാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നും എം.എച്ച്.ആർ.ഡി. യുടെ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളിൽ അത് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും അസറ്റ് രജിസ്റ്റർ മെയിന്റയിൻ ചെയ്യണമെന്നാണ് പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നും അസറ്റ് രജിസ്റ്റർ മെയിന്റയിൻ ചെയ്തിരുന്നവെങ്കിൽ ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് സ്വന്തമായി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു

25. ആസ്തികളുടെയും ബാധ്യതകളുടെയും സർവ്വകലാശാലാ ആരംഭം മുതലുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് (ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ്) സ്വന്തമായി നിശ്ചയിക്കുവാൻ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും സാധിക്കുമായിരുന്നിട്ടും എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി എം.എച്ച്.ആർ.ഡി. തയ്യാറാക്കിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാലകൾ തങ്ങളുടെ ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് സ്വന്തമായി നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുപോലും ആയത് പാലിക്കാതെ സർക്കാർ മറുപടിയായി കാത്തിരുന്ന് 5 വർഷത്തോളം സമയം പാഴാക്കിയ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ നിലപാടിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തി.

26. തങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി പരിഹരിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലകൾ പൊതുവെ മെല്ലെപ്പോക്ക് നയമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നും ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങളെയൊന്നും ഗൗരവമായി കാണാത്തതിനാലാണ്

തങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇത്തരത്തിലുള്ള മനപ്പൂർവ്വമായ കാലതാമസമുണ്ടായതെന്നും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമാണെന്ന പേരിൽ ധാരാളം വിഷയങ്ങളിൽ സ്വതന്ത്രമായി തീരുമാനമെടുക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് തങ്ങളുടെ ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മാത്രം സ്വന്തമായി തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറയുന്നത് വിശ്വാസയോഗ്യമല്ലെന്നും അതിനാൽതന്നെ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത മറുപടിയെ അംഗീകരിക്കുവാനാകില്ലെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല തങ്ങളുടെ ആസ്തികളുടെയും ബാധ്യതകളുടെയും സർവ്വകലാശാലാ ആരംഭം മുതലുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് (ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ്) സ്വന്തമായി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും എം.എച്ച്.ആർ.ഡി. തയ്യാറാക്കിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തരമായി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

27. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരിൽനിന്നും സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ NAAC ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെയും ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ കസാറ്റിൽ ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റം ആരംഭിക്കുന്നതിന് നടപടിയെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അതിനായുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് എൻ.ഐ.സി.-ക്ക് ഓർഡർ കൊടുക്കുകയും ഒരു സെൽ രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അടുത്ത വർഷം മുതൽ ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിലേക്ക് മാറുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്) മറുപടി നൽകി.

28. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും പ്രാവർത്തികമാക്കത്തക്ക തരത്തിൽ കസാറ്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ തയ്യാറാക്കിവരുന്ന അക്കൗണ്ടിംഗ് മൊഡ്യൂൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണം 2018-ൽതന്നെ പൂർത്തീകരിക്കുമെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി 27.09.2017, 29.11.2017 എന്നീ തീയതികളിലെ സമിതിയോഗങ്ങളിൽ ഉറപ്പ് നൽകിയിരുന്നതായി സമിതി

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി ഏകീകൃത ചട്ടങ്ങൾ (അക്കൗണ്ടിംഗ് ഉൾപ്പെടെ) രൂപീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് 2013-ൽതന്നെ ഇ-ഗവേണൻസിനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി 'ഇൻഫിനിറ്റ് സൊല്യൂഷൻസ്' എന്ന കമ്പനിയെ ടെണ്ടറിലൂടെ തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിന് ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കാതിരുന്നതിനാൽ അവരെ റിസ്ക് ആന്റ് കോസ്റ്റിൽ ടെർമിനേറ്റ് ചെയ്യുകയായിരുന്നുവെന്നും അതിലൂടെ മൂന്ന് വർഷങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുകയുണ്ടായെന്നും അതിനുശേഷം ഇ-ഗവേണൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികളെ രണ്ടായി വിഭജിച്ച് ആയതിന്റെ ഫയൽ ഫ്ലോ മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റം കെൽടോണിനെയും അക്കൗണ്ടിംഗ് കമ്പോണൻസിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ എൻ.ഐ.സി.-യെയുമാണ് നിലവിൽ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും 2018 നവംബർ മാസത്തോടുകൂടി ഫയൽ ഫ്ലോ സിസ്റ്റം പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും 2019-ൽ ഇ-ഗവേണൻസ് സമ്പ്രദായം പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മോണിറ്ററിംഗും റിവ്യൂ മീറ്റിംഗുകളും നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും ഇ-ഗവേണൻസ് നടപ്പിലാക്കുന്നതോടെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതികൾ ഏകീകൃതമാകുമെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

29. കസാറ്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ തയ്യാറാക്കിവരുന്ന ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തന്നെയാണ് സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റെല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും ഉപയോഗിക്കുന്നതിനായി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ കസാറ്റിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണ പുരോഗതി സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കസാറ്റിൽ ഒരു സെൽ രൂപീകരിച്ച് രണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ ഫ്ലോ സിസ്റ്റത്തിന്റെ

പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മാണം ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് എൻ.ഐ.സി. അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്) മറുപടി നൽകി.

30. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കസാറ്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നിലവിൽ പുരോഗമിച്ചുവരുന്ന അക്കൗണ്ടിംഗ് മൊഡ്യൂൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണം അടിയന്തരമായി പൂർത്തീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

31. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരിൽനിന്നും സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ യു.ഫാസ്റ്റ് എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും അതിലൂടെ ഡി.സി.ബി. തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഓരോ സ്റ്റേഷന്റെയും ഡി.സി.ബി. എടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പേയ്മെന്റ് ഗേറ്റ്‌വേ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്‌ട്രോളർ മറുപടി നൽകി.

32. മറ്റ് സെന്ററുകളുമായുള്ള ട്രാൻസാക്ഷൻസ് മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ നിലവിൽ അതിനായി ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഓരോ സെന്ററിലെയും സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ലിങ്ക് ചെയ്യുകയും സെൻട്രൽ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും അതിനാൽ ഓരോ സെന്ററിലെയും ട്രാൻസാക്ഷൻസ് കൃത്യമായി മോണിറ്റർ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്‌ട്രോളർ അറിയിച്ചു

33. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരിൽനിന്നും സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സർവ്വകലാശാല നിലവിലും സിംഗിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയാണ് പിന്തുടരുന്നതെന്നും നിലവിൽ ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഫീസ് സംബന്ധിച്ച്

കാര്യങ്ങളൊന്നും അതിലൂടെ പ്രോസസ് ചെയ്ത് തുടങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

34. സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ സുതാര്യതയ്ക്കും ചിട്ടയായ കണക്ക് സൂക്ഷിപ്പിനും പ്രത്യേകമായോ ഏകീകൃതമായോ ഒരു അക്കൗണ്ടിംഗ് റൂൾ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നിരിക്കെ സംസ്ഥാനത്തെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയും നാളിതുവരെയായി സ്വന്തമായി അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സമഗ്രവും ആധികാരികവുമായ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ആസ്തി ബാധ്യതകളെക്കുറിച്ചുള്ള ശരിയായ രൂപം ലഭിക്കുന്നതിനും ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി അനുപേക്ഷണീയമാണെന്നിരിക്കെ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളൊന്നും ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയുടെ തത്വങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കുന്നില്ലെന്നും ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിമാരുടെ മറുപടികളിൽനിന്നും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയുടെ അഭാവത്താൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കീഴിലുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമായ രീതികളിലാണ് കണക്കുകളും രജിസ്റ്ററുകളും സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നതെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

35. കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് അക്കൗണ്ടിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ഉന്നതനിലവാരം പുലർത്തേണ്ട സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ അക്കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം വളരെ പിന്നിലാകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നിലവിൽ സംജാതമായിരിക്കുന്നതെന്നും സാക്ഷരതയിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന കേരളം പോലെയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ അത്തരത്തിലൊരു സ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നത് വളരെ ലജ്ജാകരമാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും പ്രാവർത്തികമാക്കുവാൻ കഴിയുന്നതരത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ തയ്യാറാക്കിവരുന്ന അക്കൗണ്ടിംഗ്



വിശ്വാസയോഗ്യമല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല അടിയന്തരമായി ആസ്തികളും ബാധ്യതകളും തിട്ടപ്പെടുത്തി ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് സ്വന്തമായി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും എം.എച്ച്.ആർ.ഡി. തയ്യാറാക്കിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തരമായി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

38. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറാക്കിയ ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറാക്കുന്ന ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂളിൽ പെൻഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില പോരായ്മകൾ കണ്ടെത്തിയതിനാൽ മൊഡ്യൂൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി എൻ.ഐ.സി. ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല നൽകിയിരുന്നില്ലെന്നും ബദൽ മൊഡ്യൂൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ സൊസൈറ്റിയുമായി പ്രാരംഭ ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നുവെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറാക്കിയ ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂളിൽ സർവ്വകലാശാല കണ്ടെത്തിയ പോരായ്മകൾ പരിഹരിച്ച് നല്ലവൻ എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറായിരുന്നിട്ടും അവരുമായി ചർച്ചയ്ക്ക്പോലും തയ്യാറാകാതെ മറ്റൊരു ഏജൻസിയുമായി ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്ത സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

39. മറ്റ് ഭരണ വകുപ്പുകളുടെ കീഴിൽ വരുന്ന സർവ്വകലാശാലകളിലും അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിരവധി അപാകതകൾ നിലനില്ക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയിൽ ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയാണ് നിലവിൽ പിന്തുടരുന്നതെങ്കിലും നാളിതുവരെ സ്വന്തമായി അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല,

കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്രപഠന സർവ്വകലാശാല എന്നിവ ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി പിന്തുടരാത്തതിനാൽ നിലവിലും ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറാക്കിയ മൊഡ്യൂൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആയത് ഫലപ്രദമല്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ അക്കൗണ്ടിംഗിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന 'യു.ഫാസ്റ്റ്' എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പല പോരായ്മകളും നിലനില്ക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള കേരള സർവ്വകലാശാലയിലും ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലും ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയുടെ തത്വങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

40. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി ഏകീകൃത ചട്ടങ്ങൾ (അക്കൗണ്ടിംഗ് ഉൾപ്പെടെ) രൂപീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് 2018-ൽതന്നെ ശ്രമങ്ങൾ തുടങ്ങിയിരുന്നവെന്നും അതിനായുള്ള ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി കരാറിലേർപ്പെട്ട സ്ഥാപനത്തിന് അതിന് കഴിയാതെ വന്നതിനാൽ 3 വർഷം പാഴായിപോയെന്നും നിലവിൽ ഇ-ഗവേണൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികളെ രണ്ടായി വിഭജിച്ച് അതിന്റെ ഫയൽ ഫ്ലോ മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റം കെൽട്രോണിനെയും അക്കൗണ്ടിംഗ് കമ്പോണൻസിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ എൻ.ഐ.സി.-യെയുമാണ് ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും കസാറ്റിൽ ഒരു സെൽ രൂപീകരിച്ച് അവരുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ് നിലവിൽ ഇ-ഗവേണൻസ് നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ പുരോഗമിക്കുന്നതെന്നും 2019-ൽ ഇ-ഗവേണൻസ് സമ്പ്രദായം പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി 26.09.2018-ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ അറിയിച്ചിരുന്നു. നിർദ്ദിഷ്ട ഇ-ഗവേണൻസ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതോടെ



എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതികൾ ഏകീകരിക്കപ്പെടുമെന്നും സർവ്വകലാശാലകളിലെ അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നും സമിതി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

41. കസാറ്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ തയ്യാറാക്കിവരുന്ന ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തന്നെയാണ് സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റെല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും ഉപയോഗിക്കുന്നതിനായി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ കസാറ്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം അപാകങ്ങൾ നിലനില്ക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കസാറ്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നിലവിൽ പുരോഗമിച്ചുവരുന്ന അക്കൗണ്ടിംഗ് മൊഡ്യൂൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണം അടിയന്തരമായി പൂർത്തീകരിച്ച് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**വാർഷിക കണക്കുകൾ**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കുന്നില്ല**

1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് നിയമം, വകുപ്പ് 9(1) പ്രകാരം സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച് 4 മാസത്തിനകം അംഗീകരിച്ച വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിനു ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. കേരളത്തിലെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയും 2013-14 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഈ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.2.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

42. കേരള സർവ്വകലാശാല 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ കണക്കുകൾ 20.10.2017ന് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ ഹാജരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു

43. 1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 9(1) പ്രകാരം സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച് 4 മാസത്തിനകം അംഗീകരിച്ച വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്നിരിക്കെ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെക്കുറിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷംവരെയുള്ള വാർഷിക കണക്കുകൾ നിലവിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ ലഭ്യമാകാത്തതുകൊണ്ട് 2016-17 വർഷത്തെ കണക്കുകൾ നൽകാൻ നിലവിലും സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിംഗ് സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റുകൾകൂടി ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ കൺസോളിഡേറ്റ് ചെയ്ത് സമർപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നും ഒരു മാസത്തിനകം കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ വ്യക്തമാക്കി.

44. 2011-12 മുതൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള കൺസോളിഡേറ്റഡ് സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റാണ് സർവ്വകലാശാല സമർപ്പിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഹാജരാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിർദ്ദേശിച്ചു

45. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതിയോഗത്തിൽ ഹാജരായ കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്ര പഠന സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് സമിതി വിശദീകരണമാരാഞ്ഞപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയിലെ അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ കറവാൻ വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കാൻ വൈകിയതിന്റെ പ്രധാന



കാരണമെന്നും മാതൃസ്ഥാപനമായ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത് ലഭിക്കുവാനുള്ള 67 അനധ്യാപക തസ്തികകൾ നാളിതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ 2018 ജനുവരി 16-ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി നിലവിൽ കണക്കുകളൊന്നും പെൻഡിംഗിലില്ലെന്നും ആവശ്യത്തിനുള്ള ജീവനക്കാരെ ലഭ്യമാക്കിയാൽ വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

46. സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ പ്രസ്തുത മറുപടിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ സ്റ്റാഫ് ഷോർട്ടേജ് അടിയന്തരമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

47. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്ക് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കിയത് 2018 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിലാണെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയത് സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ പ്ലാൻ ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നതിനാലാണ് അക്കൗണ്ടിംഗിലും കാലതാമസം വരുന്നതെന്നും ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിലേയ്ക്ക് മാറുന്നതോടെ പ്രസ്തുത പോരായ്മ പരിഹരിക്കാനാകുമെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

48. വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും വ്യക്തമായ രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ പ്രസ്തുത മറുപടി മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കി കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി ഓഡിറ്റിംഗിന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകി.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

49. 1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട്, വകുപ്പ് 9(1) പ്രകാരം സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച് 4 മാസത്തിനകം അംഗീകരിച്ച വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നിരിക്കെ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളൊന്നും വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി ചട്ടപ്രകാരം ഓഡിറ്റിംഗിന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുമുള്ള അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

50. കേരള ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ കുറവാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള പല ജോലികളും സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുവാൻ കഴിയാത്തതിന്റെ പ്രധാന കാരണമെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ സ്റ്റാഫ് ഷോർട്ടേജ് അടിയന്തരമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല**

സർവ്വകലാശാലകളുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ സമഗ്രമല്ല വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതേയില്ല. അതിനാൽ സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനത്തെ സർവ്വകലാശാലയുടെ യഥാർത്ഥ ധനസ്ഥിതി വിലയിരുത്താനാകുന്നില്ല. ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം പിൻതുടരുന്നതായി അവകാശപ്പെടുന്ന കണ്ണൂർ, മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലകളും അക്കൗണ്ടിംഗ് തത്വങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി പാലിച്ചുള്ള ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല. ആസ്തി, ബാധ്യതകൾ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്താതെയുള്ള ബാലൻസ് ഷീറ്റുകളാണിവർ തയ്യാറാക്കുന്നത്.

കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല 2013-14-ൽ ആസ്ഥാന കാര്യാലയത്തിലെ ആസ്തികളുടെ സ്റ്റോക്ക് വിവരം ആദ്യമായി പ്രത്യക്ഷ പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുവെങ്കിലും ആസ്തി രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ 2012-13-ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം നീക്കിയിരിപ്പ് 30.16 കോടിയാണ്. ഇതേ സാമ്പത്തിക വർഷം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 28.42 കോടിയുടെ സ്ഥിരനികേഷപദ്ധതിയിടുന്നതിന് വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല

ഇത്തരത്തിൽ അപൂർണ്ണങ്ങളായ വാർഷിക കണക്കുകളാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത്. ഓരോ വർഷത്തെയും വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് എന്നീ വിവരങ്ങളാണ് സർവ്വകലാശാലകളുടെ വാർഷിക കണക്കുകളിലുള്ളത്. ഇതിൽ നിന്നും ജനബാധ്യതകൾ കുറച്ചുള്ള യഥാർത്ഥ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കാനാകുന്നില്ല

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.2.2]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

51. എം. ജി. സർവ്വകലാശാല ആസ്തി ബാധ്യതകളുടെ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കാത്തതിനെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് ഇ-ഗവേണൻസിന്റെ ഭാഗമായി ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ചാണ് കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി

52. റെസിപ്റ്റ് ആൻഡ് പേയ്മെന്റ് അക്കൗണ്ട് മാത്രമാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ നിലവിൽ തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും ഇതിന് ഒരു പരിഹാരമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ആസ്തികൾകൂടി വിലയിരുത്താവുന്ന രീതിയിൽ ഒരു പുതിയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറാണ് തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും ഇതിനായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളാണ് അവരുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ട്സ് ഇൻകോർപ്പറേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ്

സമ്പ്രദായം രൂപീകരിക്കുന്നതിനായുള്ള റൂൾസ് അതാത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട്സിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റ് നൽകണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയും നിർദ്ദേശം നല്ലാമെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയ്ക്ക് ഉറപ്പ് നൽകുകയും ചെയ്തു.

53. ഡബിൾ എൻടി സിസ്റ്റം പിന്തുടരുന്ന എം. ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റി 2015-16 വർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രികയോടൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത വർഷത്തെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. 2018-ൽ ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ചു തുടങ്ങുന്നതോടെ ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

54. കേരള സർവ്വകലാശാല വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഡബിൾ എൻടി സമ്പ്രദായമല്ല പിന്തുടരുന്നത് എന്നതിനാൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ടതില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും 2018-ൽ ഇ-ഗവേണൻസ് പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കുവാൻ സാധിക്കും എന്ന ഭരണ വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും കേരള സർവ്വകലാശാലയെ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

55. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ട് സ്ഥിരനികേഷപമാക്കുന്നതിനാൽ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ വരുന്നതുവരെ കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും സ്ഥിരനികേഷപങ്ങൾ വാർഷിക കണക്കുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്താറില്ലെങ്കിലും ഇതുസംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ അപ്രോപ്രിയേഷൻ അക്കൗണ്ടിലും മറ്റും ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ട് സ്ഥിരനികേഷപങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ കണക്കുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

56. സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ വിവരം ഉൾപ്പെടുത്താതെ എങ്ങനെയാണ് ബാലൻസ് ഷീറ്റ് റ്റാലി ചെയ്യുന്നതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സാധാരണഗതിയിൽ

സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ കണക്ക് ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാറില്ലെന്നും മേലിൽ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ സ്ഥിരനികേഷപങ്ങൾ നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

57. കണക്കിൽ കൃത്രിമം കാണിക്കുന്നവരാണ് സാധാരണയായി ബാലൻസ് ഷീറ്റ്, വാർഷിക കണക്കുകൾ എന്നിവ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തുന്നതെന്നും അതിനാൽതന്നെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പ്രസ്തുത നിലപാട് തങ്ങളുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ സംബന്ധിച്ച് മറ്റാരും അറിയാതിരിക്കുന്നതിനായുള്ള മനഃപൂർവ്വമായ ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമാണോ എന്ന് സംശയിക്കേണ്ടി വരുന്നതായും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഭാവിയിൽ വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റും തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകി.

58. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല 2015-16 വർഷം മുതലുള്ള വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആസ്തിബാധ്യതകൾ പൂർണ്ണമായും വിലയിരുത്തിയല്ല ആയത് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ പൂർണ്ണമായ ഡബിൾ എൻടി സമ്പ്രദായം പാലിച്ചാൽ മാത്രമേ ഫിനാൻഷ്യൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് റൂൾസ് പ്രകാരമുള്ളതും കുറ്റമറ്റതുമായ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നിലവിൽ വരുന്നതോടെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ന്യൂനതകൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയുമെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**59. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളൊന്നും വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ആസ്തി ബാധ്യതകളുടെ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി**

ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും അത്തരത്തിൽ അപൂർണ്ണങ്ങളായ വാർഷിക കണക്കുകളിൽനിന്നും സർവ്വകലാശാലകളുടെ യഥാർത്ഥ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുമുള്ള വസ്തുത സമിതി വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വം വീക്ഷിക്കുന്നു. കേരള സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സിംഗിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായമാണ് പിന്തുടരുന്നത് എന്നതിനാൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി പിന്തുടരുന്ന എം.ജി. സർവ്വകലാശാല, കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങിയവ നിലവിലും ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. എം.ജി. സർവ്വകലാശാല 2015-16-ലെ ധനകാര്യ പത്രികയോടൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത വർഷത്തെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

60. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല സ്ഥിരനികേഷനുകളുടെ വിവരം ഉൾപ്പെടുത്താതെയാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. സ്ഥിരനികേഷനുകളുടെ വിവരം ഉൾപ്പെടുത്താതെ ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ റ്റാലി ചെയ്യുന്നത് അപ്രായോഗികമായതിനാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത നിലപാട് തങ്ങളുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ സംബന്ധിച്ച് മറ്റാരും അറിയാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമാണോ എന്ന് സംശയിക്കേണ്ടി വരുന്നതായി സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം സ്ഥിരനികേഷനുകളുടെ വിവരംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

61. സംസ്ഥാനത്തെ മിക്ക സർവ്വകലാശാലകളും റെസിപ്റ്റ് ആൻഡ് പേയ്മെന്റ് അക്കൗണ്ടുകൾ മാത്രമാണ് നിലവിൽ തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും അതിന് ഒരു പരിഹാരമായി



സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആസ്തികൾകൂടി വിലയിരുത്താവുന്ന രീതിയിലാണ് നിർദ്ദിഷ്ട ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ രൂപകല്പന ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നും എന്നാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾ അതാത് സർവ്വകലാശാലകൾ തന്നെ തങ്ങളുടെ നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ അറിയിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായുള്ള ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നില്ല**

1996-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 15(1)(സി) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലകൾ ഓഡിറ്റിനായി സമർപ്പിക്കുന്ന വാർഷിക കണക്കുകളിൽ വരവിനങ്ങളുടെ ഡി.സി.ബി. (ഡിമാന്റ് - കളക്ഷൻ - ബാലൻസ്) പത്രിക ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല, ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല, കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല, മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങിയ സർവ്വകലാശാലകൾ വരവിനങ്ങളുടെ ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. ഡി.സി.ബി.യുടെ അഭാവത്തിൽ വിവിധ വരവ് ഇനങ്ങളിലെ കടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ കോഴ്സ് ഫീസ് സർവ്വകലാശാലയുടെ തനത് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് പേ-ഇൻ-സ്ലിപ്പ്/ചെലാൻ മുഖേന നേരിട്ട് ഒടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതുമൂലം ഓരോ കോഴ്സിനും ഫീസിനത്തിലും അല്ലാതെയും ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ വ്യക്തമായ കണക്കുകൾ ലഭിക്കുന്നില്ല. 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിൽ വരവിനങ്ങളിൽ ലഭിച്ച യഥാക്രമം 5,06,833/- രൂപയും, 4,72,662/- രൂപയും തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത ചെലാൻ എന്നയിനത്തിലാണ് ചേർത്തിരിക്കുന്നത്.

കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുമായി അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള 30-ൽപരം പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട കുടിശ്ശിക ഫീസുകൾ സംബന്ധിച്ച ഡി.സി.ബി. തയ്യാറാക്കുകയോ, വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.2.3.]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

62. 1996-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ ചട്ടം 15(1) (സി) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലകൾ ഓഡിറ്റിംഗിനായി സമർപ്പിക്കുന്ന വാർഷിക കണക്കുകളിൽ ഡി.സി.ബി. (ഡിമാന്റ്-കളക്ഷൻ-ബാലൻസ്) പത്രിക ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നിരിക്കെ എം. ജി. സർവ്വകലാശാല ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് നിലവിലെ സ്ഥിതിയനുസരിച്ച് ഒരു വർഷം ആറായിരത്തോളം പരീക്ഷകളാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നടത്തേണ്ടതെന്നും പരീക്ഷകൾ സമയത്തുതന്നെ നടത്തുവാനുള്ള ശ്രമത്തിനിടയിൽ രജിസ്റ്ററുകളിൽ കൃത്യമായി കണക്കുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് വരവിനങ്ങളുടെ കൺസോളിഡേറ്റായ ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി. ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ പ്രസ്തുത മറുപടിയിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തിയ സമിതി മറ്റ് തിരക്കുകളുടെ കാരണം പറഞ്ഞ് ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ കൃത്യത പാലിക്കാത്ത സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയെ ഒരിക്കലും ന്യായീകരിക്കുവാനാവില്ലെന്നും പ്രസ്തുത പത്രികയുടെ അഭാവത്തിൽ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല വിവിധ വരവിനങ്ങളിലെ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണ നിലനിൽക്കുകയാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

63. ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി പൊതുചട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കേണ്ടതല്ലേ എന്ന് സമിതി

അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ സർവ്വകലാശാല തന്നെയാണ് അവർക്കായി ചട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കേണ്ടതെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി എന്നാൽ കേരളത്തിലെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയും നാളിതുവരെ ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി പൊതുചട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഭരണവകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

64. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെയായി ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ വ്യക്തമായ മറുപടി നൽകാൻ സർവ്വകലാശാല അധികൃതർക്ക് സാധിച്ചില്ല. ഡി.സി.ബി. പത്രികയുടെ അഭാവത്തിൽ സർവ്വകലാശാല വിവിധ വരവിനങ്ങളിലെ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലവിൽ സംജാതമായിരിക്കുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ സർവ്വകലാശാല നിർബന്ധമായും ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റിംഗിനായി സമർപ്പിക്കണമെന്നും, പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് ഭരണ വകുപ്പ് കർശനമായും പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും, ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

65. കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലകൾ ഓഡിറ്റിംഗിനായി സമർപ്പിക്കുന്ന വാർഷിക കണക്കുകളിൽ വരവിനങ്ങളുടെ ഡി.സി.ബി. പത്രിക ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നിരിക്കെ സംസ്ഥാനത്തെ മിക്ക സർവ്വകലാശാലകളും വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റ് ജോലികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനാലാണ് ഡി.സി.ബി. പത്രിക

തയ്യാറാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതെന്ന എം. ജി. സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടി തീർത്തും നിരന്തരവാദപരമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുകയും ഇതിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലും സമിതി വിഭിന്നമല്ലെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. ഡി.സി.ബി. പത്രികയുടെ അഭാവത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ വിവിധ വരവിനങ്ങളിലെ കടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് അത്യന്താപേക്ഷിത നിലനില്പുകയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും നിർബന്ധമായി ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റിംഗിനായി സമർപ്പിക്കണമെന്നും പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം കർശനമായി പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഭരണ വകുപ്പ് പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

66. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളൊന്നുംതന്നെ ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ നാളിതുവരെ സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നതും ഡി.സി.ബി. തയ്യാറാക്കുന്നതിലുള്ള അലംഭാവത്തിന് കാരണമായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി പൊതുചട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെയും വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെയും പൊതുവായ അപാകങ്ങൾ**

1. അക്കൗണ്ടിംഗിന് അക്രൂവൽ രീതി അനുവർത്തിക്കുന്നില്ല
2. അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല അതിനാൽ ഓരോ

ഇനം ഫണ്ടിന്റെയും വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് എന്നിവ നിരീക്ഷിക്കാനാകുന്നില്ല.

- 3. ഏകീകൃതമായ ക്യാഷ് ബുക്ക് ഇല്ല.
- 4. വരവ്-ചെലവ് രജിസ്റ്റർ, ലെഡ്ജർ അക്കൗണ്ടുകൾ എന്നിവ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.
- 5. തനതു ഫണ്ടിനൊപ്പം വിവിധ ഗ്രാന്റുകളും, പെൻഷൻ, പി. എഫ്. ഫണ്ടുകളും നിക്ഷേപിച്ച് ചെലവ് ചെയ്യുന്നു. ഇത് ഫണ്ടുകൾ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യവും വിവിധ ഫണ്ടുകളുടെ നീക്കിയിരിപ്പ് എത്രയെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയും സൃഷ്ടിക്കുന്നു.
- 6. വരവുകൾ പൂർണ്ണമായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടാതിരിക്കുക മാത്രമല്ല ഒന്നിലധികം തവണ, തെറ്റായ ഹെഡുകളിൽ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.
- 7. വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിലാണ് കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നത്. കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഏകീകൃത രൂപരേഖ ഇല്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.2.4]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

67. സർക്കാർ നേരിട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്ന ഏകീകൃത ഇ-ഗവേണൻസ് പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാകുന്നതോടുകൂടി പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന അപാകങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കാനാകുമെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിക്ക് ഉറപ്പ് നൽകി.

68. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ നിലവിൽ വരവുകൾ പൂർണ്ണമായും അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും, അപ്രോപ്രിയേഷൻ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ച സർവ്വകലാശാലയിൽ തനത്

ഫണ്ടിനൊപ്പം വിവിധ ഗ്രാന്റുകൾ, പെൻഷൻ/പി.എഫ്. ഫണ്ട് എന്നിവ നിക്ഷേപിച്ച് ചെലവ് ചെയ്യുന്നതുമൂലം ഫണ്ടുകൾ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യവും വിവിധ ഫണ്ടുകളുടെ നീക്കിയിരിപ്പ് എത്രയെന്ന് തിരിച്ചറിയുവാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയും സൃഷ്ടിക്കുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ തനത് ഫണ്ടിനൊപ്പം മറ്റ് ഫണ്ടുകൾ ചെലവഴിക്കാറില്ലെന്നും ഓരോ ഫണ്ടും പ്രത്യേകമായാണ് ചെലവ് ചെയ്യുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

69. ഓരോ ഫണ്ടും പ്രത്യേകമായാണ് ചെലവ് ചെയ്യുന്നതെങ്കിലും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ആ വ്യത്യാസം മനസ്സിലാക്കുന്ന രീതിയിലല്ല സർവ്വകലാശാലാ അക്കൗണ്ടിംഗ് നടത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും എല്ലാ വ്യത്യാസവും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയാണ് നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതെന്നും സർവ്വകലാശാലകൾ നിലവിൽ അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയുടെ പോരായ്മകളാണ് പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിലൂടെ വെളിവാകുന്നതെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി.

70. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഏകീകൃതമായ ക്യാഷ് ബുക്ക്, വരവ് ചെലവ് രജിസ്റ്റർ, ലെഡ്ജർ അക്കൗണ്ടുകൾ എന്നിവ സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ലെന്നും നാളിതുവരെയും അക്കൗണ്ടിംഗിനായി അക്രൂവൽ രീതി അനുവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയത് സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇ-ഗവേണൻസ് നടപ്പാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി ഏകീകരിച്ച് അക്രൂവൽ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി ഒരു ഏകീകൃത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ഭരണ വകുപ്പ് തലത്തിൽ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിവരികയാണെന്നും ആയത് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതോടുകൂടി കണക്ക് സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ ഏകീകൃത രൂപമുണ്ടാകുമെന്നാണ് കരുതുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

71. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കീഴിലുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമായ രീതികളിലാണ് കണക്കുകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലകളിലെ



അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ പല അപാകങ്ങളും വിരൽചൂണ്ടുന്നത് ഏകീകൃതമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയുടെ അനിവാര്യതയിലേയ്ക്കുമാണെന്നും ഏകീകൃതമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നിലവിൽ വരികയാണെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾക്കും പരിഹാരമാകുമെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഏകീകൃതമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനുള്ള സാധ്യത സംബന്ധിച്ച് ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയോട് ആരാഞ്ഞു.

72. ഗുലാത്തി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫിനാൻസ് ആന്റ് ടാക്സേഷനെക്കൊണ്ടോ മറ്റേതെങ്കിലും സ്ഥാപനത്തെക്കൊണ്ടോ പഠനം നടത്തി എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടേയും അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി ഏകീകരിച്ച് ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റമോ അക്രവൽ സിസ്റ്റമോ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും അതിനായി നിലവിലുള്ള എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡറുകളി-  
 ചേർത്തുകൊണ്ട് ഒരു ജനറൽ റൂൾ ഇറക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു

73. ഇന്ത്യയിലെ ഏതെങ്കിലും സർവ്വകലാശാലകളിൽ അക്രവൽ സിസ്റ്റം നല്ല രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തുന്നത് വളരെ ഉപകാരപ്രദമാകുമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് അഫിലിയേറ്റിംഗ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കിയ രീതികൂടി പരിശോധിക്കുവാൻ എൻ.ഐ.സി.-യ്ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതാണെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

74. ദേശീയ തലത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനമായ എൻ.ഐ.സി.-യാണ് ഇന്ത്യയിലെ പല സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമായി സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും അതിനാൽ പ്രസ്തുത മേഖലയിലുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ച് നല്ലതുപോലെ അറിയുവാൻ കഴിയുന്നത് എൻ.ഐ.സി.-യ്ക്കാണെന്നും സർവ്വകലാശാലകൾക്കായുള്ള ഏകീകൃത സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണം അവരെ

ഏല്പിച്ചാൽ വളരെ വേഗത്തിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാനാകുമെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

75. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കായി ഏകീകൃതമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി കസാറ്റ് വൈസ് ചാൻസലർ ചെയർപേഴ്സണായി സബ്കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നുമുള്ള നോഡൽ ഓഫീസർമാർ അതിൽ അംഗങ്ങളാണെന്നും ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെയും അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതികൂടി ഫീഡ് ചെയ്താൽ മാത്രമേ ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

76. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി ഏകീകൃതമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനായുള്ള നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ തലത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് ഗവൺമെന്റ് ഡയറക്ഷൻ കൊടുത്ത് ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

77. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും പൊതുവായിട്ടുള്ളതാണെന്നും നിലവിൽ ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ വാർഷിക കണക്കുകൾക്ക് ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ലെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത് ഏകീകൃതമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

78. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമിതി ശ്രീ. ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ പൂർണ്ണമായ ഡബിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കിയാൽ മാത്രമേ സർവ്വകലാശാലയിൽ അക്രവൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി അനുവദിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നും ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നിലവിൽ വരുന്നതോടുകൂടി പ്രസ്തുത അപാകത പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും സർവ്വകലാശാലയിലെ കണക്കുകളെല്ലാം നിലവിൽ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ബാക്ക്





ലോഗ് വിത്ത് ക്യാഷ് ബുക്ക്, ലെഡ്ജർ അക്കൗണ്ട്, റെസീപ്റ്റ്സ് ആന്റ് പേയ്മെന്റ്സ് അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങിയവയെല്ലാം കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, പി.എഫ്., പെൻഷൻ, യു.ജി.സി. പ്ലാൻ ഫണ്ട്, റൂസ, ആഭ്യന്തര വരുമാനം എന്നിവയെല്ലാം പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിലും മറ്റു വരവും ഗ്രാന്റുകളും ഒന്നിച്ച് ജനറൽ അക്കൗണ്ടിലുമാണ് സൂക്ഷിക്കുന്നതെന്നും ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു

79. സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയെ സാധൂകരിക്കുന്ന രീതിയിൽതന്നെയാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പും റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

80. സംസ്ഥാനത്തെ മിക്ക സർവ്വകലാശാലകളും ഏകീകൃത ക്യാഷ് ബുക്ക്, വരവ് ചെലവ് രജിസ്റ്റർ, ലെഡ്ജർ അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങിയവ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്നും നാളിതുവരെയായി അക്കൗണ്ടിംഗിനായി അക്രവൽ രീതി അനുവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. മാത്രവുമല്ല, സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കീഴിലുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമായ രീതികളിലാണ് കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതെന്നും വാർഷിക കണക്കുകൾക്ക് ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇ-ഗവേണൻസ് നടപ്പാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി ഏകീകരിച്ച് അക്രവൽ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി ഒരു ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നിർമ്മിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ഭരണ വകുപ്പ് തലത്തിൽ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിവരികയാണെന്നും, ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ എൻ.ഐ.സി.യെയും കെൽടോണിനെയുമാണ് ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ആയത് നടപ്പിൽവരുന്നതോടുകൂടി സർവ്വകലാശാലകളിലെ കണക്ക് സൂക്ഷിപ്പിന് ഏകീകൃത രൂപമുണ്ടാകുമെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതിയ്ക്ക് ഉറപ്പ് നൽകിയിരുന്നു. **ആയതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ**

സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കസാറ്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നിലവിൽ പുരോഗമിച്ചുവരുന്ന അക്കൗണ്ടിംഗ് മൊഡ്യൂൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണം സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

81. സർവ്വകലാശാലകളിലെ അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ അപാകതകളും വിരൽച്ചണ്ടുന്നത് ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയുടെ അനിവാര്യതയിലേയ്ക്കുമാണെന്നും ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നിലവിൽ വരികയാണെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾക്കും പരിഹാരമാകുമെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. അതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ തലത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക  
വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വിജയിച്ചില്ല  
കാർഷിക സർവ്വകലാശാല

കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി 2011-12 മുതൽ ഫിനാൻഷ്യൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം (U.FAST) എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ചു തുടങ്ങി. എല്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിലെയും വാർഷിക കണക്കുകൾ ക്രോഡീകരിക്കുകയെന്നതായിരുന്നു ഇതിന്റെ ലക്ഷ്യം എന്നാൽ വാർഷിക കണക്കുകളുടെ സംക്ഷിപ്തത്തിന് ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ല. വാർഷിക സംക്ഷിപ്തത്തിലെ ആകെ പിൻവലിച്ച തുകയും ബാങ്ക് സമ്മതികളും പൊതുത്തപ്പെടുത്തില്ല. ചെലവ് വിവരങ്ങൾ മാത്രമേ രേഖപ്പെടുത്തുന്നുള്ളൂ. ഡേറ്റാ എൻട്രി

നടത്തുമ്പോൾ വളരെയധികം പിശകുകൾ കടന്നുകൂടുന്നു തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങളാൽ ഈ സംവിധാനം പൂർണ്ണവിജയം കൈവരിച്ചില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.2.5]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

82. കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗിക്കുന്നത് യു.ഫാസ്റ്റ് എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറാണെന്നും പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ച് തയ്യാറാക്കുന്ന വാർഷിക കണക്കുകൾക്ക് ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ലെന്നും ഡേറ്റാ എൻട്രി നടത്തുമ്പോൾ ധാരാളം പിഴവുകൾ സംഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത് സുതാര്യമാക്കി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

83. കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന യു.ഫാസ്റ്റ് എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം അപാകങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ യു.ഫാസ്റ്റ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കണ്ടെത്തിയ എല്ലാ അപാകതകളും പരിഹരിച്ച് വാർഷിക കണക്കുകളുടെ തയ്യാറാക്കൽ സുതാര്യമാക്കി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നമുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് - മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല-കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല**

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല 01.04.2014 മുതൽ ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സമ്പ്രദായം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിന് സ്വീകരിക്കേണ്ട സുരക്ഷാക്രമീകരണങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.2.6]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

84. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല 01.04.2014 മുതൽ ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സമ്പ്രദായം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വീകരിക്കേണ്ട സുരക്ഷാ ക്രമീകരണങ്ങൾ, പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് നാളിതുവരെയായി വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയത് സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സിസ്റ്റവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സുരക്ഷാ ക്രമീകരണങ്ങളുടെ ഭാഗമായി സി-ഡിറ്റ് മുഖാന്തിരം സുരക്ഷാ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

85. ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സമ്പ്രദായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വീകരിക്കേണ്ട സുരക്ഷാ ക്രമീകരണങ്ങൾ, പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങി അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

86. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ 01.04.2014 മുതൽ ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സമ്പ്രദായം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വീകരിക്കേണ്ട സുരക്ഷാ ക്രമീകരണങ്ങൾ, പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ വിവരം വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല- കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല**

2012-13 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ നീക്കിയിരുപ്പ് 30.16 കോടി രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഈ കാലയളവിൽ വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത 28.42 കോടിയുടെ സ്ഥിരനികേഷപം കൂടി സ്ഥാപനത്തിനുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ...

- 1. യു.ജി.സി. ധനസഹായത്തോടെ നിർമ്മിച്ച ക്യാർട്ടേജിൽ - 1.94 കോടി  
നിന്നുള്ള വരുമാനം നിക്ഷേപമാക്കിയത്
  - 2. ഭൂമി കിൻഫ്രക്ക് വിറ്റ വകയിലുള്ള വരവ് - 3.38 കോടി  
സ്ഥിരനികേഷപമാക്കിയത്
  - 3. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നുള്ള കോഷൻ ഡെപ്പോസിറ്റ് - 6.24 കോടി  
നിക്ഷേപമാക്കിയത്
  - 4. ടി.പി.എ. നിക്ഷേപം - 2.09 കോടി
  - 5. ത്രിപ്ലി ഫണ്ട് നിക്ഷേപം - 0.33 കോടി
  - 6. മറ്റു നിക്ഷേപങ്ങൾ - 12.13 കോടി
  - 7. യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് സ്ഥിരനികേഷപമാക്കിയത് - 2.31 കോടി
- ആകെ - 28.42 കോടി**

വിവിധ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ ആ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കാതെ സ്ഥിരനികേഷപമാക്കി സൂക്ഷിക്കുകയും ആവശ്യങ്ങൾ തനത് ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നിറവേറുകയുമാണ് സർവ്വകലാശാല ചെയ്യുന്നത്. ഈ നിക്ഷേപങ്ങൾ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ പുനർനികേഷപം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച രേഖകളോ, രജിസ്റ്ററുകളോ സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ നിക്ഷേപങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച പലിശയുടെയും ലഭിച്ച പലിശ പൂർണ്ണമായി ഉൾപ്പെടുത്തി പുനർനികേഷപം നടത്തിയതിന്റെയും വിവരങ്ങൾക്ക് വ്യക്തതയില്ല [കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.2.7]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

87. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ വിവിധ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ ആയതിനായി വിനിയോഗിക്കാതെ സ്ഥിരനികേഷപമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ വിനിയോഗിക്കുന്നതുവരെയുള്ള കാലയളവിൽ മാത്രമാണ് അവ സ്ഥിരനികേഷപമായി സൂക്ഷിക്കാറുള്ളതെന്നും, വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നമുറയ്ക്ക് സർവ്വകലാശാലാ ഫണ്ടിൽ അടയ്ക്കാറുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന പലിശ വരുമാനം അതാത് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികളുടെ അനുമതിയോടെ വികസന/ഗവേഷണ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് മാത്രമാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്താറുള്ളതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

88. പദ്ധതി തുക ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശപ്രകാരം കൂടുതൽ പലിശ ലഭിക്കുന്ന സ്ഥിരനികേഷപമാക്കുന്നതിൽ അപാകതയില്ലെന്നും എന്നാൽ ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം, കിൻഫ്രക്ക് ഭൂമി വിറ്റുവരവ്, കോഷൻ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുടങ്ങിയവ പദ്ധതി നിക്ഷേപങ്ങളല്ലെന്നും അതിനാൽതന്നെ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ നിലനില്ക്കുന്നുവെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം അടിയന്തരമായി പരിഹരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

89. സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും വിരൽച്ചൂണ്ടുന്നത് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയുടെ നിരന്തരവാദപരമായ പ്രവർത്തനത്തിലേയ്ക്കാണെന്നും ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റി കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിച്ചാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ പലതും ഒഴിവാക്കാനാകുമെന്നും, ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷനുകൾ കുറയെല്ലാം പരിഹരിച്ചശേഷമാണ് സാധാരണ ഗതിയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പിന് ഹാജരാകുന്നതെന്നും എന്നാൽ തങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു പരാമർശവും

പരിഹരിക്കാതെയാണ് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമിതിയോഗത്തിൽ ഹാജരായിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുകയും സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത നടപടിയിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു

90. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ, സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ടുകളൊന്നും സർവ്വകലാശാലയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ പരിഗണിക്കാറില്ലെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥ തലത്തിൽ മാത്രം ചർച്ച ചെയ്താണ് സമിതി നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കെല്ലാം മറുപടി നൽകുന്നതെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയതിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തി. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ കാണിക്കുന്ന അനാസ്ഥയെ സമിതിയോടും സർക്കാരിനോടുമുള്ള കടുത്ത അനാദരവായി മാത്രമേ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി വൈസ് ചാൻസലർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉന്നതതല ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗം ഭരണ വകുപ്പ് തലത്തിൽ വിളിച്ചുചേർത്ത് നിയമസഭാ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ ചർച്ചചെയ്യണമെന്നും, സമിതി നിർദ്ദേശങ്ങളിന്മേൽ അടിയന്തരമായി നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നുമുള്ള കർശന നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകണമെന്നും ആയത് പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയോട് നിർദ്ദേശിച്ചു

91. ഓരോ അക്കാഡമിക് ഇയറിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തന മികവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചാൻസലേഴ്സ് അവാർഡായി 5 കോടി രൂപ നൽകാറുണ്ടെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേലിൽ പ്രസ്തുത അവാർഡിനായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളോ സമിതി നിർദ്ദേശങ്ങളോ സമയബന്ധിതമായി പരിഹരിക്കാതെയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനനുസൃതമായി മാർക്ക് കുറയ്ക്കുന്നതാണെന്ന ഒരു പീനൽ പ്രൊവിഷൻകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്നും 2018 ജൂൺ 4-ാം തീയതി സർവ്വകലാശാലാ വൈസ് ചാൻസലർമാർക്കായി മുഖ്യമന്ത്രി വിളിച്ചുചേർത്തിരിക്കുന്ന യോഗത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർക്ക്

വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതാണെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിക്ക് ഉറപ്പ് നൽകി.

92. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ധനമാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ പരിഗണിക്കുന്ന പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മാത്രമാണ് ഹാജരായിട്ടുള്ളത് എന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയതിനുള്ള കാരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ സെനറ്റ് നോട്ടീഫിക്കേഷൻ വന്നിരുന്നുവെന്നും ആപ്ലിക്കേഷന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധന നടക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് വൈസ് ചാൻസലർക്കും രജിസ്ട്രാർക്കും പ്രോ-വൈസ് ചാൻസലർക്കും യോഗത്തിൽ ഹാജരാകുവാൻ സാധിക്കാതിരുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി

93. നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽനിന്നും മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ചപ്രകാരം നടത്തപ്പെടുന്നതും ജനപ്രതിനിധികളും ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിമാരുൾപ്പെടെയുള്ള ഉന്നതതല ഉദ്യോഗസ്ഥരും പങ്കെടുക്കുന്നതുമായ നിയമസഭാ സമിതി യോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്ന വിവരം സമിതിയെ മുൻകൂട്ടി അറിയിക്കുകയോ ആയതിന് മറ്റെന്തെങ്കിലും ഉചിതമായ ബദൽ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യാത്ത സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ നിലപാടിൽ കടുത്ത അസംതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തിയ സമിതി മേലിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിഷ്കർഷിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

94. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ വിവിധ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ അതിനായി വിനിയോഗിക്കാതെ സ്ഥിരനികേഷപമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രസ്തുത ഫണ്ടുകൾ വിനിയോഗിക്കുന്നതുവരെയുള്ള കാലയളവിൽ മാത്രമാണ് അവ സ്ഥിരനികേഷപമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതെന്നും വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്ക് സർവ്വകലാശാലാ ഫണ്ടിൽ അടയ്ക്കാറുണ്ടെന്നും സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന പലിശ വരുമാനം അതാത് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികളുടെ



അനുമതിയോടെ വികസന/ഗവേഷണ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് മാത്രമാണ് ഉപയോഗിക്കാറുള്ളതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതി തുക ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശപ്രകാരം കൂടുതൽ പലിശ ലഭിക്കുന്ന സ്ഥിരനക്ഷേപമാക്കുന്നതിൽ അപാകതയില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം, കിൻഫ്രസ്റ്റ് ഭൂമി വിറ്റു വരവ്, കോഷ്ഠ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുടങ്ങിയവ പദ്ധതി നിക്ഷേപങ്ങളല്ലെന്നും അതിനാൽത്തന്നെ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ നിലനിൽക്കുന്നതായുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം 2 മാസത്തിനകം പരിഹരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

95. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും വിരൽച്ചൂണ്ടുന്നത് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയുടെ നിരന്തരവാദപരമായ പ്രവർത്തനത്തിലേയ്ക്കാണെന്നും ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റി കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിച്ചാൽ ധനമാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങളിൽ പലതും ഒഴിവാക്കാനാകുമെന്നും, ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ കുറയെല്ലാം പരിഹരിച്ചശേഷമാണ് സാധാരണ ഗതിയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗങ്ങളിൽ യിരുത്തു നതോടൊപ്പം സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത നിലപാടിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

96. സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിക്കുന്ന നിയമസഭാ സമിതി റിപ്പോർട്ടുകളൊന്നും സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ പരിഗണിക്കാറില്ലെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ മാത്രം ചർച്ച ചെയ്താണ് സമിതി നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കെല്ലാം മറുപടി നൽകുന്നതെന്നും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. സമിതിനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ കാണിക്കുന്ന അനാസ്ഥയെ കുറുകരമായ കൃത്യവിലോപമായി

മാത്രമേ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതോടൊപ്പം നിയമസഭാ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് സമിതി നിർദ്ദേശങ്ങളിന്മേൽ ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ അക്കാദമിക് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനായി വൈസ് ചാൻസലർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉന്നതതല ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗം ഭരണ വകുപ്പ് തലത്തിൽ വിളിച്ചുചേർത്ത് സമിതിനിർദ്ദേശങ്ങളിന്മേൽ അടിയന്തരമായി നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന കർശന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്നും ആയത് പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

97. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ധനമാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുത്ത നിയമസഭാ സമിതിയോഗത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മാത്രമാണ് ഹാജരായിരുന്നത്. നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽനിന്നും മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ചപ്രകാരം നടത്തപ്പെടുന്നതും ജനപ്രതിനിധികളും, ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉന്നതതല ഉദ്യോഗസ്ഥരും പങ്കെടുക്കുന്നതുമായ നിയമസഭാ സമിതിയോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്ന വിവരം സമിതിയെ മുൻകൂട്ടി അറിയിക്കുകയോ, ആയതിന് മറ്റൊന്നെങ്കിലും ഉചിതമായ ബദൽ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യാത്ത സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ നിലപാടിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. മേലിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിഷ്കർഷിക്കുന്നതോടൊപ്പം പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ അടിയന്തരമായി ഇടപെട്ട് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്ന് സമിതി ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണ വകുപ്പുകളോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല-മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല**

സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെയും കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെ തയ്യാറാക്കിയ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയുടെ 2011-12, 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ റീകാസ്റ്റ് ചെയ്ത് ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുവാൻ 16.05.2014-ൽ സർക്കാർ സർവ്വകലാശാലയോട് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു (34859/ബി.1/13/ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം). വാർഷിക കണക്കുകൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിന് ഒരു സ്കീം ഓഫ് കൺസോളിഡേഷൻ തയ്യാറാക്കണമെന്നും സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. കൺസോളിഡേഷന്റെ ഭാഗമായി ഒരു ഏകീകൃത ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ (മേജർ ഹെഡ്, സബ് മേജർ ഹെഡ്, മൈനർ ഹെഡ്) തയ്യാറാക്കാതെ സർവ്വകലാശാല നിലവിലുള്ള സമ്പ്രദായം തുടരുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.2.8]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

98. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെയും കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെ തയ്യാറാക്കിയ എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയുടെ 2011-12, 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ റീകാസ്റ്റ് ചെയ്ത് ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സർക്കാർ നിർദ്ദേശപ്രകാരം 2011-12 മുതൽ 2015-16 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ വാർഷിക കണക്കുകളിൽ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി റീകാസ്റ്റ് ചെയ്ത് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 2016-17 വർഷത്തിലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഈ മാസം തന്നെ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

99. ഈ വർഷം മുതൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും പുറത്തുപോകുന്നതുകൊണ്ട് 2017-18 മുതൽ വീണ്ടും പഴയതുപോലെ സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെയുള്ള അക്കൗണ്ട്സ് ആകും സമർപ്പിക്കേണ്ടി വരുന്നതെന്നും എം. ജി. സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ വ്യക്തമാക്കി. സമിതി മറുപടി അംഗീകരിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

100. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സ്ഥിരനികേഷനുകളുടെയും കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെ തയ്യാറാക്കിയ എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയുടെ 2011-12, 2012-13, 2013-14 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ റീകാസ്റ്റ് ചെയ്ത് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 2016-17 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ 2017 സെപ്റ്റംബറിൽതന്നെ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും 2017 മുതൽ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ അധികാര പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനാൽ 2017-18 മുതൽ സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെയുള്ള അക്കൗണ്ട്സ് ആകും സമർപ്പിക്കേണ്ടിവരുന്നതെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടി അംഗീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം വാർഷിക കണക്കുകൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിന് സ്കീം ഓഫ് കൺസോളിഡേഷൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**നിയമവിരുദ്ധമായി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ യഥേഷ്ടം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു- കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല**

2010-ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലാ നിയമം 64(2) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലാ നിധിയിലുള്ള എല്ലാ പണവും ട്രഷറിയിലോ സർക്കാരിന്റെ

മുൻകൂട്ടിയുള്ള അംഗീകാരത്തോടുകൂടി സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിലോ അതിന്റെ അസോസിയേറ്റുകളിലോ സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന പരിധിവരെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

16.01.2013, 24.04.2013 തീയതികളിലെ 6827/കെ.യു.എച്ച്.എസ്./ഫിൻ/ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി/2012 കത്തുകൾ പ്രകാരം 10 ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ നിലവിലുള്ളതായി സർവ്വകലാശാല ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആകെ എത്ര അക്കൗണ്ടുകൾ, എവിടെയെല്ലാം, ആരുടെയൊക്കെ അധികാരത്തിൻ കീഴിൽ നിലവിലുണ്ട് എന്നുറപ്പിക്കാൻ ഓഡിറ്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ തന്നെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ യഥേഷ്ടം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയ വിവരങ്ങളുടെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലയുടെ രേഖകളും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലുകളും മതിയാകാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്.

ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് തുറക്കാൻ മുൻകൂർ അനുമതിയ്ക്ക് വേണ്ടി സർവ്വകലാശാല അപേക്ഷിക്കുകയോ അനുവാദം ലഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാല 07.12.2009-ന് നിലവിൽ വരുന്നതിന് മുമ്പ് പ്രാരംഭ നടപടികൾക്ക് നിയുക്തനായ സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ ആരംഭിച്ചിരുന്ന ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിന് മാത്രമാണ് സാങ്കേതികമായെങ്കിലും സർക്കാർ അനുമതിയുള്ളത്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഓഡിറ്റിന് രജിസ്ട്രാർ നൽകിയ മറുപടി "it is not practical to approach Government every time we want to create a fund envisaged in the Act, on account of increasing activities" എന്നാണ്. നിയമം അവരവർക്ക് പ്രായോഗികമാകുന്നിടത്തോളം മാത്രം അനുസരിക്കേണ്ടതാണെന്ന സർവ്വകലാശാലാധികൃതരുടെ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാവുന്നതല്ല [കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.2.9]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

101. 2010-ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമം 64(2) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാല നിധിയിലുള്ള എല്ലാ പണവും ട്രഷറിയിലോ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അംഗീകാരത്തോടുകൂടി സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിലോ സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന പരിധിവരെ സൂക്ഷിക്കാവുന്നതാണെന്നിരിക്കെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര

സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങാതെ യഥേഷ്ടം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ ആരംഭിക്കുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെക്കുറിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ഓരോ പുതിയ സ്കീമുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലും പുതിയ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാല ഒരു സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമെന്ന കാരണത്താലാവണം അക്കൗണ്ടുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ അനുമതി വാങ്ങാതിരുന്നതെന്നും ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

102. സർവ്വകലാശാലകൾ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമാണെന്ന കാരണത്താൽ അവർ സർക്കാർ നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല എന്ന് പറയുന്നതിനെ ഒരിക്കലും ന്യായീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും ഇത് ഒരു ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവമല്ലെന്നും കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാംതന്നെ തങ്ങളുടെ പണമിടപാടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ ഇതേ നിലപാട് തന്നെയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നും അവരുടെ അക്കൗണ്ടുകൾപോലും മറ്റാരും പരിശോധിക്കേണ്ട എന്ന നിലപാടാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ പൊതുവെ കൈക്കൊള്ളുന്നതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ ഏതെല്ലാം ബാങ്കുകളിൽ എത്ര അക്കൗണ്ടുകൾ വീതമാണ് നിലനിർത്തി പോരുന്നതെന്ന് എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ആരാഞ്ഞു.

103. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ KUHS (Kerala University for Health Science) ബ്രാഞ്ചിൽ ഒരു SWIFT നമ്പരിനു കീഴിൽ 13 അക്കൗണ്ടുകളാണ് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ നിലനിർത്തുന്നതെന്നും അക്കൗണ്ട്സ് ട്രാൻസ്പരന്റാക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് പ്രധാനമായും അങ്ങനെ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നും എക്സോ ഫീ കളക്ഷൻ, അഫിലിയേഷൻ ഫീ കളക്ഷൻ, സ്റ്റുഡന്റ്സ് രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്, ചില പാർക്കിംഗ് അക്കൗണ്ടുകൾ, ഇൻകംടാക്സ്, വാറ്റ് പേയ്മെന്റ് തുടങ്ങിയവയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള അക്കൗണ്ടുകളാണ് ഇവയെന്നും പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മറ്റ് ബാങ്കുകളിൽ തുടങ്ങിയിരുന്ന അക്കൗണ്ടുകളെല്ലാം ക്ലോസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും നിലവിൽ എസ്.ബി.ഐ. KUHS



ബ്രാഞ്ചിലും ട്രഷറിയിലും മാത്രമാണ് അക്കൗണ്ടുകൾ നിലനിർത്തിപോരുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് രജിസ്ട്രാർ നൽകിയ മറുപടി "It is not practical to approach Government every time, we want to create a fund envisaged in the Act on account of increasing activities" എന്നാണെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി നിയമസഭ പാസാക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിന് മറ്റ് സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെന്നപോലെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധ്യതയുണ്ടെന്നിരിക്കെ തങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും സംഭവിച്ച ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് മറുപടി നൽകിയ സർവ്വകലാശാലാ മുൻ രജിസ്ട്രാറുടെ ധിക്കാരപരമായ നിലപാടിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും സർക്കാരിനോടുള്ള അവഹേളനമായി മാത്രമേ പ്രസ്തുത മറുപടിയെ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

104. സർക്കാർ നിയമപ്രകാരം ട്രഷറിക്കുപുറമെ മറ്റ് ബാങ്കുകളിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നപക്ഷം അത് സർക്കാർ അനുമതിയോടെയും സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന പരിധിക്കുള്ളിലുമാകണമെന്നുമിരിക്കെ സർവ്വകലാശാലയിലെ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അപേക്ഷ നൽകുന്നപക്ഷം സർവ്വകലാശാലയുടെ പേരിൽ അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന അപകടകരമായ സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലനില്ക്കുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാല ഭരണസമിതിയുടെപോലും അനുമതി തോടൊതെയാണ് പല ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളും തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ അക്കൗണ്ടുകളെല്ലാം പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ആരംഭിച്ചവയാണെന്നാണ് അറിയുവാൻ സാധിച്ചതെന്നും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ നിലനിർത്തിപോരുന്ന ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളുടെയെല്ലാം സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് അടക്കമുള്ള രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് അവയിൽ പ്രസക്തമായവ മാത്രം നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ വകുപ്പുതലത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങുന്നതുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നൽകുന്നതുമാണെന്നും ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി സമിതിക്ക് ഉറപ്പ് നൽകി.

105. സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ അനുശാസിക്കുംപ്രകാരമുള്ള നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടും സർക്കാർ അനുമതിയോടുകൂടിയും മാത്രമേ സർവ്വകലാശാലകൾ ട്രഷറിക്ക് പുറമെയുള്ള മറ്റ് ബാങ്കുകളിൽ മേലിൽ അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങാവൂയെന്നും സർവ്വകലാശാലകൾ പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് ഭരണ വകുപ്പ് നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

**ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ തുടർനടപടി കുറിപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:**

106. സർക്കാർ അനുമതി കൂടാതെ 13 ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ ആരംഭിച്ച കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയ്ക്ക് സർക്കാർ സാധൂകരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ടി 13 ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളും ക്ലോസ് ചെയ്ത് പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനായി റി.എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനായി നിശ്ചിത പ്രൊഫോർമയിൽ ശുപാർശ സമർപ്പിക്കുവാൻ കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

**ഭരണ വകുപ്പിന്റെ തുടർനടപടി കുറിപ്പിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കുറിപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :**

107. സർക്കാർ അനുമതികൂടാതെ 13 ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ ആരംഭിച്ച നടപടിയ്ക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പ് സാധൂകരണം നൽകിയെന്ന് ആരോഗ്യകുടുംബക്ഷേമ വകുപ്പ് അണ്ടർ സെക്രട്ടറി കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയെ 09.06.2018-ലെ 207/ബി1/2018/ആ.ക.വ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല

108. 13 ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ ക്ലോസ് ചെയ്യുന്നതിന് പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉള്ളതിനാൽ ഈ വിവരം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി മേൽ അക്കൗണ്ടുകൾ





നിലനിർത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്ന് കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ 02.03.2019-ലെ 1722/2019/ഡി2/ഫിൻ-ജൻ/കേ.ആ.സ നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

109. സർവ്വകലാശാലാ നിധിയിലുള്ള എല്ലാ പണവും ഭക്ഷിയിലോ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ എസ്.ബി.ഐ.യിലോ സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന പരിധിവരെ സൂക്ഷിക്കാവുന്നതാണെന്ന സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിന് വിരുദ്ധമായി കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങാതെ യഥേഷ്ടം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ ആരംഭിച്ചിരുന്നതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കേന്ദ്ര പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് പുതിയ അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങേണ്ടിവരുന്നതെന്നും ഒരു സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമാണെന്ന കാരണത്താലാവണം അതിനായി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി തേടാതിരുന്നതെന്നുമുള്ള ഭരണ വകുപ്പിന്റെ വിശദീകരണം സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലകൾ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന കാരണത്താൽ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതില്ല എന്ന നിലപാടിനെ ഒരിക്കലും ന്യായീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും ഇത് ഒരു ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവമല്ലെന്നും സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം തങ്ങളുടെ പണമിടപാടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ ഇതേ നിലപാട് തന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

110. സർക്കാർ അനുമതി കൂടാതെ തുടങ്ങിയ 13 ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾക്കും സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം ലഭിച്ചതായി ഭരണ വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തവെങ്കിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ സാധൂകരണം ലഭിച്ചത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ 2 മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഹാജരാക്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

111. സർക്കാർ അനുമതി കൂടാതെ ആരംഭിച്ച ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾക്ക് സാധൂകരണം ലഭിച്ച സാഹചര്യത്തിലും, സുതാര്യത ലക്ഷ്യമാക്കി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള അക്കൗണ്ടുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് പ്രായോഗികമല്ലെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതിനാലും ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന താക്കീതോടെ പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടുകൾ നിലനിർത്താവുന്നതാണെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

112. സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിലെ നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടും സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടുകൂടിയും മാത്രമേ ട്രഷറി ഒഴികെ മറ്റ് ബാങ്കുകളിൽ അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങാവൂ എന്ന കർശന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്നും അത് പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും ഇതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നവർക്കെതിരെ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ബജറ്റ് രൂപീകരണം/നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമല്ല**

ബജറ്റ് രൂപീകരിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വന്തമായി ബജറ്റ് ചട്ടങ്ങളില്ല. സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിലെയും, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിലെയും കേരള ബജറ്റ് മാനുവലിലേയും വ്യവസ്ഥകളെയാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ ആശ്രയിക്കുന്നത്.

ഭൂരിഭാഗം സർവ്വകലാശാലകളും യഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടെയല്ല ബജറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത്. പ്രതീക്ഷിതവും യഥാർത്ഥവുമായ വരവ്/ചെലവുകൾ തമ്മിൽ വളരെയധികം അന്തരം ഉണ്ടാകുന്നു. വിശദവിവരം അനുബന്ധം 10.1, 10.2 എന്നിവയിൽ ചേർക്കുന്നു.

അനുബന്ധം - 10.1

പ്രതീക്ഷിതവും യഥാർത്ഥവുമായ വരവുകളുടെ അന്തരം

| സർവ്വകലാശാല                           | വർഷം    | ഫണ്ട്               | പ്രതീക്ഷിത വരവ്<br>(കോടിയിൽ) | യഥാർത്ഥ വരവ്<br>(കോടിയിൽ) | വ്യത്യാസം<br>(കോടിയിൽ) | വ്യതിയാനം<br>(ശതമാനം) |
|---------------------------------------|---------|---------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------|-----------------------|
| കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല               | 2011-12 | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 140                          | 128.12                    | 11.98                  | 8.55% കുറവ്           |
|                                       |         | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 45.03                        | 44.47                     | 0.56                   | 1.24% കുറവ്           |
|                                       |         | തനത്                | 19.45                        | 40.25                     | 20.8                   | 106.94% അധികം         |
|                                       |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | -                            | 14.28                     | -                      | -                     |
|                                       | 2012-13 | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 181.02                       | 151.02                    | 30                     | 16.57% കുറവ്          |
|                                       |         | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 55.03                        | 54                        | 1.03                   | 1.87% കുറവ്           |
|                                       |         | തനത്                | 36.11                        | 23.8                      | 12.31                  | 34.09% കുറവ്          |
|                                       |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | -                            | 12.31                     | -                      | -                     |
| കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല                    | 2012-13 | തനത് ഫണ്ട്          | 20.62                        | 24.43                     | 3.81                   | 18.48% അധികം          |
|                                       |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 10.98                        | 13.41                     | 2.42                   | 22.04% അധികം          |
|                                       |         | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 15.9                         | 23.35                     | 7.45                   | 46.86% അധികം          |
|                                       |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | 1.79                         | 1.4                       | 0.39                   | 21.79% കുറവ്          |
|                                       | 2013-14 | തനത് ഫണ്ട്          | 24                           | 28.84                     | 4.84                   | 20.17% അധികം          |
|                                       |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 13                           | 15.62                     | 2.62                   | 20.15% അധികം          |
|                                       |         | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 32.35                        | 19.68                     | 12.67                  | 39.17% കുറവ്          |
|                                       |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | 3                            | 1.04                      | 1.96                   | 65.33% കുറവ്          |
| ശ്രീ. ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല | 2012-13 | തനത് ഫണ്ട്          | 1.32                         | 1.16                      | 0.15                   | 11.36% കുറവ്          |
|                                       |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 30                           | 22.8                      | 7.2                    | 24% കുറവ്             |
|                                       |         | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 20.51                        | 14.89                     | 5.61                   | 27.35% കുറവ്          |
|                                       |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | 1.49                         | 1.25                      | 0.23                   | 15.43% കുറവ്          |
|                                       | 2013-14 | തനത് ഫണ്ട്          | 1.38                         | 1.56                      | 0.18                   | 13.04% അധികം          |
|                                       |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 32.18                        | 35.68                     | 3.5                    | 10.88% അധികം          |
|                                       |         | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 20.51                        | 14.89                     | 5.61                   | 14.64% കുറവ്          |
|                                       |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | 1.49                         | 1.25                      | 0.23                   | 84.14% കുറവ്          |
| മഹാരാജാസ്ഥി സർവ്വകലാശാല               | 2012-13 | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 20                           | 14                        | 6                      | 30% കുറവ്             |
|                                       |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 60                           | 45.28                     | 14.72                  | 24.53% കുറവ്          |
|                                       |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | 57.07                        | 13.45                     | 43.61                  | 76.42% കുറവ്          |
|                                       | 2013-14 | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 41                           | 18.5                      | 22.5                   | 54.88% കുറവ്          |
|                                       |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 70                           | 39.9                      | 30.1                   | 43% കുറവ്             |

|                          |         |                     |                     |       |       |               |
|--------------------------|---------|---------------------|---------------------|-------|-------|---------------|
|                          |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | 77.8                | 13.66 | 64.14 | 82.44% കുറവ്  |
| കേരള ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാല | 2012-13 | തനത് ഫണ്ട്          | കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല | 0.53  | -     | -             |
|                          |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല | 6.21  | -     | -             |
|                          |         | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല | 12    | -     | -             |
|                          |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല | 2     | -     | -             |
|                          | 2013-14 | തനത് ഫണ്ട്          | 0.41                | 0.99  | 0.58  | 141.46% അധികം |
|                          |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 15.87               | 7.45  | 8.42  | 53.056% കുറവ് |
|                          |         | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 67.32               | 14.42 | 52.9  | 78.58% കുറവ്  |
|                          |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | 2                   | -     | 2     | 100% കുറവ്    |

**അനുബന്ധം - 10.2**

**പ്രതീക്ഷിതവും യഥാർത്ഥവുമായ ചെലവുകളുടെ അന്തരം**

| സർവ്വകലാശാല             | വർഷം                | ഫണ്ട്                        | പ്രതീക്ഷിത ചെലവ് (കോടിയിൽ) | യഥാർത്ഥ ചെലവ് (കോടിയിൽ) | വ്യത്യാസം (കോടിയിൽ) | വ്യതിയാനം (ശതമാനം) |
|-------------------------|---------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല | 2011-12             | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്              | 198.98                     | 169.93                  | 29.05               | 14.59% കുറവ്       |
|                         |                     | പ്ലാൻ ഫണ്ട്                  | 63.04                      | 37.32                   | 25.72               | 40.8% കുറവ്        |
|                         |                     | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട്          | -                          | 11.19                   | 1.7                 | -                  |
|                         | 2012-13             | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്              | 222.21                     | 175.53                  | 46.68               | 21% കുറവ്          |
|                         |                     | പ്ലാൻ ഫണ്ട്                  | 103.59                     | 41.71                   | 61.88               | 59.73% കുറവ്       |
|                         |                     | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട്          | -                          | 13.77                   | -                   | -                  |
| കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല      | 2012-13             | നോൺ പ്ലാൻ + തനത് ഫണ്ട്       | 38.66                      | 32.02                   | 6.64                | 17.18% കുറവ്       |
|                         |                     | പ്ലാൻ ഫണ്ട്                  | 46.99                      | 25.89                   | 21.1                | 44.9% അധികം        |
|                         |                     | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട്          | 2.35                       | 1.6                     | 0.75                | 31.91% കുറവ്       |
|                         |                     | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട് + തനത് ഫണ്ട് | 43.27                      | 38.15                   | 5.12                | 11.83% കുറവ്       |
|                         | 2013-14             | പ്ലാൻ ഫണ്ട്                  | 62.82                      | 27.42                   | 35.4                | 56.35% കുറവ്       |
|                         |                     | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട്          | 3.2                        | 1.29                    | 1.91                | 59.69% കുറവ്       |
|                         |                     | തനത് ഫണ്ട്                   | ലഭ്യമല്ല                   | -                       | -                   | -                  |
| 2012-13                 | തനത് ഫണ്ട്          | ലഭ്യമല്ല                     | -                          | -                       | -                   |                    |
|                         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 36.44                        | 32.02                      | 4.42                    | 12.13% കുറവ്        |                    |
|                         | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 15.13                        | 10.02                      | 5.1                     | 33.7% കുറവ്         |                    |
|                         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | 1.49                         | 1.29                       | 0.19                    | 12.75% കുറവ്        |                    |
|                         | 2013-14             | തനത് ഫണ്ട്                   | ലഭ്യമല്ല                   | -                       | -                   | -                  |

|                          |         |                     |                     |        |       |              |
|--------------------------|---------|---------------------|---------------------|--------|-------|--------------|
| സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല      |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 45.61               | 32.57  | 13.04 | 28.59% കുറവ് |
|                          |         | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 11.49               | 5.69   | 5.8   | 50.45% കുറവ് |
|                          |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | 5.55                | 1.14   | 4.4   | 79.27% കുറവ് |
| മഹാത്മാജി സർവ്വകലാശാല    | 2012-13 | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 31.52               | 17.84  | 13.68 | 43.4% കുറവ്  |
|                          |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 84.37               | 96.42  | 12.05 | 14.28% അധികം |
|                          |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | 58.25               | 18.92  | 39.33 | 67.5% കുറവ്  |
|                          | 2013-14 | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 62.86               | 14     | 48.86 | 77.7% കുറവ്  |
|                          |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 103.61              | 127.08 | 23.46 | 22.6% അധികം  |
|                          |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | 78.98               | 13.86  | 65.12 | 82.4% കുറവ്  |
| കേരള ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാല | 2012-13 | തനത് ഫണ്ട്          | കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല | 0.59   | -     | -            |
|                          |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 10.33               | 4.78   | 5.55  | 53.7% കുറവ്  |
|                          |         | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 11.89               | 4.31   | 7.58  | 63.75% കുറവ് |
|                          |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല | 2      | -     | -            |
|                          | 2013-14 | തനത് ഫണ്ട്          | 0.5                 | 0.06   | 0.44  | 86.87% കുറവ് |
|                          |         | നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്     | 15.88               | 7.43   | 8.45  | 53.7% കുറവ്  |
|                          |         | പ്ലാൻ ഫണ്ട്         | 67.32               | 9.47   | 57.85 | 85.9% കുറവ്  |
|                          |         | ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ട് | 2                   | -      | 2     | 100% കുറവ്   |

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.3]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

113. മഹാത്മാജി സർവ്വകലാശാലയുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിതവും യാഥാർത്ഥ്യവുമായ വരവ്/ചെലവ് കണക്കുകൾ തമ്മിൽ വളരെയധികം അന്തരം ഉണ്ടാകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ ബഡ്ജറ്റ് സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റിന് മുൻപേയാണ് തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും അടുത്ത വർഷത്തേക്ക് ഇത്ര തുക ആവശ്യമാണെന്ന് കാണിച്ച് സർക്കാരിലേക്ക് അപേക്ഷ നൽകി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത്രയും വരവ്

ലഭിക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷയിലാണ് സർവ്വകലാശാല ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതി/പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റുകൾ എപ്പോഴും ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനേക്കാൾ കുറവായിരിക്കുമെന്നും അതിനാൽ പദ്ധതി/പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റുകളിലാണ് മുഖ്യമായും വ്യത്യാസം വന്നിരിക്കുന്നതെന്നും മറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റുകളിൽ വ്യത്യാസം കുറവാണെന്നും സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റുമായി പ്രീ-എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ പ്രതീക്ഷിതവും യാഥാർത്ഥ്യവുമായ കണക്കുകൾ തമ്മിൽ അന്തരം ഉണ്ടാകുന്നത് സ്വാഭാവികമാണെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

114. സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് വകയിരുത്തുന്ന തുക അവരുടെ പ്രതീക്ഷിത കണക്കുകളെക്കാൾ കുറവായിരിക്കുമെന്നും പ്രസ്തുത കമ്മി നികത്തുന്നതിന് 121 കോടി രൂപയുടെ അപേക്ഷയാണ് എം. ജി. സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നും ഒരു സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമെന്ന നിലയിൽ രൂപീകരിക്കേണ്ട ആഭ്യന്തര വരുമാനം രൂപീകരിക്കുവാൻ എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നിലവിൽ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ./യു. ജി. സി. മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ ശമ്പള വർദ്ധനവ് വരുത്തുന്നതും സ്വയംഭരണമുപയോഗിച്ച് സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രൊമോഷനുകൾ നൽകുന്നതുമെല്ലാമാണ് ഇതിന് കാരണമെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

115. പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ്, വാർഷിക കണക്കുകളുടെ തയ്യാറാക്കൽ, ഹ്യൂമൻ റിസോഴ്സ് മാനേജ്മെന്റ് തുടങ്ങിയവ പൂർണ്ണമായും കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചുവെങ്കിലും എം.ജി. സർവ്വകലാശാല പല മേഖലകളിലും മാനുവൽ രീതി തന്നെയാണ് നിലവിലും അവലംബിക്കുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാലകൾതന്നെ മുൻകൈയെടുക്കണമെന്നും അവർക്കാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും സഹായങ്ങളും സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ശിപാർശ ചെയ്തു.

116. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ മേലിൽ കൂടുതൽ ജാഗ്രത പുലർത്തുന്നതാണെന്ന കേരള സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു

117. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ച് മാത്രമല്ല എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെയുംകുറിച്ചും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള ന്യൂനതയാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് വരുന്നതിന് മുൻപുതന്നെ സർവ്വകലാശാലകൾ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കാതെ വരുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് മറ്റൊരു തരത്തിൽ തുക കണ്ടെത്തേണ്ടിവരുന്നതായും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു

118. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ വാർഷിക ബഡ്ജറ്റ് രൂപീകരണം നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും സർവ്വകലാശാല സ്വന്തമായി ബഡ്ജറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ബഡ്ജറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ അടിയന്തരമായി രൂപീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

119. **സർവ്വകലാശാലകളുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിതവും യാഥാർത്ഥ്യവുമായ വരവ്/ചെലവ് കണക്കുകൾ തമ്മിൽ വളരെയധികം അന്തരം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ നിരീക്ഷണം ശരിയാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റിന് മുൻപ് തന്നെ സർവ്വകലാശാലകൾ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനാൽ സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റുമായി പ്രീ-എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കാറില്ലെന്നും അക്കാരണത്താലാണ് പ്രതീക്ഷിതവും യാഥാർത്ഥ്യവുമായ വരവ്/ചെലവുകൾ തമ്മിൽ വളരെയേറെ അന്തരം ഉണ്ടാകുന്നതെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാൽത്തന്നെയും സർവ്വകലാശാലാ ബഡ്ജറ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കായി സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കാതെ വരുമ്പോൾ ഫണ്ട് വകുമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്ന**

സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. കൂടാതെ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളൊന്നും സ്വന്തമായി ബഡ്ജറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. സ്വന്തമായി ബഡ്ജറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്ന് സമിതി ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണ വകുപ്പുകളോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങൽ - സമയപരിധി പാലിക്കുന്നില്ല- മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല**

1997-ലെ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട്, അദ്ധ്യായം 6, ഖണ്ഡിക 10 പ്രകാരം സിൻഡിക്കേറ്റ് ഓരോ വർഷവും ജനുവരി 1-ന് മുൻപായി ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി സമർപ്പിക്കുന്ന തൊട്ടടുത്ത വർഷത്തെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ (ബജറ്റ്) പരിശോധിക്കേണ്ടതും അംഗീകാരത്തിനായി ചാൻസലർക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല ഈ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ സമയനിഷ്ഠ പാലിക്കാത്തതായി കാണുന്നു. 2011-12 ലെ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ചത് 09.02.2011-ലും, ബഹു. ചാൻസലർ അംഗീകരിച്ചത് 25.10.2011-ലുമാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.3.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

120. ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങുന്നതിൽ എം.ജി സർവ്വകലാശാല സമയപരിധി പാലിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്മേൽ സമിതി വിശദീകരണമാരാഞ്ഞതിന് 2015-16 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ ബഡ്ജറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് പ്രസ്തുത അപാകത നിലനിന്നിരുന്നതെന്നും ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി



സമർപ്പിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റ് പരിശോധിച്ച് ചാൻസലറുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കേണ്ടത് സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ചുമതലയാണെന്നും സിൻഡിക്കേറ്റ് തലത്തിൽ വന്ന കാലതാമസം മൂലമാണ് സമയപരിധി പാലിക്കുവാൻ കഴിയാതെ പോയതെന്നും ഇക്കാര്യം സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2016-17 വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് സമയപരിധിക്കുള്ളിൽതന്നെ തയ്യാറാക്കി ബഹു.ചാൻസലറുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

121. ഓരോ വർഷത്തെയും ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മുൻപായി സർവ്വകലാശാലയിലെ ഓരോ വിഭാഗങ്ങളുടെയും ധനകാര്യ വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് പൊതുവായും, അവ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും റൂളനുസരിച്ചു തന്നെയോ ധനകാര്യ വിഭാഗം പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും വർഷത്തിലൊരിക്കലൈകിലും റിവ്യൂ നടത്തേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നും അവ കൃത്യമായി നടത്തിയിരുന്നവെങ്കിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതിനുമുൻപേ മേൽസൂചിപ്പിച്ച പല അപാകങ്ങളും സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു തന്നെ പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകിച്ചും ധനകാര്യ സംബന്ധിയായ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് വർഷത്തിലൊരിക്കലൈകിലും റിവ്യൂ യോഗങ്ങൾ ചേരണമെന്നും ഇവ കൃത്യമായും പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് സർക്കാർ നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

122. ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങുന്നതിൽ 2015-16 വർഷം വരെ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല സമയപരിധി പാലിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെത്തുടർന്ന് പ്രസ്തുത വിഷയം സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും 2016-17 വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ

സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു.

123. ഓരോ വർഷത്തെയും ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മുൻപായി സർവ്വകലാശാലകളിലെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെയും ധനകാര്യ വിഭാഗത്തിന്റെയും പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് വർഷത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും അവലോകനം നടത്തുന്നത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നും അവ കൃത്യമായി നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതിനുമുൻപേ ധനമാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല അപാകങ്ങളും സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് തന്നെ പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ സർവ്വകലാശാലകളിലെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകിച്ചും ധനകാര്യ സംബന്ധിയായ വിഷയങ്ങൾ ചട്ടപ്രകാരമാണോ നിർവ്വഹിക്കുന്നത് എന്ന് സംബന്ധിച്ചും വർഷത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും അവലോകന യോഗങ്ങൾ ചേരണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോടും അവ കൃത്യമായി പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനോടും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ നിഷ്ഠിതം**

കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ഒട്ടും തൃപ്തികരമല്ല സാമ്പത്തിക പരിമിതിയ്ക്ക് പരിഹാരം കാണുന്നതിനോ, അനാരോഗ്യകരമായ പ്രവണതകൾക്ക് തടയിടുവാനോ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല

ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 5 അംഗ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയാണുള്ളത്. 1997-ലെ ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് പ്രകാരം ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ചുരുങ്ങിയത് നാല് യോഗമെങ്കിലും ചേർന്നിരിക്കണം. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി

കഴിഞ്ഞ 5 വർഷങ്ങളിലായി ആകെ 6 യോഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി മാത്രം യോഗം കൂടിയ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക നില, വാർഷിക കണക്കുകൾ എന്നിവയെപ്പറ്റിയൊന്നും പഠിക്കുകയോ, സിൻഡിക്കേറ്റ്, വൈസ് ചാൻസലർ എന്നിവർക്ക് ധനപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഉപദേശം നൽകുകയോ ചെയ്തില്ല. 2012-13-ൽ ജീവനക്കാരുടെയും അധ്യാപകരുടെയും ശമ്പളം നൽകുവാൻ പണം ഇല്ലാതായപ്പോഴാണ് സാമ്പത്തിക നിലയെപ്പറ്റി കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടുകൾ വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്യുന്നതുപോലും ധനകാര്യകമ്മിറ്റി സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയില്ല. കമ്മിറ്റിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതിലും ധനമാനേജ്മെന്റിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുന്നതിലും ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിക്ക് കഴിഞ്ഞില്ലായെന്ന് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നു.

6 അംഗ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയാണ് കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്ര പഠന സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുള്ളത്. ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് വേണ്ട ഉപദേശം നൽകുക, സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ആധാരമാക്കി പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് നിർദ്ദേശങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ നൽകുക എന്നിവ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയുടെ കർത്തവ്യങ്ങളാണ്. എന്നാൽ ഇവ നിറവേറ്റുന്നതിൽ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി ഗുരുതരമായ വീഴ്ച വരുത്തി നിയമത്തിലും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലും മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കെ 20.03.2013-ന് ശേഷം 25.03.2014 നാണ് ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി കൂടിയിട്ടുള്ളത്. ബഡ്ജറ്റ് പരിഗണിക്കുക എന്നതല്ലാതെ സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു വിഷയത്തിലും ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി ചർച്ച നടത്തിയിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക കണക്ക് ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷം ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങി വൈസ് ചാൻസലർ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നടപടിക്രമങ്ങൾ ഒന്നും പാലിക്കാതെയാണ് 2012-13 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.4]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

124. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്രപഠന സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രാരംഭദശയിൽ മൂന്നുമാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരുന്ന കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിക്ക് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ നിലവിൽ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി കൃത്യമായി യോഗം ചേരുകയും സർവ്വകലാശാലയുടെ ബഡ്ജറ്റ്/വാർഷിക കണക്കുകൾ, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ എന്നിവ പരിശോധിച്ച് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി. സർവ്വകലാശാല ഓഡിറ്റ് പരാമർശം പരിഹരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നമുറയ്ക്ക് പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

125. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലെ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം ഒട്ടും തൃപ്തികരമല്ലെന്നും 1977-ലെ ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് പ്രകാരം ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ചുരുങ്ങിയത് നാല് യോഗമെങ്കിലും ചേർന്നിരിക്കേണ്ടതാണെന്നിരിക്കെ സർവ്വകലാശാലയിലെ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി കഴിഞ്ഞ 5 വർഷങ്ങളിലായി ആകെ 6 യോഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് ചേർന്നിട്ടുള്ളതെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി നടപ്പ് സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ സർവ്വകലാശാലാ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി ചേർന്ന യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം എത്രയാണെന്ന് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ നടപ്പ് സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി രണ്ട് യോഗങ്ങൾ ചേർന്നിരുന്നുവെന്നും ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം നിലവിൽ കുറെക്കൂടി കാര്യക്ഷമമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി.

126. ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങളാൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും സർവ്വകലാശാലാ വൈസ് ചാൻസലർ, പ്രോ-വൈസ് ചാൻസലർ, രജിസ്ട്രാർ, രണ്ട് ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിമാർ എന്നിവരാണ് ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി.

127. സർവ്വകലാശാലയിലെ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം നിലവിൽ കറേജി കാര്യക്ഷമമായിട്ടുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ച സമിതി ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതിലും ധനമാനേജ്മെന്റിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുന്നതിനും സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പുലർത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

128. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലെ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി നടപ്പ് സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ രണ്ട് യോഗങ്ങൾ ചേർന്നിരുന്നുവെന്നും ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം നിലവിൽ കറേജി കാര്യക്ഷമമായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു. ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതിലും ധനമാനേജ്മെന്റിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുന്നതിനും സർവ്വകലാശാലാ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പുലർത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

129. ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രാരംഭദശയിൽ മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരുന്ന കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയ്ക്ക് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നിലവിൽ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി കൃത്യമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം പരിഹരിച്ചത്

സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല**

22.11.2004 G.O.(P) 14/2004/SPD നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കേരള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധകമാക്കി ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലകൾ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി പാലിക്കുന്നില്ല കേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനത്തിലൂടെ വാങ്ങലുകൾ നടത്തുമ്പോൾ മൊത്തവാങ്ങലിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കും എന്നിരിക്കെ കണ്ണൂർ, മഹാത്മാഗാന്ധി തുടങ്ങിയ സർവ്വകലാശാലകളിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ നേരിട്ട് പീസ് മീൽ പർച്ചേസ് നടത്തുന്നു

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.5]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

130. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി പാലിക്കാതെയാണ് വാങ്ങലുകൾ നടത്തുന്നത് എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണമാരാഞ്ഞതിന് മേജർ പർച്ചേസുകളെല്ലാം സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ പ്രകാരമാണ് നടത്തുന്നതെന്നും എല്ലാ വകുപ്പുകളിൽനിന്നും റിക്വസ്റ്റ് സ്വീകരിച്ച് കൺസോളിഡേറ്റ് ചെയ്ത് ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തോടെയാണ് വാങ്ങലുകൾ നടത്തുന്നതെന്നും ഒരു വർഷത്തേക്ക് ആവശ്യമായ എല്ലാ വാങ്ങലുകളും മുൻകൂട്ടി കാണുക അസാധ്യമായതിനാൽ ചില അവസരങ്ങളിൽ പീസ് മീൽ പർച്ചേസ് നടത്താറുണ്ടെന്നും ഓരോ വകുപ്പ് തലവന്മാർക്കും 25000 രൂപയുടെ ഫിനാൻഷ്യൽ പവർ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും പീസ് മീൽ പർച്ചേസുകൾ നടത്തുന്നത് ഈ പരിധിക്കുള്ളിൽ നിന്നാണെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

131. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ആവശ്യമായ കമ്പ്യൂട്ടർ പർച്ചേസിംഗ് ഓർഡർ നൽകുന്നതിനായി KITE എന്ന കമ്പനി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 45000 കമ്പ്യൂട്ടറുകൾക്കാണ് ടെണ്ടർ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നും Rate Contract വഴി പൂൾ ചെയ്ത് വാങ്ങിയാൽ വില കുറയുകയും വാറന്റി കണ്ടീഷൻ കൂടുകയും ചെയ്യുമെന്നതിനാൽ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും വാങ്ങണമെന്നും റിക്വയർമെന്റ് മുൻകൂട്ടി അറിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ ഇത് സാധ്യമാകുകയുള്ളൂവെന്നും എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ റിക്വയർമെന്റ് ഇതുവരെ വന്നിട്ടില്ലെന്നും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

132. എം.ജി. സർവ്വകലാശാല പീസ് മീലായി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നത് ടെണ്ടർ ഒഴിവാക്കി ഇഷ്ടമുള്ളവർക്ക് ക്വട്ടേഷൻ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണോയെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിവരുന്നതായി വിലയിരുത്തിയ സമിതി കേരള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധകമാണെന്നിരിക്കെ അവ പാലിക്കാത്തത് എം.ജി. സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണെന്നും ഒരു വർഷത്തേക്കുള്ള പർച്ചേസുകൾ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ പർച്ചേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാങ്ങുകയും പിന്നീട് അത്യാവശ്യമുള്ളത് അപ്പോൾ വാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്ന രീതി അവലംബിക്കേണ്ടതാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി.

133. സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിലുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ രാസപദാർത്ഥങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി 6,69,093 രൂപ ചെലവാക്കിയപ്പോൾ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ സമിതി പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്നും സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കർശന നിർദ്ദേശങ്ങൾ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്നും ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

134. കേരള സർവ്വകലാശാല നിലവിലുള്ള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവലിലെ നിബന്ധന പ്രകാരം 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള പർച്ചേസുകൾ നിർബന്ധമായും കേരള സർക്കാരിന്റെ ഇ-ടെണ്ടറിംഗ് സംവിധാനത്തിൽകൂടിയാണ്

നടപ്പിലാക്കുന്നതെന്നും 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് താഴെയുള്ള പർച്ചേസുകൾ സർവ്വകലാശാല വെബ്സൈറ്റ്/പത്രം തുടങ്ങിയവയിൽ പരസ്യം നൽകിയാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നതെന്നും സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവലിലെ നിബന്ധനകൾ കർശനമായി പാലിക്കണമെന്ന് എല്ലാ വകുപ്പ് മേധാവികൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അത് പാലിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള ഒരു സാക്ഷ്യപത്രംകൂടി നിലവിൽ പർച്ചേസ് അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

135. കേരള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധകമാക്കി ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങിയവ ചട്ടങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി പാലിക്കാതെയാണ് വാങ്ങലുകൾ നടത്തുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഒരു വർഷത്തേയ്ക്ക് ആവശ്യമായ എല്ലാ വാങ്ങലുകളും മുൻകൂട്ടി കാണുന്നത് അസാധ്യമായതിനാലാണ് പിസ്മിൽ പർച്ചേസുകൾ നടത്തുന്നതെന്ന സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടിയിൽ സമിതിയ്ക്ക് യാതൊരു ന്യായവും കാണാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഒരു വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പർച്ചേസുകൾ സംബന്ധിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റ് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ പർച്ചേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുകയും പിന്നീട് അത്യാവശ്യമുള്ളത് അപ്പോൾ വാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്ന രീതി അവലംബിക്കേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

136. സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിലുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ രാസപദാർത്ഥങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി 6,69,093 രൂപ ചെലവാക്കിയപ്പോൾ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച കർശന നിർദ്ദേശങ്ങൾ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ഭരണ വകുപ്പ് നൽകണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.



ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല - കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല**

ചട്ടപ്രകാരം 1 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ വരുന്ന വാങ്ങലുകൾക്ക് ടെണ്ടർ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നിരിക്കെ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല ക്വട്ടേഷൻ വിളിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വാങ്ങലുകൾക്ക് കേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വകുപ്പ് തലവന്മാർ വാർഷിക ഇൻഡന്റുകൾ തയ്യാറാക്കി അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് രജിസ്ട്രാർക്ക് നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥ പാലിച്ചിട്ടില്ല. വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തതായി ഒറിജിനൽ ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രമേ തുക പാസ്സാക്കി നൽകാവൂ എന്ന വ്യവസ്ഥയും പാലിക്കുന്നില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.5.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

137. 22.11.2004-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കേരള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധകമാക്കി ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കാതെയാണ് വാങ്ങലുകൾ നടത്തുന്നത് എന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ വരുന്ന വാങ്ങലുകൾക്ക് ടെണ്ടർ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും വാങ്ങലുകൾക്ക് കേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി മൊത്തവാങ്ങലിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നും സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

138. കേരള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കാതെയാണ് കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല വാങ്ങലുകൾ നടത്തുന്നത് എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ നിരീക്ഷണം സമിതി ഗൗരവമായി വീക്ഷിക്കുന്നു.

ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽവരുന്ന വാങ്ങലുകൾക്ക് ടെണ്ടർ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും വാങ്ങലുകൾക്ക് കേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി മൊത്തവാങ്ങലിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കണമെന്നുമുൾപ്പെടെയുള്ള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ലൈബ്രറി പുസ്തകങ്ങളുടെ വാങ്ങലിലെ അപാകതകൾ- ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല**

07.08.2012-ൽ ചേർന്ന 119-ാം സിൻഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗ് 11-ാം പദ്ധതിയിലെ, യു.ജി.സി. അലോക്കേഷൻ പ്രകാരം ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയിലേക്ക് പുസ്തകം വാങ്ങുന്നതിനായുള്ള 28.75 ലക്ഷം രൂപ 30.09.2012-ന് മുമ്പ് തന്നെ ചെലവഴിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇതിൽ നിന്നും 1 ലക്ഷം രൂപാ വീതം ചെലവഴിച്ച്, 8 പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് പുസ്തകം വാങ്ങാനും അനുവദിച്ചു.

04.09.2012-ന് കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗ്, യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് ഉപയോഗിച്ചുള്ള പുസ്തകം വാങ്ങലിന് താഴെപ്പറയുന്ന രീതിയിലുള്ള ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കുകൾ അംഗീകരിച്ചു.

|                           |   |     |
|---------------------------|---|-----|
| ഇംഗ്ലീഷ് (ഇന്ത്യൻ, ഫോറിൻ) | - | 20% |
| ഹിന്ദി                    | - | 22% |
| സംസ്കൃതം                  | - | 20% |
| മലയാളം                    | - | 30% |
| സംഗീതം                    | - | 10% |

10.09.2012-ന് വൈസ് ചാൻസലർ വിളിച്ചുചേർത്ത മീറ്റിംഗിൽ യു.ജി.സി. ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് 2012 സെപ്റ്റംബർ 30-ന് മുൻപ് പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി 2012 സെപ്റ്റംബർ 24, 25, 26 തീയതികളിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പുസ്തക പ്രദർശനം നടത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചു.

പുസ്തക പ്രദർശനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ലൈബ്രറിക്കാവശ്യമായ 20,73,456/- രൂപയ്ക്കുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുകയും ചെയ്തു.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി, പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി ക്വട്ടേഷൻ വിളിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും മുൻകൂട്ടി ഡിസ്കൗണ്ട് പറയുന്നതുകൊണ്ട്, കുറഞ്ഞ വിലയിൽ പുസ്തകം വാങ്ങാനുള്ള സാധ്യത നഷ്ടമാകുന്നു. മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾക്ക് പല പ്രസാധകരും 33.3% ഡിസ്കൗണ്ട് നൽകുന്നുണ്ട് എന്നിരിക്കെയാണ് ഡിസ്കൗണ്ട് 30 ശതമാനമായി തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടത്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.5.2]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

139. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്കുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി ക്രെഡിറ്റ് പർച്ചേസ് രീതി പിന്തുടരുന്നതുമൂലം ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്ക് കുറയുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്കുള്ള പുസ്തകം വാങ്ങൽ ബുക്ക് പർച്ചേസ് ആയതിനാൽ പുസ്തകങ്ങൾ കൈപ്പറ്റിയശേഷം 30 ദിവസം മുതൽ 90 ദിവസം വരെയുള്ള കാലയളവിലാണ് പേയ്മെന്റ് നൽകാറുള്ളതെന്നും ഇത്തരത്തിൽ ക്രെഡിറ്റ് പർച്ചേസ് നടത്തുമ്പോൾ ഡയറക്ട് പർച്ചേസ് നടത്തുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്നതരത്തിലുള്ള ഉയർന്ന ഡിസ്കൗണ്ട് ലഭിക്കാറില്ലെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി.

140. പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുമ്പോൾ മുൻകൂട്ടി ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കുകൾ പറയുന്നതിനാൽ കുറഞ്ഞ വിലയിൽ പുസ്തകം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള സാധ്യത നഷ്ടമാകുന്നുവെന്നും, മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾക്ക് പല പ്രസാധകരും 33.3% ഡിസ്കൗണ്ട് നൽകുന്നുണ്ടെന്നിരിക്കെ 30% ഡിസ്കൗണ്ടിൽ മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായാണ് സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിച്ചതെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയത് സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ടെണ്ടർ ചെയ്ത്

ഡിസ്കൗണ്ട് റേറ്റ് വാങ്ങി അതിനെ നെഗോഷിയേറ്റ് ചെയ്ത് ഫിക്സ് ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഡിസ്കൗണ്ട് റേറ്റിലാണ് സർവ്വകലാശാല പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതെന്നും ഒരു ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ വിളിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2012-13 കാലയളവിൽ പുസ്തകം വാങ്ങുന്നതിന് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചത് പ്രകാരം മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾക്ക് പുസ്തക വിതരണക്കാർ നൽകിയ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഡിസ്കൗണ്ട് റേറ്റ് 30% ആയിരുന്നുവെന്നും 04.09.2012-ന് ചേർന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം പ്രസ്തുത റേറ്റ് അംഗീകരിച്ചിരുന്നുവെന്നും അതിൻപ്രകാരമാണ് 30% ഡിസ്കൗണ്ട് റേറ്റിൽ മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിയതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

141. സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയിലേക്കാവശ്യമായ പുസ്തകങ്ങളുടെ സെലക്ഷൻ നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ഓരോ വകുപ്പിലേയ്ക്കും ആവശ്യമായ പുസ്തകങ്ങൾ അതാത് വകുപ്പ് മേധാവികളാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതെന്നും ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽനിന്നും മാത്രമല്ല സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ച ഡിസ്കൗണ്ട് റേറ്റ് അനുസരിച്ചു നൽകുന്ന മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങാറുണ്ടെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്ന പുസ്തകങ്ങളുടെ 95 ശതമാനത്തോളം ലഭ്യമാകാറുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

142. ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്കാവശ്യമായ പുസ്തകങ്ങളുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയിട്ടാണോ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങനെയല്ലെന്നും സർവ്വകലാശാലകളിലെ ലൈബ്രറിക്കാവശ്യമായ ഇംഗ്ലീഷ്, മലയാളം, സംസ്കൃതം എന്നീ ഭാഷകളിലുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നവരിൽനിന്നും ലിസ്റ്റ് ഓഫ് റേറ്റ് ഓഫർ ചെയ്യുവാനാണ് പരസ്യം നൽകുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി. അത്തരത്തിൽ പരസ്യം നൽകുമ്പോൾ പുസ്തകങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കി ഇത്ര മാസത്തിനുള്ളിൽ പണം നൽകുമെന്ന വ്യവസ്ഥകൂടി പരസ്യത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ക്രെഡിറ്റ് പർച്ചേസ് ആണെന്ന കാരണത്താൽ ഡിസ്കൗണ്ട് റേറ്റ് കുറയുന്നത് ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നുവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ അക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് അറിവില്ലായിരുന്നുവെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയിലേക്കാവശ്യമായ

പുസ്തകം വാങ്ങലിനായി പരസ്യം നല്കുമ്പോൾ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചപ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി പരമാവധി ഡിസ്കൗണ്ട് റേറ്റ് നേടിയെടുക്കുന്നതിനായി ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതി മുൻപാകെ അറിയിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

143. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്കുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുമ്പോൾ മുൻകൂട്ടി ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കുകൾ പറയുന്നതിനാൽ കറഞ്ഞ വിലയിൽ പുസ്തകം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള സാധ്യത നഷ്ടമാകുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ടെണ്ടർ ചെയ്ത് ഡിസ്കൗണ്ട് റേറ്റ് വാങ്ങി അതിനെ നെഗോഷിയേറ്റ് ചെയ്ത് ഫിക്സ് ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കിലാണ് സർവ്വകലാശാല പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതെന്നും 2012-13 കാലയളവിൽ പുസ്തകം വാങ്ങുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചത് പ്രകാരം മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾക്ക് വിതരണക്കാർ നൽകിയ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഡിസ്കൗണ്ട് റേറ്റ് 30% ആയിരുന്നുവെന്നും, പ്രസ്തുത റേറ്റിൽ വാങ്ങുന്നതിനായി സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 30% ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കിൽ മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിയതെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു.

144. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്കുള്ള പുസ്തകം വാങ്ങലിനായി ക്രെഡിറ്റ് പർച്ചേസ് രീതി പിൻതുടരുന്നതുമൂലം ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കുകൾ കുറയുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ നിരീക്ഷണം ശരിയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്കുള്ള പുസ്തകം വാങ്ങൽ ബുക്ക് പർച്ചേസ് ആയതിനാൽ ക്രെഡിറ്റ് പർച്ചേസ് രീതി അവലംബിക്കുവാൻ മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും അത്തരത്തിൽ ക്രെഡിറ്റ് പർച്ചേസ് നടത്തുമ്പോൾ ഡയറക്ട് പർച്ചേസ് നടത്തുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഉയർന്ന ഡിസ്കൗണ്ട് ലഭിക്കാറില്ലെന്നും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു.

എന്നിരുന്നാൽത്തന്നെയും പുസ്തകം വാങ്ങലിനായി ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് പരസ്യം നൽകുമ്പോൾ പുസ്തകങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കി ഇത്ര മാസത്തിനുള്ളിൽ പണം നൽകുമെന്ന വ്യവസ്ഥകൂടി പരസ്യത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ ക്രെഡിറ്റ് പർച്ചേസ് ആണെന്ന കാരണത്താൽ ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്ക് കറയുന്നത് ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നുവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ ഭാവിയിൽ സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്കുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുമ്പോൾ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകൂടി പരസ്യത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പരമാവധി ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കുകൾ നേടിയെടുക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല**

മറ്റു ചട്ടങ്ങൾ പോലെതന്നെ മരാമത്തു ചട്ടങ്ങളും സർവ്വകലാശാലകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. കേരള പൊതുമരാമത്തു മാനുവലിനെയാണ് ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സർവ്വകലാശാലകൾ ആശ്രയിച്ചു പോരുന്നത്. മഹാത്മാഗാന്ധി, കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലകൾ, സി.പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി., ബി.എസ്.എൻ.എൽ. തുടങ്ങിയ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾ മുഖേനയാണ് പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. നിരക്കിനേക്കാൾ കൂടിയ നിരക്കാണ് ഈ ഏജൻസികൾ ഈടാക്കുന്നത്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.6]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

145. എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സ്വന്തമായി എൻജിനീയറിംഗ് വിഭാഗമുണ്ടെന്നിരിക്കെ സി.പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി., ബി.എസ്.എൻ.എൽ തുടങ്ങിയ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾ മുഖേനയാണ് സർവ്വകലാശാല പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ

നിർവ്വഹിക്കുന്നതെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെക്കുറിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ വലിയ വർക്കുകൾ മാത്രമേ ഇത്തരം ഏജൻസികളെ ഏല്പിക്കാറുള്ളുവെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെയാണ് പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വർക്കുകൾ നൽകുന്നതെന്നും ചെറിയ വർക്കുകളുടെ സൂപ്പർവിഷൻ സർവ്വകലാശാലാ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം നടത്താറുണ്ടെന്നും സി.പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി., സംസ്ഥാന പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. എന്നിവയുടെ റേറ്റുകൾ തമ്മിൽ നിലവിൽ വ്യത്യാസമില്ലെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു

146. കേരള സർവ്വകലാശാല പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണച്ചുമതല സി.പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി., ബി.എസ്.എൻ.എൽ തുടങ്ങിയ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികളെ ഏല്പിക്കുന്നതായി നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയത് സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ സംസ്ഥാന പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. കാലതാമസം വരുത്തുന്നതിനാലാണ് അവ മറ്റ് അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതെന്നും നെഗോഷ്യേഷനിലൂടെ കുറഞ്ഞ നിരക്ക് നൽകിയാണ് പ്രവൃത്തികൾ ഏൽപ്പിക്കുന്നതെന്നും കേരള സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്) മറുപടി നൽകി.

147. കേരള സർവ്വകലാശാല സ്വന്തമായി പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാത്തതിനാൽ പൊതുമരാമത്ത് മാനുവലിലെ ചട്ടങ്ങളെയാണ് ആശ്രയിക്കുന്നതെങ്കിലും അവയും പൂർണ്ണമായി പാലിക്കുന്നില്ലെന്നും ചില പ്രവൃത്തികൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി അത് അവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി തിരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയതോടൊപ്പം സ്വന്തമായ മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാനുവലിലെ നിബന്ധനകൾ കർശനമായും പാലിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്നും അവ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

148. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ സ്വന്തമായി പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാനുവലിനെയാണ് അക്കാദമിക്സുകൾക്കായി ആശ്രയിക്കുന്നതെങ്കിലും അവയും പൂർണ്ണമായും പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സ്വന്തമായ മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാനുവലിലെ നിബന്ധനകൾ കർശനമായും പാലിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്നും അവ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

149. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല, കേരള സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങിയവ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണച്ചുമതല സി.പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി., ബി.എസ്.എൻ.എൽ. തുടങ്ങിയ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിക്കുന്നത് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെയാണെന്നും അതിലൂടെ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് പ്രത്യേകമായ സാമ്പത്തിക നഷ്ടമൊന്നും സംഭവിക്കുന്നില്ലെന്നും സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടിയിൽനിന്നും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**പെൻഷൻ ഫണ്ട് നടത്തിപ്പിൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് താത്പര്യമില്ല**

പെൻഷന്റെയും മറ്റ് സേവനവിരമനാനുകൂല്യങ്ങളുടെയും വിതരണം സർവ്വകലാശാലകളുടെ ചെലവിനങ്ങളിൽ പ്രധാന പങ്കാണ് വഹിക്കുന്നത്. പ്രത്യേകമായി ഒരു പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കാതെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള തുക പോലും വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ ഈ ബാധ്യത നിറവേറ്റി കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ സർവ്വകലാശാല ഫണ്ട് വൻതോതിൽ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നത് സർവ്വകലാശാലയെ സാമ്പത്തിക തകർച്ചയിലേക്ക് നയിച്ചേക്കാം



**പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കാത്തത് സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിക്ക് ആക്കം കൂട്ടുന്നു.**

സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മുഖ്യ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന ഒന്നായ പെൻഷൻ വിതരണവും അതിന്റെ ഫണ്ട് പരിപാലനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധേയമായവ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

**കേരള സർവ്വകലാശാല**

സർവ്വകലാശാലയുടെ ചെലവിനങ്ങളിൽ പ്രധാനസ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ് പെൻഷൻ വിതരണം. 01.04.2012-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് 2394 പെൻഷൻകാരാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുള്ളത് (ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം 1269 ആണ്). 2010-11 ലെയും 2011-12 ലെയും പെൻഷൻ വിതരണത്തിന്റെ കണക്കെടുത്താൽ ഇറയുന്നതിലുണ്ടായ വൻ വർദ്ധനവ് മനസ്സിലാക്കാം.

| വർഷം    | തുക             | വർദ്ധനവ് (% ൽ) |
|---------|-----------------|----------------|
| 2010-11 | 31,96,83,894.00 | 50%            |
| 2011-12 | 63,46,69,965.00 |                |

സർവ്വകലാശാലയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള തുകപോലും വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചാണ് ഈ പെൻഷൻ ബാധ്യത നിറവേറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇത്രയും സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുന്ന വിഷയമായിട്ടും യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം ഒരു പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ച് പ്രശ്ന പരിഹാരം കാണാൻ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ശ്രമങ്ങളൊന്നും നടക്കുന്നില്ല.

**വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല**

സർവ്വകലാശാല രൂപീകൃതമായതു മുതൽ 31.11.2012 വരെ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച അദ്ധ്യാപക/അദ്ധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരുടെ വിവിധ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങളായി 5.37 കോടി രൂപ കൊടുത്തു തീർക്കാനുണ്ട്. വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

| ഇനം                 | കൊടുത്തുതീർക്കാനുള്ള തുക |
|---------------------|--------------------------|
| ഡി.സി.ആർ.ജി         | 1,47,64,432.00           |
| കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ       | 2,16,17,865.00           |
| ടെർമിനൽ ലീവ് സറണ്ടർ | 1,73,60,000.00           |
| <b>ആകെ</b>          | <b>5,37,42,297.00</b>    |

ശമ്പളം, പെൻഷൻ, ഇതര ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നിവ നൽകുന്നതിന് പദ്ധതിതര ഗ്രാന്റ് പര്യാപ്തമല്ലാത്തതിനാൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന പെൻഷൻ ബാധ്യത നിറവേറ്റുന്നതിനായി പെൻഷൻ ഫണ്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന് ആരംഭിക്കേണ്ടതാണ്.

**എം.ജി. സർവ്വകലാശാല**

1985-ലെ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലാ നിയമം 81-ാം വകുപ്പിൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാർ, അധ്യാപകർ എന്നിവരുടെ ക്ഷേമത്തിനായുള്ള ഇൻഷുറൻസ്, പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്, പെൻഷൻ ഫണ്ട് എന്നിവയുടെ കാര്യക്ഷമമായ സൂക്ഷിപ്പിനും വിനിയോഗത്തിനുമായി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിക്ക് വിധേയമായി പ്രത്യേക നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 1997 ലെ സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് അധ്യായം 4 പ്രകാരം ഇപ്രകാരമുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തിന് വിധേയമായി പെൻഷൻ/ഇൻഷുറൻസ്/പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് വിഹിതം ഒടുക്കുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലാ ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക കണ്ടെത്താവുന്നതാണെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇപ്രകാരം വേറിട്ട് സൂക്ഷിക്കാവുന്ന ഫണ്ടുകളുടെ രൂപീകരണം, അക്കൗണ്ടിംഗ്, സൂക്ഷിപ്പ്, വിനിയോഗം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് മേൽപ്പറഞ്ഞപ്രകാരം നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ല. ഇക്കാരണത്താൽത്തന്നെ പെൻഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സേവനവിരമ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലാ ഫണ്ടിൽ നിന്നും നേരിട്ട് വൻ തുക ചെലവഴിച്ച് വരുന്ന സാഹചര്യം നിലനില്ക്കുന്നു. ഈ അവസ്ഥ സർവ്വകലാശാലയെ സാമ്പത്തിക തകർച്ചയിലേക്ക് നയിച്ചേക്കാം. പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കായി കഴിഞ്ഞ 3 വർഷങ്ങളിലായി

ചെലവഴിച്ച തുകയുടെയും മറ്റും വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലഭിച്ച വിവരങ്ങൾ അപൂർണ്ണമാണ്. 2010-11 ലെ വാർഷിക കണക്കു പ്രകാരം 5 കോടി രൂപ പെൻഷൻ റിസർവ് ഫണ്ടിനത്തിൽ (അക്കൗണ്ട് നം.617141477713) സ്ഥിരനികേഷപമായി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പെൻഷൻ സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

| സാമ്പത്തിക വർഷം | റെഗുലർ/സർവ്വീസ് പെൻഷൻകാർ | ഫാമിലി പെൻഷൻകാർ | മറ്റ് പെൻഷനുകൾ |
|-----------------|--------------------------|-----------------|----------------|
| 2012-13         | 453                      | 59              | 6              |
| 2013-14         | 482                      | 66              | 7              |

കൂടാതെ 2012-13 വർഷം ഡി.സി.ആർ.ജി. ഇനത്തിൽ 2,86,12,730/- രൂപയും കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ ഇനത്തിൽ 3,98,79,770/- രൂപയും പ്രതിമാസ പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ 9,87,84,163/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2013-14 ൽ (31.10.2013 വരെ) ഡി.സി.ആർ.ജി. ഇനത്തിൽ 2,06,38,098/- രൂപയും കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ ഇനത്തിൽ 2,35,77,711/- രൂപയും പ്രതിമാസ പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ 8,19,57,174/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചു.

**കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല**

2012 മുതൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ജീവനക്കാർക്ക് അർഹമായ പെൻഷനാനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുവാൻ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. 31.03.2014-ൽ വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള ഡി.സി.ആർ.ജി., കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ എന്നിവ മാത്രം 45.45 കോടി രൂപയാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.7]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

150. സർവ്വകലാശാലകളുടെ ചെലവിനങ്ങളിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ് പെൻഷൻ വിതരണമെന്നിരിക്കെ കേരള സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെയായി പ്രത്യേകമായി ഒരു പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും തൻവർഷത്തെ നോൺ പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും വകയിരുത്തിയാണ് പെൻഷനും മറ്റ് വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകി വരുന്നതെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഇത് സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർക്കും വകുപ്പിനും എന്താണ് പറയാനുള്ളത് എന്ന് ആരായുകയുണ്ടായി.

151. പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരണത്തിനായി സർക്കാരിൽ നിന്നും പ്രത്യേക ധനസഹായം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും നിലവിലെ പെൻഷൻ ബാധ്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏകദേശം 1,200 കോടി രൂപയുടെ കോർപ്പസ് ഫണ്ട് ആവശ്യമാണെന്നും പ്ലാൻ ഫണ്ട് കഴിഞ്ഞാൽ ഇന്റേണൽ റവന്യൂ ജനറേഷൻ 100 കോടിയേ വരുന്നള്ളവെന്നും ഫീസിനത്തിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തി പ്രശ്ന പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയില്ലെന്നും സർവ്വകലാശാല 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം പ്രസ്തുത ഫണ്ടിലേയ്ക്കായി 5 കോടി രൂപ വകയിരുത്തി ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കോർപ്പസ് ഫണ്ട് രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുമായി നടത്തിയ ചർച്ചയിൽ എസ്.ബി.ഐ.യുമായി ചേർന്ന് കോർപ്പസ് ഫണ്ട് രൂപീകരണത്തിനായി ശ്രമം നടത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശമാണ് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും അതിനായുള്ള ശ്രമത്തിലാണെന്നും 01.04.2013 മുതൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷനാണ് നിലവിലുള്ളതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്) അറിയിച്ചു.

152. കോർപ്പസ് ഫണ്ട് രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാരുമായി ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി 1200 കോടി രൂപയുടെ കോർപ്പസ് ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം ബഡ്ജറ്റിൽ 5 കോടി രൂപ വകയിരുത്തി ട്രഷറിയിൽ

നിക്ഷേപിച്ചത് സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരമായിരുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരുമായി ചർച്ച നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്) മറുപടി നൽകി.

153. പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ അപാകങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള തുക പോലും വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചാണ് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ പെൻഷൻ ബാധ്യത നിറവേറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പെൻഷൻ വിതരണത്തിനുള്ള കോർപ്പസ് ഫണ്ട് രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാരുമായി അടിയന്തരമായി ചർച്ച നടത്തി കൃത്യമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

154. സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മുഖ്യ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ് പെൻഷൻ വിതരണമെന്നിരിക്കെ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെയായി കൃത്യമായ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കണമെങ്കിൽ പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റിൽനിന്നും പെൻഷനുവേണ്ടിതന്നെ ഒരു തുക മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നും എന്നാൽ സർക്കാരിൽനിന്നും ആവശ്യത്തിനുള്ള പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് സാധിക്കാറില്ലെന്നും പലപ്പോഴും മറ്റ് ഫണ്ടുകളിൽനിന്നും വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചാണ് പെൻഷൻ വിതരണം നടത്തുന്നതെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ വ്യക്തമാക്കി.

155. ശമ്പളവും പെൻഷനും നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ തുക പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റായി സർക്കാർ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്നായിരുന്നു സർവ്വകലാശാലകളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുവാൻ സർക്കാർ നിയോഗിച്ച രവീന്ദ്രൻ നായർ കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നതെന്നും അത്തരത്തിൽ പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ കൃത്യമായി പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതിനും അവ

നിലനിർത്തുന്നതിനും നിലവിൽ എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിക്കുകയുള്ളവെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

156. സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ പ്രസ്തുത വിശദീകരണത്തിന്റെ നിജസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് സമിതി വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയോട് അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ മറ്റ് ഫണ്ടുകളിൽനിന്നും തുക വകമാറ്റിയാണ് പെൻഷൻ വിതരണത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും തൽസ്ഥിതി തുടർന്നാൽ കുറച്ച് നാളുകൾക്കകം സർവ്വകലാശാല ഭീമമായ ഒരു സാമ്പത്തിക തകർച്ചയെ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും അതിനാൽ കൃത്യമായ ഒരു പെൻഷൻ ഫണ്ട് അടിയന്തരമായിതന്നെ രൂപീകരിക്കണമെന്നും പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ തുക ഫിക്സ്ഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് ആയി നിക്ഷേപിക്കാതെ ബാങ്കുകളുമായി നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്ത് തുക ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്യുകയും അതിനുശേഷം അതിന്റെ പ്രൊപ്പോഷൻ തുകയെടുത്ത് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് നടത്തുകയും ചെയ്തുവെങ്കിൽ മാത്രമേ പെൻഷൻ ഫണ്ട് നിലനിൽക്കുകയുള്ളുവെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. പെൻഷൻ ഫണ്ടിന് ആവശ്യമായ തുകയുടെ മുഖ്യപങ്ക് സർവ്വകലാശാല തങ്ങളുടെ ആഭ്യന്തര വരുമാനത്തിൽനിന്നും കണ്ടെത്തണമെന്നും ശേഷിക്കുന്നവ സർക്കാരിൽനിന്നും ഗ്രാന്റായി നൽകേണ്ടിവരുമെന്നും ഇത് എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കും ബാധകമാണെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

157. പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി മറ്റിനങ്ങളിൽനിന്നും തുക വകമാറ്റുന്ന സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി ഭാവിയിൽ ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണമാകുമെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി എം.ജി. സർവ്വകലാശാല അടിയന്തരമായി പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും അതിനുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങൾ സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭ്യമാക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

158. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധകമാകുന്നവിധത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാലകൾ ഭാവിയിൽ വൻ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടാകുമെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

159. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഡെപ്പോസിറ്റായി കണ്ണൂർ ജില്ലാ ട്രഷറിയിൽ 54.5 കോടി രൂപയുടെ സ്ഥിര നിക്ഷേപമുണ്ടെന്നും എല്ലാ വർഷവും ഗ്രോസ് സാലറിയുടെ 20 ശതമാനം വീതം പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി.

160. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത നടപടിയെ സ്വാഗതം ചെയ്ത സമിതി പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുകയും പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയെ മാതൃകയാക്കി പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റെല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്നും ആയത് പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

161. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കൃത്യമായി കുറവ് ചെയ്ത് ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ടിൽ അടയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഇതിനായി കല്ലറ്റ എസ്.ബി.റ്റി.-യിൽ ഒരു റെക്കറിംഗ് ഡെപ്പോസിറ്റ് അക്കൗണ്ട് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 2013 മുതൽ ഓരോ മാസവും 20 ലക്ഷം രൂപ വീതവും വർഷാവസാനം ശേഷിക്കുന്ന തുക സ്ഥിരനിക്ഷേപമായും പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ടെന്നും നിലവിൽ ആർ.ഡി. അക്കൗണ്ടിൽ 1.2 കോടി രൂപയും 2 സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളിലായി 9.65 കോടി രൂപയും നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടെന്നും എന്നാൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക്

കോർപ്പസ് ഫണ്ടാന്നം ലഭിക്കാത്തതിനാൽ ജീവനക്കാർ റിട്ടയർ ചെയ്യുമ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽ നിന്നുതന്നെയാണ് പലിശ ഉൾപ്പെടെ നൽകേണ്ടി വരുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു

162. വിഭജനത്തിനുശേഷം കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും ലഭിക്കുവാനുള്ള പി.എഫ്., പേ റിവിഷൻ/വേജ് റിവിഷൻ, യു.ജി.സി. കുടിശ്ശികകൾ നാളിതുവരെ ലഭിക്കാത്തതിനാലാണ് പെൻഷൻ കുടിശ്ശികകൾ തീർപ്പാക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നതെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയും തമ്മിലുള്ള ആസ്തി സംബന്ധമായ തർക്കങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി നയപരമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പുകളോട് (കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്) ആവശ്യപ്പെട്ടു. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിലൊന്നും പെൻഷൻ/പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റം നിലവിലില്ലെന്നും പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന തുക അതുപോലെ കൊടുക്കുന്ന രീതിയാണ് നിലനിൽക്കുന്നതെന്നും എന്നാൽ ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനികളിലും ബാങ്കുകളിലുമെല്ലാം പെൻഷൻ ഫണ്ട് മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റം നിലവിലുള്ളതിനാൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ജീവനക്കാർ അടയ്ക്കുന്ന തുക അവർ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നതിനനുസരിച്ച് പലിശ സഹിതമുള്ള തുക റിലീസ് ചെയ്ത് നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സമ്പ്രദായം സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിലെല്ലാം പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതാണെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

163. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിലെല്ലാം പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുകയും പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം അപാകങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നും തൽസമിതി തുടരുന്നപക്ഷം ആയത് സർവ്വകലാശാലകളെയെല്ലാം കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് നയിച്ചേക്കുമെന്നും സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കണമെന്നൊരു പ്രതിപാദ്യമല്ലാതെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതും പരിപാലിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റൊരു നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതും



പരിപാലിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനും, പെൻഷൻ ഫണ്ട് നാളിതുവരെ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതിനും പരിപാലിക്കുന്നതിനുമുള്ള കർശന നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു

164. 2012 മുതൽ സർവ്വീസിൽനിന്നും വിരമിച്ച ജീവനക്കാർക്ക് അർഹമായ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുവാൻ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും 31.03.2014-ൽ വിതരണം ചെയ്യുവാനുള്ള ഡി.സി.ആർ.ജി., കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ എന്നിവ മാത്രം 45.45 കോടി രൂപയാണെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലവിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന കാലയളവിലെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമിതി അംഗീകരിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

165. സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മുഖ്യ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ് പെൻഷൻ വിതരണമെന്നിരിക്കെ, സംസ്ഥാനത്തെ മിക്ക സർവ്വകലാശാലകളും നാളിതുവരെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സർവ്വകലാശാലകളുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള തുകപോലും വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ നിലവിൽ പെൻഷൻ ബാധ്യത നിറവേറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായുള്ള കോർപ്പസ് ഫണ്ട് രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച് ഭരണ വകുപ്പിൽനിന്നും നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചുവെങ്കിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും കാര്യമായ തുടർനടപടികളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയുടെ ചെലവിനങ്ങളിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ് പെൻഷൻ വിതരണമെന്നിരിക്കെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ

സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നിലപാടിൽ ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായുള്ള കോർപ്പസ് ഫണ്ട് രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭരണ വകുപ്പുമായി അടിയന്തരമായി ചർച്ച നടത്തി കൃത്യമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

166. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയും നാളിതുവരെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും മറ്റ് ഫണ്ടുകളിൽനിന്നും തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചാണ് പെൻഷൻ വിതരണത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല 2013 സെപ്റ്റംബർ മാസം മുതൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിനായി കല്ലൂർ എസ്.ബി.റ്റി.-യിൽ ആരംഭിച്ച ആർ.ഡി. അക്കൗണ്ടിൽ 1.2 കോടി രൂപയും 2 സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളിലായി 9.65 കോടി രൂപയും നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടെന്നും വിഭജനത്തിനുശേഷം കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും ലഭിക്കുവാനുള്ള കുടിശ്ശികകൾ നാളിതുവരെയായി ലഭിക്കാത്തതിനാലാണ് പെൻഷൻ കുടിശ്ശികകൾ തീർപ്പാക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നതെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയും തമ്മിലുള്ള ആസ്തി സംബന്ധമായ തർക്കങ്ങൾ നയപരമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പുകളോട് (കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്) ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

167. കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലവിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന കാലയളവിലെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയെ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

168. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ച് പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂസിറ്റായി കണ്ണൂർ ജില്ലാ ട്രഷറിയിൽ 54.5 കോടി രൂപ സ്ഥിര നിക്ഷേപമുണ്ടാക്കിയതും എല്ലാ വർഷവും ഗ്രോസ് സാലറിയുടെ 20 ശതമാനം വീതം പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ഡെപ്യൂസിറ്റ് ചെയ്യുന്നതും മാതൃകാപരമാണെന്നും ഇതേ മാതൃകയിൽ മറ്റു സർവ്വകലാശാലകളിലും പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

169. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിലെല്ലാം പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുകയും പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം അപാകങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നും തൽസ്ഥിതി തുടരുന്നപക്ഷം ആയത് സർവ്വകലാശാലകളെയെല്ലാം കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് നയിച്ചേക്കുമെന്നും സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കണമെന്നൊരു പ്രതിപാദ്യമല്ലാതെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതും പരിപാലിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റൊരു നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി മറ്റിനങ്ങളിൽനിന്നും തുക വകമാറ്റുന്ന സർവ്വകലാശാലകളുടെ നടപടി ഭാവിയിൽ ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണമാകുമെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ ഗൗരവമായി ഇടപെട്ടില്ലെങ്കിൽ കുറച്ച് വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ ലഭിക്കാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം സംജാതമായേക്കുമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതും പരിപാലിക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനും, പെൻഷൻ ഫണ്ട് നാളിതുവരെ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സർവ്വകലാശാലകളിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതിനും പരിപാലിക്കുന്നതിനുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകതകൾ**

ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും പ്രതിമാസം കുറവ് ചെയ്യുന്ന പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക ഇതിനായുള്ള ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാലകൾ വീഴ്ച വരുത്തുന്നു. യഥാസമയം നിക്ഷേപങ്ങൾ നടത്താത്തത് പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് നിക്ഷേപത്തിന്മേലുള്ള പലിശ നഷ്ടമാകുന്നതിനിടയാക്കുകയും, സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധിക ബാധ്യതയുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.8]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

170. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും കുറവ് ചെയ്യുന്ന പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല എല്ലാ മാസവും 5-ാം തീയതിയ്ക്കകം കൃത്യമായി പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റുന്നുണ്ടെന്ന് കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

171. സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയെ സാധൂകരിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പും റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയെ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ചു.

172. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സമിതി കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയോട് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ കസാറ്റിൽ 2010-11 കാലഘട്ടത്തിൽ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ അടയ്ക്കുന്നതിൽ കാലതാമസമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ പി.എഫ്. തുക കൃത്യമായും ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്) മറുപടി നൽകി.

173. ഓഡിറ്റ് വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ 111.24 കോടി രൂപ ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതാണെന്നിരിക്കെ 66 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമേ നാളിതുവരെയായി ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളൂവെന്നും ശമ്പളവും മറ്റ് അലവൻസുകളും നൽകുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ തികയാതെ വരുന്നതിനാലാണ് പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും തുക വകമാറ്റേണ്ടി വരുന്നതെന്നും എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് മാസങ്ങളായി ട്രഷറിയിലെ പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ കൃത്യമായി തുക ഒടുക്കുന്നുണ്ടെന്നും 82 ലക്ഷം രൂപയാണ് ഓരോ മാസവും പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതെന്നും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്ലോളർ മറുപടി നൽകി.

174. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും പി.എഫ്. ഇനത്തിൽ പിടിക്കുന്ന തുക അതത് മാസത്തിൽതന്നെ കൃത്യമായി ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കാത്തത് ഭാവിയിൽ ഭീമമായ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയ്ക്ക് കാരണമാകുമെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത വിഷയം അടിയന്തരമായി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

175. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയോട് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ 2011-ലാണ് കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല വിഭജിച്ച് വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയും ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയും രൂപീകരിച്ചതെന്നും, സ്ഥലവും കെട്ടിടങ്ങളും പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുകയുമെല്ലാം ഉൾപ്പെടുന്ന അസറ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയും തമ്മിൽ തർക്കമുണ്ടെന്നും ആയത് പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു യോഗം ചേരുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും പലിശയുൾപ്പെടെ 31 കോടി 57 ലക്ഷത്തിൽപ്പരം രൂപ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ ലഭിക്കുവാനുണ്ടെന്നും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

176. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സമിതി കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ബൈഹർക്കേഷൻ എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പ്രസ്തുത തുക പ്രത്യേക ഗ്രാന്റായി സർക്കാർ കൊടുക്കുമെന്നാണ് മിനിറ്റ്സിൽ പറയുന്നതെന്നും പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ 3 കോടി രൂപ സർക്കാർ പ്രത്യേക ഗ്രാന്റായി വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്ലോളർ മറുപടി നൽകി

177. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഏഴ് വർഷം കൊണ്ട് പി.എഫ്. ഇനത്തിൽ 31.57 കോടി രൂപയുടെ ബാധ്യതയാണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും, പ്രസ്തുത ബാധ്യത പരിഹരിക്കത്തക്കതരത്തിലുള്ള സർക്കാർ ധനസഹായമൊന്നും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നാളിതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യപ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും പി.എഫ്. ഇനത്തിൽ പിടിച്ച തുക വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കൈമാറുവാൻ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ ബാധ്യസ്ഥരാണെന്നും സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ പക്കൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ കണക്ക് ഉണ്ടെങ്കിലും തുക നൽകുവാൻ ഫണ്ടില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളതെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്ലോളർ സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത വിഷയം അടിയന്തരമായി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി നയപരമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

178. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും കുറവ് ചെയ്യുന്ന പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക കൃത്യമായി ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല എല്ലാ മാസവും 5-ാം തീയതിയ്ക്കും പി.എഫ്. തുക കൃത്യമായി ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റുന്നുണ്ടെന്ന സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച്

ബോധ്യപ്പെട്ടു എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

179. കസാറ്റിൽ 2010-11 കാലഘട്ടത്തിൽ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ അടയ്ക്കുന്നതിൽ കാലതാമസമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ പി.എഫ്. തുക കൃത്യമായി ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ടെന്ന സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്)-ന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

180. കാർഷിക സർവ്വകലാശാല പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ 111.24 കോടി രൂപ ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതാണെന്നിരിക്കെ 66 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് നാളിതുവരെയായി നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും, ശമ്പളവും മറ്റ് അലവൻസുകളും നൽകുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ അപര്യാപ്തമായതിനാലാണ് പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും തുക വകമാറ്റേണ്ടി വരുന്നതെങ്കിൽകൂടി പ്രസ്തുത പ്രവണത സർവ്വകലാശാലയെ ഭാവിയിൽ കടുത്ത സാമ്പത്തിക തകർച്ചയിലേയ്ക്ക് നയിച്ചേക്കുമെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്മേൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ അടിയന്തരമായി സർക്കാർ തലത്തിൽ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

181. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഏഴ് വർഷം കൊണ്ട് പി.എഫ്. ഇനത്തിൽ 31.57 കോടി രൂപയുടെ ബാധ്യതയാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്നും, ആയത് പൂർണ്ണമായും പരിഹരിക്കത്തക്കതരത്തിലുള്ള സർക്കാർ ധനസഹായമൊന്നും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നാളിതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യപ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും പി.എഫ്. ഇനത്തിൽ പിടിച്ച തുക വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കൈമാറുവാൻ

കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ ബാധ്യസ്ഥരാണെങ്കിലും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയനുസരിച്ച് അതിന് കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്മേൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ ആവശ്യമായ നയപരമായ തീരുമാനം സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷാമബത്ത കടിശ്ശിക പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ വരവു വച്ചിട്ടില്ല.**

സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ 2008-09 വർഷത്തിലെ ക്ഷാമബത്ത പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ ഒട്ടുക്കാത്തതു സംബന്ധിച്ച വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

| ക്രമ നം.   | സംഖ്യ              | വരവ് വയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന തീയതി |
|------------|--------------------|-------------------------------|
| 1          | 23,82,734          | 11.07.2008                    |
| 2          | 31,90,455          | 14.08.2008                    |
| 3          | 13,79,309          | 24.11.2008                    |
| 4          | 39,71,597          | 19.12.2008                    |
| 5          | 3,68,889           | 19.12.2008                    |
| 6          | 13,45,480          | 06.02.2009                    |
| 7          | 7,56,535           | 06.02.2009                    |
| 8          | 13,62,319          | 11.03.2009                    |
| <b>ആകെ</b> | <b>1,47,57,318</b> |                               |

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.8.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

182. സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ 2008-09 വർഷത്തിലെ ക്ഷാമബത്ത കടിശ്ശിക 2014 മാർച്ച് മാസം വരെ ജീവനക്കാരുടെ പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കിയിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം



ആരാഞ്ഞപ്പോൾ 2008 മുതൽ 2015 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് തികയാതെ വന്നതിനാലാണ് ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശിക പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വയ്ക്കാതിരുന്നതെന്നും 2015-നശേഷമുള്ള ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശികകൾ ജീവനക്കാരുടെ പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ കൃത്യമായി വരവ് വയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും നേരത്തെ അടയ്ക്കാതിരുന്ന തുകയുടെ വിഹിതവും നിലവിൽ ഓരോ മാസവും അടയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നല്കി.

183. 2008 മുതലുള്ള ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ നിലവിൽ എത്ര രൂപ പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കുവാനുണ്ടെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് 31.03.2018-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് കുടിശ്ശിക തുകയായ 8,62,00,000 രൂപയും അതിന്റെ പലിശയും ചേർത്ത് 13 കോടി രൂപയാണ് നിലവിലെ ബാധ്യതയെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നല്കി.

184. 8.62 കോടി രൂപയെന്നത് പലിശയുംകൂടി ചേർത്ത് 13 കോടി രൂപയായി മാറിയത് സർവ്വകലാശാലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും സംഭവിച്ച ഗുരുതരമായ വീഴ്ച മൂലമാണെന്നും ആയതിന്റെ ബാധ്യത പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിൽ ഫിക്സ് ചെയ്ത് നല്കിയാൽ ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ ശമ്പളം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് ലഭ്യമാകാതെ വന്നതിനാലാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശിക യഥാസമയം പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് കഴിയാതെ പോയതെന്ന വസ്തുത അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽകൂടി സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത നടപടിയിലൂടെ ജീവനക്കാർ വിരമിക്കുമ്പോൾ കൊടുത്തുതീർക്കേണ്ട പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് നിക്ഷേപത്തിനൊപ്പം ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശികയുടെ പലിശകൂടി സർവ്വകലാശാല തന്നെ കണ്ടെത്തേണ്ട സാഹചര്യമാണ് നിലവിൽ സംജാതമായിരിക്കുന്നതെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയുണ്ടായി.

185. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ അടയ്ക്കാതിരുന്ന തുകയുടെ

വിഹിതമായി നിലവിൽ 43 ലക്ഷം രൂപ വീതം ഓരോ മാസവും അടയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും പദ്ധതിയേതര ചെലവ് കുറവുള്ള മാസങ്ങളിലും അഡ്വീഷൻ സമയത്തും കൂടുതൽ തുക അടയ്ക്കാറുണ്ടെന്നും കഴിഞ്ഞ മാസം 75 ലക്ഷം രൂപ അടച്ചിരുന്നുവെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു

186. സർവ്വകലാശാലകൾ വരുത്തിയ കടിശ്ശിക തുക one time settlement പ്രകാരം നല്ലണമെന്നും മേലിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് കർശന നിർദ്ദേശം നല്ലണമെന്നുമുള്ള രവീന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലെ പി.എഫ്. കടിശ്ശിക അടച്ചുതീർക്കുന്നതിനായി 5 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ ഉത്തരവായെങ്കിലും നാളിതുവരെ തുക ലഭ്യമായിട്ടില്ലെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെയും ധനകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നതായും സർവ്വകലാശാലയിലെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയുടെ കഴിഞ്ഞ യോഗത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് വീണ്ടും ചർച്ച നടത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പി.എഫ്. കടിശ്ശിക തീർക്കുന്നതിനായുള്ള സർക്കാർ ധനസഹായം അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കത്ത് നൽകാൻ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു

187. സർവ്വകലാശാലകളുടെ പി.എഫ്. ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് അടയ്ക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ അനുവദിച്ച തുക നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ പി.എഫ്. കടിശ്ശികയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും പൊതുവായിട്ടുള്ളതാണെന്നും സർക്കാർ അനുവദിച്ച ധനസഹായം അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു

188. പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിലെ കടിശ്ശികയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും പൊതുവായിട്ടുള്ളതാണെന്നും രവീന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ച ധനസഹായം ലഭ്യമായെങ്കിൽ മാത്രമേ പ്രസ്തുത പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കണ്ടെത്തുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും

നിരീക്ഷിച്ച സമിതി One Time Settlement - ലുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ബാധ്യത തീർക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ ഇറക്കിയ ഉത്തരവ് അടിയന്തരമായി നടപ്പിലാക്കി സർക്കാർ അനുവദിച്ച ധനസഹായം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും താമസംവിനാ കൈമാറുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

189. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ 2008-09 വർഷത്തെ ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശിക പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കിയിട്ടില്ലെന്നും 31.03.2018-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് കുടിശ്ശിക തുകയായ 8,62,00,000 രൂപയും അതിന്റെ പലിശയും ചേർത്ത് 13 കോടി രൂപയാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആയിനത്തിലെ ബാധ്യതയെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ശമ്പളം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റിന്റെ അപര്യാപ്തമൂലമാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശിക യഥാസമയം പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് കഴിയാതെ പോയതെന്ന വസ്തുത അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽകൂടി 8.62 കോടി രൂപയുടെ കുടിശ്ശിക പലിശയും കൂടി ചേർത്ത് 13 കോടി രൂപയായി മാറിയത് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും സംഭവിച്ച ഗുരുതരമായ വീഴ്ചകൊണ്ട് കൂടിയാണെന്ന് സമിതി കണക്കാക്കുന്നു.

190. പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിലെ കുടിശ്ശികയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും പൊതുവായിട്ടുള്ളതാണെന്നും രവീന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പി.എഫ്. കുടിശ്ശിക പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ധനസഹായം ലഭ്യമായെങ്കിൽ മാത്രമേ പ്രസ്തുത പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അതിനാൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പി.എഫ്. കുടിശ്ശിക പരിഹരിക്കുന്നതിനായുള്ള സർക്കാർ ധനസഹായം സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവ് അടിയന്തരമായി

നടപ്പിലാക്കി പ്രസ്തുത ധനസഹായം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും താമസംവിനാ കൈമാറുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**പി.എഫ്. കുടിശ്ശിക തീർപ്പാക്കുന്നതിന് സ്വാഭാവിക ഫണ്ട് വക മാറ്റി-  
മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല**

മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയുടെ ഓരോ വർഷത്തെയും പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് വിഹിതം സംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ കണക്കുകൾ (പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് അടവാക്കാനുള്ളത്, അടവാക്കിയത്, നീക്കിയിരിപ്പ) വാർഷിക കണക്കുകളിൽ നിന്നോ ഇതര അക്കൗണ്ട് ബുക്കുകളിൽ നിന്നോ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ പി.എഫ്. നിക്ഷേപമിനത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ നിലവിലെ ബാധ്യത തിട്ടപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

> രേഖകൾ പ്രകാരം 31.03.2013-ൽ സർവ്വകലാശാല പി.എഫ്. ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് 14,52,70,366-രൂപ അടവാക്കി. എന്നാൽ ഇതിൽ 7,40,84,916 രൂപ പണമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. ചെക്കുകൾ എഴുതി 1 മുതൽ 1½ വർഷം വരെ കഴിഞ്ഞിട്ടും അവ പണമാക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമായിട്ടില്ല. ഗണ്യമായ തുകയ്ക്ക് ചെക്കുകൾ എഴുതി പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ അടവാക്കിയതായി കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പി.എഫ്. നിക്ഷേപമിനത്തിലെ സർവ്വകലാശാലയുടെ ബാധ്യത കുറച്ചുകാണിക്കുന്ന തെറ്റായ രീതിയാണ് സർവ്വകലാശാല അനുവർത്തിക്കുന്നത്.

> കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2013-14 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ആകെ 10,39,73,658 രൂപ പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് അടവാക്കാനുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധമായ റി.പി. അക്കൗണ്ടിൽ 31.03.2012-ലെ കണക്കുപ്രകാരം 6,19,99,133/- രൂപ അധികം അടച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ അടവാക്കാൻ ശേഷിക്കുന്നത് 4,19,74,525/- രൂപ മാത്രമാണെന്ന് ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ടിലുള്ള കുടിശ്ശിക ഭാഗികമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിന് സ്വാഭാവിക ഫണ്ടിൽ നിന്നും 10 കോടി രൂപ അനുവദിക്കുന്നതിന് 15.02.2014 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം തീരുമാനിക്കുകയും

(ഇനം നം. 139/14/2/7550) 25.02.2014 ലെ 1069/എസ്.എഫ്. 11/2014 നമ്പർ പ്രകാരം സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് നൽകുകയും ചെയ്തു. പി.എഫ്. ഇനത്തിലുള്ള കുടിശ്ശിക ഭാഗികമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിന് സ്വാശ്രയ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 10 കോടി രൂപ വകമാറ്റിയതും പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് അടവാക്കാനുള്ള തുക 4,19,74,525/- രൂപ മാത്രമാണെന്ന സർവ്വകലാശാലയുടെ കണക്കുകളും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല [കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.8.2] ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

191. പി.എഫ്. ഇനത്തിലുള്ള കുടിശ്ശിക ഭാഗികമായി തീർക്കുന്നതിനായി സ്വാശ്രയ ഫണ്ടിൽനിന്നും 10 കോടി രൂപ വക മാറ്റിയെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ തീരുമാനം ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും 10 കോടി രൂപയുടെ സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാതെ തന്നെ ജീവനക്കാരുടെ പി.എഫ്. കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിച്ചതായി ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു

192. പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് ഓരോ തവണയും അടയ്ക്കേണ്ട തുകയ്ക്ക് ചെക്ക് എഴുതി സൂക്ഷിക്കാറുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും സർവ്വകലാശാലാ അക്കൗണ്ടിൽ ഫണ്ട് വരുന്നമുറയ്ക്ക് ചെക്ക് മാറി തുക അടയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും ഫണ്ട് അപര്യാപ്തമായ സമയത്ത് ചെക്ക് എഴുതി വച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും പിന്നീട് ആഭ്യന്തര വരുമാനത്തിൽനിന്നും പി.എഫ്. കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിച്ചതിനാൽ സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായി വന്നില്ല എന്നുമുള്ള ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സമൊഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

193. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല പി.എഫ്. ഇനത്തിലുള്ള കുടിശ്ശിക പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വകമാറ്റി എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പി.എഫ്. കുടിശ്ശിക പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സ്വാശ്രയ ഫണ്ടിൽനിന്നും 10 കോടി രൂപ വകമാറ്റുന്നതിനായി സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും പിന്നീട് ആഭ്യന്തര വരുമാനത്തിൽനിന്നും പി.എഫ്. കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിച്ചതിനാൽ സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കേണ്ടി വന്നില്ലായെന്ന സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സമൊഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ വരുമാനം സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നില്ല**

സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ വരവ് സർവ്വകലാശാലയുടെ സെൻട്രൽ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ കേന്ദ്ര അക്കൗണ്ടുകളിൽ അടവാക്കാതെ വിവിധ വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലായി വൻ തുകയാണ് അവശേഷിക്കുന്നത്.

മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലായി 2012-13 ൽ 3.47 കോടിയും 2013-14 ൽ 4.37 കോടിയും നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്.

കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിലെ 2012-13 ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 7.28 കോടിയും, 2013-14 ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 15.25 കോടിയുമാണ്.

2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനത്തിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ പ്രാദേശിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 69,35,730 രൂപയാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.9]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

194. സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ വരവ് സർവ്വകലാശാലയുടെ സെൻട്രൽ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപിക്കണമെന്നിരിക്കെ കേന്ദ്ര അക്കൗണ്ടുകളിൽ അടവാക്കാതെ എ.ജി. സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള വിവിധ വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലായി വൻ തുകകൾ അവശേഷിക്കുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തെക്കുറിച്ച് സമിതി വിശദീകരണമാരാഞ്ഞപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള വിവിധ വകുപ്പുകൾ സമർപ്പിക്കുന്ന പ്രോജക്ടിനായുള്ള തുക, വകുപ്പുകൾ മുഖേന നടത്തുന്ന പർച്ചേസുകൾ, വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്ന കോഷൻ ഡിപ്പോസിറ്റ് തുടങ്ങിയവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പണമിടപാടുകളെല്ലാം വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലൂടെയാണ് നടത്തുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് ഇതിനെക്കൊണ്ട് സംയോജിപ്പിക്കുന്നത് അപ്രായോഗികമായതിനാലാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതെന്നും വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക കണക്കുകളുടെ അനുബന്ധമായി ചേർക്കാറുണ്ടെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു

195. വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിൽ അവശേഷിക്കുന്ന തുക സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ പരിശോധന നടത്താറുണ്ടോ എന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിലും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പും എല്ലാ വർഷവും പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടുകൾ പരിശോധിക്കാറുണ്ടെന്ന് ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു

196. വകുപ്പുകൾ സമർപ്പിക്കുന്ന വിവിധ പ്രോജക്ടുകളുടെ പേരിൽ ലഭിക്കുന്ന തുകകൾ സർവ്വകലാശാലാ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനപകരം വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നത് പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടുകളുടെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിന് സഹായകരമാകുമെന്നും എന്നാൽ വാങ്ങിയ തുക മുഴുവനും

ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നത് കൃത്യമായി പരിശോധിക്കപ്പെടണമെന്നും സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കൗണ്ടിൽ 100 ശതമാനം ചെലവായതായി കാണിക്കുകയും വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടിൽ തുക അവശേഷിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ അപാകതകൾ ഉണ്ടെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ പ്രസ്തുത അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുന്നുവെന്നും എന്നാൽ ഓരോ വകുപ്പ് മേധാവിയിലെയും അക്കൗണ്ടിലുള്ള തുക സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കൃത്യമായ അറിവ് വേണമെന്നും ഏതെല്ലാം വകുപ്പുകളുടെ അക്കൗണ്ടിൽ എത്ര തുക ഉണ്ടെന്ന് പറയുവാൻ സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർക്ക് സാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ഏകീകൃത സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു

197. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ആഭ്യന്തര ആവശ്യങ്ങൾക്കായി തുക അനുവദിക്കണമെന്നുള്ള ചട്ടം അനുസരിച്ചാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ ഇപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടിലുള്ള തുക സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാല കൃത്യമായ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കണമെന്നും പ്രസ്തുത തുകയുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിൽ കൃത്യമായ പരിശോധന നടത്തണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു

198. 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനത്തിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ പ്രാദേശിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിൽ 69,35,730 രൂപയുടെ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇത് പ്രധാനമായും ഡിപാർട്ട്മെന്റിൽതന്നെ സൂക്ഷിക്കുവാൻ അനുവാദമുള്ള ഡിപാർട്ട്മെന്റുകളുടെ ഫണ്ടാണെന്നും ഇതൊഴികെയുള്ള തുക അക്കൗണ്ടിൽ അടച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

199. സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ വരവ് സർവ്വകലാശാലകളുടെ സെൻട്രൽ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപിക്കണമെന്നിരിക്കെ ഇതിന് വിരുദ്ധമായി എം.ജി.



സർവ്വകലാശാല, കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല എന്നിവയുടെ കീഴിലുള്ള വിവിധ വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലായി വൻ തുക അവശേഷിക്കുന്നു എന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കീഴിലുള്ള വകുപ്പുകൾ സമർപ്പിക്കുന്ന വിവിധ പ്രോജക്ടുകളുടെ പേരിൽ ലഭിക്കുന്ന തുകകൾ സർവ്വകലാശാലാ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനുപകരം വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നത് പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടുകളുടെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിന് സഹായകരമാകുമെന്നും എന്നാൽ ലഭിക്കുന്ന തുക പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് കൃത്യമായി പരിശോധിക്കപ്പെടണമെന്നുള്ള ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് സമിതി യോജിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കീഴിലുള്ള വിവിധ വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലുള്ള തുക സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കണമെന്നും പ്രസ്തുത തുകയുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിൽ കൃത്യമായ പരിശോധന നടത്തണമെന്നും ഏതെല്ലാം വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ പക്കൽ എത്ര തുകയുണ്ടെന്ന് ഫിനാൻസ് ഓഫീസർക്ക് അറിയുന്നതിനുള്ള ഏകീകൃത സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

200. 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനം കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ പ്രാദേശിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിൽ 69,35,730 രൂപയുടെ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അത് പ്രധാനമായും വകുപ്പുകളിൽതന്നെ സൂക്ഷിക്കുവാൻ അനുവാദമുള്ള വകുപ്പുകളുടെ വികസന ഫണ്ടാണെന്നും അതൊഴികെയുള്ള തുക സർവ്വകലാശാലയുടെ സെൻട്രൽ അക്കൗണ്ടിൽതന്നെയാണ് അടവാക്കുന്നതെന്നുള്ള സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗം-ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല**

ധാരാളം സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉള്ള സർവ്വകലാശാലകളും സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിനും വിനിയോഗത്തിനുമായി ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഭൂരിഭാഗം സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാവശ്യമായ ക്ലാസ് മുറികളോ, മറ്റു പഠന സൗകര്യങ്ങളോ പോലുമില്ലാത്തവയാണ്. വേണ്ടത്ര അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്തതിനാൽ ചില സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലച്ചുപോയിട്ടുള്ളതും, പലതും നിലനിൽപ്പ് ഭീഷണി നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവയുമാണ്.

കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒന്നായ കട്ടനാട് കോളേജിൽ പാഠ്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾപോലും ഒരുക്കിയിട്ടില്ല.

മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല, ജീവനക്കാരുടെ പി.എഫ്. നിക്ഷേപമിനത്തിലെ ബാധ്യത ഭാഗികമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിന് 15.02.14-ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനമനുസരിച്ച് 10 കോടി രൂപ സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവാക്കി.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7.1.10 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

201. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പ് സർക്കാർ മുൻകൈ എടുത്ത് രൂപീകരിച്ച സെന്റർ ഫോർ പ്രൊഫഷണൽ അഡ്വാൻസ്ഡ് സ്റ്റഡീസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കൈമാറി എന്ന മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശം സമിതി ഒഴിവാക്കി.

202. ഓഡിറ്റ് തടസ്സം സംബന്ധിച്ച് സമിതി കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയോട് ആരാഞ്ഞതിനെത്തുടർന്ന് കസാറ്റിന്റെ പുളിങ്കുന്നിലുള്ള എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് സ്വാശ്രയ മേഖലയിലുള്ളതാണെന്നും അവിടെ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് പരിഹാരം കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നും സ്ഥിരം അധ്യാപകരും കരാർ

അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളവരും അവിടെ ജോലി ചെയ്യുവാനുണ്ടെന്നും തൃക്കാക്കരയിലെ മെയിൻ ക്യാമ്പസിനകത്ത് സ്കൂൾ ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് എന്ന പേരിൽ ഒരു സ്വാശ്രയ കോളേജ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഈ സ്ഥാപനത്തെ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഇരുപത്തിയേഴാമത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായിട്ടാണ് കണക്കാക്കുന്നതെന്നും രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്) സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ഈ രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളും റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

203. കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാത്തതിനാൽ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധ്യതയായിരിക്കുകയാണെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വരവും ചെലവും ഒത്തുപോകുന്നില്ലെന്നും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ നൽകാൻ സ്വരൂപിക്കുന്ന ഫണ്ട് അപര്യാപ്തമാണെന്നതിനാൽ ആയത് സർവ്വകലാശാലയെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാക്കുമെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും വിനിയോഗിക്കുന്നതിനുമുള്ള ചട്ടങ്ങൾ അടിയന്തരമായി രൂപീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

204. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിനായി ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പ് ചുമതല സെന്റർ ഫോർ പ്രൊഫഷണൽ അഡ്വാൻസ്ഡ് സ്റ്റഡീസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കൈമാറിയെന്ന മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

205. കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാത്തതിനാൽ സ്വാശ്രയ

സ്ഥാപനങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധ്യതയായിരിക്കുകയാണെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വരവും ചെലവും ഒത്തുപോകാത്തതിനാൽ ടി സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുവാൻ സ്വരൂപിക്കുന്ന ഫണ്ട് അപര്യാപ്തമാണെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ അടിയന്തരമായി രൂപീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല**

സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾ തീരെ കാര്യക്ഷമമല്ല. തനതുവരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനോ, വരവ് ശരിയായ രീതിയിൽ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നതിനോ, സമയബന്ധിതമായി സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കാനോ ഉള്ള കുറ്റമറ്റ സംവിധാനം സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിലവിലില്ല. ഓരോ സർവ്വകലാശാലയുടെയും വിവിധ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ വെച്ചേറെ രീതികളിലാണ് കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതും രജിസ്റ്ററുകൾ പരിപാലിക്കുന്നതും. സർവ്വകലാശാലകളിൽ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം നടപ്പിലാക്കുവാൻ നിലവിലെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7.1.11 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

206. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമല്ലെന്നും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കുന്നില്ലെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെക്കുറിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ കൃത്യമായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും സർക്കാർ ധനസഹായവും ആഭ്യന്തര വരുമാനവുമാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ വരുമാന

സ്രോതസ്സുകളെന്നും സർക്കാർ ധനസഹായത്തിന് ഓരോ വർഷവും പരിമിതമായ വർദ്ധനവേ ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ എന്നതിനാലും കത്തനെയുള്ള ഫീസ് വർദ്ധനവ് അസാധ്യമായതിനാലും ത്വരിതഗതിയിലുള്ള തനത് വരുമാന വർദ്ധനവ് അപ്രായോഗികമാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു

207. സർവ്വകലാശാലയിൽ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കുന്നതിന് നിലവിലുള്ള ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല എന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കുന്നതിനും ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിനും വേണ്ട നടപടികൾ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും അടിയന്തരമായി കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും പൊതുവായി കണ്ട ന്യൂനതയാണിതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു

208. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നിലവിലെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി തനത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുകുന്ന തരത്തിലുള്ള കുറുമറ്റു ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾ അവലംബിക്കണമെന്നും സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിർദ്ദേശിച്ചു

209. കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്രപഠന സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ ആവശ്യത്തിന് സ്റ്റാഫ് ഇല്ലാത്തതിനാൽ നാളിതുവരെ ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഫിനാൻസ് വിഭാഗത്തിൽ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറും ഒരു സെക്ഷൻ ഓഫീസറും മൂന്ന് അസിസ്റ്റന്റുമാരും മാത്രമാണ് ഉള്ളതെന്നും അവരെ ഉപയോഗിച്ച് ഒരു ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം രൂപീകരിക്കുവാൻ കഴിയില്ലെന്നും കാര്യക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും 67 തസ്തികകൾ കൈമാറിക്കിട്ടിയാൽ മാത്രമേ ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം ആരംഭിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി

210. സർവ്വകലാശാലയുടെ തനത് വരുമാനം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും പിരിക്കുന്ന ഫീസും പുതുവൈപ്പിനിലുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ റിസർച്ച് സ്റ്റേഷനിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന മത്സ്യം വില്പനതിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന വരുമാനവുമാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ തനത് വരുമാനമെന്നും പഠനത്തിന്റെയും ഗവേഷണത്തിന്റെയും ഭാഗമായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന മത്സ്യം വിൽപ്പന നടത്തുന്നതിലൂടെ ഓരോ വർഷവും 12 ലക്ഷത്തോളം രൂപ ലഭിക്കാറുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

211. ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ നേരിടുന്ന സ്റ്റാഫ് ഷോർട്ടേജ് പരിഹരിക്കുവാനായാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കൗണ്ടിംഗ് സംവിധാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങളും ഒഴിവാക്കാനാകുമെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാരുടെ കുറവ് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിന് നിർദ്ദേശം നൽകി.

212. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ എല്ലാ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിലെയും ആഭ്യന്തര വരുമാനം ഹെഡ് ഓഫീസിൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് സർവ്വകലാശാലയുടെ 8 പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിലും 23 വകുപ്പുകളിലും പ്രത്യേകം കാഷ്ബുക്ക് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ആഭ്യന്തര വരുമാനം എല്ലാ മാസവും 10-ാം തീയതിക്കകം ഹെഡ് ഓഫീസിൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലയുടെ എല്ലാ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിലേയും വരുമാനം ചേർത്താണ് വാർഷിക ഫിനാൻഷ്യൽ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി. സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ മറുപടിയെ സാധൂകരിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പും റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ മറുപടി അംഗീകരിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

213. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളുടെയൊന്നും ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾ ഫലപ്രദമല്ലെന്നും സർവ്വകലാശാലകളിൽ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നിലവിലെ ആഭ്യന്തര

നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾകൊണ്ട് സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. തനത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുകുന്ന തരത്തിലുള്ള കുറ്റമറ്റ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾ അവലംബിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടി സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിൽ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആയതിനാവശ്യമായ മേൽനോട്ടം ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണ വകുപ്പുകൾ നിർവ്വഹിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

214. ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാർ ഇല്ലാത്തതിനാൽ നാളിതുവരെ ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം രൂപീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും 67 തസ്തികകൾ കൈമാറികിട്ടിയാൽ മാത്രമേ ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം ആരംഭിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാരുടെ കുറവ് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**യു.ജി.സി. ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ സ്റ്റോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല -ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല**

11-ാം പദ്ധതിയിൽ യു.ജി.സി.യുടെ ജനറൽ ഡവലപ്മെന്റ് അസിസ്റ്റന്റ് സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി തുക അനുവദിച്ച ജനറൽ ഡവലപ്മെന്റ് അസിസ്റ്റന്റ് സ്കീമിന്റെ കാലാവധി 31.03.2012-ന് അവസാനിച്ചതിനാൽ, തുക വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് 30.09.12-വരെ യു.ജി.സി. സമയം നീട്ടി നൽകി.

സ്റ്റോർട്സ് ഫെസിലിറ്റീസ് എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന

6,56,000 രൂപ 30.09.2012 നകം വിനിയോഗിക്കുന്നതിനായി പർച്ചേസ് നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ച് 6,70,975 രൂപയുടെ ഫിസിക്കൽ ഫിറ്റ്നസ് ഉപകരണങ്ങളും സ്റ്റോർട്സ് ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങി വേണ്ടത്ര സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്ത പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തു. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ആവശ്യമായ ക്ലാസ് മുറികളോ, ടോയ്ലെറ്റ് സൗകര്യമോ പോലുമില്ലാത്ത ഈ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഇവ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.12.1 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

215. സ്റ്റോർട്സ് ഫെസിലിറ്റീസ് എന്ന ശീർഷകത്തിൽ യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച ഫണ്ട് കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് വിനിയോഗിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയതെന്നും എന്നാൽ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയ സമയത്ത് പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഫിസിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷൻ അധ്യാപകരുടെ സേവനം ലഭ്യമായിരുന്നില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ വന്നതിനുശേഷം സർവ്വകലാശാലയുടെ പയ്യന്നൂർ, കൊയിലാണ്ടി, തിരൂർ എന്നീ 3 പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫിസിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷൻ അധ്യാപകരെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങൾ നിലവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

216. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല യു.ജി.സി. ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ സ്റ്റോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് 'സ്റ്റോർട്സ് ഫെസിലിറ്റീസ് ' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച ഫണ്ട് കാലാവധി



അവസാനിക്കുന്നതിന് മുൻപ് വിനിയോഗിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയതെങ്കിലും വാങ്ങിയ സമയത്ത് ഫിസിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷൻ അധ്യാപകരുടെ സേവനം പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ലഭ്യമായിരുന്നില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം വന്നതിനുശേഷം സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഫിസിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷൻ അധ്യാപകരെ കരാറടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയോഗിച്ച് പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങൾ നിലവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**യു.ജി.സി. ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ സ്റ്റോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല-കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല**

11-ാം പദ്ധതി കാലത്ത് സർവ്വകലാശാലകളിലെ സാഹസിക കായിക വിനോദം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച 50 ലക്ഷം രൂപയിൽ 8.87 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ച് ഫിസിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷൻ വകുപ്പിനുവേണ്ടി വേണ്ടി വാങ്ങിയ കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ ഇതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നീളവും വീതിയും ഉള്ളതും ഒഴുക്ക് കുറഞ്ഞതുമായ വെള്ളക്കെട്ട് കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിയാത്തതിനാലാണിത്. ആവശ്യമായ സാധ്യതാ പഠനത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയതുവഴി 8.87 ലക്ഷം രൂപ പാഴായി.

11-ാം പദ്ധതി കാലത്ത് ക്ലാസ്സ് മുറികൾ സ്റ്റാർട്ടാക്കാൻ യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച 1.8 കോടി രൂപയിൽ 1.46 കോടി രൂപ വിനിയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ വിവിധ ഉപകരണങ്ങൾ വകുപ്പുകൾ പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

യു.ജി.സി.യുടെ 12-ാം പദ്ധതികാലത്തെ അഡീഷണൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും 9.9 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ച് മലയാളം & കേരള സ്റ്റഡീസ് വകുപ്പിന്

വാങ്ങിയ പ്രൊഫഷണൽ വീഡിയോ ക്യാമറയും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

1,65,000 രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങിയ 30 ഓപ്റ്റിക്കൽ സ്കാനറുകളും ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിലാണ്.

സാധ്യതാ പഠനങ്ങളുടെ അഭാവം, പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാതിരിക്കുക, ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനക്കുറവുണ്ടായിരിക്കുക തുടങ്ങി വിവിധ കാരണങ്ങളാലാണ് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയാത്തത്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7.1.12.2 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

217. 11-ാം പദ്ധതി കാലത്ത് സർവ്വകലാശാലകളിലെ സാഹസിക കായിക വിനോദം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച 50 ലക്ഷം രൂപയിൽ 8.87 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ച് ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ വകുപ്പിനുവേണ്ടി വാങ്ങിയ കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കയാക്കിംഗ് പരിശീലനം നൽകുന്നതിനായി ബ്രസീലിൽനിന്നുള്ള ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര കയാക്കിംഗ് കോച്ചിനെ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് സർവ്വകലാശാലയുടെ സമീപത്തുള്ള ഒലിപ്ര കടവിൽ നിലവിൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ പരിശീലനം നടത്തി വരുന്നുണ്ടെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

218. ക്ലാസ് മുറികൾ സ്മാർട്ട് ആക്കുന്നതിനായി യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങളെല്ലാം

നിലവിൽ റിപ്പയർ ചെയ്ത് ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി. സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിക്ക് വിരുദ്ധമായാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിശോധനയ്ക്കുശേഷമാണ് പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങളെല്ലാം റിപ്പയർ ചെയ്ത് ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയതെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

219. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത മറുപടിയെ സാധൂകരിക്കുന്ന രേഖകളൊന്നും സമിതിയുടെ മുൻപാകെ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം പരിഹരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഹാജരാക്കി സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

220. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല യു.ജി.സി. ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ നൽകിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

221. ക്ലാസ്സ് മുറികൾ സ്കാർട്ട് ആക്കുന്നതിനായി യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങളെല്ലാം നിലവിൽ റിപ്പയർ ചെയ്ത് ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും പ്രസ്തുത മറുപടിയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നത് എന്നതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം പരിഹരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഹാജരാക്കി സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**ഫണ്ടുകൾ വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്യുന്നു**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**കോസ്റ്റ് ഷെയറിംഗ് കോഴ്സ് നടത്തിപ്പിനായി പദ്ധതി ഗ്രാന്റിൽനിന്നും പണം ചെലവഴിക്കുന്നു -കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല**

സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്വാശ്രയ കോഴ്സായ M.Sc (Integrated) Climate Change Adaptation എന്ന അഞ്ചു വർഷ കോഴ്സ് റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് രീതിയിൽ കോളേജ് ഓഫ് ഫിഷറീസ് പനങ്ങാട്ടിൽ 2010-11 ൽ ആരംഭിച്ചു. 2014-15 പൂർത്തിയാവുമ്പോൾ 5 ബാച്ചുകളിലായി 96 വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇവിടെ പഠനം നടത്തുന്നു. 5 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. സെമസ്റ്റർ ഒന്നിന് 50,000 രൂപയാണ് ട്യൂഷൻ ഫീ. ഇപ്രകാരം കോഴ്സ് പൂർത്തിയാവുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയിൽനിന്നും 5 ലക്ഷം രൂപയോളം സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതിനുതക്ക അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല പ്രാധാന്യം നൽകി കാണുന്നില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾക്കൊള്ളാനാവശ്യമായ ക്ലാസ്റൂമുകൾ, നിലവാരമുള്ള ലബോറട്ടറികൾ, മറ്റു അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഇതുവരെയും സാധിച്ചിട്ടില്ല.

എന്നാൽ പ്രസ്തുത കോഴ്സ് 'cost sharing course' ആണെന്നും സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനം റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് രീതിയിലാണെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതി ധനസഹായത്തിൽനിന്നും കോഴ്സ് ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നു. 2011-12 ൽ 13.05 ലക്ഷം രൂപയും 2012-13 ൽ 8.91 ലക്ഷം രൂപയും ചെലവഴിച്ചു. സർക്കാർ അനുവദിച്ച ധനസഹായം സ്വാശ്രയരീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇത്തരം കോഴ്സുകൾക്ക് വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നത് സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ ലംഘനമാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7.1.13.1.1 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

222. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് M.Sc (Integrated) Climate Change Adaptation കോഴ്സിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളടങ്ങിയ പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയും നിലവിൽ പ്രവർത്തിച്ച് വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമിതി അംഗീകരിച്ചു

223. മേൽഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ച സ്വാശ്രയ കോഴ്സിനായി സർക്കാർ ധനസഹായം വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രസ്തുത കോഴ്സിനായി 2011-12, 2012-13 എന്നീ കാലയളവിൽ മാത്രമാണ് പദ്ധതി ഗ്രാന്റിൽനിന്നും പണം ചെലവഴിച്ചതെന്നും വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്ന തുക സർവ്വകലാശാലയുടെ കേന്ദ്ര അക്കൗണ്ടിൽ അടച്ച് ടി തുകയിൽ നിന്നാണ് നിലവിൽ കോഴ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾ നടത്തുന്നതെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു

224. പ്രസ്തുത കോഴ്സിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ മണ്ണുത്തിയിലെ മെയിൻ ക്യാമ്പസിലാണ് കോഴ്സ് നടത്തുന്നതെന്നും മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിദ്യാർത്ഥികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതെന്നും ഒരു ബാച്ചിൽ 20 കുട്ടികളാണ് പഠിക്കുന്നതെന്നും നിലവിൽ രണ്ട് ബാച്ചുകൾ പഠനം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്ലോളർ മറുപടി നൽകി

225. പ്രസ്തുത കോഴ്സ് പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജോലിസാധ്യതകളെ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് പഠനം പൂർത്തീകരിച്ച ബാച്ചുകളിലെ നാല് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നിലവിൽ അമേരിക്കൻ സ്റ്റോളർഷിപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും രണ്ട് ബാച്ചുകളിലായി പഠനം പൂർത്തീകരിച്ച 40 വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ജോലി ലഭിച്ചോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് അറിയില്ലെന്നും ഒരു സെമസ്റ്ററിന് 50,000/- രൂപ എന്നുള്ളത്

40,000/- രൂപ ആയി കുറച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 10 സെമസ്റ്ററുകളിലായി 4 ലക്ഷം രൂപയാണ് നിലവിൽ ഫീസായി ഈടാക്കുന്നതെന്നും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്ഡോളർ മറുപടി നൽകി.

226. പ്രസ്തുത കോഴ്സിനായി സർവ്വകലാശാല നാല് ലക്ഷത്തോളം രൂപ ഈടാക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കോഴ്സ് പൂർത്തീകരിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ജോലി സാധ്യത ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടത് സർവ്വകലാശാലയുടെ ധാർമ്മികമായ ഉത്തരവാദിത്തമാണെന്നും കൂടാതെ ഒരു കോഴ്സ് പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ എത്ര പേർക്ക് ജോലി ലഭിക്കുന്നുണ്ട് എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടിയാണ് സർവ്വകലാശാലകളെ റാങ്ക് ചെയ്യുന്നത് എന്നതിനാൽ സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും ഇത്തരം കോഴ്സുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ജോലി സാധ്യതകൾ ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും പ്രസ്തുത കോഴ്സ് പൂർത്തീകരിക്കുന്ന എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ജോലി ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിർദ്ദേശിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

227. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന സ്വാശ്രയ കോളായ M.Sc (Integrated) Climate Change Adaptation എന്ന അബ് വർഷ കോഴ്സിനായി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളൊന്നും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രസ്തുത കോഴ്സിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളടങ്ങിയ പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ച് നിലവിൽ നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയും പ്രസ്തുത സ്വാശ്രയ കോളിനായി സർക്കാർ ധനസഹായം വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു എന്ന് ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2011-12, 2012-13 എന്നീ കാലയളവിൽ മാത്രമാണ് പദ്ധതി ഗ്രാന്റിൽനിന്നും പണം ഇപ്രകാരം ചെലവഴിച്ചതെന്നും വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന തുക സർവ്വകലാശാലയുടെ കേന്ദ്ര അക്കൗണ്ടിൽ അടച്ച് ടി തുകയിൽ നിന്നാണ് നിലവിൽ കോളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾ

നിർവ്വഹിക്കുന്നതെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയും സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു.

228. പരാമർശവിധേയമായ സ്വാശ്രയ കോളീന് സർവ്വകലാശാല നാല് ലക്ഷത്തോളം രൂപ ഈടാക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കോളീന് പൂർത്തീകരിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ജോലിസാധ്യത ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടത് സർവ്വകലാശാലയുടെ ധാർമ്മികമായ ഉത്തരവാദിത്തമാണെന്നും കൂടാതെ കോളീന് പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ എത്ര പേർക്ക് ജോലി ലഭിക്കുന്നുണ്ട് എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽകൂടിയാണ് സർവ്വകലാശാലകളെ റാങ്ക് ചെയ്യുന്നത് എന്നതിനാൽ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും **Msc(Integrated) Climate Change Adaptation** കോളീന് പൂർത്തീകരിക്കുന്ന എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ജോലി സാധ്യതകൾ ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യഗ്രാന്റുകൾ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നു-കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല**

ഐ.സി.എ.ആർ/സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ നൽകുന്ന പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റുകൾ എന്നിവയിൽനിന്നും ഒരു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ കാലയളവുള്ള ഗവേഷണ പദ്ധതികളിൽ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന തുകകൾ സർവ്വകലാശാല വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2013-14 അവസാനം ഈയിനത്തിൽ 99.22 കോടി രൂപയാണ് ബാധ്യത.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7.1.13.1.2 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

229. സെൻട്രൽ ഫണ്ട് ലഭിക്കുവാൻ കാലതാമസം നേരിട്ടപ്പോഴാണ് താത്കാലികമായി പ്രസ്തുത തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചതെന്നും 2013-14-ൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 268 കോടി രൂപ ലഭിച്ചപ്പോൾതന്നെ ഫണ്ട് വകമാറ്റിയ ഇനത്തിലുണ്ടായ 99.22 കോടി രൂപയുടെ ബാധ്യത പരിഹരിച്ചിരുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം പരിഗണിക്കവെ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്ട്രോളർ മറുപടി നൽകി.

230. വിവിധ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റുകൾ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുകയും പിന്നീട് അത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന 'അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ്' രീതിയിലാണ് സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്ന നടപടി നിലവിൽ അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും പണം ലഭിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ നിലവിൽ പദ്ധതികൾക്കെല്ലാം സാമ്പത്തിക അനുമതി നൽകുന്നുള്ളൂവെന്നും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്ട്രോളർ അറിയിച്ചു.

231. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്ട്രോളറുടെ പ്രസ്തുത മറുപടിയിൽ വിരുദ്ധമായാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ഐ.സി.എ.ആർ. പ്രോജക്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പിനത്തിൽ മാത്രമായി കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നിലവിൽ 20.60 കോടി രൂപയുടെ ബാധ്യത ഉണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത ബാധ്യത അടിയന്തരമായി പരിഹരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

232. ഐ.സി.എ.ആർ./സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ നൽകുന്ന പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റുകളിൽനിന്നും ഒരു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ കാലയളവുള്ള ഗവേഷണ പദ്ധതികളിൽ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന തുകകൾ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചിരുന്നുവെന്നും 2013-14



അവസാനം ആയിനത്തിൽ 99.22 കോടി രൂപയുടെ ബാധ്യത ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും 2013-14-ൽതന്നെ ആയിനത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ബാധ്യത പരിഹരിച്ചിരുന്നുവെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്ന രീതി നിലവിൽ അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും പണം ലഭിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമാണ് നിലവിൽ പദ്ധതികൾക്കെല്ലാം സാമ്പത്തിക അനുമതി നൽകുന്നതെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടിയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

233. ഐ.സി.എ.ആർ. പ്രോജക്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പിനത്തിൽ മാത്രമായി കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നിലവിൽ 20.60 കോടി രൂപയുടെ ബാധ്യതയുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ബാധ്യത അടിയന്തരമായി പരിഹരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**പ്ലാൻ ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്തു -കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല**

2012-13 ൽ പദ്ധതി വിഹിതമായി "ജലസംരക്ഷണം" എന്ന ശീർഷകത്തിൽ 50 ലക്ഷം രൂപ സർക്കാർ അനുവദിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത തുകയുടെ 78% വും കാടുവെട്ടി തെളിക്കുന്നതിനും കഴികൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി ഏർപ്പാടാക്കിയ മണ്ണുമാന്തി യന്ത്രത്തിന്റെയും ടിപ്പർ ലോറികളുടെയും വാടക നൽകുവാനാണ് വിനിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിച്ച ആവശ്യങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ അനുവദിച്ച പദ്ധതി പണം സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചത് ധനകാര്യ ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7.1.13.2.1 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

234. 2012-13-ൽ പദ്ധതി വിഹിതമായി "ജലസംരക്ഷണം" എന്ന ശീർഷകത്തിൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ച 50 ലക്ഷം രൂപ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണമാരാഞ്ഞു. പ്രസ്തുത വിഷയം 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഖണ്ഡിക 6.14 ആയി ഉൾപ്പെടുത്തിയെത്തുടർന്ന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് സമിതി ആയതിൽ തെളിവെടുപ്പ് നടത്തിയിരുന്നുവെന്നും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് പഠിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനായി ഡോ.ടി.പി അഹമ്മദ്, കെ.കെ.ഹനീഫ, കെ.വിശ്വനാഥ് എന്നിവരെ അംഗങ്ങളാക്കി സിൻഡിക്കേറ്റ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിരുന്നുവെന്നും 5.7.2017 ന് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

235. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് വിടാതെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുതന്നെ അന്വേഷണം നടത്തി ഉചിതമായ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കുവാനാണ് ബഹു.മുഖ്യമന്ത്രി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ആവശ്യമായ പരിശോധനകൾ നടത്തി ഉത്തരവാദികളായവർക്ക് ലയബിലിറ്റി ഫിക്സ് ചെയ്ത് കൊടുക്കുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാല തന്നെയാണ് തുക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

236. ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചപ്രകാരം, സിൻഡിക്കേറ്റ് രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചശേഷം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന അച്ചടക്ക നടപടികൾ സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിൽ താമസംവിനാ കൈക്കൊള്ളണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**237. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല "ജലസംരക്ഷണം" എന്ന ശീർഷകത്തിൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ച തുക സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് നിയോഗിച്ച കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് ശിപാർശ ചെയ്തിരുന്നവെങ്കിലും വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് വിടുമ്പതിനുപകരം ഭരണ വകുപ്പുതന്നെ അന്വേഷണം നടത്തി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭരണ വകുപ്പ് അന്വേഷണം നടത്തി ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽനിന്നും തുക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ലൈബ്രറി നവീകരണത്തിനായി നൽകിയ സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്തു -ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല**

സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ജി.ഒ.(ആർ.ടി) നമ്പർ 466/2011/എച്ച്.ഇ.ഡി.എൻ. തീയതി 23.03.11 ഉത്തരവ് പ്രകാരം ലൈബ്രറിയുടെ ആധുനികവൽക്കരണത്തിനായി സർക്കാർ 408.1 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നു. 358.65 ലക്ഷം രൂപ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനും 50.06 ലക്ഷം രൂപ ഡിജിറ്റലൈസേഷനും സോഫ്റ്റ്‌വെയറിനുമായി ചെലവിടാനാണ് നിർദ്ദേശിച്ചത്. 30.03.2011-ൽ അങ്കമാലി സബ് ട്രഷറിയിലെ എസ്.ബി.അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വന്ന ഈ തുകയിൽ ഒരു കോടി രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റായി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണവും ഡിജിറ്റലൈസേഷനും നടത്തിയിട്ടില്ല

എന്നാൽ 31.03.2012-ൽ 171.38 ലക്ഷവും, 31.03.2013-ൽ 26.07 ലക്ഷവുമാണ് ഈ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലെ നീക്കിയിരിപ്പ്. ലൈബ്രറി നവീകരണത്തിനായി നൽകിയ

സർക്കാർ ഫണ്ട് മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ചെലവ് ചെയ്തെന്നാണ് ഇത് വെളിവാക്കുന്നത്. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള ബില്ലിൽനിന്നും 2012-13-ൽ ആദായനികുതി വിഹിതമായി പിടിച്ച 95 ലക്ഷം രൂപ ഈ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും പിൻവലിച്ചാണ് ആദായനികുതി വകുപ്പിൽ അടച്ചത്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7.1.13.3.1 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

238. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയുടെ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനും ഡിജിറ്റലൈസേഷനുമായി സർക്കാർ അനുവദിച്ച 408.1 ലക്ഷം രൂപ പ്രസ്തുത ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കാതെ മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ചെലവ് ചെയ്തതു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണമാരാഞ്ഞു.

239. പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഏറ്റവും കുറവ് ഫണ്ട് ലഭിച്ച വർഷങ്ങളായിരുന്നു 2011-12, 2012-13 എന്നിവയെന്നും പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റിന്റെ അപര്യാപ്തത മൂലം പ്രസ്തുത വർഷങ്ങളിലെ ശമ്പളവും പെൻഷനും മുടങ്ങുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ലൈബ്രറി നവീകരണത്തിനായി അനുവദിച്ച ഗ്രാന്റും കൂടി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായി വന്നുവെന്നും എന്നാൽ 2015-ൽതന്നെ 367.16 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ലൈബ്രറി നവീകരണം പൂർത്തീകരിച്ചിരുന്നുവെന്നും 2013-നശേഷം നാളിതുവരെ ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്യുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്തു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ**

240. ലൈബ്രറി നവീകരണത്തിനായി നൽകിയ സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്ത എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയുടെയും



**ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സർവ്വകലാശാല ചട്ടങ്ങൾക്കവിരുദ്ധമായി പദ്ധതി തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു- ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല**

സർക്കാരിന്റെ 2012-13 ലെ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയ്ക്കനുവദിച്ച പദ്ധതി വിഹിതം 10 കോടി രൂപയാണ്. പ്ലാൻ ചെലവുകൾക്കു വിനിയോഗിക്കേണ്ട ഈ തുകയിൽ നിന്നും 02/13-ലെ ശമ്പളവിതരണത്തിനായി 26.02.2013, 27.02.2013 തീയതികളിൽ ഒരു കോടി വിഹിതം പിൻവലിച്ച് ജനറൽ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച് ചെലവഴിച്ചു

2013-14 ലെ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം 21.8 കോടി രൂപയാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പദ്ധതിയേതര വിഹിതമായി അനുവദിച്ചത്. എന്നാൽ 25.03.2013-ന് ജി.ഒ.(ആർ.ടി) നമ്പർ 478/2013/എച്ച്.ഇ.ഡി.എൻ. ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഒരു കോടി രൂപ കൂടി സർക്കാർ അധിക ധനസഹായമായി അനുവദിച്ചെങ്കിലും പദ്ധതി ഫണ്ടിൽ നിന്ന് വകമാറ്റിയ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാതെ ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7.1.13.3.2 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

241. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ 2012-13-ലെ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പദ്ധതി വിഹിതമായി അനുവദിച്ച 10 കോടി രൂപയിൽനിന്നും ഒരു കോടി രൂപ ശമ്പള വിതരണമടക്കമുള്ള പദ്ധതിയേതര ചെലവുകൾക്കായി വകമാറ്റിയെന്നും 2013-14-ൽ പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റായി അധിക തുക ലഭിച്ചുവെങ്കിലും പദ്ധതി ഫണ്ടിൽനിന്നും വകമാറ്റിയ തുക നാളിതുവരെ തിരികെ വകയിരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു.

242. 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അനുവദിച്ച പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് തീരെ അപര്യാപ്തമായിരുന്നുവെന്നും സർക്കാർ അനുവദിച്ച 10 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി ഗ്രാന്റിൽനിന്നും 1 കോടി രൂപ ശമ്പളവും പെൻഷനുമടക്കമുള്ള അത്യാവശ്യ ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനായി സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അനുമതിയോടെ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ചെലവഴിക്കേണ്ടതായി വന്നിരുന്നുവെന്നും 2012-13-നശേഷം അത്തരത്തിൽ പദ്ധതി തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നില്ലെന്നും 2013-14 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ച അധിക തുകയായ ഒരു കോടി രൂപ ആ വർഷത്തെ പദ്ധതിയേതര ചെലവുകൾക്കായി ഉപയോഗിച്ചതിനാലാണ് പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്നും വകമാറ്റിയ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നതെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേലിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സമൊഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്തു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ**

243. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പദ്ധതി തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**പി.എഫ്/പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായുള്ള തുകകൾ ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക്**

**വിനിയോഗിച്ച- ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല**

24.04.2013 പി.എഫ്. സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ പലിശയായി 46,04,093 രൂപയും 04.04.2013 ൽ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ പെൻഷൻ സ്ഥിരനിക്ഷേപവും അതിന്റെ പലിശയും ഉൾപ്പെടെ 92,87,964 രൂപയും പിൻവലിച്ച് സർവ്വകലാശാലയുടെ ജനറൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ

അടവാക്കി. പി.എഫ്., പെൻഷൻ വിതരണങ്ങൾക്കുള്ള മേൽ തുക ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്കായി വകമാറ്റി.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7.1.13.3.3 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

244. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല 24.04.2013-ന് പി.എഫ്. സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ പലിശയായ 46,04,093 രൂപയും 04.04.2013-ൽ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ പെൻഷൻ സ്ഥിരനിക്ഷേപവും അതിന്റെ പലിശയും ഉൾപ്പെടെ 92,87,946 രൂപയും പിൻവലിച്ച് സർവ്വകലാശാലയുടെ ജനറൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ അടവാക്കിയെന്നും പി.എഫ്., പെൻഷൻ വിതരണങ്ങൾക്കായുള്ള മേൽ തുക ദൈനംദിനം ചെലവുകൾക്കായി വകമാറ്റിയെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണമാരാഞ്ഞു.

245. പെൻഷൻ ഫണ്ട് സ്ഥിരനിക്ഷേപം പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായാണ് ഉപയോഗിച്ചതെന്നും പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റിന്റെ അപര്യാപ്തമൂലമാണ് പി.എഫ്. പലിശത്തുക ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായി വന്നതെന്നും ഫണ്ട് വക മാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്ന രീതി നിലവിൽ അവസാനിപ്പിച്ചുവെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ മറുപടിയെ സാധൂകരിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

246. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല പി.എഫ്., പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായുള്ള തുകകൾ ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക് വിനിയോഗിച്ചു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ഫണ്ടുകൾ വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്യുന്നു - കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല**

സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതി വിഹിതം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അപര്യാപ്തമായിരിക്കെ ഈ തുക പദ്ധതീതരമായ ദൈനംദിനാവശ്യങ്ങൾക്ക് വൻ തോതിൽ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്ന പ്രവണത നിലനിൽക്കുന്നു. ഓരോ വർഷവും പദ്ധതി വിഹിതത്തിനായുള്ള പ്രൊപ്പോസൽ ബഹു: ചാൻസലറുടെ അംഗീകാരത്തിനും സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കുമായി സമർപ്പിക്കുന്ന വേളയിൽ തന്നെ ഇത്തരത്തിൽ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. താഴെ പറയുന്ന കാരണങ്ങളാൽ ഇവ രണ്ടും ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല

പദ്ധതി വിഹിതം എന്നതുകൊണ്ട് പ്രാഥമികമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ആസ്തികൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വിഹിതം എന്നാണ്.

പദ്ധതീതര ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ തനത് ഫണ്ട് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പല വർഷങ്ങളിലും ഉണ്ട്. അങ്ങനെയല്ലാത്ത വർഷങ്ങളിൽ ആവശ്യമായതിലുമധികം പദ്ധതി വിഹിതം പദ്ധതീതര ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2007-08 മുതൽ 2011-12 വരെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നുമുള്ള 1068.54 ലക്ഷം രൂപ പദ്ധതീതര ഇനങ്ങൾക്കായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട് (വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 10.3-ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു). പല വർഷങ്ങളിലും പദ്ധതീതര വിഹിതത്തിലുള്ള കുറവിനെക്കാൾ അധികമായി പദ്ധതി തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില വർഷങ്ങളിൽ പദ്ധതീതര വരുമാനത്തിൽ യാതൊരു ദൗർലഭ്യവും ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിലും പദ്ധതി വിഹിതം തുക ദൈനംദിനാവശ്യങ്ങൾക്കായി വകമാറ്റിയിട്ടുണ്ട് (വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 10.4-ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു).

പദ്ധതി തുകയുടെ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ വളരെയധികം പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചത് 2010-11-ൽ ആണ്. ഈ വർഷം സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിലേക്ക് അപേക്ഷിച്ചത് 32 കോടി രൂപ പദ്ധതി



വിഹിതമിനത്തിൽ ലഭിക്കുന്നതിനാണ്. ഇവയിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിലെ സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾക്കായി 7.71 കോടി രൂപയും തൻവർഷത്തെ നിർമ്മാണ പദ്ധതികൾക്ക് 9 കോടി രൂപയും വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ വർഷം പദ്ധതി വിഹിതമായി സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ചത് 8 കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. ഇതിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിച്ചത് 2,82,38,610 രൂപ മാത്രമാണ്. അതുതന്നെ സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾക്കു വേണ്ടി മാത്രം തൻവർഷം ഒരു പുതിയ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനവും തുടങ്ങാനായില്ലായെന്ന് മാത്രമല്ല ഉദ്ദേശിച്ചത്രയും സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾപോലും പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ കുറവിനാൽ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് സാധിച്ചില്ല. 2010-11 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം (ബജറ്റ് കോഡ് 431) പദ്ധതി വിഹിതം തുകയിൽ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾക്ക് അനുഭവപ്പെട്ട കുറവ് 4,42,61,390 രൂപയുടെതാണ്. (10,25,00,000-5,82,38,610) (സെൻട്രൽ ലൈബ്രറി കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി വകയിരുത്തിയ തുക (1,50,00,000 രൂപ) ഇതിനായി സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽനിന്നും പ്രത്യേക ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും മാനന്തവാടി ക്യാമ്പസിലെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ബജറ്റിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത തുകയ്ക്ക് (1,50,00,000 രൂപ) പൂൾഡ് ഫണ്ടിൽനിന്നും വകയിരുത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും മേൽ പറഞ്ഞ തുക ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല). ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിലാണ് 4,60,59,804 രൂപ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽനിന്നും വകമാറ്റി പദ്ധതീതര ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ചെലവഴിച്ചത്. ഇത്തരത്തിലൊരു വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കൽ നടന്നില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ആകെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (സ്പിൽ ഓവറും തൻവർഷത്തെയും ഉൾപ്പെടെ) മുഴുവൻ പൂർത്തീകരിക്കാമായിരുന്നു.

**അനുബന്ധം-10.3**

**പദ്ധതി ഗ്രാന്റ് പദ്ധതിതര ആവശ്യങ്ങൾക്കു വിനിയോഗിച്ചതിന്റെ വിവരം**

|            |         |                              |                         |                     | പദ്ധതിയേതര ചെലവ്    |                 |                            |                                       |  |                              |  |                                    |
|------------|---------|------------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|-----------------|----------------------------|---------------------------------------|--|------------------------------|--|------------------------------------|
| ക്രമ നമ്പർ | വർഷം    | പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചത് | മറ്റു പദ്ധതിയേതര വരവുകൾ | ആകെ പദ്ധതിയേതര വരവ് | പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് | പദ്ധതി ഗ്രാന്റ് | ആകെ പദ്ധതിയേതര ചെലവ് (6+7) | പദ്ധതിയേതര വരുമാനത്തിന്റെ കുറവ് (5-8) | പദ്ധതിയേതര വരുമാനത്തിന്റെ മിച്ചം (5-8) | ആവശ്യമായ പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് | പദ്ധതി ഗ്രാന്റ് പദ്ധതിയേതര ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചത് | പദ്ധതി വിഹിതം അധികമായി ഉപയോഗിച്ചത് |
| 1          | 2       | 3                            | 4                       | 5                   | 6                   | 7               | 8                          | 9                                     | 10                                     | 11                           | 12   | 13                                 |
| 1.         | 2007-08 | 440                          | 914.67                  | 1354.67             | 1260.86             | 119.25          | 1380.11                    | -25.44                                | -                                      | 25.44                        | 119.25   | 93.82                              |
| 2.         | 2008-09 | 471                          | 1186.68                 | 1657.68             | 1468.01             | 207             | 1675.04                    | -17.36                                | -                                      | 17.36                        | 207  | 189.64                             |
| 3.         | 2009-10 | 612.3                        | 1292.99                 | 1905.29             | 1511.62             | 324.48          | 1836.10                    | -                                     | 69.18                                  | -                            | 324.48   | 324.48                             |
| 4.         | 2010-11 | 972.14                       | 1736.94                 | 2709.08             | 2070.12             | 460.60          | 2530.72                    | -                                     | 178.36                                 | -                            | 460.60   | 460.60                             |
| 5.         | 2011-12 | 844.50                       | 2003.12                 | 2847.62             | 2880.49             | 273.63          | 3154.12                    | 306.50                                | -                                      | -                            | -  | -                                  |
| ആകെ        |         | 3339.94                      | 7134.40                 | 10474.34            | 9191.10             | 1384.96         | 10576.09                   | 263.70                                | 247.54                                 | 42.80                        | 1111.33  | 1068.54                            |

**അനുബന്ധം-10.4**

**പദ്ധതി ഗ്രാന്റ് പദ്ധതിതര ആവശ്യങ്ങൾക്കു വകമാറ്റി വിനിയോഗിച്ചതിന്റെ**

**വിവരം**

| വർഷം    | പദ്ധതിയേതര ഫണ്ട് (അധികം/കുറവ്) | കുറവ് പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ പദ്ധതി വിഹിതം | യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ച പദ്ധതി വിഹിതം | അധികം ഉപയോഗിച്ച പദ്ധതി വിഹിതം/ പദ്ധതിയേതര വിഹിതം ബാക്കിയായത് | ഓരോവർഷവും ചെലവഴിക്കാത്ത പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് |
|---------|--------------------------------|---|--------------------------------------|--|---|
| 2007-08 | 25,43,174(-)                   | 25,43,174                               | 1,19,24,618                          | 93,81,444  | 93,81,444                                   |
| 2008-09 | 17,35,801 (-)                  | 17,35,801                               | 2,06,99,660                          | 1,89,63,859  | 1,89,63,859                                 |
| 2009-10 | 69,18,407 (+)                  | Nil                                     | 3,24,47,865                          | 3,24,47,865  | 3,93,66,272                                 |

|                                     |                 |             |             |             |              |
|-------------------------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| 2010-11                             | 1,78,36,597 (+) | Nil         | 4,60,59,864 | 4,60,59,864 | 6,38,96,461  |
| 2011-12                             | 3,06,50,023     | 3,06,50,023 | 2,73,63,445 | -           | -            |
| ആകെ മിച്ചം വന്ന പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് |                 |             |             |             | 13,16,08,036 |

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7.1.13.4 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

247. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതി വിഹിതം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാതെ പദ്ധതിയേതര ദൈനംദിനാവശ്യങ്ങൾക്കായി വൻതോതിൽ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. ശമ്പളം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് പദ്ധതി വിഹിതം വകമാറ്റാറുള്ളതെന്നും ഒരു പദ്ധതി കാലയളവിൽ അനുവദിക്കുന്ന തസ്തികയുടെ വേതനം അതേ പദ്ധതി കാലയളവിലെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽനിന്നും ചെലവഴിക്കാമെന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പദ്ധതി വിഹിതത്തിനായുള്ള അപേക്ഷ സർക്കാരിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ തന്നെ പ്രസ്തുത പദ്ധതി കാലയളവിൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ച തസ്തികകളുടെ വേതനവും അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതെന്നും പ്രസ്തുത പ്രൊപ്പോസൽ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച് പദ്ധതി ഫണ്ട് അനുവദിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമാണ് അതുപയോഗിച്ച് ശമ്പളം നൽകിയതെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

248. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതി വിഹിതം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാതെ പദ്ധതിയേതര ദൈനംദിനാവശ്യങ്ങൾക്കായി വൻതോതിൽ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ ലഭ്യമാക്കിയ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പദ്ധതി വിഹിതം പദ്ധതിയേതര ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്ന നടപടി ഭാവിയിൽ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു -കേരള സർവ്വകലാശാല**

യു.ജി.സി.യുടെ 04.03.2008-ലെ എഫ്.27-30/2008(ASC) ഉത്തരവ് പ്രകാരം അക്കാദമിക് സ്റ്റാഫ് കോളേജിന്റെ ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് നിർമ്മാണത്തിനായി 40 ലക്ഷം രൂപ പതിനൊന്നാം പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഇതിൽ 39 ലക്ഷം രൂപ കമ്പീറ്റൻസി ട്രെയിനിംഗ് സെന്റർ നിർമ്മാണ ചെലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സി.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.യു 1 ലക്ഷം രൂപ മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കുമായി സർവ്വകലാശാല വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു അനുവദിക്കപ്പെട്ട തുക വകമാറ്റിയതിനാൽ പദ്ധതിയുടെ 2-ാം ഗഡുവായ 35 ലക്ഷം രൂപ യു.ജി.സി. തടഞ്ഞുവച്ചു. 31.03.2012-ന് യു.ജി.സി.യുടെ 10-ാം പദ്ധതി കാലയളവ് അവസാനിച്ചതിനാൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനായില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7.1.13.5 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

249. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

250. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ നൽകിയ വിശദീകരണം തൃപ്തികരമാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**ഗ്രാന്റുകൾ/ഫണ്ടുകൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നു**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**കേരള സർക്കാർ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഗ്രാന്റ്-1.80 കോടി രൂപ നഷ്ടപ്പെടുത്തി -കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല**

2010-11 ൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പദ്ധതി (Specific purpose) ഇനത്തിൽ ലഭിച്ച 1.75 കോടി

രൂപയും N.S.S. പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിനത്തിൽ ലഭിച്ച 5,34,375 രൂപയും വിനിയോഗിക്കാത്തതിനാൽ നഷ്ടപ്പെട്ട വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ:-

| ക്രമ നം |   | ഉത്തരവ് നമ്പർ/ തീയതി                       | തുക                |
|---------|---|--|--------------------|
| 1       | പടനക്കാട് കാർഷിക കോളേജിലെ ഹോസ്റ്റൽ -അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം        | G.O(Rt) No.651/11/AD<br>dated: 30.03.2011  | 1,25,00,000        |
| 2       | വെള്ളായണി കാർഷിക കോളേജിലെ ലേഡീസ് ഹോസ്റ്റൽ- അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം | G.O(Rt) No.653/11/AD<br>dated : 30.03.2011 | 50,00,000          |
| 3       | എൻ.എസ്.എസ്. പ്ലാൻ (I&II ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ്)                          | G.O(Rt)No.2123/10/AD<br>dated: 02.11.2010  | 5,34,375           |
|         |   | <b>ആകെ</b>                                 | <b>1,80,34,375</b> |

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.14.1.1 ]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

251. 2010-11-ൽ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പദ്ധതി ഇനത്തിൽ ലഭിച്ച 1.75 കോടി രൂപയും NSS/പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിനത്തിൽ ലഭിച്ച 5,34,375/- രൂപയും വിനിയോഗിക്കാത്തതിനാൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞു. മാർച്ച് 30-നാണ് 1.8 കോടി റിലീഫ് ചെയ്തതെന്നും അന്നുതന്നെ ട്രഷറിയിൽ ബിൽ പ്രസന്റ് ചെയ്തുവെങ്കിലും റെജിസ്ട്രാർ ജി.ഒ. ട്രഷറിയിൽ എത്തിയിട്ടില്ലെന്ന സാങ്കേതികത്വം പറഞ്ഞ് ബിൽ ഓൺ ചെയ്തില്ലെന്നും അതിനാലാണ് പ്രസ്തുത തുക നഷ്ടപ്പെട്ടതെന്നും പടനക്കാട് കാർഷിക കോളേജിലും വെള്ളായണി കാർഷിക കോളേജിലും രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള തുകയായിരുന്നു അതെന്നും 2010-11 വർഷത്തിൽ പ്രസ്തുത തുക നഷ്ടപ്പെട്ടുവെങ്കിലും പിന്നീടുള്ള വർഷങ്ങളിലെ പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിൽ പുതിയ പ്രൊപ്പോസലായി ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്ഡോളറുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**252. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്ലോളർ നൽകിയ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ഐ.സി.എ.ആർ ധനസഹായം വിനിയോഗിക്കാത്തതുവഴി ഫണ്ടുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നു - കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല**

കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ ഗവേഷണ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഐ.സി.എ.ആർ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകാറുണ്ട്.

**ഐ.സി.എ.ആർ. ഗ്രാന്റ് - വിശദാംശങ്ങൾ ( രൂപ കോടിയിൽ)**

|               | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | ആകെ    |
|---------------|---------|---------|---------|--------|
| ലഭിച്ച തുക    | 69.03   | 78.14   | 20.49   | 167.66 |
| വിനിയോഗിച്ചത് | 33.84   | 29.76   | 41.44   | 105.04 |

വർഷം തോറും ലഭിക്കുന്ന ഇത്തരം ധനസഹായങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷങ്ങളിലായി ആകെ ലഭിച്ച ധനസഹായത്തിന്റെ 62.65% മാത്രമേ വിനിയോഗിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനവും ചെലവഴിക്കാത്ത തുകകൾ പലപ്പോഴും വരുംവർഷങ്ങളിൽ നൽകുന്ന ധനസഹായത്തിൽ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യുകയാണ് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികൾ ചെയ്യുന്നത്. ഇത് സർവ്വകലാശാലയുടെ വരവിൽ കുറവ് വരുത്തുന്നുണ്ട്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1 14.1.2]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

253. ഐ.സി.എ.ആർ. ധനസഹായം വിനിയോഗിക്കാത്തതുവഴി ഫണ്ടുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. മുൻകാലങ്ങളിൽ അപ്രകാരം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ 2017-18-ൽ 8 കോടി 3 ലക്ഷം രൂപ ഐ.സി.എ.ആർ. ഗ്രാന്റായി ലഭിച്ചതിൽ 8 കോടി 2 ലക്ഷം രൂപയോളം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്ഡോളറുടെ മറുപടിയുടെയും കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ഐ.സി.എ.ആർ. ധനസഹായങ്ങൾ നിലവിൽ പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**254. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്ഡോളറുടെ മറുപടിയുടെയും, കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ഐ.സി.എ.ആർ. ധനസഹായങ്ങൾ നിലവിൽ പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**യു.ജി.സി. പദ്ധതി ധനസഹായം-വിനിയോഗിക്കാത്തതിനാൽ 6.4 കോടി രൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടു-കാലിക്കൂറ് സർവ്വകലാശാല**

11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്ത് യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച ഗ്രാന്റ് അനുവദനീയമായ കാലയളവിൽ പരമാവധി തുക ചെലവഴിക്കാത്തതിനാൽ 6.4 കോടി രൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

| ക്രമ നമ്പർ | ഇനം                          | അനുവദിച്ച തുക | വിനിയോഗിച്ച തുക | വിനിയോഗ ശതമാനം | നഷ്ടപ്പെട്ട തുക |
|------------|------------------------------|---------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 1          | ജനറൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ് | 93150000      | 58519772        | 62.82          | 34630228        |

|   |                 |                  |                  |              |                 |
|---|-----------------|------------------|------------------|--------------|-----------------|
| 2 | മെർജ്ജ് സ്കീം   | 55036000         | 31000597         | 56.32        | 24035403        |
| 3 | അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റ് | 20000000         | 14658914         | 73.29        | 5341086         |
|   | <b>ആകെ</b>      | <b>168186000</b> | <b>104179283</b> | <b>61.94</b> | <b>64006717</b> |

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1 14.2.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

255. 11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്ത് യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച ഗ്രാന്റ് അനുവദനീയമായ കാലയളവിൽ പരമാവധി തുക ചെലവഴിക്കാത്തതിനാൽ 6.4 കോടി രൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ കൃത്യമായ മറുപടി നൽകാൻ സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർക്ക് സാധിച്ചില്ല. യു.ജി.സി. യുടെ അടിസ്ഥാന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് പദ്ധതി നിർവ്വഹിച്ചതിനാലാണ് നഷ്ടം സംഭവിച്ചതെന്ന സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ അവ്യക്തമായ മറുപടിയിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തിയ സമിതി പ്രസ്തുത വിഷയം സർവ്വകലാശാലയിൽ രണ്ട് മാസത്തെ മാത്രം പ്രവൃത്തിപരിചയമുള്ള ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി പറയേണ്ട വിഷയമല്ലെന്നും ഇതുമായി നേരിട്ട് ബന്ധമുള്ള സർവ്വകലാശാലയിലെ മറ്റ് ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരായിരുന്നു സമിതിയോഗത്തിൽ ഹാജരായി മറുപടി നൽകേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

256. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയോട് അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് യഥാസമയം യു.ജി.സി. ക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ ആവശ്യമെങ്കിൽ മറുപടി നൽകുന്നതിനുമായി സർവ്വകലാശാല ഒരു ലെയ്സൺ ഓഫീസറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ സർവ്വകലാശാല കൈമാറുന്ന വിവരങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് മാത്രമേ ലെയ്സൺ



ഓഫീസർക്ക് അറിവുണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളുവെന്നും അതിനാൽ ലെയ്സൺ ഓഫീസറെ നിയമിക്കുന്നതിനൊപ്പംതന്നെ യു.ജി.സി. യുമായി നിരന്തരം ബന്ധപ്പെട്ട് ഗ്രാന്റുകൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലയിലെതന്നെ പര്യാപ്തമായ ഒരു ഓഫീസറെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് തന്റെ അഭിപ്രായമെന്നും ഭരണവകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**257. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്ത് യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച ഗ്രാന്റ് അനുവദനീയമായ കാലയളവിൽ പരമാവധി തുക ചെലവഴിക്കാത്തതിനാൽ 6.4 കോടി രൂപ നഷ്ടമായെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ നൽകിയ അത്യന്തമായ മറുപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. യു.ജി.സി. ഫണ്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല ഒരു ലെയ്സൺ ഓഫീസറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സർവ്വകലാശാല കൈമാറുന്ന വിവരങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് മാത്രമേ ലെയ്സൺ ഓഫീസർക്ക് അറിവുണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ എന്നതിനാൽ ലെയ്സൺ ഓഫീസറെ കൂടാതെ യു.ജി.സി.യുമായി നിരന്തരം ബന്ധപ്പെട്ട് ഗ്രാന്റുകൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലയിലെതന്നെ പര്യാപ്തമായ ഒരു ഓഫീസറെ കൂടി നിയമിക്കുന്നത് വളരെ അഭികാമ്യമാകുമെന്ന ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് സമിതി പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു.**

**258. യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് യഥാസമയം ചെലവഴിക്കാതെ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയെ സമിതി അതീവ ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ പ്രസ്തുത വീഴ്ചയെ കുറുകരമായ കൃത്യവിലോപമായി മാത്രമേ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതോടൊപ്പം ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പിഴവുകൾ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന് താക്കീത് നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലെ വീഴ്ച-ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം കാര്യക്ഷമമാകുന്നില്ല- കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല**

പദ്ധതി ധനസഹായത്തിന്റെ 48% മാത്രമാണ് 2012-13-ൽ വിനിയോഗിക്കുവാനായത്. യാഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടെയും ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയും പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചതു കാരണമാണ് പല ശീർഷകങ്ങളിലും അനുവദിച്ച തുക കാര്യക്ഷമമായി വിനിയോഗിക്കുവാൻ കഴിയാത്തത്.

കാത്ത് ലാബ് നിർമ്മാണത്തിനായി 4 കോടി രൂപയാണ് സർക്കാർ അനുവദിച്ചത്. എന്നാൽ 74,734/- രൂപ മാത്രമാണ് വിനിയോഗിച്ചത്.

വൈ-ഫൈ, എഫ്.എം. റേഡിയോ സ്റ്റേഷൻ എന്നിവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 2,00,000/- രൂപ അനുവദിച്ചുവെങ്കിലും അവ തൽക്കാലം നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് തീരുമാനിച്ചു.

ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ട്രൈബൽ റിസർച്ച് സെന്ററിന്റെ (ഐ.ടി.എസ്.ആർ) കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് 2012-13 ൽ ലഭ്യമായ 30 ലക്ഷം രൂപയും വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

2012-13 ലെ ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിച്ച തീരുമ്പോൾ മാത്രമേ 2013-14 ലെ പദ്ധതിപ്പണം അനുവദിക്കൂ എന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനമെന്നിരിക്കെ 2012-13 ലെ ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗത്തിലെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ വരംവർഷങ്ങളിലെ ഗ്രാന്റ് ലഭ്യതയെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.14.2.2]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

259. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലെ പിഴവുമൂലം പദ്ധതി ധനസഹായം പൂർണ്ണമായും കാര്യക്ഷമമായും വിനിയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

260. സർവ്വകലാശാലയിൽ കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ തുക അനുവദിച്ചുവെങ്കിലും ആയത് നടപ്പിലാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിനായി ആർ.എസ്.പണിക്കർ അധ്യക്ഷനായ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിരുന്നുവെന്നും കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ സർവ്വകലാശാലയിൽ പ്രായോഗികമല്ലെന്ന പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാതിരുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

261. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും ശാസ്ത്രസംബന്ധമായ ഒട്ടേറെ അറിവുകളും ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നതും സർവ്വകലാശാലയിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വളരെയധികം പ്രയോജനപ്രദവുമാകുമായിരുന്നു പ്രസ്തുത പദ്ധതിയെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി സംസ്ഥാനത്തെ പല വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും വളരെ വിജയകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ പദ്ധതി ഒരു കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ മാത്രം അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉപേക്ഷിച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി പാഠ്യേതര വിഷയങ്ങളിൽ മുൻകൈ എടുക്കുന്നതിനുള്ള താല്പര്യക്കുറവ് നിമിത്തമാണോ എന്ന് സംശയിക്കേണ്ടി വരുന്നതായും പ്രസ്തുത നടപടിയെ ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമായി മാത്രമേ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

262. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അവയർനെസ് നൽകുന്നതിനായുള്ള കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോയുടെ പ്രവർത്തനം കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ഇലക്ട്രോണിക് മൾട്ടി മീഡിയ ആന്റ് റിസർച്ച് സെന്ററിനെ ഏൽപ്പിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നുവെന്നും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ തുടങ്ങുന്നതിനായി നിലവിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ വളരെ വേഗത്തിൽ ലൈസൻസ് നൽകുന്നതാണെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

263. സർവ്വകലാശാലയിൽ കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ പ്രായോഗികമാണോ എന്ന കാര്യത്തിൽ അത് ആരംഭിച്ചശേഷം മാത്രമേ തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ

സാധിക്കുകയുള്ളവെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ഇലക്ട്രോണിക് മൾട്ടി മീഡിയ ആന്റ് റിസർച്ച് സെന്ററിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ ആരംഭിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പുന:പരിശോധന നടത്തി ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിയിൽ ഹാജരാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**264. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലെ പിഴവുമൂലം പദ്ധതി ധനസഹായം പൂർണ്ണമായും കാര്യക്ഷമമായും വിനിയോഗിക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും ശാസ്ത്രസംബന്ധമായ ധാരാളം അറിവുകളും ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നതും, സർവ്വകലാശാലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വളരെയധികം പ്രയോജനപ്രദവുമാകുമായിരുന്ന കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ പദ്ധതി ഒരു കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ പേരിൽ മാത്രം ഉപേക്ഷിച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.**

**265. സംസ്ഥാനത്തെ പല വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ പദ്ധതി വളരെ വിജയകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നിരിക്കെ അപ്രായോഗികതയുടെ മാത്രം പേരിൽ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയെ ഒരുതരത്തിലും അംഗീകരിക്കുവാനാകില്ലെന്നും കൃത്യവിലോപമായി മാത്രമേ അതിനെ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ഇലക്ട്രോണിക് മൾട്ടി മീഡിയ ആന്റ് റിസർച്ച് സെന്ററിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പുന:പരിശോധന നടത്തി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സ്പെഷ്യൽ അസിസ്റ്റൻ്റ് പ്രോഗ്രാം-ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നില്ല-കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല**

ഗവേഷണത്തിലും അധ്യാപനത്തിലും ഉന്നതശേഷിയുള്ള സർവകലാശാല വകുപ്പുകളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി യു.ജി.സി. ആരംഭിച്ച സ്പെഷ്യൽ അസിസ്റ്റൻ്റ് പ്രോഗ്രാം സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇതുവരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല 11-ാം പദ്ധതികാലത്ത് സയൻസ് വിഷയങ്ങൾക്ക് 1.5 കോടി രൂപയും മറ്റു വിഷയങ്ങൾക്ക് 1 കോടി രൂപയും എസ്.എ.പി. ധനസഹായമായി യു.ജി.സി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഫണ്ട് സർവ്വകലാശാല ഇതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.14.2.2]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

266. ഗവേഷണത്തിലും അധ്യാപനത്തിലും ഉന്നതശേഷിയുള്ള സർവ്വകലാശാലാ വകുപ്പുകളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി യു.ജി.സി. ആരംഭിച്ച സ്പെഷ്യൽ അസിസ്റ്റൻ്റ് പ്രോഗ്രാമുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ച ധനസഹായം നാളിതുവരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രസ്തുത ധനസഹായം സർവ്വകലാശാല പിന്നീട് മലയാളം ഫിസിക്സ്, സുവോളജി എന്നീ പഠന വകുപ്പുകളുടെ വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിച്ചിരുന്നുവെന്നും ശേഷിച്ച തുക പലിശയുള്ള അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു

267. യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് സമയബന്ധിതമായും പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിച്ചില്ലെങ്കിൽ പിന്നീട് ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റ് അതിനനുസൃതമായി കുറയുമെന്നും നിലവിൽ റൂസോ വഴിയാണ് ഗ്രാന്റുകൾ ലഭിക്കുന്നതെന്നും റൂസോ വെർഷൻ I-ന്റെ ഗ്രാന്റ് സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ ഈ വർഷം മുതൽ NAAC അക്രഡിറ്റേഷൻ സ്റ്റോറിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി മാത്രമേ ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കുകയുള്ളൂ

എന്നതിനാൽ റൂസോ വെർഷൻ II-ന്റെ ഗ്രാന്റ് സംസ്ഥാനത്തെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയ്ക്കും ലഭിക്കുവാൻ സാധ്യതയില്ലെന്നും, 4-ൽ 3.51 അല്ലെങ്കിൽ അതിന് മുകളിലോ സ്റ്റോർ ലഭിക്കുന്ന ഗ്രേഡ്-I യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കും 3.26 ഗ്രേഡ് ലഭിക്കുന്ന ഗ്രേഡ്-II യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കുമാണ് റൂസോ മുഖേന നിലവിൽ ഗ്രാന്റുകൾ അനുവദിക്കുന്നതെന്നും സംസ്ഥാനത്തെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റോർ 3.11 ആയതിനാൽ റൂസോ ഫണ്ട് ലഭിക്കുവാൻ സാധ്യതയില്ലെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

268. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കൊന്നും NAAC അക്രഡിറ്റേഷന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതിനുള്ള കാരണം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജാണ് NAAC അക്രഡിറ്റേഷൻ ക്രെറ്റീരിയ പാലിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതിനുള്ള പ്രധാന കാരണമെന്നും ഫാക്കൽറ്റികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലെ റിസർവേഷൻ സിസ്റ്റമാണ് ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജിന് കാരണമെന്നും റിസർവേഷൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിവൈസല്ലാതെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുവൈസായി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ യു.ജി.സി. ഇറക്കിയ ഓർഡർ സർവ്വകലാശാലകൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിലവിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് NAAC അക്രഡിറ്റേഷനാണെന്നും എൻ.ഐ.ആർ.എഫ്. റാങ്കിംഗ് കൂടി കണക്കാക്കണമെന്ന് അവരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ഇക്കാര്യം പരിഗണിക്കാമെന്ന് അവർ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി തുടർന്ന് അറിയിച്ചു

269. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും പഠിക്കുന്നതിനായി കുട്ടികൾ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്നത് കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ഇവിടുത്തെ കരിക്കലത്തിലെ വ്യത്യാസം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്ന കുട്ടികൾക്ക് പ്രയാസമുണ്ടാക്കാതെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും അവർക്കായി ഒരു എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഡെസ്റ്റിനേഷൻ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നും വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇവിടുത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ പഠിക്കുന്നതിന്

താല്പര്യമുണ്ടെങ്കിലും താമസസൗകര്യം ഇല്ലാത്തതാണ് അവരെ ഇവിടെ വരുന്നതിൽനിന്ന് അകറ്റുന്നതെന്നും അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ക്യാമ്പസുകളിൽ ഒരു സെക്ഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

270. ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജിന്റെ കാരണത്താൽ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കൊന്നും യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കാതിരിക്കുകയും അതേസമയം സ്വകാര്യ കോളേജുകൾക്ക് പ്രസ്തുത ഫണ്ട് ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലവിൽ സംജാതമായിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. സാക്ഷരതയിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന കേരളം പോലെയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജ് കാരണം ഗ്രേഡിംഗിൽ പിന്നിലാവുകയും യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ലജ്ജാകരമാണെന്നും അതിനെ ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കുവാനാവില്ലെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി പ്രസ്തുത വിഷയം അടിയന്തര പ്രാധാന്യത്തോടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജ് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

271. ഗവേഷണത്തിലും അധ്യാപനത്തിലും ഉന്നതശേഷിയുള്ള സർവ്വകലാശാലാ വകുപ്പുകളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി യു.ജി.സി. ആരംഭിച്ച സ്പെഷ്യൽ അസിസ്റ്റൻസ് പ്രോഗ്രാമുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ച ധനസഹായം നാളിതുവരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രസ്തുത ധനസഹായം സർവ്വകലാശാല പിന്നീട് മലയാളം, ഫിസിക്സ്, സുവോളജി എന്നീ പഠന വകുപ്പുകളുടെ വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിച്ചിരുന്നുവെന്നും ശേഷിച്ച തുക പലിശയുള്ള അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നുമുള്ള മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു.

272. NAAC അക്രഡിറ്റേഷൻ സ്റ്റോറിനെ മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് നിലവിൽ യു.ജി.സി. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കുന്നതെന്നും ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജിന്റെ കാരണത്താൽ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കൊന്നും NAAC അക്രഡിറ്റേഷന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് ലഭ്യമാകാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നിലവിൽ സംജാതമായിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജിന്റെ പേരിൽ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കൊന്നും യു.ജി.സി. ഫണ്ട് ലഭിക്കാതിരിക്കുകയും അതേസമയം സ്വകാര്യ കോളേജുകൾക്ക് പ്രസ്തുത ഫണ്ട് ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളതെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

273. ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജിന്റെ കാരണത്താൽ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ ഗ്രേഡിംഗിൽ പിന്നിലാക്കപ്പെടുകയും യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നത് അംഗീകരിക്കുവാനാകില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം അടിയന്തര പ്രാധാന്യത്തോടെ മന്ത്രിസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജ് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക  
 എറുഡിറ്റ് സ്കീം-68 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിക്കാനായില്ല-ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല

എറുഡിറ്റ് സ്കീമിന് കീഴിൽ സ്റ്റോളർ-ഇൻ-റസിഡൻസ് പ്രോഗ്രാം നടത്തുന്നതിന് കേരള സംസ്ഥാന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 77,78,447/- രൂപ അനുവദിച്ചു. 2010-11 മുതൽ 2013-14 വരെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ മുഖേന 10,86,174/- രൂപ ചെലവിൽ 14 പരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ മാത്രമാണ്



സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിച്ചത്. ചെലവ് കഴിഞ്ഞ് ബാക്കി വന്ന 68,92,273/- രൂപ 09.02.15 ൽ സർവ്വകലാശാല തിരികെ ഒടുക്കി.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.14.3.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

274. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന്, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹയർ എജ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിലിലെ സ്പെഷ്യലൈസ്ഡായ സ്കോളേഴ്സിനെ കൊണ്ടുവന്ന് രണ്ട് മൂന്ന് ദിവസം സർവ്വകലാശാലയിൽ താമസിപ്പിച്ച് കുട്ടികൾക്ക് എറുഡിറ്റ് ലക്ചർ നൽകുകയായിരുന്നു പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യമെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ഗൈഡ്‌ലൈൻസിൽ ടീച്ചേഴ്സിന് ഫോളോ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കാത്ത കുറച്ച് വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ പലതവണ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടും വിവിധ വകുപ്പുകൾ ആവശ്യമായ പ്രൊപ്പോസലുകൾ സമർപ്പിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും പിന്നീട് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രസ്തുത ഗൈഡ്‌ലൈൻസിൽ മാറ്റം വരുത്തിയെങ്കിലും അധ്യാപകരാകും അത് സ്വീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറാകാതിരുന്നതിനാൽ ആകെ 14 എറുഡിറ്റ് ലക്ചറുകൾ മാത്രമാണ് സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചതെന്നും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ശേഷിച്ച തുക പലിശ സഹിതം തിരികെ അടച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി.

275. സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രസ്തുത വിശദീകരണം പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**276. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച്**

**ബോധ്യപ്പെട്ടതായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് അറിയിച്ചതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല**

04.10.11 ലെ ജി.ഒ (പി) നം.419/11 ഉത്തരവനുസരിച്ച് കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് ആർട്ടിക്കിൾ 99 പ്രകാരം അനുവദിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതും, അധികമായി കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതും മൂന്നുമാസം കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമായ മുൻകൂറുകൾ കൈപ്പറ്റിയ തീയതി മുതൽ തിരികെ ഒടുക്കുന്ന തീയതി വരെ 18% വാർഷിക പലിശയുൾപ്പെടെ ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

സർവ്വകലാശാലകൾ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ലായെന്നുമാത്രമല്ല ഒരു മുൻകൂർ അനുവദിച്ച അത് ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുമുൻപ് വീണ്ടും മുൻകൂറുകൾ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു അധികമായി കൈപ്പറ്റുന്ന മുൻകൂറുകൾ തിരികെ ഈടാക്കുമ്പോൾ അവയിന്മേൽ പലിശ ഈടാക്കുന്നില്ല.

**വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ക്രമീകരിക്കാനവശേഷിക്കുന്ന മുൻകൂർ സംബന്ധിച്ച വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു**

| സർവ്വകലാശാല             | സാമ്പത്തിക വർഷം | ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂർ | കുറിപ്പ്   |
|-------------------------|-----------------|------------------------|--|
| കേരള സർവ്വകലാശാല        | 2012-13         | 4.74 കോടി              |  |
| കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല | 2012-13         | 13 കോടി                | 1975-76 മുതലുള്ള മുൻകൂറുകൾ   |
| കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല      | 2013-14         | 38 കോടി                | 1998-99 മുതലുള്ള മുൻകൂറുകളിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (2011-12) പരാമർശത്തെ തുടർന്ന് |

|                                      |         |          |                                    |
|--------------------------------------|---------|----------|------------------------------------|
|                                      |         |          | 14,77,21,678/- രൂപ<br>ക്രമീകരിച്ചു |
| ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല | 2013-14 | 0.7 കോടി |                                    |

വകുപ്പ് മേധാവികൾക്കും മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും പ്രൊവിഷണൽ അഡ്വാൻസ് നൽകി ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്ന കീഴ്ജ്ഞമാണ് സർവ്വകലാശാലകളിലുള്ളത്. പ്രൊവിഷണൽ അഡ്വാൻസ് നൽകുന്നത് എന്ത് ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടിയാണോ അത് സംബന്ധമായ പ്രധാന ശീർഷകത്തിൽ തന്നെ ചെലവ് ചേർക്കുന്ന തികച്ചും തെറ്റായ രീതിയാണ് നിലവിൽ സർവ്വകലാശാലകൾ അനുവർത്തിച്ചു വരുന്നത്. അഡ്വാൻസ് നൽകുമ്പോൾ ജ്ഞശീർഷകങ്ങളിലും ആയത് ക്രമീകരിക്കുമ്പോൾ മാത്രം പ്രധാന ശീർഷകത്തിലും ചെലവ് കാണിക്കുന്ന രീതി അനുവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. തന്മൂലം വർഷാവസാനം ക്രമീകരിക്കാനവശേഷിക്കുന്ന പ്രൊവിഷണൽ അഡ്വാൻസ് തുകയുടെ വിവരം സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗമായ പഠനവകുപ്പുകളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിൽ തുക ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുമ്പോൾ തന്നെ സർവ്വകലാശാലയുടെ കണക്കിൽ ചെലവഴിച്ച തുകയായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.15]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

277. മുൻകൂറുകൾ അനുക്രമീകരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സമിതി കേരള സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു.

278. സർവ്വകലാശാല വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് അഡ്വാൻസായി അനുവദിക്കുന്ന തുക വിനിയോഗിച്ച് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ബില്ലുകൾ സബ്മിറ്റ് ചെയ്ത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്തില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമെന്നും അക്കൗണ്ടുകൾ ക്രമീകരിക്കണമെന്നുകാണിച്ച് പ്ലാനിംഗ് ഡയറക്ടറേറ്റിൽനിന്നും നോട്ടീസ് നൽകാറുണ്ടെന്നും എന്നാൽ കൂടുതൽ വർഷം സർവ്വീസുള്ള പല വകുപ്പ് തലവന്മാരും

കണക്കുകൾ നൽകുന്നതിൽ മെല്ലെപ്പോക്ക് നയമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നും ഇതിനെതിരെ നിലവിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കണക്കുകൾ ഹാജരാക്കാത്തവർക്ക് നിലവിൽ ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകൾ അയച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നും മുൻകൂറുകൾക്കായി രണ്ടാമതും പ്രൊപ്പോസൽ തരുമ്പോൾ ആദ്യം അനുവദിച്ച തുക റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുവാൻ പെൻഡിംഗുണ്ടെങ്കിൽ അത് ക്രമീകരിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ നിലവിൽ വീണ്ടും തുക അനുവദിക്കുന്നുള്ളുവെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്) മറുപടി നൽകി.

279. വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി അനുവദിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ യഥാസമയം ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള കർശന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും അവശേഷിക്കുന്ന മുൻകൂർ തുക ക്രമീകരിക്കുന്നതിനായി അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തു.

280. മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ നാളിതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടി സംബന്ധിച്ച് സമിതി കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയോട് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിനെത്തുടർന്ന് പരീക്ഷ നടത്തിപ്പിനായി റെമ്യൂണറേഷൻ നൽകുന്നതിന് നിലവിൽ മുൻകൂറുകൾ അനുവദിക്കാറില്ലെന്നും നിലവിൽ മുൻകൂറുകളൊന്നും ക്രമീകരിക്കുന്നതിനായി പെൻഡിംഗിലില്ലെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയെ തുടർന്ന് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 1975-76 മുതലുള്ള മുൻകൂറുകൾ പരിശോധിച്ച് ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

281. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ വളരെ ജാഗ്രതയോടെ മുൻകൂർ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ചെലവഴിക്കാത്ത മുൻകൂർ തുക വൈകി തിരിച്ചടയ്ക്കുന്ന കേസുകളിൽ 18% പലിശകൂടി ഈടാക്കുന്നുണ്ടെന്നും പഴയ മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുവാൻ 2018 സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിൽ ഒരു അദാലത്ത് നടത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി.

282. സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ മറുപടിയെ സാധൂകരിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പും റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ക്രമീകരിക്കുവാൻ ശേഷിക്കുന്ന പഴയ മുൻകൂറുകൾ അടിയന്തരമായി ക്രമീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നമുറയ്ക്ക് പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

283. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് പ്രകാരം വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി അനുവദിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നിരിക്കെ സംസ്ഥാനത്തെ മിക്ക സർവ്വകലാശാലകളും മുൻകൂറുകൾ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ലെന്നും ഒരു മുൻകൂർ അനുവദിച്ച് അത് ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് തന്നെ വീണ്ടും മുൻകൂറുകൾ അനുവദിക്കുന്നതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

284. ആയതിനാൽ, വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി അനുവദിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ യഥാസമയം ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനോടും, അവശേഷിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ അടിയന്തരമായി ക്രമീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലകളോടും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ഉത്സവ അഡ്വാൻസ് വിതരണം - സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നില്ല**

കെ.എഫ്.സി.(വാല്യം1)ആർട്ടിക്കിൾ 250(3) പ്രകാരം ഓണം ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് 5 തുല്യ പ്രതിമാസ ഗഡുക്കളായി തിരികെ പിടിക്കാനാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. മഹാത്മാഗാന്ധി, ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലകൾ ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിയ ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് 10 ഗഡുക്കളായാണ് തിരികെ ഈടാക്കുന്നത്.

സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദനീയമായ തുക മാത്രമേ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്കും ഉത്സവ അഡ്വാൻസായി നൽകാവൂ എന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ

02.05.06 ലെ 10423/ബി2/2006 കത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല സർക്കാർ നിരക്കിലും കൂടിയ തുകയാണ് ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് ആയി അനുവദിക്കുന്നത്.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ഓണം അഡ്വാൻസ്-സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി അനുവദിച്ച ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല**

ജി.ഒ.(പി) നമ്പർ 462/12/ഫിൻ തീയതി 17.08.2012 പ്രകാരം 10,000/- രൂപയാണ് സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് തൻ വർഷം ഓണം അഡ്വാൻസ് അനുവദിച്ചത്. 5 ഗഡുക്കളിലായി അഡ്വാൻസ് തുക തിരികെ നൽകണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിപരീതമായി 07.08.2012-ന് ചേർന്ന 119-ാമത് സിൻഡിക്കേറ്റ് 10 തുല്യ തവണകളായി തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ 12,000/- രൂപ ഓണം അഡ്വാൻസായി അനുവദിക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തു. മുൻ വർഷങ്ങളിലും സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായിട്ടല്ല ഓണം അഡ്വാൻസ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.15.1, 7.1.21.5]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

285. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിക്കുന്ന ഓണം ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് 5 തുല്യ പ്രതിമാസ ഗഡുക്കളായി തിരികെ ഈടാക്കണമെന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് നിലനില്ക്കേ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനപ്രകാരം എം.ജി. സർവകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിക്കുന്ന ഉത്സവബത്ത 10 ഗഡുക്കളായാണ് തിരികെ ഈടാക്കുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിക്കുന്ന ഉത്സവബത്ത സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ് സർവകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്കും ബാധകമാണെന്നിരിക്കെ എം.ജി. സർവകലാശാല പ്രസ്തുത സർക്കാർ ഉത്തരവ് അതുപോലെ പാലിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു. ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന ഉത്സവബത്ത 5 തുല്യ ഗഡുക്കളായി തിരികെ ഈടാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

286. സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സർക്കാർ നിരക്കിലും കൂടിയ തുകയാണ് ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസായി അനുവദിക്കുന്നതെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു.

287. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും തങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി അനുസരിച്ചും സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിനനുസൃതമായും സർക്കാർ അനുവദിക്കുന്ന തുകയേക്കാൾ ഉയർന്ന തുക ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസായി ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിവരുന്നുണ്ടെന്നും ടി തുക 10 തുല്യ തവണകളായാണ് ഈടാക്കി വരുന്നതെന്നും എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും ഓണം അഡ്വാൻസിന്റെ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന അതേ രീതി തന്നെയാണ് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയും സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിനനുസൃതമായി നിലവിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത രീതി തന്നെയാണ് കാലാകാലങ്ങളായി തുടരുന്നതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

288. സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ അത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് അവരെ തിരുത്തേണ്ടത് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ കർത്തവ്യമായിരുന്നുവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ മാത്രമേ ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് നൽകാൻ പാടുള്ളൂവെന്നതും, പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷനുകളെന്നതും സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ വർഷവും പ്രൊപ്പോസൽ വയ്ക്കുന്ന അവസരത്തിൽതന്നെ സിൻഡിക്കേറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്താറുണ്ടെന്നും സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ അത് നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

289. അഡ്വാൻസ് തുക തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിന് അഞ്ച് ഗഡുക്കളെന്നുള്ളത് പത്ത് ഗഡുക്കളാക്കുമ്പോൾ ആ സാമ്പത്തിക വർഷം കഴിഞ്ഞുപോകുമെന്നും എന്നാൽ അഡ്വാൻസ് നൽകുന്ന സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽതന്നെ പ്രസ്തുത തുക തിരികെ ഈടാക്കണമെന്നാണ് സർക്കാർ നിർദ്ദേശമെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി.

290. പ്രസ്തുത വിഷയം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരുന്നോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന നിരക്കിലും രീതിയിലും മാത്രമേ ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് നൽകാൻ പാടുള്ളുവെന്ന നിർദ്ദേശം 2006-ൽതന്നെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു

291. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന രീതിയിലും നിരക്കിലും മാത്രമേ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്കും ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് നൽകാവുന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി സ്വയം തീരുമാനമെടുക്കുകയും ആയതിന് സർക്കാർ സാധൂകരണം വാങ്ങാതെ കാലങ്ങളായി അനുവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സർവ്വകലാശാലകളുടെ ധിക്കാരപരമായ നിലപാടിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തിയ സമിതി സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന കാരണത്താൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി സർവ്വകലാശാലകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തമ ഉദാഹരണമായി വേണം പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെ കണക്കാക്കുവാനെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

292. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിക്കുന്ന ഓണം ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് 5 തുല്യ പ്രതിമാസ ഗഡുക്കളായി തിരികെ ഈടാക്കണമെന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി എം.ജി. സർവ്വകലാശാല, ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല എന്നിവ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിക്കുന്ന ഉത്സവബത്ത 10 ഗഡുക്കളായാണ് തിരികെ ഈടാക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദനീയമായ തുക മാത്രമേ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്കും ഉത്സവ അഡ്വാൻസായി നൽകാവൂ എന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സർക്കാർ നിരക്കിലും ഉയർന്ന തുകയാണ് ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസായി അനുവദിക്കുന്നതെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന നിരക്കിലും രീതിയിലും മാത്രമേ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് നൽകാൻ



പാടുള്ളവെന്ന നിർദ്ദേശം 2006-ൽതന്നെ സർക്കാർ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നല്കിയിരുന്നുവെങ്കിലും അതിന് വിരുദ്ധമായി സ്വയം തീരുമാനമെടുക്കുകയും ആയതിന് സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം വാങ്ങാതെ കാലാകാലങ്ങളായി അത് അനുവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സർവ്വകലാശാലകളുടെ ധിക്കാരപൂർണ്ണമായ നിലപാടിൽ സമിതി കടുത്ത അസംതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

293. സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന കാരണത്താൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി സർവ്വകലാശാലകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തമ ഉദാഹരണമായി വേണം പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തെ കണക്കാക്കുവാനെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സമയോചിതമായി ഇടപെട്ട് ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാത്തതിനാലാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ കാലാകാലങ്ങളായി തങ്ങളുടെ സ്വയംഭരണാവകാശം ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി കത്തഴിഞ്ഞ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കണമെന്ന കർശന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്നും ആയത് പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും പാലിക്കാത്തവർക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

**സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി ചെലവുകൾ ചെയ്യുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**പദ്ധതി തുകയിലെ നീക്കിയിരുപ്പ് ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു-കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല**

സർക്കുലർ നമ്പർ 75/2009/ധന തീയതി 29.08.09 പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ധനസഹായങ്ങൾ ട്രഷറിയിൽ മാത്രമേ നിക്ഷേപിക്കാവൂ അവ

ദേശസാൽകൃത/വാണിജ്യ/സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എത്രയും വേഗം തിരികെ ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതും, ഇതു ലംഘിക്കുന്ന പക്ഷം തുകയുടെ 18% വാർഷിക പലിശയായി ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ 2011-12 മുതൽ 2013-14 വരെ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭ്യമായ ധനസഹായത്തിന്റെ നീക്കിയിരിപ്പായ 41.72 കോടി രൂപ ദേശസാൽകൃത/വാണിജ്യ/സഹകരണ ബാങ്കുകളിലായി നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.16.1.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകി മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

294. കാർഷിക സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റ് തുകയെല്ലാം തൃശ്ശൂർ അഡീഷണൽ സബ് ട്രഷറിയിലുള്ള അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച് ആവശ്യാനുസരണം സർവ്വകലാശാലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുകളിലേയ്ക്ക് മാത്രമേ നൽകാറുള്ളൂ എന്ന ഭരണ വകുപ്പിന്റെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**295. കാർഷിക സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റ് തുകയെല്ലാം തൃശ്ശൂർ അഡീഷണൽ സബ് ട്രഷറിയിലുള്ള അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച് ആവശ്യാനുസരണം സർവ്വകലാശാലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുകളിലേയ്ക്ക് മാത്രമേ നൽകാറുള്ളൂ എന്ന ഭരണ വകുപ്പിന്റെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**പ്ലാൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചുള്ള പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ കാലതാമസം-**

**കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല**

കേരള സർക്കാർ കൃഷി വകുപ്പ് പ്രത്യേക പദ്ധതി ധനസഹായം ഇനത്തിൽ GO(Rt) 1283/2012/AD തീയതി 18.06.12 പ്രകാരം കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള ഫോറസ്ട്രി കോളേജിന് അക്കാദമിക് ബ്ലോക്ക് പണികഴിപ്പിക്കാനായി 2 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചു. ഇത് 01.10.2012 ന് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കുകയും ആയത് ട്രഷറി അക്കൗണ്ട് നമ്പർ

(ടി.പി.എ.നം.1340/1)ൽ നിന്ന് എസ്.ബി.റ്റി. കറണ്ട് (അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 57069685721) അക്കൗണ്ടിലേക്കും, അവിടെ നിന്നു കോളേജ് ഓഫ് ഫോറസിയുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്കും മാറ്റുകയും ചെയ്തു. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി ഈ തുകയിൽനിന്നും 1.52 കോടി രൂപ 2012-13 ൽ തന്നെ കോളേജ് ഓഫ് ഫോറസിയ, ഡയറക്ടർ ഓഫ് ഫിസിക്കൽ പ്ലാനിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റി (അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 57069685743 തീയതി 30.03.2012). 2012-13 ലെ കോളേജ് ഓഫ് ഫോറസിയുടെയും സർവ്വകലാശാലയുടെയും വാർഷിക കണക്കിൽ ഇത് ചെലവായി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2014-15 അവസാനിക്കാറായിട്ടും പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.16.1.2]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

296. കാലതാമസം നേരിട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നിലവിൽ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമിതി അംഗീകരിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**297. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ്-സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിക്കുന്നില്ല-ശ്രീ. ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല**

സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നത് 21.05.1997 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗ് അംഗീകരിച്ച 'ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് സാൻസ്കൃറ്റ് എംപ്ലോയീസ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂൾസ് 1997' പ്രകാരമാണ്. 15.02.07-ലെ ജി.ഒ.(പി)നം. 60/2007/ഫിൻ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാരിന് കീഴിലുള്ള സ്വയംഭരണ/പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ചട്ടങ്ങളിൽ ഏകീകൃതസ്വഭാവം ഉണ്ടാകുന്നതിന് വേണ്ടി ഇ.എസ്.ഐ. സ്കീമിന് കീഴിൽ വരാത്ത

എല്ലാ സ്വയംഭരണ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളും 1960 ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് സർവന്റ്സ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂൾസ് അനുവർത്തിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ പിന്തുടരുന്ന 'ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് സാൻസ്ക്രിറ്റ് എംപ്ലോയീസ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂൾസ് 1997' ചട്ടങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച് ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്തതിടത്തോളം 15.02.07 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥമാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.16.2.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകി മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

298. 15.02.2007-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാരിന് കീഴിലുള്ള സ്വയംഭരണ/പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ചട്ടങ്ങളിൽ ഏകത ഉണ്ടാകുന്നതിന് വേണ്ടി ഇ.എസ്.ഐ സ്കീമിന് കീഴിൽ വരാത്ത എല്ലാ സ്വയംഭരണ/ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളും 1960-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് സർവന്റ്സ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂൾസ് അനുവർത്തിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നിരിക്കെ ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെ സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് സാൻസ്ക്രിറ്റ് എംപ്ലോയീസ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂൾസ് അനുസരിച്ചാണ് സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു.

299. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കായുള്ള മെഡിക്കൽ റീ ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം സർക്കാർ ആശുപത്രികളിലൂടെ ലഭ്യമാക്കുന്ന ചികിത്സകൾക്ക് മാത്രമേ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ആനുകൂല്യത്തിന് അർഹതയുള്ളൂവെന്നും സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലൂടെ ലഭ്യമാകുന്ന ചികിത്സകൾക്ക് പ്രസ്തുത ആനുകൂല്യം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ആയതിന് പ്രത്യേക അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നുമിരിക്കെ ഇതിന് വിരുദ്ധമായി നിലവിൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലൂടെ ലഭ്യമാക്കുന്ന ചികിത്സകൾക്കും ജീവനക്കാർക്ക് റീ-

ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ആനുകൂല്യം നൽകിവരുന്നുണ്ടെന്നും ഏത് ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സ തേടിയാലും സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ലഭിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണ് നിലവിലുള്ളതെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി.

300. സർക്കാർ ആശുപത്രികളെ കൂടാതെ ജീവനക്കാർക്ക് റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ആനുകൂല്യം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി ചികിത്സ തേടാവുന്ന സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളുടെ ലിസ്റ്റ് ആരോഗ്യ വകുപ്പ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത ആശുപത്രികളിലെ ചികിത്സകൾക്ക് സർവ്വകലാശാല റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ആനുകൂല്യം അനുവദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും സർക്കാർ അനുശാസിച്ചിരിക്കുന്ന പരിധി അനുസരിച്ച് മാത്രമേ തുകകൾ അനുവദിക്കാറുള്ളൂവെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

301. ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 04.04.2018-ലെ പരിപത്ര പ്രകാരം സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെയും പെൻഷൻകാരുടെയും ആരോഗ്യ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി (MEDISEP) നടപ്പിലാക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാല തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൻപ്രകാരം ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും അപേക്ഷ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും എല്ലാ ജീവനക്കാരെയും പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ കീഴിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അന്തിമ ഘട്ടത്തിലാണെന്നും അദ്ദേഹം തുടർന്നറിയിച്ചു.

302. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കും പെൻഷൻകാർക്കുമായുള്ള ആരോഗ്യ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയായ MEDISEP നടപ്പിലാക്കുന്നതോടെ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമാകുമെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സർവ്വകലാശാലകളിൽ MEDISEP പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ അടിയന്തരമായി പൂർത്തീകരിക്കണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

303. **സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കായി കേരള ഗവൺമെന്റ് സർവന്റ്സ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂൾസ് പാലിക്കണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെ**

സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത 1997-ലെ ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് സാൻസ്കൃറ്റ് എംപ്ലോയീസ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂൾസിനെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 04.04.2018-ലെ പരിപത്രപ്രകാരമുള്ള MEDISEP പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാല തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും എല്ലാ ജീവനക്കാരെയും പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അന്തിമഘട്ടത്തിലാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടിയിൽനിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. MEDISEP നടപ്പിലാക്കുന്നതോടെ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമാകുമെന്ന് സമിതി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ കോളേജുകൾക്കുള്ള വാർഷിക ഭരണനിർവ്വഹണ ഫീസ് കുറവ് ചെയ്ത - കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല**

കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയുടെ ബി.എസ്.സി നഴ്സിംഗിനുള്ള വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസ് 21.06.11 ലെ നമ്പർ 617/A.1/1/KUHS/2010 ഉത്തരവ് പ്രകാരം 1,25,000/- രൂപയായി കുറച്ചു. ഇപ്രകാരം വലിയ ഇളവ് നൽകുവാനുണ്ടായ കാരണം വ്യക്തമല്ല.

2010-ലെ കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല നിയമം 41.3.(IV) ൽ 'അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടെ സംഗതിയിൽ വ്യവസ്ഥകൾ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി നിയമപരമായി ആവശ്യമാണ്' എന്നും 77.1.(VI) ൽ പരോക്ഷമായെങ്കിലും സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തിവയ്ക്കാവുന്ന തീരുമാനങ്ങൾക്ക്, അതായത് ഫീസിലുവിന്, സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വേണം

എന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ് ഇതൊന്നും പാലിക്കാതെയുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടികൾ.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.17]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകി മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

304. കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല ബി.എസ്.സി നഴ്സിംഗിനുള്ള വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസ് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി കൂടാതെ 21.06.2011-ലെ സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 5 ലക്ഷം രൂപയിൽനിന്നും 1,25,000 രൂപയായി കുറച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു.

305. ചട്ടപ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുവാൻ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധ്യതയുണ്ടെങ്കിലും കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ നിലവിൽ ധാരാളം അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുള്ളതിനാൽ വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസിൽ നൽകിയ ഇളവ് സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയില്ലെന്നും പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം സർക്കാരിലേക്ക് വരേണ്ടതില്ലെന്നാണ് തന്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായമെന്നും ആരോഗ്യ കുടുംബക്ഷേമ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

306. ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നിലവിൽ സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയുള്ളതിനാൽ ഫീസിലൂടെ നൽകുന്നത് സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയില്ലായിരിക്കാമെന്നും എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾക്കെല്ലാം സമാനമായ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയില്ലായ്മയെന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ്യമെന്നും ടി സാഹചര്യത്തിൽ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന കാരണത്താൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി കൂടാതെ തങ്ങളുടെ ഇഷ്ടാനുസരണം ഫീസിലൂടെ നൽകുകയാണെങ്കിൽ അത് സർക്കാരിന് കടുത്ത സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയ്ക്ക് കാരണമാകുമെന്നതിനാൽ

സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത നടപടിയെ ഒരുതരത്തിലും ന്യായീകരിക്കുവാനാകില്ലെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

307. 2010-11 വർഷത്തെ വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസിനത്തിൽ വിവിധ കോളേജുകൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ അടവാക്കിയിരുന്ന തുക 21.06.2011 ലെ ഭരണ സമിതി തീരുമാനപ്രകാരമാണ് റിവൈസ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നും 2010 മുതൽ പത്ത് കോളേജുകൾക്ക് വ്യക്തിനിഷ്ഠമായി എന്നുപറയുവാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ ഫീസിലുവ് നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ തീരുമാനം 2011 ൽ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനമായി വന്നിരിക്കുകയാണെന്നും ഗവേണിംഗ് ബോഡിയ്ക്കുതന്നെ സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം വേണ്ട സാഹചര്യത്തിൽ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെപോലും അനുവാദമില്ലാതെ ചില കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അത്തരത്തിലൊരു നിലപാടെടുത്തു എന്നുള്ളതാണ് ഓഡിറ്റ് തടസ്സമെന്നും ഭാവിയിൽ അടയ്ക്കേണ്ട ഫീസിൽ ഇളവ് നൽകയല്ല മറിച്ച് വാർഷിക ഭരണനിർവ്വഹണ ഫീസിനത്തിൽ 2010 ൽ അടവാക്കിയിരുന്ന തുകയാണ് 2011 ലെ സർവ്വകലാശാലാ ഭരണസമിതി തീരുമാനപ്രകാരം തിരിച്ചുനൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത നടപടിയെയാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് സംശയദൃഷ്ടിയോടെ കാണുന്നതെന്നും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു

308. 2011 ൽ നഴ്സു അസോസിയേഷന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ വലിയൊരു സമരം സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശാനുസരണമാണ് ഫീസിലുവ് നൽകിയതെന്നും ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചപ്പോൾ എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും ഏകീകൃതമായ രീതിയിലല്ല ഫീസിലുവ് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നും കോളേജുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസ് 21.06.2011 ലെ സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവിലൂടെ സ്റ്റുഡന്റ്സിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പുനർനിർണ്ണയിക്കുകയാണുണ്ടായതെന്നും ഒരു നഴ്സിംഗ് സ്റ്റുഡന്റിന് 2500/- രൂപ എന്ന നിരക്കിലാണ് ഫീസിലുവ് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന നിഗമനത്തിൽ എത്തിച്ചേരാവുന്നതാണെന്നും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയുണ്ടായി.



309. സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ അടുത്ത വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലാ ഭരണ സമിതിക്ക് അധികാരമുണ്ടെങ്കിലും വിവിധ കോളേജുകൾ വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസിനത്തിൽ 2010 ൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ അടവാക്കിയിരുന്ന തുക സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി കൂടാതെ സർവ്വകലാശാലാ ഭരണസമിതിയുടെ 21.06.2011ലെ തീരുമാനപ്രകാരം മാത്രം ഇളവ് ചെയ്ത് തിരികെ നൽകിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ സംശയാസ്പദമായ നിലപാടിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തി

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

310. സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ ബി.എസ്.സി. നഴ്സിംഗിനുള്ള വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസ് ഇളവ് ചെയ്ത് നൽകിയെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ നിരീക്ഷണം ശരിയാണെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി അനുസരിച്ച് ഫീസിലൂടെ നൽകുന്നത് ഒരു തരത്തിലും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയില്ലെന്ന് ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾക്കൊന്നും ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയുടേതിന് സമാനമായ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയെ മാതൃകയാക്കി സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന കാരണത്താൽ മറ്റെല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി കൂടാതെ ഇഷ്യാനുസരണം ഫീസിലൂടെ നൽകുകയാണെങ്കിൽ അത് സർക്കാരിന് കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിക്കുമെന്നതിനാൽ ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ വാദത്തെ അംഗീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

311. ഭാവിയിൽ അടയ്ക്കേണ്ട ഫീസിൽ ഇളവ് നൽകുകയല്ല മറിച്ച് വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസിനത്തിൽ 2010-ൽ അടവാക്കിയിരുന്ന തുകയാണ് 2011-ലെ സർവ്വകലാശാലാ ഭരണ സമിതി തീരുമാനപ്രകാരം

സർക്കാരിന്റെ അനുമതി കൂടാതെ തിരിച്ചു നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. 2011-ൽ നഴ്സസ് അസോസിയേഷന്റെ തേതൃത്വത്തിൽ സമരം നടത്തിയ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശാനുസരണമാണ് ഫീസിലുവ് നല്കിയിരിക്കുന്നതെന്ന് ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും ഏകീകൃത രീതിയിലല്ല ഫീസിലുവ് നല്കിയിരിക്കുന്നതെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ വരുംവർഷങ്ങളിലെ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലാ ഭരണ സമിതിയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ടെങ്കിലും വിവിധ കോളേജുകൾ വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസിനത്തിൽ 2010-ൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ അടവാക്കിയിരുന്ന തുക സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി കൂടാതെ 2011-ൽ ഇളവ് ചെയ്ത് നല്കിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയെ സമിതി സംശയദൃഷ്ടിയോടെ വീക്ഷിക്കുന്നു. വ്യത്യസ്ത കോളേജുകൾക്ക് വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിൽ ഫീസിലുവ് നൽകിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി ദുരൂഹത ഉളവാക്കുന്നതായും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഭരണ വകുപ്പ് തലത്തിൽ വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**കോളേജുകളുടെ അഫീലിയേഷൻ ക്രമീകരിച്ചില്ല - 7 കോടിയുടെ നഷ്ടം- കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല**

കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല രൂപീകൃതമായ 07.12.09 മുതൽ സ്വയമേവ അഫീലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കോളേജുകളുടെയും അഫീലിയേഷൻ തുടർ നടപടികൾക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം സർവ്വകലാശാലയിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. അന്നേദിവസം മുതൽ സ്വയമേവ അഫീലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട 246 കോഴ്സുകളിൽ 201 എണ്ണം 2009-10-ലെ അഫീലിയേഷൻ ഇല്ലാതെയാണ് മാതൃ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിന്ന് ഈ സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടത്. 29.05.10-ലെ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ച പ്രകാരം 04.06.10-ലെ 56/Acad/GC7/2010

നമ്പർ ഉത്തരവിലൂടെ ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ (07.12.09-ലെ അഫിലിയേഷൻ തൽസ്ഥിതിയിൽ) 2009-10 വർഷം ഈ സർവ്വകലാശാലയോട് പരിശോധനകൾക്ക് വിധേയമായി അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത് ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഇപ്രകാരം അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അഫിലിയേഷൻ യഥോചിതം ക്രമീകരിക്കേണ്ടത് സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രാഥമിക കർത്തവ്യമായിരുന്നു പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളെ സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിനൊപ്പം അവയുടെ 2009-10 വർഷത്തെ അഫിലിയേഷൻ ക്രമീകരണം നടപ്പാക്കാത്തതിനാൽ 7,20,83,000/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായി. വിശദ പട്ടിക ചുവടെ:

| വിഭാഗം        | ഗവ. സ്ഥാപനങ്ങൾ | എയ്ഡഡ് | അൺ എയ്ഡഡ് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് | അപേക്ഷാ ഫീസ് | ഇൻസ്റ്റക്ഷൻ ഫീസ് | കൺഡിന്യൂവേഷൻ ഓഫ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് | ആമ്പൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് | ആകെ      |
|---------------|----------------|--------|----------------------------|--------------|------------------|---------------------------------|----------------------------|----------|
| MBBS          | 5              | 0      | 13                         | 18000        | 27000            | 440000                          | 1300000                    | 1785000  |
| DM            | 11             | 0      | 0                          | 11000        | 16500            | 330000                          | 0                          | 357500   |
| Mch           | 16             | 0      | 0                          | 16000        | 24000            | 160000                          | 0                          | 200000   |
| MD            | 57             | 0      | 0                          | 57000        | 85500            | 570000                          | 0                          | 712500   |
| MS            | 15             | 0      | 0                          | 15000        | 22500            | 150000                          | 0                          | 187500   |
| PG Diploma    | 19             | 0      | 0                          | 19000        | 28500            | 190000                          | 0                          | 237500   |
| BDS           | 1              | 0      | 12                         | 13000        | 19500            | 370000                          | 600000                     | 6402500  |
| MDS           | 4              | 0      | 1                          | 5000         | 7500             | 70000                           | 0                          | 82500    |
| BAMS          | 1              | 0      | 13                         | 14000        | 21000            | 400000                          | 650000                     | 6935000  |
| MS (Ayu)      | 2              | 0      | 0                          | 2000         | 3000             | 20000                           | 0                          | 25000    |
| BHMS          | 2              | 2      | 1                          | 5000         | 7500             | 50000                           | 50000                      | 562500   |
| Bsc Nursing   | 4              | 0      | 63                         | 67000        | 100500           | 1930000                         | 3150000                    | 33597500 |
| Msc Nursing   | 14             | 0      | 11                         | 25000        | 37500            | 470000                          | 1100000                    | 1632500  |
| Post Basic    | 0              | 0      | 4                          | 4000         | 6000             | 120000                          | 400000                     | 530000   |
| Bsc MLT       | 0              | 0      | 6                          | 6000         | 9000             | 180000                          | 1500000                    | 1695000  |
| BPT           | 0              | 0      | 6                          | 6000         | 9000             | 180000                          | 1500000                    | 1695000  |
| Bsc Optometry | 0              | 0      | 1                          | 1000         | 1500             | 30000                           | 250000                     | 282500   |

|                     |   |   |    |       |       |        |         |                 |
|---------------------|---|---|----|-------|-------|--------|---------|-----------------|
| Msc<br>Physiology   | 0 | 0 | 1  | 1000  | 1500  | 30000  | 100000  | 132500          |
| MHA                 | 0 | 0 | 1  | 1000  | 1500  | 30000  | 100000  | 132500          |
| BASLP               | 0 | 0 | 1  | 1000  | 1500  | 30000  | 250000  | 282500          |
| Msc<br>Biochemistry | 0 | 0 | 1  | 1000  | 1500  | 30000  | 100000  | 132500          |
| B Pharm             | 3 | 0 | 15 | 8000  | 7500  | 150000 | 7500000 | 7665500         |
| M Pharm             | 2 | 0 | 8  | 10000 | 15000 | 260000 | 6000000 | 6285000         |
| BSMS                | 0 | 0 | 1  | 1000  | 1500  | 30000  | 500000  | 532500          |
| <b>TOTAL</b>        |   |   |    |       |       |        |         | <b>72083000</b> |

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.18]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

312. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിനെത്തുടർന്ന് 07.12.2009 ലാണ് കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല രൂപീകൃതമായതെന്നും സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് സ്വയമേവ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട കോളേജുകളുടെ 2010-11 വർഷം മുതലുള്ള അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് കളക്ട് ചെയ്യേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വമേ ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നുവെന്നും 2009-10 വർഷത്തിലെ അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നത് മാത്രം സർവ്വകലാശാലയായിരുന്നുവെന്നും അതിനാൽ ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയുടെ മാത്രം കൃത്യവിലോപത്താൽ 7 കോടിയോളം രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായി എന്ന് പറയുന്നത് അംഗീകരിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നും ആരോഗ്യ കുടുംബക്ഷേമ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

313. ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല രൂപീകരിച്ച അവസരത്തിൽ മാത്രം സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും വിവിധ കോളേജുകളുടെയും മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളുടെയുമെല്ലാം അഫിലിയേഷൻ ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് മാറ്റി

നല്ലിയ അവസരത്തിൽ പ്രസ്തുത കോളേജുകൾ മാത്ര സർവ്വകലാശാലയിൽ അഫിലിയേറ്റഡ് ആണോ എന്നതും ഏത് വർഷം വരെ അഫിലിയേഷൻ പുതുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നതും സംബന്ധിച്ച രേഖകളും കൈമാറി നൽകിയിരുന്നുവെന്നും രേഖകൾ പ്രകാരം അഫിലിയേഷൻ റിന്യൂ ചെയ്യുന്നതിൽ 6 വർഷം വരെ വീഴ്ച വരുത്തിയ കോളേജുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും റെക്കോർഡ് ഉള്ളതും ഇല്ലാത്തതുമായ രണ്ട് തരത്തിലുള്ള കോളേജുകളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നും ഇക്കാരണത്താൽ ലിസ്റ്റ് അംഗീകരിക്കേണ്ട എന്നതായിരുന്നു ഗവേണിംഗ് കാൺസിൽ അന്നെടുത്ത തീരുമാനമെന്നും ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കോളേജുകളുടെയെല്ലാം അഫിലിയേഷൻ തുടർനടപടികൾ പിന്നീട് ക്രമീകരിക്കാമെന്ന നിലപാടായിരുന്നു അന്ന് സർവ്വകലാശാലാ ഭരണ സമിതി കൈകൊണ്ടിരുന്നതെന്നും എന്നാൽ നാളിതുവരെ പ്രസ്തുത ക്രമീകരണം നടന്നിട്ടില്ലെന്നും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

314. അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് അടച്ച് റിന്യൂ ചെയ്യുന്നതിൽ 4 വർഷം വരെ തുടർച്ചയായി വീഴ്ച വരുത്തുന്ന കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ സ്വാഭാവികമായും നഷ്ടമാകുമെന്നും എന്നാൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കോളേജുകൾ അഫിലിയേഷൻ പുതുക്കിയില്ല എന്ന കാരണത്താൽ പെട്ടെന്നൊരു ദിവസം അടച്ചുപൂട്ടുവാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതി വിശേഷമായതിനാലാണ് ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട അഫിലിയേഷൻ റിന്യൂ ചെയ്യാത്ത കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാല ഭരണസമിതി അന്ന് അത്തരത്തിലൊരു തീരുമാനമെടുത്തതെന്നും 2010-11 മുതൽ അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരമേ KUHS-നുള്ളവെന്നും അതിനുമുൻപുള്ള നഷ്ടം KUHS വരുത്തി എന്ന അഭിപ്രായം അംഗീകരിക്കുവാൻ വിഷമമാണെന്നും KUHS-ലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടുള്ള കോളേജുകളെ ക്വാളിഫൈഡ് ടീം വെരിഫൈ ചെയ്യുകയും അംഗീകരിക്കുവാൻ പറ്റാത്ത ഒരു കോളേജിനുപോലും അഫിലിയേഷൻ കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നും എന്നാൽ കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചില കോളേജുകൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

315. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ റഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് ക്രമീകരണം നടത്തിയാൽ മതിയായിരുന്നുവെന്നും റെഗുലറൈസേഷൻ എന്നു പറയുന്നതിൽ ഫീസായിരുന്നില്ല മുഖ്യ ഘടകമെന്നും റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു പ്രോസസ് വേണ്ടിവരുമെന്ന് ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്ത കോളേജുകളെ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാതെ 2010-11 മുതൽ തുടരവാൻ അനുവദിച്ചതാണ് ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന് വഴിവച്ചതെന്നും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു

316. 2009-10 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ അഫിലിയേഷൻ ക്രമീകരിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തം മാത്രം സർവ്വകലാശാലയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു എന്നും എന്നാൽ ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമായി കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ നടപടികൾ യഥോചിതം ക്രമീകരിക്കേണ്ടത് ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രാഥമിക കർത്തവ്യമായിരുന്നുവെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ മാത്രം സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും കൈമാറികിട്ടിയ അവസരത്തിൽ അഫിലിയേഷൻ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാതെ തുടരവാൻ അനുവദിച്ച ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ നടപടിയാണ് ഏഴ് കോടി രൂപയോളം വരുന്ന വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിന് കാരണമായതെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി

317. അഫിലിയേഷൻ പുതുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാത്രം സർവ്വകലാശാലയും ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയും ചേർന്ന് ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തുകയോ യഥോചിതം മറ്റ് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഏഴ് കോടി രൂപയോളം വരുന്ന വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഒഴിവാക്കാനായിരുന്നുവെന്നും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളായ സർവ്വകലാശാലകൾ പൊതുധന വിനിയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്ന ഇത്തരം പിഴവുകൾ ഗുരുതരവും അടിയന്തര ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതുമാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി മേലിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കർശന നിർദ്ദേശങ്ങൾ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

318. 2009-ൽ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല രൂപീകൃതമായ അവസരത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് സ്വയമേവ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കോളേജുകളുടെയും അഫിലിയേഷൻ തുടർനടപടികൾ യഥോചിതം ക്രമീകരിക്കാത്തതിനാൽ 7,20,83,000/- രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. 2009-ൽ സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ 2009-10 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ അഫിലിയേഷൻ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തം മാത്രം സർവ്വകലാശാലയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നുവെങ്കിലും ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് പരിശോധനകൾക്ക് വിധേയമായി കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അഫിലിയേഷൻ നടപടികൾ ക്രമീകരിക്കേണ്ടത് ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രാഥമിക കർത്തവ്യമായിരുന്നുവെന്നും അത് പാലിക്കാതെ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളെ തുടരുവാൻ അനുവദിച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നിരുത്തരവാദിപരമായ നടപടിയാണ് ഏഴ് കോടിയിലധികം വരുന്ന വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിന് ഇടവരുത്തിയതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

319. കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അഫിലിയേഷൻ പുതുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാത്രം സർവ്വകലാശാലയും ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയും ചേർന്ന് സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തുകയോ, യഥോചിതം മറ്റ് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഏഴ് കോടി രൂപയിലധികം വരുന്ന വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നുവെന്നും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളായ സർവ്വകലാശാലകൾ പൊതുധന വിനിയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്ന ഇത്തരം പിഴവുകൾ ഗുരുതരവും അടിയന്തര ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതുമാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പിഴവുകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുവാൻ

**എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും കർശന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പുകളോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**നിശ്ചിത ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല - പ്രതിവർഷം ലക്ഷങ്ങളുടെ വരുമാന നഷ്ടം- കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല**

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ പഠന വകുപ്പുകളിൽ നടത്തുന്ന ബിരുദാനന്തര/ബിരുദ/എം.ബി.എ/ലാബ് ഫീസുകൾ സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചതിലും വളരെ കുറഞ്ഞ നിരക്കിലാണ് ഈടാക്കി വരുന്നത്. അതുവഴി ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടമാണുണ്ടാകുന്നത്. എം.ബി.എ. കോഴ്സിന് 40 സീറ്റുകളിലായി പ്രവേശനം നേടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച ഫീസിനേക്കാൾ 4,000/- രൂപ കുറച്ചാണ് ഈടാക്കുന്നത്. അതുവഴി 2007-08 മുതൽ 2011-12 വരെ ആകെ 28.8 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ട്.

സർവ്വകലാശാലയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ഈടാക്കേണ്ട രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്, സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്, യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ഫീസ്, പരീക്ഷാ ഫീസ്, കോഴ്സ് ഫീസ് തുടങ്ങി വിവിധ ഇനങ്ങളിലുള്ള ഫീസുകളുടെ ആകെ ഡിമാന്റ് കണക്കാക്കുകയോ, ഡിമാന്റിനനുസൃതമായി മുഴുവൻ തുകയും വരവ് വന്നോയെന്ന് പരിശോധിക്കുകയോ ആവശ്യമായ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. 2011-12 ൽ സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് പിരിച്ചെടുത്തതിൽ 48.29 ലക്ഷം രൂപയുടെ കുറവുണ്ടായി. വർഷാവർഷം വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട തുകകൾ അതേ വർഷം തന്നെ പിരിച്ചെടുക്കാത്തതിനാൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ മുൻവർഷങ്ങളിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

സർവ്വകലാശാലയിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത സർക്കാർ എയ്ഡഡ്, അൺ എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും 2010-11 മുതൽ 2012-13 വരെ ഈടാക്കേണ്ട ഫീസിനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 2.9 കോടി രൂപ , ഡിമാന്റ് കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു



[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.19]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

320. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. ഒ.ബി.സി./ഒ.ഇ.സി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന കുട്ടികൾക്കായി ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റ് കൃത്യസമയത്ത് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ ഫീസ് കൃത്യമായി അടയ്ക്കുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിടാറുണ്ടെന്നും കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെടുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഫീസ് നൽകാമെന്ന ഒഴുക്കൻ മറുപടിയാണ് ലഭിക്കുന്നതെന്നും എന്നാൽ കോളേജുകൾ എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും യഥാസമയം ഫീസ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞതെന്നും ഒ.ബി.സി./ഒ.ഇ.സി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളൊഴികെയുള്ള മറ്റ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസ് യഥാസമയം ലഭിക്കാറുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

321. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ കോളേജുകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട കോഴ്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് കൃത്യമായി ലഭിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, കമ്മിറ്റി കോഴ്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസിനത്തിലെ കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് വരികയാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

322. എന്നാൽ ഡി.സി.ബി. (ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻസ്) സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ യഥാസമയം സമർപ്പിക്കാത്തതും കുടിശ്ശിക തുക ഒടുക്കാത്തതുമായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമേൽ സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് അന്വേഷണ ടീമിനെ രൂപീകരിച്ചതല്ലാതെ നാളിതുവരെ അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് സംബന്ധമായ ഡി.സി.ബി. നാളിതുവരെ

തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ 2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 38-ഓളം കോളേജുകളാണ് ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഹാജരാക്കാതിരുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത കോളേജുകൾ തുടർ അഫിലിയേഷനുവേണ്ടി സർവ്വകലാശാലയെ സമീപിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ അഫിലിയേഷൻ തടഞ്ഞുവെച്ചാൽ മാത്രമേ യഥാസമയം ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഹാജരാക്കുകയുള്ളൂവെന്നും ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

323. 2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ ഫീസ് ഈടാക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഏഴ് വർഷങ്ങൾക്കുശേഷവും പരിഹാരം കാണാത്ത സർവ്വകലാശാലയുടെ നിരന്തരവാദപരമായ സമീപനത്തിൽ കടുത്ത ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തിയ സമിതി നിശ്ചിത ഫീസ് യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ സർവ്വകലാശാലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിൽ ലയബിലിറ്റി ഫിക്സ് ചെയ്യുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ പരിഹാരമുണ്ടാകുമായിരുന്നുവെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

324. സമിതിയുടെ വിമർശനം സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റിനെ അറിയിക്കുന്നതാണെന്നും മൂന്ന് മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം പരിഹരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ ഉറപ്പ് നൽകി.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

325. കാലിക്കൂറ് സർവ്വകലാശാലയിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ഫീസ് ഇനത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ടതായ തുക യഥാസമയം പൂർണ്ണമായി ഈടാക്കാത്തതിനാൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം സംഭവിച്ചതായി സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോളേജുകളിൽനിന്നും ലഭിക്കേണ്ട കോഴ്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ

നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റുകൾ യഥാസമയം സമർപ്പിക്കാത്തതും കടിശ്ശിക തുക ഒടുക്കാത്തതുമായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമേൽ സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തുന്നതിനായി അന്വേഷണ സംഘത്തെ രൂപീകരിച്ചതല്ലാതെ നാളിതുവരെ അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും, അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് സംബന്ധമായ ഡി.സി.ബി. നാളിതുവരെ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

326. 2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 38-ഓളം കോളേജുകളാണ് ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഹാജരാക്കാതിരുന്നത് എന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത കോളേജുകൾ തുടർഅഫിലിയേഷനുവേണ്ടി സർവ്വകലാശാലയെ സമീപിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ അഫിലിയേഷൻ തടഞ്ഞുവയ്ക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ പ്രസ്തുത പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടുകയുള്ളുവെന്ന ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് സമിതി പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു.

327. 2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ ഫീസ് ഈടാക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഏഴ് വർഷങ്ങൾക്കുശേഷവും പരിഹാരം കാണാത്ത സർവ്വകലാശാലയുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ സമീപനത്തിൽ സമിതി കടുത്ത ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. നിശ്ചിത ഫീസ് യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിന് ഇടവരുത്തിയ സർവ്വകലാശാലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിൽ ബാധ്യത ചുമത്തിയിരുന്നവെങ്കിൽ ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്മേലുള്ള സമിതിയുടെ അതൃപ്തി സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റിനെ ബാധ്യപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം പരിഹരിച്ച് 2 മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**വിദൂര വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രം-ഫീസിനത്തിൽ 1.4 കോടി രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കി-കേരള സർവ്വകലാശാല**

കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ വിദൂര വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രം ബിരുദ/ബിരുദാനന്തര തലങ്ങളിലായി ഒട്ടേറെ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഫീസുകൾ യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനോ സമയപരിധി കഴിഞ്ഞ് പിഴ ഈടാക്കുന്നതിനോ ഫലപ്രദമായ സംവിധാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. 2011-12 ലെ കണക്കനുസരിച്ച് 1,27,82,717/- രൂപയാണ് ഈയിനത്തിൽ കുടിശ്ശികയുള്ളത്. ഫീസ് യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള ശ്രദ്ധക്കുറവ് സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക താല്പര്യങ്ങളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.19.1.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

328. കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള വിദൂര വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നും യഥാസമയം ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ച സംഭവിച്ചിരുന്നുവെന്നും 2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ കണക്കനുസരിച്ച് 1,27,82,717 രൂപ ഈയിനത്തിൽ കുടിശ്ശികയുണ്ടെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു.

329. സർവ്വകലാശാലയുടെ വിദൂര വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും കോഴ്സുകൾ പൂർത്തിയാക്കിയതും ഫീസ് കുടിശ്ശിക വരുത്തിയതുമായ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വാങ്ങുവാൻ വരുന്ന അവസരത്തിൽ പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കുന്നുണ്ടെന്നും വിദൂര വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ കോഴ്സുകൾക്ക് ചേർന്നശേഷം പൂർത്തിയാക്കാതെ ഇടയ്ക്കുവെച്ച് പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നുമുള്ള ഫീസ് കുടിശ്ശികയാണ് മുഖ്യമായും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന് കാരണമാക്കിയിരി

ക്കുന്നതെന്നും കോഴ്സുകൾ പൂർത്തിയാക്കാതെ പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന കുട്ടികൾ ടി.സി. വാങ്ങുവാൻ വന്നാൽ മാത്രമേ ഫീസ് കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്) മറുപടി നൽകി.

330. സർവ്വകലാശാലയിൽ കണക്കെടുപ്പിനായി ഉപയോഗിച്ച സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ അപാകതമൂലമാണ് ഇത്രയും ഭീമമായ ഒരു തുക (₹ 1,27,82,717) കുടിശ്ശികയായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടതെന്നും എന്നാൽ പിന്നീട് ശാസ്ത്രീയമായി തയ്യാറാക്കിയ കണക്കുകൾ പ്രകാരം വിദൂര വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങളിലെ വാടക കുടിശ്ശിക നിലവിൽ 20,86,445/- രൂപ മാത്രമാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്) സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

331. കോഴ്സുകൾക്ക് ചേർന്നശേഷം ഇടയ്ക്ക് വച്ച് പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന കുട്ടികളുടെ ഫീസ് കിട്ടാനുള്ളതായി സർവ്വകലാശാലയുടെ കണക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന തെറ്റായ രീതിയാണ് പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന് വഴിവച്ചതെന്ന് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ ടി.സി.യും സർട്ടിഫിക്കറ്റും സർവ്വകലാശാലയുടെ പക്കലായതിനാൽ നിയമപരമായി കുട്ടികൾ പിരിഞ്ഞുപോയി എന്നു പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും ഡിസ്കണ്ടിന്യൂ ചെയ്യുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അപേക്ഷ നൽകാത്തതിടത്തോളം അവർ തുടരുന്നതായി മാത്രമേ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്) മറുപടി നൽകി.

332. വിദൂരവിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ കോഴ്സുകൾക്ക് ചേരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും നിർധന കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്നുള്ളവരായതിനാൽ അവരോട് മൂന്ന് വർഷത്തെ അഥവാ അഞ്ച് വർഷത്തെ കോഴ്സ് ഫീസ് ഒരുമിച്ചടയ്ക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ പ്രായോഗികമല്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ടി.സി.യും സർട്ടിഫിക്കറ്റും വാങ്ങുവാൻ വരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ഫീസ് കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതായ സർവ്വകലാശാലയുടെ രീതി മാത്രമേ നിലവിൽ പ്രായോഗികമായി നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്ന് വിലയിരുത്തി.

333. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നോ ഫീസ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി ഉത്തരവാദപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്കൂൾ

ഓഫ് ഡിസ്റ്റന്റ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നോ മനപ്പൂർവ്വമായ വീഴ്ച സംഭവിച്ചതായി പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും ഫീസ് കുടിശ്ശിക മൂലം നഷ്ടം സംഭവിച്ചു എന്ന് പറയുന്നതിനേക്കാൾ ഒരു വരുമാന കുറവായി മാത്രമേ ഇതിനെ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി സർവ്വകലാശാല നൽകിയ വിശദീകരണം കണക്കിലെടുത്തും ടി.സി. നൽകുമ്പോഴും ഒറിജിനൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ തിരികെ നൽകുമ്പോഴും കുടിശ്ശിക ഈടാക്കിവരികയാണെന്നുള്ള ഭരണവകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**334. ഓഡിറ്റ് തടസ്സവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നോ ഫീസ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി ഉത്തരവാദപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്കൂൾ ഓഫ് ഡിസ്റ്റന്റ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നോ മനപ്പൂർവ്വമായ വീഴ്ച സംഭവിച്ചതായി കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും ഫീസ് കുടിശ്ശികമൂലം നഷ്ടം സംഭവിച്ചു എന്ന് പറയുന്നതിനേക്കാൾ ഒരു വരുമാന കുറവായി മാത്രമേ ഇതിനെ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സർവ്വകലാശാല നൽകിയ വിശദീകരണം കണക്കിലെടുത്തും ഭരണ വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**നിശ്ചിത ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല-പ്രതിവർഷം ലക്ഷങ്ങളുടെ വരുമാന നഷ്ടം-ഫീഷറീസ് സർവ്വകലാശാല**

31.01.2013 വരെ ഫീസിനത്തിൽ 39,45,993/- രൂപ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും സർവ്വകലാശാല ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഫീസിനത്തിൽ പിരിക്കുന്ന തുക സർവ്വകലാശാലയുടെ മറ്റു തനതുവരുമാനങ്ങളോടൊപ്പം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തുക യഥാവിധി ഫീ കളക്ഷൻ

രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ നിയന്ത്രണാധികാരികൾ പരിശോധിച്ച് കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഫീസിന്റെ വിവരം ഫിനാൻസ് സെക്ഷനിൽ ആർ.ഡി. ആറിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. മേൽ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഫീ കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കുന്നില്ല. പ്രസ്തുത രജിസ്റ്ററിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഫീസിനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട തുക യഥാസമയം പൂർണ്ണമായും ഈടാക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.19.2]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

335. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിനെത്തുടർന്ന് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആരംഭഘട്ടത്തിൽ ഫീസ് കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും എന്നാൽ നിലവിൽ ഫീസ് കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും വിദ്യാർത്ഥികൾ ഫീസ് അടച്ച രസീത് കാണിച്ചാൽ മാത്രമേ ക്ലാസ്സിൽ ഇരിക്കുന്നതിന് അനുവദിക്കാറുള്ളൂവെന്നും അതിനാൽ ഫീസ് അടയ്ക്കാത്ത സാഹചര്യം നിലവിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

336. സർവ്വകലാശാലയുടെ ആരംഭഘട്ടത്തിൽ ഫീസ് കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും എന്നാൽ നിലവിൽ പ്രസ്തുത രജിസ്റ്റർ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും കൃത്യമായി ഫീസ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ടെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**നിശ്ചിത ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല-പ്രതിവർഷം ലക്ഷങ്ങളുടെ വരമാന നഷ്ടം- കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല**

സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവ് നമ്പർ Acad/B2/2347/04/തീയതി 15.06.1987 പ്രകാരം, 2007 മുതലുള്ള ട്യൂഷൻ/പരീക്ഷാ ഫീസുകളിൽ പ്രതിവർഷം 10% വർദ്ധനവ് വരുത്തുകയുണ്ടായി. 2011 അഡ്മിഷൻ വരെയും ഈ വർദ്ധന തുടർന്നു. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി ഈ രീതി പുനഃപരിശോധിക്കുകയും ഫീസ് ഘടന മുഴുവനും കേരള വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാലയിലേതിന് സമാനമായി പുതുക്കുവാൻ തീരുമാനമെടുത്ത് ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും (Extract of minutes of 491<sup>st</sup> Executive Committee held on 08.05.2012 and Order NO. Acad/B2/38920/11 dated 06.06.2012),ടി ഉത്തരവ് ബഹു. വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം താൽക്കാലികമായി മരവിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി തുടർന്ന് 19.06.2012-ലെ 492-ാം എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി, ബിരുദതല കോഴ്സ് ഫീസ് 6000/- രൂപയായും ബിരുദാനന്തര ബിരുദ/പി.എച്ച്.ഡി. കോഴ്സ് ഫീസ് 8000/- രൂപയായും നിജപ്പെടുത്തി.

സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കാദമിക് വിഭാഗത്തിൽനിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം, ഒരു ഗവേഷണ കേന്ദ്രം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ അധ്യയന കേന്ദ്രങ്ങളിലും ഫീസുകൾ സംബന്ധിക്കുന്ന ഡി.സി.ബി. തയ്യാറാക്കുകയും അവ പിരിച്ചെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ 7 കേന്ദ്രങ്ങളിലേയും ഡിമാന്റ് വിവരങ്ങൾ സ്റ്റേറ്റ് മെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മുഖ്യ ആവർത്തന വരവുകളിൽ ഒന്നായ ഫീസ് സംബന്ധിച്ച ഡി.സി.ബി. കൃത്യമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും വിവിധ കേന്ദ്രങ്ങളിലെ ഫീസ് ഇനത്തിലെ വരവിന്റെ ആകെ തുക മാത്രം കണക്കാക്കിയാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കാറുള്ളതെന്നും 2007-08 വരെ പുറപ്പെടുവിച്ച എല്ലാ വാർഷിക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലും നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഫീസ് കടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ വിശദീകരണം സർവ്വകലാശാല നൽകിയിട്ടുമില്ല.



[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.19.3]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

337. കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ഫീസ് സംബന്ധമായ ഡി.സി.ബി. കൃത്യമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും വിവിധ അധ്യയന കേന്ദ്രങ്ങളിലെ ഫീസ് ഇനത്തിലെ വരവിന്റെ ആകെ തുക മാത്രം കണക്കാക്കിയാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള എല്ലാ കോളേജുകളിലും ഫീസ് സംബന്ധമായ ഡി.സി.ബി. കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിർദ്ദേശിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**338. കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ഫീസ് സംബന്ധമായ ഡി.സി.ബി. കൃത്യമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും വിവിധ അധ്യയന കേന്ദ്രങ്ങളിലെ ഫീസ് ഇനത്തിലെ വരവിന്റെ ആകെ തുക മാത്രം കണക്കാക്കിയാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള എല്ലാ കോളേജുകളിലും ഫീസ് സംബന്ധമായ ഡി.സി.ബി. കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**നിശ്ചിത ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല-പ്രതിവർഷം ലക്ഷങ്ങളുടെ വരുമാന നഷ്ടം- മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല**

സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ സേവനങ്ങൾക്കുള്ള ഫീസുകൾ, ചെലവ്, ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് എന്നിവയായി ഫ്രണ്ട്സ് ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങൾ വഴി ഫിനാൻസ്

ഓഫീസറുടെ അക്കൗണ്ടിൽ അടയ്ക്കുന്നു. പരീക്ഷ, റീവാല്യൂവേഷൻ, സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ എന്നിവയ്ക്കുള്ള ഫീസുകൾ ചെലാൻ വഴിയും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ട്യൂഷൻ ഫീ, മറ്റ് ഫീസുകൾ എന്നിവ ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റായുമാണ് അടയ്ക്കുന്നത്. ഫീസിനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ്/കളക്ഷൻ രജിസ്റ്ററുകൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ പരിപാലിക്കുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ഫീസിനങ്ങളുടെ ഡി.സി.ബി. പത്രികയും തയ്യാറാക്കുന്നില്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.19.4]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

339. എം. ജി. സർവ്വകലാശാല വിവിധ ഫീസിനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ് /കളക്ഷൻ രജിസ്റ്ററുകൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ പരിപാലിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തെക്കുറിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ സേവനങ്ങൾക്കുള്ള ഫീസുകൾ ചെലാൻ, ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് എന്നിവയായി ഫ്രണ്ട്സ് ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങൾ വഴി ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ അക്കൗണ്ടിലാണ് അടയ്ക്കുന്നതെന്നും ഫീസ് ലഭിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമാണ് വിവിധ സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതെന്നും ഫീസ് സംബന്ധിച്ച ഡി.സി.ബി./ഫീ ഫണ്ട് രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

340. എന്നാൽ ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും ഒരുമിച്ച് ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിയുന്നതിന് നിലവിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ സംവിധാനമില്ല എന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സർവ്വകലാശാല അടിയന്തരമായി ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് മാറണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു. 2017 നവംബർ 1 മുതൽ നിലവിൽ വരുന്ന രീതിയിൽ ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമത്തിലാണെന്നും അതിനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കി വരികയാണെന്നും എം.ജി. സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

341. സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ സേവനങ്ങൾക്കുള്ള ഫീസുകൾ ചെലവാൻ, ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് എന്നിവയായി ഫ്രണ്ട്സ് ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങൾ വഴി ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ അക്കൗണ്ടിലാണ് അടയ്ക്കുന്നതെന്നും ഫീസ് ലഭിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമാണ് വിവിധ സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതെന്നും ഫീസ് സംബന്ധിച്ച ഡി.സി.ബി./ഫീ ഫണ്ട് രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും ഒരുമിച്ച് ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിയുന്നതിന് നിലവിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ സംവിധാനമില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ അടിയന്തരമായി ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സർക്കാർ ഉത്തരവിനു വിരുദ്ധമായി ഫീസിലുവ് നൽകി- ലക്ഷങ്ങളുടെ നഷ്ടം-കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല**

ജില്ലാ പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസറുടെ 13.9.2007 ലെ സി3/18505/2000 നമ്പർ കത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന കോഴ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒ.ബി.സി./എസ്.ഇ.ബി.സി./കെ.പി.സി.ആർ. പദ്ധതികളിലുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

- 1. എം.സി.എ.
- 2. എം.എസ്.സി. ജിയോഗ്രഫി
- 3. എം.ബി.എ.
- 4. എം.എസ്.സി. ഫിസിക്സ്
- 5. മൈക്രോബയോളജി
- 6. ബയോടെക്നോളജി

7. എം.എ. അപ്ലൈഡ് ഇക്കണോമിക്സ്

8. എൽ.എൽ.ബി.

എന്നാൽ ഫീ ഫണ്ട് രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഈ കോഴ്സുകളിൽ പഠിച്ച വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഫീസിലുവ് നൽകിയതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇതിൽ ബയോടെക്നോളജി, സ്കൂൾ ഓഫ് ലീഗൽ സ്റ്റഡീസ്, അപ്ലൈഡ് ഇക്കണോമിക്സ് എന്നിവയുടെ രജിസ്റ്ററുകൾ വിശദമായ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയതിൽ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം 30,25,930 രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഉണ്ടായതായി കാണുന്നു.

| കോഴ്സ്                                 | തുക                 |
|--|---------------------|
| എം.എസ്.സി. മൈക്രോബയോളജി & ബയോടെക്നോളജി | 3,82,545.00         |
| സ്കൂൾ ഓഫ് ലീഗൽ സ്റ്റഡീസ്               | 21,83,685.00        |
| അപ്ലൈഡ് ഇക്കണോമിക്സ്                   | 4,59,700.00         |
| <b>ആകെ</b>                             | <b>30,25,930.00</b> |

22 വകുപ്പുകളിലെ എസ്.ഇ.ബി.സി./ഒ.ബി.സി. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് 2009-10 മുതൽ കെ.പി.സി.ആർ. പരിധിയിൽ വരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് അർഹതയുള്ളതായി 15.02.2010-ലെ ജി.ഒ. (എം.എസ്.) നമ്പർ 15/പ.ജ./പ.വ.വി.വ. ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2008-09 വരെ മേൽപ്പറഞ്ഞ 8 കോഴ്സുകൾക്ക് ഫീസിലുവ് നൽകിയ നടപടി പുനഃപരിശോധിക്കേണ്ടതും കുടിശ്ശിക തുക മുഴുവനും പിരിച്ചെടുത്ത് സർവ്വകലാശാലാ ഫണ്ടിൽ വരവ് വയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.19.5]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

342. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം പരിഗണിച്ച വേളയിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ മറ്റേല്ലാ കോഴ്സുകളിലും പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒ.ബി.സി./ എസ്.ഇ.ബി.സി./ കെ.പി.സി.ആർ. പദ്ധതികളിലുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പരാമർശവിധേയമായ എട്ട് കോഴ്സുകളും പുതിയ കോഴ്സുകളായതിനാൽ അവയ്ക്ക് ഫീസ്

നിരക്ക് വളരെ കൂടുതലാണെന്നും, പ്രസ്തുത കോഴ്സുകൾക്ക് മാത്രം ഫീസിലൂടെ നിഷേധിക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്നും, ജില്ലാ പട്ടികജാതി ഓഫീസറുടെ പ്രസ്തുത തീരുമാനത്തിനെതിരെ സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്രസ്തുത കോഴ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ സമരം ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് മേധാവികൾ ഫീസിലൂടെ അനുവദിച്ചതെന്നും നഷ്ടത്തുക ടീച്ചേഴ്സിന്റെ പക്കൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് നിലവിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

343. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയോട് അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ഫീസിലൂടെ നൽകേണ്ടുന്ന പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും അതിലൂടെ 30 ലക്ഷത്തിൽപ്പരം രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടമുണ്ടാകുകയും ചെയ്തതാണ് ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന് കാരണമായതെന്നും മറ്റെല്ലാ കോഴ്സുകളിലും പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന ഫീസിലൂടെ പ്രസ്തുത എട്ട് കോഴ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ലഭിക്കുവാൻ അർഹതയുണ്ടെന്നും അതിനാൽതന്നെ പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ് പ്രസ്തുത തുക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്യണമായിരുന്നുവെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

344. സർവ്വകലാശാലയിലെ മറ്റെല്ലാ കോഴ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഒ.ബി.സി./എസ്.ഇ.ബി.സി./കെ.പി.സി.ആർ. പദ്ധതികളിലുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നിരിക്കെ പുതിയ കോഴ്സുകളാണെന്ന കാരണത്താൽ ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തതമൂലമാണെങ്കിൽപോലും പരാമർശവിധേയമായ 8 കോഴ്സുകൾക്ക് മാത്രം ഫീസിലൂടെ നിഷേധിച്ച പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിന്റെ നടപടിയെ അംഗീകരിക്കുവാനാകില്ലെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സാമൂഹ്യ നീതി ഉൾക്കൊണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കൊപ്പം നിന്ന് പ്രവർത്തിച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി സ്വാഗതാർഹമാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി പ്രസ്തുത വിഷയത്തിലൂടെ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സംഭവിച്ച നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനായി പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിൽനിന്നും പണം റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

345. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ മറ്റൊരു കോളുകളിലും പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഒ.ബി.സി./എസ്.ഇ.ബി.സി/കെ.പി.സി.ആർ. പദ്ധതികളിലുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നിരിക്കെ ഫീസ് നിരക്ക് കൂടുതലാണെന്ന കാരണത്താൽ ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തമൂലമാണെങ്കിൽപോലും പരാമർശവിധേയമായ എട്ട് കോളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മാത്രം ഫീസിലുവ് നിഷേധിച്ച പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിന്റെ നടപടിയെ അംഗീകരിക്കുവാനാകില്ലെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സാമൂഹ്യനീതി ഉൾക്കൊണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കൊപ്പം നിന്ന് പ്രവർത്തിച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി സ്വാഗതാർഹമാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ നടപടിയിലൂടെ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സംഭവിച്ച നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനായി പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിൽനിന്നും പണം റീ-ഇംബേയ്ക്ക് ചെയ്ത് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ഓഫ് ക്യാമ്പസ് ഗൾഫ് സെന്റർ-കോളേജ് ഫീ ഈടാക്കിയില്ല- 23,37,500/- രൂപ നഷ്ടം -മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല**

എം.ജി സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്കൂൾ ഓഫ് ഡിസ്റ്റൻസ് എഡ്യൂക്കേഷന്റെ 2008-09-ലെ ഫീ ഫണ്ട് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപയർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ടെക്നോളജി, ദുബായ് എന്ന ഓഫ് ക്യാമ്പസ് സെന്ററിൽ 2008-09 വർഷം ബി.ബി.എ., ബി.കോ., എം.ബി.എ. എന്നീ കോഴ്സുകൾക്ക് അഡ്മിഷൻ നേടിയ 104 വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന കോളേജ് ഫീ 23,37,500/-രൂപ (46700 യു.എസ് ഡോളർ) നാളിതുവരെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല (സ്കൂൾ ഓഫ് ഡിസ്റ്റൻസ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടറുടെ 16.01.2013 ലെ എസ്.ഡി.ഇ.II/3/2012 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ടി തുക നാളിതുവരെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല എന്നറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്). ഫീസ് ഈടാക്കാതെ പരീക്ഷ എഴുതാൻ

അനുവദിച്ച 23,37,500/- രൂപ നഷ്ടം വരുത്തിയത് അധികൃതരുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.19.5]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

346. ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തെക്കുറിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപവർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ടെക്നോളജി എന്ന സ്ഥാപനം വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും കോഴ്സ് ഫീ ഈടാക്കിയെങ്കിലും അത് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒടുക്കിയില്ലെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നും ഫീസ് അടച്ചില്ലെന്ന കാരണത്താൽ പരീക്ഷ എഴുതിക്കാതിരുന്നതാൽ അത് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉണ്ടാക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഗണിച്ചാണ് പരീക്ഷ എഴുതാൻ അനുവദിച്ചതെന്നും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങുന്നതിനായി വിദ്യാർത്ഥികൾ വരുമ്പോൾ കുടിശ്ശിക ഫീസ് ഈടാക്കുവാനാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു

347. സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള സ്ഥാപനമെന്ന വിശ്വാസത്തിലാണ് വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിൽ കോഴ്സുകൾക്ക് ചേർന്നതെന്നും സ്ഥാപനം പ്രവർത്തനം നിർത്തലാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയാണ് ഉത്തരവാദിത്തമെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിൽ ഒരു തവണ കോഴ്സ് ഫീസ് അടച്ച വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും വീണ്ടും ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ തീരുമാനം തീർത്തും ന്യായരഹിതവും യുക്തിഹീനവുമാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി.

348. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഓഫ് ക്യാമ്പസ് സെന്ററെന്ന നിലയിൽ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും കോഴ്സ് ഫീസ് ഈടാക്കിയശേഷം അത് നാളിതുവരെ സർവ്വകലാശാലയിൽ അടവാക്കാത്ത പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിനെതിരെ സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെ നിയമനടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു പ്രസ്തുത

സ്ഥാപനത്തിനെതിരെ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഇനിയും അവർക്ക് ഇതുപോലെ കോഴ്സ് നടത്തുന്നതിന് തടസ്സമുണ്ടാകില്ല എന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സ്ഥാപനത്തിനെതിരെ എംബസി മുഖേന നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലയോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ആയത് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിയിൽ ഹാജരാക്കണമെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**349. എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഓഫ് ക്യാമ്പസ് സെന്ററായി ദുബായിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപവർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ടെക്നോളജി എന്ന സ്ഥാപനം 104 വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ഈടാക്കിയിരുന്ന കോഴ്സ് ഫീസ് തുകയായ ₹23,37,500/- രൂപ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒടുക്കിയിരുന്നില്ലെന്നും, ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങുവാൻ വരുന്ന അവസരത്തിൽ പ്രസ്തുത വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നുതന്നെ പരാമർശവിധേയമായ തുക വീണ്ടും ഈടാക്കുവാനാണ് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ തിരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ സ്ഥാപനത്തിനെതിരെ നാളിതുവരെ നിയമനടപടികളൊന്നും സ്വീകരിക്കാത്ത സർവ്വകലാശാലയുടെ തീർത്തും നിരുത്തരവാദമപരമായ നിലപാടിനോട് സമിതി കടുത്ത വിരോധിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തത് ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടികൾ ആവർത്തിക്കുന്നതിന് അവർക്ക് പ്രചോദനമാകുമെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. അതിനാൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിനെതിരെ എംബസി മുഖേന നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**



350. സർവ്വകലാശാലയുടെ തന്നെ ഒരു സ്ഥാപനമെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിൽ കോഴ്സിന് ചേർന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് തന്നെയാണ് ഉത്തരവാദിത്തമെന്നിരിക്കെ ഒരു തവണ ഫീസ് അടച്ച വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും വീണ്ടും ഫീസ് ഇടാക്കുന്നതിനുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ തീരുമാനം തീർത്തും ന്യായരഹിതവും യുക്തിഹീനവുമാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ പ്രസ്തുത തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിച്ചു വിദ്യാർത്ഥികളോട് നീതി പുലർത്തണമെന്ന് സമിതി സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

**ജീവനക്കാർക്ക് അനർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**റിട്ട. കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സിമിനേഷൻ - നൽകിയ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ക്രമവിരുദ്ധം-കേരള സർവ്വകലാശാല**

ഡോ. എം. ടി. സുലേഖയെ പരീക്ഷാ കൺട്രോളറായി 20.01.2006 മുതൽ നിയമിച്ച നടപടി തെറ്റാണെന്ന് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിക്കുകയും, പുതിയ നിയമനത്തിന് 2 മാസത്തിനുള്ളിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും അതുവരെ പ്രസ്തുത തസ്തികയിൽ തുടരാൻ ശ്രീമതി സുലേഖയെ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു എന്നാൽ ഡോ. എം.ടി. സുലേഖ 31.03.2010 വരെ അതേ തസ്തികയിൽ തുടരുകയും വിരമിക്കുകയും ചെയ്തു. നിയമനം റദ്ദാക്കിയ നടപടിയിൽ സുപ്രീം കോടതി സ്റ്റേ ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രസ്തുത തസ്തികയിൽ തുടർന്നതെങ്കിലും, കേസിൽ അന്തിമവിധി വന്നിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഡോ. എം. ടി. സുലേഖയ്ക്ക് ക്രമവൽക്കരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സർവ്വീസ് ഉൾപ്പെടുത്തി ഡി.സി.ആർ.ജി. ഉൾപ്പെടെ 23.4 ലക്ഷം രൂപയുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയത് ക്രമവിരുദ്ധവും കെ.എസ്.ആർ. പാർട്ട് III-ലെ ചട്ടങ്ങൾക്കെതിരാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.20.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

351. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ പരീക്ഷാ കൺട്രോളറായിരുന്ന ഡോ. എം. ടി. സുലേഖയ്ക്ക് ക്രമവൽക്കരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സർവ്വീസ് ഉൾപ്പെടുത്തി ക്രമവിരുദ്ധമായി ഡി.സി.ആർ.ജി. ഉൾപ്പെടെ 23.4 ലക്ഷം രൂപയുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകി എന്ന ഓഡിറ്റ് തടസ്സവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരാമർശവിധേയയായ വ്യക്തി ഡോ. എം. ടി. സുലേഖ, റിട്ട. കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസ്. സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത കേസുകളിൽ പെൻഷണറിൽനിന്നും സേവനാനുകൂല്യങ്ങൾ തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**352. പരാമർശവിധേയയായ വ്യക്തി ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത കേസുകളിൽ പെൻഷണറിൽനിന്നും സേവനാനുകൂല്യങ്ങൾ തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**റിട്ട. രജിസ്ട്രാർക്ക് സൂപ്പർ ആനുവേഷൻ പ്രായം അധികരിച്ച സർവ്വീസിന്റെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയത്-ക്രമവിരുദ്ധം-കേരള സർവ്വകലാശാല**

1977- ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ചാപ്റ്റർ 2(13) പ്രകാരം രജിസ്ട്രാറുടെ വിരമിക്കൽ പ്രായം 55 ആണ്. എന്നാൽ ഇതിനു വിരുദ്ധമായി 30.11.2010-ൽ വിരമിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ശ്രീ. കെ.എ. ഹാഷിം 13.03.2011 വരെ സർവ്വീസിൽ തുടർന്നു. ഇത് അർഹതപ്പെട്ടതിനുപരിയായി ശമ്പള പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് ലഭിക്കുന്നതിനിടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായ നടപടിയൊന്നും സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.20.2]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

353. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം മാർച്ച് 31 ആയി ഏകീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 30.11.2010-ന് വിരമിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ശ്രീ. കെ. എ. ഹാഷിം 13.03.2011 വരെ തത്സഥാനത്ത് തുടർന്നതെന്നും ഗവർണ്ണറുടെ ഓഫീസിൽനിന്നും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസരിച്ചും സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി 27.04.2013-ന് കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് ശ്രീ. കെ. എ. ഹാഷിം, മുൻ രജിസ്ട്രാറുടെ 01.12.2011 മുതൽ 13.03.2011 വരെയുള്ള സേവനകാലം റഗുലറൈസ് ചെയ്ത് നൽകിയിരുന്നുവെന്നും അതിനനുസൃതമായി കേരള സർവ്വകലാശാലാ ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് 1977, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് 13-ൽ നിലവിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്)-ന്റെ മറുപടിയും പ്രസ്തുത മറുപടി പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടും സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

**നിയമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

354. ശ്രീ. കെ.എ. ഹാഷിമിന്റെ 01.12.2011 മുതൽ 13.03.2011 വരെയുള്ള സേവനകാലം റഗുലറൈസ് ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതിനനുസൃതമായി സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ നിലവിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള രജിസ്ട്രാർ(ഇൻ-ചാർജ്) ന്റെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയ്ക്ക്- ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറുടെ ശമ്പള സെനിയറിൽ ശമ്പള സമീകരണം-ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല**

രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ആൾക്ക് ആ തസ്തികയിൽ നിന്ന് സ്ഥാനക്കയറ്റം അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് 1997-ലെ ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ഷെഡ്യൂളിൽ

വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായി സെലക്ഷൻ തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിനെ വീണ്ടും സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും സീനിയോറിറ്റി പുനഃസ്ഥാപിച്ചു നൽകി ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ശമ്പള സമീകരണം നൽകുകയും ചെയ്തു.

സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലെ ഷെഡ്യൂൾ ക്രമനമ്പർ എട്ട് പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിൽ മൂന്ന് വർഷം പ്രവൃത്തി പരിചയമുള്ള ആൾക്ക് മാത്രമേ ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറായി സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകാൻ കഴിയൂ എന്നിരിക്കെയാണിത്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.20.3]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

355. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല 2000-ൽ നടത്തിയ സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ സെലക്ഷനിൽ 15-ാം റാങ്കുകാരനായി സ്ഥിര നിയമനം നേടിയ ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബു 2005 മുതൽ രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി തസ്തികയിലാണ് സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്നതെന്നും പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ടു സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഓഫീസേഴ്സ് എന്ന തസ്തിക ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ മാത്രമുള്ളതും എക്സ് കേഡർ തസ്തികയായതിനാൽ തുടർ പ്രൊമോഷൻ സാധ്യത ഇല്ലാത്തതുമാണെന്നും സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ സെലക്ഷൻ ലിസ്റ്റിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജൂനിയറായിരുന്നതും മെയിൻ സീമിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നതുമായ ശ്രീ മനോജ് വി.യ്ക്ക് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറായി പ്രൊമോഷൻ ലഭിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തേക്കാൾ സീനിയറായ തനിയ്ക്കും ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ തസ്തിക അനുവദിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബു സിൻഡിക്കേറ്റിന് അപേക്ഷ നൽകിയിരുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത അപേക്ഷ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ.പ്രദീപ് ബാബുവിന് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറുടെ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ശമ്പള

സമീകരണം അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിനും റജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിൽ തുടരവാൻ അനുവദിച്ചുവെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

356. 31.07.2018-ന് സർവ്വീസിൽനിന്നും വിരമിച്ച ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിന് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറുടെ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ശമ്പള സമീകരണം അനുവദിച്ച സർവ്വകലാശാല അദ്ദേഹത്തിന്റെ തസ്തിക വീണ്ടും ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാറുടെ തസ്തികയ്ക്ക് തുല്യമായി ഉയർത്തി നിയമനം നൽകുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിന്റെ ജൂനിയറായിരുന്ന ശ്രീ. മനോജ് വി.യു 21.07.2015-ൽ ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാറായി സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ചപ്പോൾ സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ സെലക്ഷൻ ലിസ്റ്റിൽ അദ്ദേഹത്തേക്കാൾ സീനിയറായ തന്റെ പദവിയും ശമ്പള സ്കെയിലും ശ്രീ. മനോജ് വി.യു.യുടേതിന് തുല്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബു സമർപ്പണം നൽകുകയുണ്ടായെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിക്കുവാനാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത കോടതി നിർദ്ദേശവും സർവ്വകലാശാലാ ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 14 (2) പ്രകാരം ജീവനക്കാരുടെ പരാതി പരിഹരിക്കുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റിന് അനുവാദമുണ്ട് എന്ന സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ അഭിപ്രായവും പരിഗണിച്ച് 04.05.2018-ൽ ചേർന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിന്റെ തസ്തിക ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാറുടെ തസ്തികയ്ക്ക് തുല്യമായി ഉയർത്തി ശമ്പളം നിശ്ചയിച്ച് സർക്കാരിൽനിന്നും അനുമതി ലഭിക്കുന്നതുവേണ്ടി ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിൽ നിയമനം നൽകുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ നിലവിൽ സർക്കാർ അംഗീകാരം തേടി കത്തയച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

357. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമിതി കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിനും റജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിലേയ്ക്കുള്ള അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല ഇറക്കുന്ന സർക്കുലറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഫീസർ നൽകുന്ന ഓഫീസർമാരിൽനിന്നുമാണ്

പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ടു രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിലേയ്ക്ക് നിയമനം നടത്തുന്നതെന്നും അത്തരത്തിൽ ഓപ്ഷൻ നൽകി പ്രസ്തുത തസ്തികയിലേയ്ക്ക് നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഓഫീസർ മെയിൻ സ്ട്രീമിൽ തനിക്ക് ലഭിക്കാവുന്ന പ്രൊമോഷനുകൾ സ്വയമേവ വേണ്ടെന്നുവെച്ചാണ് പി.എസ്. തസ്തികയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നതെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാറുടെ ശമ്പള സ്കെയിലായിരുന്നു പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ടു രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയ്ക്ക് ലഭിച്ചിരുന്നതെന്നും അക്കാരണത്താലാവണം സെക്ഷൻ ഓഫീസറായിരുന്ന ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബു പി.എസ്. തസ്തിക സ്വീകരിച്ചതെന്നും എന്നാൽ പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജൂനിയറായിരുന്നവർക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തെ പി.എസ്. തസ്തികയിൽനിന്നും മാറ്റുകയും പകരം മറ്റൊരു പി.എസ്-നെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം മെയിൻ സ്ട്രീമിലേയ്ക്ക് വരുവാൻ അപേക്ഷ നൽകിയതെന്നും എക്സ് കേഡർ തസ്തികയായ പി.എസ്. ടു രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിലിരിക്കുമ്പോൾ റഹ്മാൻ പ്രൊമോഷൻ അർഹതയില്ലെന്നിരിക്കെ അദ്ദേഹത്തിന് അത് നൽകിയതാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് കാരണമായതെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി.

358. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ വന്നൊരു അപാകതമൂലമാണ് പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഉണ്ടായതെന്നും മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലെല്ലാം പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് മെയിൻ സ്ട്രീമിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരുന്നതിനുള്ള അവസരമുണ്ടെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനായി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

359. സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനായി അപേക്ഷ നൽകി ഒരു വർഷത്തിനുശേഷവും ആയതിൽ തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനോട് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ പി.എസ്.സി. നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടേയും സ്റ്റാറ്റൂട്ട് അമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അക്കൂട്ടത്തിൽ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ

സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലെ പ്രസ്തുത അപാകതകൂടി പരിഹരിക്കുന്നതാണെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നല്കി.

360. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ വന്നൊരു അപാകതയാണ് പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന് കാരണമായതെന്നും മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലെല്ലാം പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് മെയിൻ സ്മീലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരുന്നതിനും പ്രൊമോഷൻ സാധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനും അവസരമുണ്ടെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ വന്നൊരു പിഴവുമൂലം സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ പി.എസ്. ആയിരുന്ന ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിന് മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിമാർക്ക് ലഭിക്കുന്നതുപോലെ മെയിൻ സ്മീലേക്ക് കടന്നു വരുന്നതിനും പ്രൊമോഷൻ സാധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കുന്നത് ന്യായയുക്തമല്ലെന്നും അതിനാൽതന്നെ ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിന് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറുടെ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ശമ്പള സമീകരണം അനുവദിച്ചുനല്കിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി ആയതിലെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധി കണക്കിലെടുത്തുമാനുഷിക പരിഗണനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും അംഗീകരിക്കണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു കൂടാതെ ഭാവിയിൽ ഇത്തരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ടു രജിസ്ട്രാർ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഗത്തെ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തി നല്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോടും ആവശ്യപ്പെട്ടു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

361. രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ആൾക്ക് ആ തസ്തികയിൽ നിന്ന് സ്ഥാനക്കയറ്റം അനുവദിക്കുവാൻ കഴിയില്ലെന്ന സർവ്വകലാശാലാ ചട്ടത്തിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായി സെലക്ഷൻ തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിനെ വീണ്ടും സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സീനിയോറിറ്റി പുനഃസ്ഥാപിച്ച് നൽകി ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറുടെ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ശമ്പള സമീകരണം നൽകിയതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലെല്ലാം പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് മെയിൻ സ്മീലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരുന്നതിനും

പ്രൊമോഷൻ സാധ്യത ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനും അവസരമുണ്ടെന്നും എന്നാൽ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ വന്നൊരു അപാകത മൂലമാണ് പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് തടസ്സം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

362. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ വന്നൊരു പിഴവ് നിമിത്തം സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ആയിരുന്ന ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിന് മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിമാർക്ക് സാധിക്കുന്നതുപോലെ മെയിൻ സ്കീമിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നതിനും പ്രൊമോഷൻ സാധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കുന്നത് ന്യായയുക്തമല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽതന്നെ ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിന് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറുടെ ശമ്പള സ്പെഷ്യലിൽ ശമ്പള സമീകരണം അനുവദിച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി ആയതിലെ ഉദ്യോഗശൂന്യ കണക്കിലെടുത്തും മാനുഷിക പരിഗണനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സാങ്കല്പിക പ്രൊമോഷൻ നൽകി ഗസറ്റഡ് തസ്തികയിലെ ആനുകൂല്യം നൽകി-ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല**

സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 14 ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികകളും മൂന്ന് റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികകളുമാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. 19/12/2012-ലെ എ.ഡി.ബി/എസ്.എം/എസ്.എസ്.യു.എസ്/06(1) ഉത്തരവിലൂടെ ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരെ 4:5:3 എന്ന അനുപാതത്തിൽ വിന്യസിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 6 പേരെ ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റ്മാരായും (14620-25280) 7 പേരെ ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ്മാരായും



(16980-31360) 4 പേരെ റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റുമാരായും (18740-33680) നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു.

പിന്നീട് 2009 ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരെ താഴെ പറയും വിധം പുനർനാമകരണം ചെയ്തു.

- 1. ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റ് : റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ്
- 2. ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് : റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ് (ഹ.ഗ്രേ)
- 3. റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ് : റഫറൻസ് ഓഫീസർ

നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന മൂന്ന് റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റുമാരെ റഫറൻസ് ഓഫീസർമാരായി പുനർനാമകരണം ചെയ്തതോടൊപ്പം ഏറ്റവും സീനിയറായ ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റിനെ സാങ്കല്പികമായി ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി, ഈ തസ്തികയിൽ ഒരു വർഷം പൂർത്തിയാക്കിയതായി സങ്കല്പിച്ച് റഫറൻസ് ഓഫീസർ തസ്തികയിലേയ്ക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി.

03/09/2013-ലെ എ.ഡി.ബി/എസ്.എം/എസ്.എസ്.യു.എസ്/06 നമ്പർ ഉത്തരവിലൂടെ റേഷ്യോ പ്രൊമോഷന്റെ മുൻകാല പ്രാബല്യം 04/02/2011-ൽ നിന്ന് 03/08/06 ലേയ്ക്ക് മാറ്റി. ഈ തീയതി മുതൽ സാങ്കല്പികമായ ശമ്പളം ഉയർത്തി നൽകുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2009- ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ കോമൺ കാറ്റഗറിയിൽ ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന 9590-16650 എന്ന ശമ്പള സ്കെയിലിനു പകരം 10790-18000 എന്ന ഉയർന്ന സ്കെയിൽ തെറ്റായി അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. 02/06/2005-ൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ശ്രീമതി സ്വീറ്റി ഐസക്കിനെ 03/08/2006 മുതൽ 03/08/2007 വരെ റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ് (ഹ.ഗ്രേ) തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്യാതെ തന്നെ 03/08/2007 മുതൽ റഫറൻസ് ഓഫീസർ തസ്തികയിൽ സാങ്കല്പികമായി നിയമിച്ച് 05/01/2013-ൽ ഉത്തരവിറക്കി. ഗസറ്റഡ് തസ്തികയിൽ സ്ഥാനമേൽക്കുന്ന തീയതി മുതലാണ് പുതിയ നിരക്കിലെ ശമ്പളാനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിച്ചു തുടങ്ങുന്നതെന്നതിനാൽ 03/08/2007 മുതൽ

നൽകിയ നോഷണൽ ശമ്പള നിർണ്ണയവും, 03/08/2009 പ്രാബല്യത്തിൽ നൽകിയ ശമ്പള പുനർ നിർണ്ണയവും അസാധുവാണ്.

സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് സബ് കമ്മിറ്റി 26/08/2008-ലെ മീറ്റിംഗിൽ ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റുമാർക്ക് ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലേയ്ക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്നതിനുള്ള നിയമതടസ്സത്തെപ്പറ്റി പരാമർശിച്ചിരുന്നു അതിനെ മറികടന്ന് 05/01/2013 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗിൽ സർവ്വകലാശാല റേഷ്യോ പ്രൊമോഷൻ നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു

സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ നടപ്പിലാക്കിയ ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരുടെ റേഷ്യോ പ്രൊമോഷനും അനർഹമായ ശമ്പള സ്കെയിലുകളും പുന:പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.20.4]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

363. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരുടെ റേഷ്യോ പ്രമോഷൻ നടപ്പിലാക്കുകയും അനർഹമായ ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തതെന്ന് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു.

364. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 14 ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികകളും മൂന്ന് റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികകളുമാണ് അനുവദിച്ചിരുന്നതെന്നും എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരുടെ റേഷ്യോ പ്രമോഷൻ നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലും റേഷ്യോ പ്രമോഷൻ നടപ്പിലാക്കിയതെന്നും സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ റേഷ്യോ പ്രമോഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങളൊന്നും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾ

പിന്തുടരുന്ന രീതി തന്നെ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയും അവലംബിക്കുകയായിരുന്നു എന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

365. 02.06.2005-ൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ശ്രീമതി സ്വീറ്റി ഐസക്കിനെ 03.08.2006 മുതൽ 03.08.2007 വരെ റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ് (ഹ.ഗ്രേ) തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്യാതെ തന്നെ 03.08.2007 മുതൽ റഫറൻസ് ഓഫീസർ തസ്തികയിൽ സാങ്കല്പികമായി നിയമിച്ച് 05.01.2013-ൽ ഉത്തരവിറക്കിയെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയത് സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ 4:5:3 എന്ന അനുപാതത്തിൽ റേഷ്യോ പ്രൊമോഷൻ നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ 4 പേരെ ഓഫീസർമാരായി നിയമിക്കണമായിരുന്നുവെന്നും അക്കാരണത്താലാണ് റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റായിരുന്ന ശ്രീമതി സ്വീറ്റി ഐസക്കിന് പ്രൊമോഷൻ നൽകിയതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

366. 05.01.2013-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ ഉദ്യോഗക്കയറ്റം ലഭിച്ച ശ്രീമതി സ്വീറ്റി ഐസക്കിന് 2007 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെയാണ് ശമ്പളവും മറ്റു അനുകൂല്യങ്ങളും നിജപ്പെടുത്തി നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി അത് സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ 2005-ൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച തനിക്ക് സാധാരണ ഗതിയിൽ 2006-ൽതന്നെ റേഷ്യോ പ്രമോഷന് അർഹതയുണ്ടെന്നും എന്നാൽ തന്റേതല്ലാത്ത കാരണത്താലാണ് പ്രൊമോഷൻ നീണ്ടുപോയതെന്നും കാണിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീമതി സ്വീറ്റി ഐസക്ക് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാന പ്രകാരമാണ് പ്രൊമോഷൻ നൽകിയതെന്നും ആയതിന് അംഗീകാരം നേടുന്നതിനായി നിലവിൽ സർക്കാരിലേക്ക് കത്ത് അയച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

367. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സമിതി ധനകാര്യ വകുപ്പിനോട് അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ 2009-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നത് 01.07.2009 മുതലാണെന്നും പ്രസ്തുത ഉത്തരവനുസരിച്ച് 2007 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ പ്രൊമോഷനോ മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളോ നൽകുന്നതിന് സാധിക്കുകയില്ലെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

368. 2009-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ 4:5:3 എന്ന അനുപാതം പൊതുവായി പറഞ്ഞിരുന്നതാണെന്നും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ജനറൽ ഹ്രെയിം വർക്കിന് കോൺട്രിക്ടറി ആകുന്ന ഘട്ടത്തിൽ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് അമെന്റ് ചെയ്യണമെന്ന അടിസ്ഥാന തത്വം പിന്തുടരാത്തതാണ് പ്രസ്തുത പ്രശ്നത്തിന് കാരണമായതെന്നും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് അമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിനായി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സർവ്വകലാശാല രജിസ്റ്റാർ അറിയിച്ചു

369. ജീവനക്കാരുടെ നിയമനടക്കമുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ ആയതിന് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നിരിക്കെ അതിന് വിരുദ്ധമായി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരുടെ റേഷ്യോ പ്രമോഷൻ നടപ്പിലാക്കുകയും അനർഹമായ ശമ്പള സ്പെയിലുകൾ അനുവദിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്ത ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടിയിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തിയ സമിതി തങ്ങളുടെ നടപടി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന അപേക്ഷയിൽ വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

370. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരുടെ റേഷ്യോ പ്രമോഷൻ നടപ്പിലാക്കിയതായും അനർഹമായ ശമ്പള സ്പെയിലുകൾ അനുവദിച്ചതായുമുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ നിരീക്ഷണം ശരിയാണെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. സർവ്വകലാശാലയിലെ റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റിന് 05.01.13-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ 2007 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ സ്ഥാനക്കയറ്റം അനുവദിച്ച നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ലെന്ന്

സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. 2009-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നത് 01/07/2009 മുതലാണെന്നും അതനുസരിച്ച് 2007 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ പ്രമോഷനോ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളോ നൽകുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നു മിരിക്കെ സർവ്വകലാശാലയുടെ പരാമർശവിധേയമായ നടപടി ക്രമരഹിതമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

371. ജീവനക്കാരുടെ നിയമനടക്കമുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നിരിക്കെ അതിന് വിരുദ്ധമായി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ ജീവനക്കാരുടെ റേഷ്യോ പ്രമോഷൻ നടപ്പിലാക്കുകയും അനർഹമായ ശമ്പള സൂയയിലുകൾ അനുവദിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്ത ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ പ്രമോഷനുകൾ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന അപേക്ഷയിന്മേൽ വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

372. സർക്കാർ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നത് സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും പൊതുസ്വഭാവമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അക്കാഡമിക് കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുള്ള തങ്ങളുടെ സ്വയംഭരണ അവകാശത്തെ സാമ്പത്തികം അടക്കമുള്ള മറ്റുല്ലാ വിഷയങ്ങളിലും സ്വയം തീരുമാനമെടുക്കുന്ന രീതിയിൽ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്ന തരത്തിലാണ് സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റുകളും നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ജീവനക്കാരുടെ

നിയമനടക്കമുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ സർക്കാർ (ധനകാര്യ വകുപ്പ്, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്) അടിയന്തരമായി ഇടപെട്ടില്ലെങ്കിൽ അത് സർവ്വകലാശാലകളെ കടുത്ത സാമ്പത്തിക തകർച്ചയിലേയ്ക്ക് നയിച്ചേക്കാമെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റുകളെല്ലാം സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി നിലവിൽ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളെല്ലാം പരിശോധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ധനകാര്യ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

**ഉത്തരവുകളെ മറികടന്ന് അധിക നിരക്കിൽ അലവൻസുകൾ നൽകുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ബാധ്യതയാകുന്ന ചെലവിനങ്ങൾ - മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല**

സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അർഹമായ വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്ക് മാത്രമേ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് അർഹതയുള്ളൂ എന്ന് 3/2008/ഉ.വി/ 05/01/2008 സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിരമ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതിനാൽ എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തിന് ബാധകമായ നിരക്കിലേ വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്ക് അർഹതയുള്ളൂ എന്നാൽ നഗര പ്രദേശത്തിന് അർഹമായ ഉയർന്ന നിരക്കിലുള്ള വീട്ടുവാടക ബത്ത അനുവദിച്ചു വരുന്നു. മാത്രമല്ല സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം. ജി.ഒ.പി.86/2011/ഫിൻ/26.02.11 ലെ ഖണ്ഡിക 10 പ്രകാരം എം.ജി. സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് പ്രതിമാസം 250/- രൂപ വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്കേ അർഹതയുള്ളൂ എന്നാൽ ഉയർന്ന നിരക്കിൽ വീട്ടുവാടക ബത്ത നൽകുന്നതിന് 10/05/2011-ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം തീരുമാനിച്ചതു പ്രകാരം 24/06/2011-ലെ 3268/എ 1/2011/ഭരണവിഭാഗം ഉത്തരവിനാൽ ആയതിന് അനുവാദം നൽകി. ഇതുമൂലം 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് താഴെപ്പറയും വിധം അധികച്ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

| വർഷം    | അധികച്ചെലവ്  |
|---------|--------------|
| 2010-11 | 46,66,138.00 |
| 2011-12 | 66,85,204.00 |

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.21.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

373. കോട്ടയം ജില്ലയിലെ അതിരമ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തിന് ബാധകമായ നിരക്കിലെ വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്ക് അർഹതയുള്ളവെന്നിരിക്കെ നഗര പ്രദേശത്തിന് അർഹമായ ഉയർന്ന നിരക്കിലുള്ള വീട്ടുവാടക ബത്ത അനുവദിച്ചുവരുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ 21.01.2016 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ മാത്രമാണ് നിലവിൽ സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാർക്ക് വീട്ടുവാടകബത്ത നൽകുന്നതെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സമൊഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ**

374. കോട്ടയം ജില്ലയിലെ അതിരമ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തിന് ബാധകമായ നിരക്കിലെ വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്ക് അർഹതയുള്ളവെന്നിരിക്കെ നഗരപ്രദേശത്തിന് അർഹമായ ഉയർന്ന നിരക്കിലുള്ള വീട്ടുവാടക ബത്ത അനുവദിച്ചുവന്നിരുന്നതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നാൽ 21/01/2016-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ മാത്രമാണ് നിലവിൽ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് വീട്ടുവാടക ബത്ത നൽകുന്നതെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സമൊഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സ്പോർട്സ് കോച്ചമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 60 വയസ്സായി നിലനിർത്തിപ്പോരുന്ന - മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല**

സർവ്വകലാശാലയിലെ സ്പോർട്സ് കോച്ചമാരുടെ അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ അപേക്ഷയെ തുടർന്ന് 19/06/2002-ൽ കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം കോച്ചമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 55-ൽ നിന്ന് 60 ആക്കി ഉയർത്തുതിന് തീരുമാനമെടുത്തു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവ് നമ്പർ 1574/2000/FV(3)/അഡ്മിൻ/02.04.2002 പ്രകാരം പെൻഷൻ പ്രായം 60 ആക്കി ഉയർത്തി. 1985-ലെ എം.ജി. സർവ്വകലാശാലാ നിയമം സെക്ഷൻ 23(XXVII) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ നിയമന വ്യവസ്ഥകൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിക്ക് വിധേയമാണ്. പെൻഷൻ പ്രായം 60 ആക്കി ഉയർത്തുന്നതിനു മുൻപു തന്നെ 20/03/2001-ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ അനുമതി തേടുന്നതിന് തീരുമാനമെടുക്കുകയും അംഗീകാരത്തിനായി സർക്കാരിന് (നമ്പർ 06/05/2001-ലെ 1572/2000/FV(3)/അഡ്മിൻ) കത്ത് നൽകുകയുമുണ്ടായി.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സെക്രട്ടറിയുടെ 20/03/2003-ലെ 23314/ബി4/02 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം കോച്ചമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 60 ആക്കി ഉയർത്തിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി (1985-ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 23 (XXVII) ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായതിനാൽ) തികച്ചും ക്രമവിരുദ്ധമാണെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ കാര്യകാരണസഹിതമുള്ള വിശദീകരണം സഹിതം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് മുൻകൂട്ടി പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന്നുവെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാർ കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ജീവനക്കാർക്ക് അനുകൂല വിധി സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തു. കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ (സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി) സ്പോർട്സ് കോച്ചമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 60 ആയിത്തന്നെ നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്നു.

ബഹു. കോടതി വിധിക്കെതിരെ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രേഖകൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് എന്ത്



നിയമോപദേശമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും വ്യക്തമല്ല ബഹു. കോടതി ജീവനക്കാർക്ക് അനുകൂലമായി വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിച്ചിരുന്നില്ലായെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.21.2]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

375. 1985-ലെ എം.ജി. സർവ്വകലാശാലാ നിയമം സെക്ഷൻ 23 (XXVII) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ നിയമന വ്യവസ്ഥകൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയ്ക്ക് വിധേയമാണെന്നിരിക്കെ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 55-ൽ നിന്ന് 60 ആക്കി ഉയർത്തി എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ സ്റ്റോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ സേവന കാലാവധി പഠന വകുപ്പുകളിലെ അധ്യാപകരുടേതിന് തുല്യമായി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം സ്റ്റോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 60 വയസ്സാക്കി ഉയർത്തിയപ്പോൾ എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാർ കോടതിയെ സമീപിച്ച് ജീവനക്കാർക്ക് അനുകൂലമായ വിധി സമ്പാദിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി നൽകി.

376. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലാ ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെയാണ് സ്റ്റോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 60 ആക്കി ഉയർത്തുവാൻ എം. ജി. സർവ്വകലാശാല തീരുമാനിച്ചതെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത നടപടി തികച്ചും ക്രമവിരുദ്ധമാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയോട് പ്രസ്തുത വിഷയത്തിലുള്ള അഭിപ്രായം ആരായുകയും ചെയ്തു.

377. Training is a part of teaching എന്നത് ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ വകുപ്പിലുള്ളവർക്ക് മാത്രമാണ് ബാധകമാകുന്നതെന്നും കോച്ചിന് ഇത് ബാധകമല്ല എന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് നിലപാടെന്നും എന്നിരുന്നാലും സ്റ്റോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ

പെൻഷൻ പ്രായം 60 ആക്കി ഉയർത്തിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ തീരുമാനത്തിന് സർക്കാർ സാധൂകരണം നൽകിയില്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഓരോ ജീവനക്കാരനും കോടതിയെ സമീപിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണ് നിലവിലുള്ളതെന്നും എല്ലാ സർവ്വകലാ ശാലകളും ഇത്തരത്തിൽ പെൻഷൻ പ്രായം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ സർക്കാർ പ്രസ്തുത തീരുമാനത്തിന് സാധൂകരണം നൽകേണ്ടതായി വരുമെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

378. ജീവനക്കാർക്ക് അനുകൂലമായ കോടതി വിധിക്കെതിരെ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെ അപ്പീൽ നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടാകുന്ന ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടാകുന്ന അനാസ്ഥയിലും നിരുത്തരവാദപരമായ നിലപാടിലും കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തി.

379. സംസ്ഥാനത്ത് മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം സ്പോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം വർദ്ധിപ്പിച്ച സാഹചര്യവും എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാരെല്ലാം കോടതിയെ സമീപിച്ച സാഹചര്യവും കണക്കിലെടുത്ത് സർക്കാർ പ്രസ്തുത വിഷയം പരിശോധിച്ച് ഉചിതമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് സമിതി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകി.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

380. എം.ജി. സർവ്വകലാശാലാ നിയമപ്രകാരം സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ നിയമന വ്യവസ്ഥകൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയ്ക്ക് വിധേയമാണെന്നിരിക്കെ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെയാണ് സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് സ്പോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 55-ൽ നിന്ന് 60 വയസ്സാക്കി ഉയർത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാലാ

അധികൃതർ കൈക്കൊള്ളുന്ന ക്രമവിരുദ്ധമായ തീരുമാനങ്ങളെ സമിതി അതിവ ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്നു. മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം സ്റ്റോർട്സ് കോച്ചമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം ഉയർത്തിയ സാഹചര്യത്തിൽ എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാർ കോടതിയെ സമീപിച്ച് അനുകൂലമായ വിധി സമ്പാദിച്ച കോടതിവിധിക്കെതിരെ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെയായി അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തിവയ്ക്കുന്ന ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടാകുന്ന അനാസ്ഥയിലും നിരുത്തരവാദപരമായ നിലപാടിലും സമിതി കടുത്ത ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

381. സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം സ്റ്റോർട്സ് കോച്ചമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം വർദ്ധിപ്പിച്ച സാഹചര്യവും എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാർ കോടതിയെ സമീപിച്ചിരിക്കുന്ന സാഹചര്യവും കണക്കിലെടുത്ത് പ്രസ്തുത വിഷയം പരിശോധിച്ച് ഉചിതമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ഇടക്കാല വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫെയർകോപ്പി വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് പ്രമോഷൻ അനുവദിക്കുന്നു - അന്തിമ വിധി സമ്പാദിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല-മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല**

2009-ലെ ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഫെയർ കോപ്പി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഓഫീസ് സൂപ്രണ്ട് തസ്തികയിൽനിന്നും സെക്ഷൻ ഓഫീസർ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (ഹയർ ഗ്രേഡ്), പൂൾ ഓഫീസർ എന്നീ തസ്തികകളിലേക്കുള്ള ഉദ്യോഗക്കയറ്റം 11/06/2012 ലെ 2866/AIV/2012/ഭരണ വിഭാഗം നമ്പർ

സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിരോധിച്ചിരുന്നു ഇതിനെതിരെ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാർ ഹൈക്കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച റിട്ട് പെറ്റീഷനുകളിന്മേലുള്ള ഇടക്കാലവിധിയും ജീവനക്കാരുടെ അപേക്ഷകളും പരിഗണിച്ച് പഴയ പ്രമോഷൻ രീതി തുടരുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവിറക്കി (നമ്പർ 6198/AIV/2012/ഭരണവിഭാഗം/01.11.2012). വിഷയത്തിൽ കോടതിയുടെ അന്തിമ വിധിക്കായി സർവ്വകലാശാലാതലത്തിൽ യാതൊരു നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല ആയതിനാൽ ഇപ്പോഴും സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ മറികടന്ന് പ്രമോഷൻ അനുവദിച്ചു വരുന്നു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.21.3]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

382. എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ ഫെയർകോപ്പി വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് ഹൈക്കോടതി ഇടക്കാലവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രൊമോഷൻ അനുവദിക്കുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത കേസിൽ അന്തിമ വിധി സമ്പാദിക്കുവാൻ നാളിതുവരെ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തെക്കുറിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ഫെയർകോപ്പി വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിവന്നിരുന്ന സെക്ഷൻ ഓഫീസർ, പൂൾ ഓഫീസർ എന്നീ തസ്തികകളിലേക്കുള്ള ഉദ്യോഗക്കയറ്റം നിർത്തലാക്കിക്കൊണ്ടും 1:1 അനുപാതത്തിൽ ഓഫീസ് സൂപ്രണ്ട് തസ്തികയിൽ ഉദ്യോഗക്കയറ്റം നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ടും 17.06.2017-ൽ സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവിറക്കിയതായി ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

383. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ കോടതിയുടെ അന്തിമവിധി സമ്പാദിക്കുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല യാതൊരു നടപടികളും നാളിതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി കോടതി നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നും പ്രസ്തുത കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**384. എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ ഫെയർകോപ്പി വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടക്കാല വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രൊമോഷൻ അനുവദിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് കോടതിയുടെ അന്തിമവിധി സമ്പാദിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിൽ നാളിതുവരെയായി നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ക്യാമ്പസിനുള്ളിലെ വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിൽ ജീവനക്കാർക്ക് ദിനബത്ത നൽകുന്നു-മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല**

ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽനിന്നും 8 കി.മീറ്റർ പരിധിയിൽ ഔദ്യോഗിക കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് യാത്രാബത്ത/ദിനബത്ത എന്നിവയ്ക്ക് അർഹത ഇല്ലെന്നിരിക്കെ സർവ്വകലാശാലാ ക്യാമ്പസിൽ വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിൽ നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് ദിനബത്ത നൽകുന്ന രീതി നിലനിൽക്കുന്നു ഇപ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടാകുന്നു മേൽ വിഷയം 2006-07, 2007-08, 2008-09 വർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല [കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.21.4] ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

**385. സർവ്വകലാശാലാ ക്യാമ്പസിൽ വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിൽ നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് ദിനബത്ത നൽകുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്മേൽ സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പുകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ജീവനക്കാർ തങ്ങളുടെ സെക്ഷനുകളിലെ ദൈനംദിന ജോലികൾക്ക്**

പുറമെ ഓഫീസ് സമയത്തിനുശേഷവും അവധി ദിവസത്തിലും അധികജോലിയെടുത്താണ് വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിലെ ജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതെന്നും അലവൻസ് നൽകിയില്ലെങ്കിൽ വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പുകളിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ ജീവനക്കാർ തയ്യാറാകാത്തതുകൊണ്ടാണ് ദിനബത്ത നൽകുന്നതെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് വൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടാക്കുന്ന ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാല ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**386. വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പുകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ജീവനക്കാർ തങ്ങളുടെ സെക്ഷനുകളിലെ ദൈനംദിന ജോലികൾക്ക് പുറമെ ഓഫീസ് സമയത്തിനുശേഷവും അവധി ദിവസങ്ങളിലും അധികജോലി ചെയ്താണ് വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിലെ ജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതെന്നും അലവൻസ് നൽകാത്തപക്ഷം വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പുകളിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ ജീവനക്കാർ തയ്യാറാകില്ലെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽകൂടി പരാമർശവിധേയമായ നടപടി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തി വയ്ക്കുന്നതായതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ പുനഃപരിശോധന നടത്തി ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോടും ഇത് സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നൽകണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനോടും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക  
**എക്സാമിനേഷൻ സ്പെഷ്യൽ സെൽ/ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഡ്യൂട്ടി - ചട്ടവിരുദ്ധമായി ഡി.എ. നൽകുന്നു-കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല**

കേരള സർവ്വീസ് റൂൾസ് പാർട്ട് II വോല്യൂം I റൂൾ 57 പ്രകാരം ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഡ്യൂട്ടിയ്ക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പ്രത്യേക ദിനബത്ത അനുവദനീയമല്ല എന്നാൽ

സർവ്വകലാശാലയിൽ എക്സാമിനേഷൻ സ്പെഷ്യൽ സെൽ ഡ്യൂട്ടിയായി നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും സർവ്വകലാശാലാ ആസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്ന മൂല്യനിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്കും ദിനബത്ത അനുവദിക്കുന്ന തെറ്റായ നടപടി തുടർന്നുവരികയാണ്. ഓവർടൈം ഡ്യൂട്ടി ആണെങ്കിൽ ആയതു സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ നിയമങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ ഇവ അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.21.6]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

387. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിനെത്തുടർന്ന് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആരംഭകാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്ന സ്റ്റാഫ് സൂപ്പർ തനെയാണ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലവിലും ഉള്ളതെന്നും ആരംഭകാലത്ത് 20 കോളേജുകൾ മാത്രമാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നും അന്ന് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളോ സെമസ്റ്റർ ലെവൽ എക്സാമുകളോ ഒന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും എന്നാൽ സെമസ്റ്റർ ലെവൽ എക്സാമുകൾ തുടങ്ങിയതോടെ പരീക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജോലികൾ ഇരട്ടിച്ചുവെന്നും നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാർ 10 മണി മുതൽ 5 മണി വരെ മാത്രം ജോലി ചെയ്താൽ പ്രസ്തുത ജോലികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് ജീവനക്കാരെ വൈകിട്ട് 5 മണിക്കുശേഷവും മറ്റ് അവധി ദിവസങ്ങളിലുമെല്ലാം അധിക ജോലി ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നതെന്നും അതിനൊരു ഇൻസെന്റീവ് എന്ന നിലയിലാണ് ഡി.എ. അനുവദിക്കുന്നതെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജോലികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു.

388. ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഡ്യൂട്ടിക്ക് ഡി.എ. യ്ക്ക് പകരം ഓവർ ടൈം അലവൻസല്ലേ നൽകേണ്ടത് എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ഓവർടൈം അലവൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തമായ നിയമങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ അതിനുള്ള സാഹചര്യമില്ലെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി.

389. ദൈനംദിന ജോലികൾക്ക് പുറമേയുള്ള അധിക ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഡി.എ. അനുവദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് തെറ്റില്ലെന്നും എന്നാൽ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ അധിക ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഇൻസെന്റീവ് അനുവദിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഡ്യൂട്ടി ചെയ്യുവാൻ ഡി.എ. അനുവദിച്ചതാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് ഇടയാക്കിയതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ പുറത്തുപോയി ചെയ്യുന്ന അതേ അധിക ജോലി തന്നെയാണ് ജീവനക്കാർ ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സിലും ചെയ്യുവാനെന്നും അക്കാര്യം പരിഗണിച്ചാണ് സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് അത്തരത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുത്ത് അവർക്ക് ഡി.എ. അനുവദിച്ചതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ വ്യക്തമാക്കി.

390. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ നിലവിലെ സ്റ്റാഫ് സെന്റർ അനുസരിച്ച് പരീക്ഷാ സംബന്ധമായ ജോലികൾ സമയബന്ധിതമായി നിർവ്വഹിക്കണമെങ്കിൽ ജീവനക്കാർ അധിക ജോലി ചെയ്യേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നും അത്തരത്തിൽ അധിക ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഇൻസെന്റീവ് നൽകാതിരിക്കുന്നത് ന്യായയുക്തമല്ലെന്നും വിലയിരുത്തിയ സമിതി അധിക ജോലിയും അതിനായുള്ള ഇൻസെന്റീവും സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും അതിനനുസൃതമായി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**391. കേരള സർവ്വീസ് റൂൾസ് പ്രകാരം ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഡ്യൂട്ടിയായി നിയോഗിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് പ്രത്യേക ദിനബത്ത അനുവദനീയമല്ലെന്നിരിക്കെ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല എക്സാമിനേഷൻ സ്പെഷ്യൽ സെൽ ഡ്യൂട്ടിയായി**



നിയോഗിക്കപ്പെടുന്നവർക്കും സർവ്വകലാശാലാ ആസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്ന മൂല്യനിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്കും ദിനബത്ത അനുവദിക്കുന്നതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ നിലവിലെ സ്റ്റാഫ് സെങ്ങ്ത് അനുസരിച്ച് പരീക്ഷാ സംബന്ധമായ ജോലികൾ സമയബന്ധിതമായി നിർവ്വഹിക്കണമെങ്കിൽ ജീവനക്കാർ ദൈനംദിന ജോലികൾക്ക് പുറമെ അധിക ജോലി ചെയ്യേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അത്തരത്തിൽ അധിക ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഇൻസെന്റീവ് നൽകാതിരിക്കുന്നത് ന്യായയുക്തമല്ലെന്നും എന്നാൽ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ അധിക ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഇൻസെന്റീവ് അനുവദിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഡ്യൂട്ടി ചെയ്യുവർക്ക് ഡി.എ. അനുവദിച്ചതാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് ഇടയാക്കിയതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ അധികജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഇൻസെന്റീവ് നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സർക്കാർ ഉത്തരവ് തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിച്ച് നിയമവിരുദ്ധമായി സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി-ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല**

25/01/2006-ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്) നമ്പർ 31/2006/പൊ.ഭ.വ. പ്രകാരം ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് 2 തസ്തികയുടെ 2% ഒഴിവുകൾ അവിടെ താഴ്ന്ന തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരും അംഗീകൃത സർവ്വകലാശാലാ ബിരുദവും 4 വർഷ സേവന ദൈർഘ്യമുള്ളവരുമായവരുടെ തസ്തികമാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിനായി നീക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ പ്യൂൺ തസ്തികയിൽ പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് ഇത്തരം നിയമനത്തിനുള്ള അടിസ്ഥാന മാനദണ്ഡം. ഇതിനോടകം പ്യൂൺ തസ്തികയിൽനിന്നും സ്ഥാനക്കയറ്റം

ലഭിച്ചവരുടെ കാര്യത്തിൽ അവർ പൂൺ തസ്തികയിൽ തുടർന്നിരുന്നവെങ്കിൽ ഉണ്ടാകുമായിരുന്ന സീനിയോറിറ്റിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കും തസ്തികമാറ്റം വഴി അസിസ്റ്റന്റായുള്ള നിയമനത്തിന് പരിഗണിക്കുന്നത്. തദനുസൃതമായി 5 അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് തസ്തികകൾ തസ്തിക മാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിനായി നീക്കി വച്ചുകൊണ്ട് 27/02/2006-ൽ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 86/2006/പൊ.ഭ.വ പ്രകാരം സർക്കാർ ഉത്തരവിറക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് 25/03/2006-ലെ ജി.ഒ.(പി) നമ്പർ 145/2006/ഫിൻ പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2, അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1 തസ്തികകൾ സംയോജിപ്പിക്കുകയും അസിസ്റ്റന്റ് എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്യുകയും അസിസ്റ്റന്റ് സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്, സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ് എന്നിവ തമ്മിലുള്ള അനുപാതം 1:1:1 ആയി ഉത്തരവ് തീയതി മുതൽ പുനർ നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. തസ്തികാ സംയോജനത്തെ തുടർന്ന് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലുള്ള 373 പേരുടെ 2% വരുന്ന 7 തസ്തികകൾ, (മുമ്പ് നീക്കിവച്ച 5 തസ്തികകൾ ഉൾപ്പെടെ) തസ്തികമാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിനായി മാറ്റി വയ്ക്കപ്പെട്ടു 17/05/2010-ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 196/2010/പൊ.ഭ.വ പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലേയ്ക്ക് (പ്രവേശന തസ്തിക) താഴ്ന്ന ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്കുള്ള തസ്തിക മാറ്റ ക്യാട്ട 2% ത്തിനും 4% ആക്കി ഉയർത്തി. 25/01/2006-ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 31/2006/പൊ.ഭ.വ, 27/02/2006-ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 86/2006/പൊ.ഭ.വ, 13/10/2006-ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 261/2006/പൊ.ഭ.വ, 17/05/2010-ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 196/2010/പൊ.ഭ.വ എന്നീ ഉത്തരവുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ താഴ്ന്ന തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാരെ തസ്തികമാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിന് പരിഗണിക്കാവുന്ന ഒഴിവുകൾ കണക്കാക്കേണ്ടത് ആകെ പ്രവേശന തസ്തികകളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ നിശ്ചിത ശതമാനമാണെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. ഇപ്രകാരം ശതമാനം കണക്കാക്കുമ്പോൾ കിട്ടുന്ന സംഖ്യ പൂർണ്ണ സംഖ്യയിൽ നിജപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും വ്യക്തമാണ്.

06/05/2006-ൽ കൂടിയ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ്, സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ച ആനുകൂല്യം

സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്കു കൂടി ബാധകമാക്കാൻ തീരുമാനിച്ച 17.05.2010-ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 196/2010/പൊ.ഭ.വ പ്രകാരം പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ച 4% എന്ന ആനുകൂല്യവും 13/09/2010-ലെ യു.ഒ.നമ്പർ എ.ഡി.ബി/6527/എസ്.എസ്.യു.എസ്/2010(1) വഴി സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് ബാധകമാക്കുകയുണ്ടായി. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ ശ്രേണികളിലെ അസിസ്റ്റന്റ്മാരുടെ ആകെ എണ്ണം (എല്ലാ വിഭാഗത്തിലും കൂടി) 02/07/2007-ലെ യു.ഒ. നമ്പർ എ.ഡി.ബി./663/എസ്.എസ്.യു.എസ്./2004 പ്രകാരം 63 ആണെന്നു കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും 08/06/2004-ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 60/2004/ഉ.വി.വ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ള അസിസ്റ്റന്റ്മാരുടെ ആകെ എണ്ണം 52 ആണ്. 02/07/2007-ലെ സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവു പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലെ വിവിധ ശ്രേണികളിൽ താഴെ പറയുന്ന എണ്ണം തസ്തികകളുണ്ട്.

| തസ്തിക                      | നിലവിലുള്ള തസ്തിക |
|-----------------------------|-------------------|
| അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2       | 16                |
| അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1       | 16                |
| സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്  | 16                |
| സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ് | 15                |
| <b>ആകെ</b>                  | <b>63</b>         |

25/03/2006-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവു പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2, അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1 എന്നീ തസ്തികകൾ സംയോജിപ്പിച്ച് അസിസ്റ്റന്റ് എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്തതിനെ തുടർന്ന് 26/04/2007-ലെ യു.ഒ.എ.ഡി.ബി/3028/എസ്.എസ്.യു.എസ്/2006/(1) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയിലെ അസിസ്റ്റന്റ്മാരുടെ തസ്തിക വിന്യാസം താഴെ പറയും പ്രകാരം ക്രമീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

| തസ്തിക                     | നിലവിലുള്ള തസ്തിക |
|----------------------------|-------------------|
| അസിസ്റ്റന്റ്               | 21                |
| സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ് | 21                |

|                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ് | 21        |
| <b>ആകെ</b>                  | <b>63</b> |

25/03/2006 ലേയും 17/05/2010 ലേയും സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിലെ നിബന്ധനകൾ പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയിലെ താഴെ വരമാനക്കാരായ ജീവനക്കാർക്ക് അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് -2/അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലേയ്ക്ക് തസ്തിക മാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിന് നീക്കി വയ്ക്കാവുന്ന തസ്തികകളുടെ എണ്ണം താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ് നിർണ്ണയിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്.

- 16 അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് 2 തസ്തികയുടെ 2% (25/03/2006 വരെ)  $\frac{16 \times 2}{100} = 0.32$
- 21 അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികകളുടെ 2% (25/03/2006 മുതൽ 16/05/2010 വരെ)  $\frac{21 \times 2}{100} = 0.42$
- 21 അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികകളുടെ 4% (17/05/2010 മുതൽ)  $\frac{21 \times 4}{100} = 0.84$

27/02/2006 ലേയും 03/10/2006 ലേയും സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം പ്രവേശന തസ്തികയുടെ യഥാക്രമം 2% ഉം 4% ഉം കണക്കാക്കുമ്പോൾ ദശാംശ സംഖ്യ വരുന്നവെങ്കിൽ തൊട്ടുതാഴത്തെ പൂർണ്ണ സംഖ്യയിൽ നിജപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. മേൽ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലെ താഴെ ശമ്പളക്കാരായ ജീവനക്കാരിൽ ആർക്കും തന്നെ അസിസ്റ്റന്റ് ആയി തസ്തിക മാറ്റം വഴി നിയമനം ലഭിക്കാൻ അർഹതയില്ല. പ്രവേശന തസ്തികയായ അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിൽ 25 തസ്തികകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ മാത്രമേ ഒരാൾക്കെങ്കിലും നിയമനത്തിന് അർഹത വരുന്നുള്ളൂ.

02/07/2007-ലേയും 13/09/2010-ലേയും സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ തസ്തികമാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിന് പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നത് പ്രവേശന തസ്തികയിലുള്ള 21 അസിസ്റ്റന്റ്മാർക്കു പകരം ആകെ അസിസ്റ്റന്റ്മാരുടെ (അസിസ്റ്റന്റ്, സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്, സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്) എണ്ണമായ 63 ആണെന്നു വ്യക്തമാകുന്നു.

25/01/2006 ലേയും 17/05/2010 ലേയും സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ തെറ്റായ രീതിയിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചാണ് ജീവനക്കാർക്ക് അനർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നത്. ചുരുക്കത്തിൽ, താഴെ ശമ്പളക്കാരായ ജീവനക്കാർക്ക് തസ്തികമാറ്റം വഴി അസിസ്റ്റന്റായും തുടർന്ന് ഉയർന്ന ശ്രേണിയിലേയ്ക്ക് നൽകിയ സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങളും തന്മൂലം ഒഴിവു വന്ന ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2, ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1 എന്നിവയിലേയ്ക്ക് താഴെപ്പറയുന്ന ഉത്തരവുകളനുസരിച്ച് നൽകിയ സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങളും 25/01/2006 ലേയും 17/05/2010-ലേയും സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ അന്തഃസത്തയ്ക്ക് നിരക്കുന്നതല്ല.

| ക്രമ നം. | ഉത്തരവ് നമ്പരും തീയതിയും                         | ജീവനക്കാരുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും  | സ്ഥാനക്കയറ്റ വിവരം                                 |
|----------|--|---|--|
| 1.       | എ.ഡി.ബി/663/എസ്.എസ്.യു.എസ്/ 04 (1)/02.07.2007    | ശ്രീ. കെ. കേശവൻ പോറ്റി<br>ശ്രീ. പി.കെ. സുബ്ര<br>ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1       | അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് ആയി മാറ്റം വഴി നിയമനം          |
| 2.       | എ.ഡി.ബി/2003/എസ്.എസ്.യു.എസ്/ 2009 (2)/16.11.2009 | ശ്രീ. പി.കെ. സുബ്ര<br>അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് -2  | സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റായി സ്ഥാനക്കയറ്റം         |
| 3.       | എ.ഡി.ബി/6578/എസ്.എസ്.യു.എസ്/ 2009/ 20.03.2010    | ശ്രീ. കെ. കേശവൻ പോറ്റി<br>അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് -2                                      | സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റായി സ്ഥാനക്കയറ്റം         |
| 4.       | എ.ഡി.ബി/4416/എസ്.എസ്.യു.എസ്/ 2002/ 01.03.2010    | ശ്രീ. പി. സുരേഷ് കുമാർ<br>ശ്രീ. കെ.എം. അശോക് കുമാർ<br>ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2 | അസിസ്റ്റന്റായി മാറ്റം വഴി നിയമനം                   |
| 5.       | എ.ഡി.ബി/6527/എസ്.എസ്.യു.എസ്/ 2010(2)/ 13.09.2010 | ശ്രീ. ജി. കൃഷ്ണകുമാർ<br>ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1                               |  |
| 6.       | എ.ഡി.ബി/4416/എസ്.എസ്.യു.എസ്/ 2002(1)/ 05.07.2007 | ശ്രീ. ജി. കൃഷ്ണകുമാർ<br>ശ്രീ. എം. എക്സ്. മൈജു<br>ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2      | ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്- 1 ആയി സ്ഥാനക്കയറ്റം |

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 7.  | എ.ഡി.ബി/4416/എസ്.എസ്.യു.എസ്/ 2002(1)/ 05.07.2007 | ശ്രീ. കെ.എം. അശോക കുമാർ<br>ശ്രീ.കെ. സദാനന്ദൻ പിള്ള<br>ക്ലാസ്സ്- IV        | ക്ലരിക്കൽ<br>അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2<br>ആയി സ്ഥാനക്കയറ്റം  |
| 8.  | എ.ഡി.ബി/4416/എസ്.എസ്.യു.എസ്/ 2002/ 14.11.2007    | ശ്രീ. പി. സുരേഷ് കുമാർ<br>ക്ലാസ്സ്- IV                                    | ക്ലരിക്കൽ<br>അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്- 1<br>ആയി സ്ഥാനക്കയറ്റം |
| 9.  | എ.ഡി.ബി/4416/എസ്.എസ്.യു.എസ്/ 2002/ 14.09.2010    | ശ്രീ. കെ.എൻ. ശശീന്ദ്രൻ<br>ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2                 | ആയി സ്ഥാനക്കയറ്റം  |
| 10. | എ.ഡി.ബി/4416/എസ്.എസ്.യു.എസ്/ 2002/ 14.09.2010    | ശ്രീമതി. കെ.ജി. ബീന<br>ശ്രീമതി യു. മീന<br>ശ്രീമതി കെ. സുമ<br>ക്ലാസ്സ്- IV | ക്ലരിക്കൽ<br>അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2<br>ആയി സ്ഥാനക്കയറ്റം  |

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.22.1]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

392. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണമാരാഞ്ഞതിനെ തുടർന്ന് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയുടെ എൻടി കേഡറിൽ 21 തസ്തികകളാണ് ഉള്ളതെന്നും അതിനാൽ പ്രസ്തുത 21 തസ്തികകളുടെ 4% കണക്കാക്കുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയിലെ താഴെ ശമ്പളക്കാരായ ജീവനക്കാരിൽ ആർക്കും തന്നെ അസിസ്റ്റന്റ് ആയി തസ്തികമാറ്റം വഴി നിയമനം ലഭിക്കുവാൻ അർഹതയുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും അതിനാലാണ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ആകെയുള്ള അസിസ്റ്റന്റ്മാരുടെ എണ്ണമായ 63-നെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ നിയമനത്തിനുള്ള ക്വോട്ട നിശ്ചയിച്ച് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 3 പേർക്ക് അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലേയ്ക്ക് ബൈ-ട്രാൻസ്ഫർ നിയമനം നൽകിയതെന്നും സർവ്വകലാശാലയിലെ ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ജീവനക്കാർക്ക് പ്രൊമോഷൻ സാധ്യതകൾ കുറവായതിനാലാണ് മാനുഷിക പരിഗണന നൽകി അത്തരത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചതെന്നും പ്രസ്തുത നടപടിയ്ക്ക് സാധൂകരണം അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കത്തയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു

393. സർക്കാർ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകൾ തങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ ബാധിക്കുന്ന ബൈട്രാൻസ്ഫർ നിയമനം അടക്കമുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളുമ്പോൾ അതിന് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നും അതിനാൽതന്നെ ജീവനക്കാരുടെ ബൈട്രാൻസ്ഫർ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ആയതിന് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങുകയും ചെയ്യാത്ത സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കുവാനാകില്ലെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി മേലിൽ ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കണമെന്ന കർശന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും അടിയന്തരമായി നൽകണമെന്നും ആയത് പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം പ്രസ്തുത സർവ്വകലാശാലകൾക്കെതിരെ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു

394. സർക്കാർ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും പിന്നീട് അവയുടെ സാധൂകരണത്തിനായി സർക്കാരിനെതന്നെ ആശ്രയിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന തെറ്റായ കീഴ്വഴക്കം സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുത്ത പല ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങളിലൂടെയും വെളിവാകുന്നതെന്നും അതിനാൽതന്നെ ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ജീവനക്കാർക്ക് പ്രൊമോഷൻ സാധ്യതകൾ കുറവായതിനാൽ മാനുഷികമായ പരിഗണന നൽകിയാണ് അത്തരത്തിലൊരു തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടതെന്ന സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ന്യായീകരണത്തെ ഒരിക്കലും നീതീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും, പ്രസ്തുത പ്രശ്നം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ വേണമായിരുന്നു അത്തരത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി പരാമർശവിധേയമായ ബൈട്രാൻസ്ഫർ നിയമനവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അയച്ചിരിക്കുന്ന സാധൂകരണ അപേക്ഷയിൽ വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു

**നിയമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**395.** താഴ്ന്ന ശമ്പള സ്പെയിലിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഡിഗ്രി യോഗ്യതയുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് സീനിയോറിറ്റിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബെൻ-ട്രാൻസ്ഫർ നിയമനങ്ങൾക്കുള്ള ക്ലോട്ട കണക്കാക്കുമ്പോൾ പ്രവേശന തസ്തികയുടെ നിശ്ചിത ശതമാനമാണ് അനുവദിക്കേണ്ടതെന്ന ഉത്തരവുകൾക്ക് വിപരീതമായി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് I, II, സീനിയർ ഗ്രേഡ്, സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് എന്നീ തസ്തികകളുടെ എണ്ണത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തസ്തികമാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിന്റെ എണ്ണം നിശ്ചയിച്ചതായും തയ്യലം സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ചതായും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. സർക്കാർ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും പിന്നീട് അവയുടെ സാധൂകരണത്തിനായി സർക്കാരിനെ തന്നെ ആശ്രയിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന തെറ്റായ കീഴ്ചക്കും സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലനിൽക്കുന്നതായാണ് സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങളിലൂടെയും വെളിവാകുന്നതെന്നും അതിനാൽതന്നെ ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ജീവനക്കാർക്ക് പ്രമോഷൻ സാധ്യതകൾ കറവായതിനാൽ മാനുഷിക പരിഗണന നൽകിയാണ് അത്തരത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചതെന്ന സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ന്യായീകരണത്തെ മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും, ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ വേണമായിരുന്നു അത്തരത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ ബെൻ-ട്രാൻസ്ഫർ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സാധൂകരണ അപേക്ഷയിന്മേൽ വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആയത്



സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

396. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കണമെന്ന കർശന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും അടിയന്തരമായി നൽകണമെന്നും ആയത് പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം പ്രസ്തുത സർവ്വകലാശാലകൾക്കെതിരെ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് തസ്തിക-ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല**

2009-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും സമാന തസ്തികകളുടെ ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ ഏകീകരിച്ച് സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ്, സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് (ഹ.ഗ്രേ) തസ്തികകൾക്ക് യഥാക്രമം 9940-16580, 11620-20240 എന്നീ സ്കെയിലുകൾ അനുവദിച്ചു.

ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ 07/09/2013-ലെ എ.ഡി.ബി/7698/എസ്.എസ്.യു.എസ്/2011 നമ്പർ ഉത്തരവ് വഴി സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ്, സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് (ഹ.ഗ്രേ) തസ്തികകൾക്ക് 2006 ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന ശമ്പള സ്കെയിൽ നൽകാനും അതുപ്രകാരം 2006 മുതൽ സാങ്കല്പികമായി ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ച് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2009 ലെ ശമ്പളം പുനർനിർണ്ണയിച്ച് നൽകാനും അനുവദിച്ചു.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.22.2.(എ)]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

397. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണമാരാഞ്ഞതിന് സർവ്വകലാശാലകളിലെയും സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെയും സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള

സ്കെയിൽ 2006-വരെ ഒരുപോലെ ആയിരുന്നുവെങ്കിലും 2006-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്കു കറഞ്ഞ ശമ്പള സ്കെയിലാണ് അനുവദിച്ചിരുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത അനോമലി പരിഹരിക്കുന്നതിനായി 27.08.2013-ൽ ചേർന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം സർവ്വകലാശാലയിലെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന ശമ്പള സ്കെയിൽ നൽകുവാനും അതുപ്രകാരം 2006 മുതൽ സാങ്കല്പികമായി ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ച് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2009-ലെ ശമ്പളം പുനർനിർണ്ണയിച്ച് നൽകുവാനും തീരുമാനിച്ചുവെന്നും പ്രസ്തുത നടപടി സർവ്വകലാശാലയിലെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ പരാതി പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമായി കണ്ട് ആയത് അംഗീകരിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കത്തയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി.

398. സർവ്വകലാശാലയിലെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള സ്കെയിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനോമലി പരിഹരിക്കുന്നതിനായാണ് സർവ്വകലാശാല ശമ്പള പുനർനിർണ്ണയം നടത്തിയതെങ്കിലും അതെല്ലാം സർക്കാർ നിയമങ്ങളുടെ പരിധിയുള്ളിൽ നിന്നായിരുന്നു ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും അല്ലെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ പ്രസ്തുത അനോമലി സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിനെ മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ച് അനുമതി നേടിയശേഷം വേണമായിരുന്നു ശമ്പള പുനർനിർണ്ണയം നടത്തേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും അതിനാൽതന്നെ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത നടപടിയെ ഒരുതരത്തിലും ന്യായീകരിക്കുവാനാകില്ലെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

399. സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 40, 41 പ്രകാരം സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നിരിക്കെ അതിന് വിരുദ്ധമായി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി കൂടാതെ സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് തസ്തികയ്ക്ക് അനർഹമായ ശമ്പള നിർണ്ണയം നടത്തി അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയ്ക്ക് ഇടവരുത്തിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ നടപടിയിൽ ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തിയ

സമിതി പ്രസ്തുത നടപടി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന അപേക്ഷയിന്മേൽ വിശദമായ പരിശോധന നടത്തി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

400. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ്, സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് (ഹ.ഗ്രേ.) എന്നീ തസ്തികകൾക്ക് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന ശമ്പള സൂയിൽ നൽകുകയും അതുപ്രകാരം 2006-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ വന്ന അനോമലി പരിഹരിക്കുന്നതിനായി 2006 മുതൽ സാങ്കല്പികമായി ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ച് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2009-ലെ ശമ്പളം പുനർനിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയതായും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 40, 41 പ്രകാരം സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നിരിക്കെ അതിന് വിരുദ്ധമായി അനർഹമായ ശമ്പള പുനർനിർണ്ണയം നടത്തി അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയ്ക്ക് ഇടവരുത്തിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ ശമ്പള പുനർനിർണ്ണയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സാധൂകരണ അപേക്ഷയിന്മേൽ വിശദമായ പരിശോധന നടത്തി സമിതിയുടെ അഭിപ്രായവും കൂടി കണക്കിലെടുത്ത് ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തിക-ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല**

2006-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ (ജി.ഒ.(പി)നം.145/2006/ഫിൻ തീയതി 25.03.2006) കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്ററുടെ ശമ്പള സ്കെയിൽ 6680-10790 ഉം അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെത്ത് 7990-12930 ഉം ആയിരുന്നു. 2009-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെ ശമ്പള സ്കെയിൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടേതിന് തുല്യമാക്കി (13900-24040). സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർമാർക്ക് സ്ഥിരനിയമനം ലഭിച്ച 21/03/2005 മുതൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ ശമ്പള സ്കെയിലായ 7990-12930-ൽ സാങ്കല്പികമായി ശമ്പളം നിർണ്ണയിക്കുകയും ഇത് പരിഗണിച്ച് 2009-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിൽ ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്തു (03/09/2013 ലെ എ.ഡി.ബി/300/എസ്.എസ്.യു.എസ്/705).

01/07/2009 മുതൽ പ്രാബല്യമുള്ള ശമ്പള സ്കെയിലിലെ ഏകീകരണം 2006 മുതൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ്, കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തികകളിൽ നൽകിയ അനർഹമായ ശമ്പള നിർണ്ണയം വഴി പ്രതിമാസം ഒരാളുടെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളമിനത്തിൽ മാത്രം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 8,310/- രൂപയുടെ അധിക ബാധ്യതയുണ്ടായി.

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1.22.2. (ബി)]

ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

401. 2009-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിലൂടെയാണ് സർവ്വകലാശാലയിലെ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെയും അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെയും ശമ്പള ഏകീകരണം നടപ്പിലാക്കിയതെന്നിരിക്കെ ഇതിനുവിരുദ്ധമായി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ 2006 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെയും അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെയും ശമ്പളം ഏകീകരണം നടത്തിയെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണമാരാഞ്ഞു.

402. എട്ടാം ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെ ശമ്പള സ്കെയിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില അപാകതകൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് 2006 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെയും അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെയും ശമ്പള ഏകീകരണം നടത്തിയതെന്നും പ്രസ്തുത നടപടി എട്ടാം ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിലെ മേൽപ്പറഞ്ഞ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ മാർഗ്ഗമായി കണ്ട് ആയതിന് അംഗീകാരം നൽകണമെന്നാഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കത്ത് അയച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ മറുപടി നൽകി.

403. സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 40, 41 പ്രകാരം സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നിരിക്കെ അതിനുവിരുദ്ധമായി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി കൂടാതെ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തികയ്ക്ക് അനർഹമായ ശമ്പള നിർണ്ണയം നടത്തി അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തിവച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയെ ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കുവാനാകില്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി പരാമർശവിധേയമായ തങ്ങളുടെ നടപടി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന അപേക്ഷയിന്മേൽ വിശദമായ പഠനം നടത്തി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

404. ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ ഫിനാൻഷ്യൽ വിംഗ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ പരിശോധന നടത്താറില്ലെ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് സ്പെഷ്യൽ ഓർഡർ അനുസരിച്ച് പരാതി ലഭിക്കുന്ന കേസുകൾ മാത്രമേ പരിശോധന നടത്താറുള്ളൂ എന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിലെ 14 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും ഫിനാൻസ് വിംഗ് പൊതുവായി പരിശോധന നടത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

405. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ പരിഗണിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രികകൾ യോഗദിവസം രാവിലെയാണ് നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിലും ലഭ്യമാക്കിയതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ യോഗത്തിൽ പരിഗണിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും യഥാസമയം മറുപടി ലഭിക്കാത്തതിനാലാണ് പ്രസ്തുത വീഴ്ച സംഭവിച്ചതെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

406. സമിതി യോഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പത്രികകൾ യഥാസമയം സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും ശേഖരിച്ച് നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിലും ലഭ്യമാക്കുക എന്നത് ഭരണവകുപ്പിന്റെ ചുമതലയാണെന്നിരിക്കെ ആയതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നത് നിയമസഭാ സമിതിയെ നിസാരവൽക്കരിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി നിയമസഭാ സമിതി യോഗങ്ങൾക്കുള്ള പത്രികകൾക്ക് അതീവ പ്രാധാന്യം നൽകി സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും കർശന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും ആയത് പാലിക്കാത്തവർക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**407. 2009-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിലൂടെയാണ് സർവ്വകലാശാലയിലെ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെയും അസിസ്റ്റന്റ്മാരുടെയും ശമ്പള ഏകീകരണം നടപ്പിലാക്കിയതെന്നിരിക്കെ ഇതിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ 2006 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെയും അസിസ്റ്റന്റ്മാരുടെയും ശമ്പള ഏകീകരണം നടത്തി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തിവെച്ചതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ**

തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നിരിക്കെ അതിനുവിരുദ്ധമായി അനർഹമായ ശമ്പള പുനർനിർണ്ണയം നടത്തി അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയ്ക്ക് ഇടവരുത്തിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ നിലപാടിനോട് സമിതി പൂർണ്ണമായും വിരോധിക്കുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ ശമ്പള പുനർനിർണ്ണയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സാധൂകരണ അപേക്ഷയിന്മേൽ വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

408. നിയമസഭാ സമിതിയോഗങ്ങളിൽ പരിഗണിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രികകൾ നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിലും സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ച സംഭവിക്കുന്നതായി സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നതായി ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. നിയമസഭാ സമിതിയോഗങ്ങൾക്കായുള്ള പത്രികകൾ യഥാസമയം സർവ്വകലാശാലകളിൽനിന്നും ശേഖരിച്ച് നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിലും ലഭ്യമാക്കുക എന്നത് ഭരണ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയാണെന്നിരിക്കെ ആയതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നത് നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിന് തുല്യമാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ നിയമസഭാ സമിതി യോഗങ്ങൾക്കായുള്ള പത്രികകൾക്ക് അതീവ പ്രാധാന്യം നൽകി സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും കർശന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും ആയത്

പാലിക്കാത്തവർക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതോടൊപ്പം ഇത് സംബന്ധിച്ച് കൈക്കൊണ്ട നടപടി റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖാന്തരം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം.  
2021, ജനുവരി..13.



കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,  
അധ്യക്ഷൻ,

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.



| ക്രമ നമ്പർ | ഖണ്ഡിക നമ്പർ              | ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ്   | നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ   |
|------------|---------------------------|---|--|
| 1          | 3                         | 2   | 4  |
| 1.         | 34,35,36, 37,38,39, 40,41 | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>34. സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ സുതാര്യതയും ചിട്ടയായ കണക്ക് സൂക്ഷിപ്പിനും പ്രത്യേകമായോ ഏകീകൃതമായോ ഒരു അക്കൗണ്ടിംഗ് റൂൾ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നിരിക്കെ സംസ്ഥാനത്തെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയും നാളിതുവരെയായി സ്വന്തമായി അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സമഗ്രവും ആധികാരികവുമായ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ആസ്തി ബാധ്യതകളെക്കുറിച്ചുള്ള ശരിയായ രൂപം ലഭിക്കുന്നതിനും ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി അനുപേക്ഷണീയമാണെന്നിരിക്കെ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളൊന്നും ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയുടെ തത്വങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കുന്നില്ലെന്നും ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിമാരുടെ മറുപടികളിൽനിന്നും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയുടെ അഭാവത്താൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കീഴിലുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമായ രീതികളിലാണ് കണക്കുകളും രജിസ്റ്ററുകളും സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നതെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.</p> <p>35. കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് അക്കൗണ്ടിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ഉന്നതനിലവാരം പുലർത്തേണ്ട സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ അക്കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം വളരെ പിന്നിലാകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നിലവിൽ സംജാതമായിരിക്കുന്നതെന്നും സാക്ഷരതയിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന കേരളം പോലെയുള്ള ഒരു</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ അത്തരത്തിലൊരു സ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നത് വളരെ ലജ്ജാകരമാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും പ്രാവർത്തികമാക്കുവാൻ കഴിയുന്നതരത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ തയ്യാറാക്കിവരുന്ന അക്കൗണ്ടിംഗ് മൊഡ്യൂൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണം 2018-ൽതന്നെ പൂർത്തീകരിക്കുമെന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല സമിതി യോഗങ്ങളിലും ഉറപ്പ് നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും ആയത് നാളിതുവരെ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.</p> <p>36. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെ സ്വന്തമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധകമാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ച് എം.എച്ച്.ആർ.ഡി. തയ്യാറാക്കിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്വന്തം അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളായി സ്വീകരിക്കുവാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചുവെങ്കിലും ആസ്തികളുടെയും ബാധ്യതകളുടെയും സർവ്വകലാശാലാ ആരംഭം മുതലുള്ള നീക്കിയിരുപ്പ് (ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ്) നിശ്ചയിക്കാത്തതിനാൽ അതിനും സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് നിശ്ചയിക്കുവാൻ 2013-ൽ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കത്ത് അയച്ച് സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിനായി കാത്തിരിക്കുകയാണെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഓപ്പണിംഗ്</p> |
|--|--|--|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>ബാലൻസ് നിശ്ചയിക്കുവാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്ന് ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽനിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.</p> <p>37. ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് സ്വന്തമായി നിശ്ചയിക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നിട്ടും, എം.എച്ച്.ആർ.ഡി.-യുടെ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളിൽ അത് സംബന്ധിച്ച് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുപോലും അത് പാലിക്കാതെ സർക്കാർ മറുപടിയായി കാത്തിരുന്ന് 5 വർഷത്തോളം സമയം പാഴാക്കിയ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ നിലപാടിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമാണെന്ന പേരിൽ ധാരാളം വിഷയങ്ങളിൽ സ്വതന്ത്രമായി തീരുമാനമെടുക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് തങ്ങളുടെ ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മാത്രം സ്വന്തമായി തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറയുന്നത് വിശ്വാസയോഗ്യമല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല അടിയന്തരമായി ആസ്തികളും ബാധ്യതകളും തിട്ടപ്പെടുത്തി ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് സ്വന്തമായി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും എം.എച്ച്.ആർ.ഡി. തയ്യാറാക്കിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തരമായി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
|--|--|--|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>38. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറാക്കിയ ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറാക്കുന്ന ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂളിൽ പെൻഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില പോരായ്മകൾ കണ്ടെത്തിയതിനാൽ മൊഡ്യൂൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി എൻ.ഐ.സി. ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല നൽകിയിരുന്നില്ലെന്നും ബദൽ മൊഡ്യൂൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ സൊസൈറ്റിയുമായി പ്രാരംഭ ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നുവെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറാക്കിയ ഫിനാൻസ് മൊഡ്യൂളിൽ സർവ്വകലാശാല കണ്ടെത്തിയ പോരായ്മകൾ പരിഹരിച്ച് നല്ലവാൻ എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറായിരുന്നിട്ടും അവരുമായി ചർച്ചയ്ക്ക് പോലും തയ്യാറാകാതെ മറ്റൊരു ഏജൻസിയുമായി ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്ത സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.</p> <p>39. മറ്റ് ഭരണ വകുപ്പുകളുടെ കീഴിൽ വരുന്ന സർവ്വകലാശാലകളിലും അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിരവധി അപാകതകൾ നിലനില്ക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയിൽ ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയാണ് നിലവിൽ പിന്തുടരുന്നതെങ്കിലും നാളിതുവരെ സ്വന്തമായി അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല, കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്രപഠന</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>സർവ്വകലാശാല എന്നിവ ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി പിന്തുടരാത്തതിനാൽ നിലവിലും ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ എൻ.ഐ.സി. തയ്യാറാക്കിയ മൊഡ്യൂൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആയത് ഫലപ്രദമല്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ അക്കൗണ്ടിംഗിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന 'യു.ഫാസ്റ്റ്' എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പല പോരായ്മകളും നിലനില്ക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള കേരള സർവ്വകലാശാലയിലും ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലും ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയുടെ തത്വങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.</p> <p>40. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി ഏകീകൃത ചട്ടങ്ങൾ (അക്കൗണ്ടിംഗ് ഉൾപ്പെടെ) രൂപീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് 2018-ൽതന്നെ ശ്രമങ്ങൾ തുടങ്ങിയിരുന്നുവെന്നും അതിനായുള്ള ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി കരാറിലേർപ്പെട്ട സ്ഥാപനത്തിന് അതിന് കഴിയാതെ വന്നതിനാൽ 3 വർഷം പാഴായിപോയെന്നും നിലവിൽ ഇ-ഗവേണൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികളെ രണ്ടായി വിഭജിച്ച് അതിന്റെ ഫയൽ ഫ്ലോ മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റം കെൽട്രോണിനെയും അക്കൗണ്ടിംഗ് കമ്പോണൻസിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ എൻ.ഐ.സി.-യെയുമാണ് ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും കസാറ്റിൽ ഒരു സെൽ</p> |
|--|--|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>രൂപീകരിച്ച് അവരുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ് നിലവിൽ ഇ-ഗവേണൻസ് നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ പുരോഗമിക്കുന്നതെന്നും 2019-ൽ ഇ-ഗവേണൻസ് സമ്പ്രദായം പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി 26.09.2018-ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ അറിയിച്ചിരുന്നു. നിർദ്ദിഷ്ട ഇ-ഗവേണൻസ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതോടെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതികൾ ഏകീകരിക്കപ്പെടുമെന്നും സർവ്വകലാശാലകളിലെ അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നും സമിതി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.</p> <p>41. കസാറ്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ തയ്യാറാക്കിവരുന്ന ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തന്നെയാണ് സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റെല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും ഉപയോഗിക്കുന്നതിനായി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ കസാറ്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധാരാളം അപാകങ്ങൾ നിലനില്ക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കസാറ്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നിലവിൽ പുരോഗമിച്ചുവരുന്ന അക്കൗണ്ടിംഗ് മൊഡ്യൂൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണം അടിയന്തരമായി പൂർത്തീകരിച്ച് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും നടപ്പിൽ</p> |
|--|--|--|

|    |          |   |   |
|----|----------|---|---|
|    |          |   | <p>വരുത്തണമെന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു</p>  |
| 2. | 49,50    | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>49. 1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട്, വകുപ്പ് 9(1) പ്രകാരം സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച് 4 മാസത്തിനകം അംഗീകരിച്ച വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നിരിക്കെ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളൊന്നും വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി ചട്ടപ്രകാരം ഓഡിറ്റിംഗിന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>50. കേരള ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ കുറവാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള പല ജോലികളും സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുവാൻ കഴിയാത്തതിന്റെ പ്രധാന കാരണമെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ സ്റ്റാഫ് ഷോർട്ടേജ് അടിയന്തരമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| 3. | 59,60,61 | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, ആരോഗ്യവും</p>  | <p>59. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളൊന്നും വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ആസ്തി</p>  |



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>കടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>ബോധ്യതകളുടെ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും അത്തരത്തിൽ അപൂർണ്ണങ്ങളായ വാർഷിക കണക്കുകളിൽനിന്നും സർവ്വകലാശാലകളുടെ യഥാർത്ഥ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുമുള്ള വസ്തുത സമിതി വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വം വീക്ഷിക്കുന്നു. കേരള സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സിംഗിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായമാണ് പിന്തുടരുന്നത് എന്നതിനാൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി പിന്തുടരുന്ന എം.ജി.സർവ്വകലാശാല, കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങിയവ നിലവിലും ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. എം.ജി. സർവ്വകലാശാല 2015-16-ലെ ധനകാര്യ പത്രികയോടൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത വർഷത്തെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>60. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ വിവരം ഉൾപ്പെടുത്താതെയാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ വിവരം ഉൾപ്പെടുത്താതെ ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ റ്റാലി ചെയ്യുന്നത് അപ്രായോഗികമായതിനാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത നിലപാട് തങ്ങളുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ</p> |
|--|--|--|--|



|    |       |  |   |
|----|-------|--|---|
|    |       |  | <p>സംബന്ധിച്ച് മറ്റാരും അറിയാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമാണോ എന്ന് സംശയിക്കേണ്ടി വരുന്നതായി സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിവരംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>61. സംസ്ഥാനത്തെ മിക്ക സർവ്വകലാശാലകളും റെസിപ്റ്റ് ആൻഡ് പേയ്മെന്റ് അക്കൗണ്ടുകൾ മാത്രമാണ് നിലവിൽ തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും അതിന് ഒരു പരിഹാരമായി സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആസ്തികൾകൂടി വിലയിരുത്താവുന്ന രീതിയിലാണ് നിർദ്ദിഷ്ട ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ രൂപകല്പന ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നും എന്നാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾ അതാത് സർവ്വകലാശാലകൾ തന്നെ തങ്ങളുടെ നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ അറിയിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായുള്ള ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| 4. | 65,66 | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്,</p> | <p>65. കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലകൾ ഓഡിറ്റിംഗിനായി സമർപ്പിക്കുന്ന വാർഷിക കണക്കുകളിൽ വരവിനങ്ങളുടെ ഡി.സി.ബി. പത്രിക</p>   |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്,<br/>മത്സ്യബന്ധനവും<br/>ഇറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നിരിക്കെ സംസ്ഥാനത്തെ മിക്ക സർവ്വകലാശാലകളും വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റ് ജോലികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനാലാണ് ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതെന്ന എം. ജി. സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടി തീർത്തും നിരന്തരവാദപരമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുകയും ഇതിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലും സ്ഥിതി വിഭിന്നമല്ലെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. ഡി.സി.ബി. പത്രികയുടെ അഭാവത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ വിവിധ വരവിനങ്ങളിലെ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണ നിലനില്ക്കുകയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും നിർബന്ധമായി ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റിംഗിനായി സമർപ്പിക്കണമെന്നും പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം കർശനമായി പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഭരണ വകുപ്പ് പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
|--|--|--|

|           |              |   |  |
|-----------|--------------|---|--|
|           |              |   | <p>66. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളൊന്നും തന്നെ ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ നാളിതുവരെ സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നതും ഡി.സി.ബി. തയ്യാറാക്കുന്നതിലുള്ള അലംഭാവത്തിന് കാരണമായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി പൊതുചട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>  |
| <p>5.</p> | <p>80,81</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>80. സംസ്ഥാനത്തെ മിക്ക സർവ്വകലാശാലകളും ഏകീകൃത ക്യാഷ് ബുക്ക്, വരവ് ചെലവ് രജിസ്റ്റർ, ലെഡ്ജർ അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങിയവ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്നും നാളിതുവരെയായി അക്കൗണ്ടിംഗിനായി അക്രവൽ രീതി അനുവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. മാത്രവുമല്ല, സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കീഴിലുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമായ രീതികളിലാണ് കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതെന്നും വാർഷിക കണക്കുകൾക്ക് ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇ-ഗവേണൻസ് നടപ്പാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി ഏകീകരിച്ച് അക്രവൽ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി ഒരു ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നിർമ്മിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ഭരണ വകുപ്പ് തലത്തിൽ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിവരികയാണെന്നും, ഇ-ഗവേണൻസ്</p> |



|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ എൻ.ഐ.സി.യെയും കെൽടോണിനെയുമാണ് ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ആയത് നടപ്പിൽവരുന്നതോടുകൂടി സർവ്വകലാശാലകളിലെ കണക്ക് സൂക്ഷിപ്പിന് ഏകീകൃത രൂപമുണ്ടാകുമെന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതിയ്ക്ക് ഉറപ്പ് നൽകിയിരുന്നു. ആയതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കസാറ്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നിലവിൽ പുരോഗമിച്ചുവരുന്ന അക്കൗണ്ടിംഗ് മൊഡ്യൂൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇ-ഗവേണൻസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ നിർമ്മാണം സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>81. സർവ്വകലാശാലകളിലെ അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ അപാകതകളും വിരൽച്ചുണ്ടുന്നത് ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയുടെ അനിവാര്യതയിലേയ്ക്കുണെന്നും ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നിലവിൽ വരികയാണെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾക്കും പരിഹാരമാകുമെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. അതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുമായി ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ തലത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് ഉചിതമായ</p> |
|--|--|---|

|    |              |   |  |
|----|--------------|---|--|
|    |              |   | നടപടി സ്വീകരിച്ച് ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.  |
| 6. | 83           | കൃഷി വകുപ്പ്  | കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന യു.ഫാസ്റ്റ് എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം അപാകങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ യു.ഫാസ്റ്റ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കണ്ടെത്തിയ എല്ലാ അപാകതകളും പരിഹരിച്ച് വാർഷിക കണക്കുകളുടെ തയ്യാറാക്കൽ സുതാര്യമാക്കി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. |
| 7. | 86           | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്  | കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ 01.04.2014 മുതൽ ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സമ്പ്രദായം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വീകരിക്കേണ്ട സുരക്ഷാ ക്രമീകരണങ്ങൾ, പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു  |
| 8. | 94,95,96, 97 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്, | 94. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ വിവിധ ഉദ്യേശ്യങ്ങൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ അതിനായി വിനിയോഗിക്കാതെ സ്ഥിരനികേഷപമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി   |



|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, ബന്ധപ്പെട്ട പ്രസ്തുത ഫണ്ടുകൾ മത്സ്യബന്ധനവും വിനിയോഗിക്കുന്നതുവരെയുള്ള കാലയളവിൽ തുറമുഖവും വകുപ്പ് മാത്രമാണ് അവ സ്ഥിരനികേഷപമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതെന്നും വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്ക് സർവ്വകലാശാലാ ഫണ്ടിൽ അടയ്ക്കാറുണ്ടെന്നും സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന പലിശ വരുമാനം അതാത് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികളുടെ അനുമതിയോടെ വികസന/ഗവേഷണ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് മാത്രമാണ് ഉപയോഗിക്കാറുള്ളതെന്നും സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതി തുക ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശപ്രകാരം കൂടുതൽ പലിശ ലഭിക്കുന്ന സ്ഥിരനികേഷപമാക്കുന്നതിൽ അപാകതയില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ ക്യാർട്ടേജിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം, കിൻഫ്രയ്ക്ക് ഭൂമി വിറ്റ വരവ്, കോഷൻ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുടങ്ങിയവ പദ്ധതി നിക്ഷേപങ്ങളല്ലെന്നും അതിനാൽത്തന്നെ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ നിലനിൽക്കുന്നതായുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം 2 മാസത്തിനകം പരിഹരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>95. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കൗണ്ടിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളും വിരൽച്ചൂണ്ടുന്നത് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയുടെ നിരന്തരവാദപരമായ</p> |
|--|--|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>പ്രവർത്തനത്തിലേയ്ക്കുമാണെന്നും ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റി കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിച്ചാൽ ധനമാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങളിൽ പലതും ഒഴിവാക്കാനാകുമെന്നും, ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ കരെയെല്ലാം പരിഹരിച്ചശേഷമാണ് സാധാരണ ഗതിയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗങ്ങളിൽ ഹാജരാകുന്നതെന്നും എന്നാൽ തങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ഓഡിറ്റ് പരാമർശവും പരിഹരിക്കാതെയാണ് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ സമിതിയോഗത്തിൽ ഹാജരായിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നതോടൊപ്പം സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത നിലപാടിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.</p> <p>96. സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിക്കുന്ന നിയമസഭാ സമിതി റിപ്പോർട്ടുകളൊന്നും സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ പരിഗണിക്കാറില്ലെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ മാത്രം ചർച്ച ചെയ്താണ് സമിതി നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കെല്ലാം മറുപടി നൽകുന്നതെന്നും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. സമിതിനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ കാണിക്കുന്ന അനാസ്ഥയെ കുറ്റകരമായ കൃത്യവിലോപമായി മാത്രമേ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതോടൊപ്പം നിയമസഭാ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് സമിതി നിർദ്ദേശങ്ങളിന്മേൽ ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ</p> |
|--|--|--|



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>അധികൃതരോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ അക്കാര്യം ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനായി വൈസ് ചാൻസലർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉന്നതതല ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗം ഭരണ വകുപ്പ് തലത്തിൽ വിളിച്ചുചേർത്ത് സമിതിനിർദ്ദേശങ്ങളിന്മേൽ അടിയന്തരമായി നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന കർശന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്നും ആയത് പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>97. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ധനമാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുത്ത നിയമസഭാ സമിതിയോഗത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മാത്രമാണ് ഹാജരായിരുന്നത്. നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽനിന്നും മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ചപ്രകാരം നടത്തപ്പെടുന്നതും ജനപ്രതിനിധികളും, ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉന്നതതല ഉദ്യോഗസ്ഥരും പങ്കെടുക്കുന്നതുമായ നിയമസഭാ സമിതിയോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്ന വിവരം സമിതിയെ മുൻകൂട്ടി അറിയിക്കുകയോ, ആയതിന് മറ്റേതെങ്കിലും ഉചിതമായ ബദൽ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യാത്ത സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ നിലപാടിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. മേലിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട്</p> |
|--|--|--|--|



|     |                  |  |  |
|-----|------------------|--|--|
|     |                  |  | നിഷ്കർഷിക്കുന്നതോടൊപ്പം പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ അടിയന്തരമായി ഇടപെട്ട് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്ന് സമിതി ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണ വകുപ്പുകളോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.   |
| 9.  | 100              | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്                           | സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെയും കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെ തയ്യാറാക്കിയ എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയുടെ 2011-12, 2012-13, 2013-14 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ റീകാസ്റ്റ് ചെയ്ത് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 2016-17 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ 2017 സെപ്റ്റംബറിൽതന്നെ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും 2017 മുതൽ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ അധികാര പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനാൽ 2017-18 മുതൽ സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെയുള്ള അക്കൗണ്ട്സ് ആകും സമർപ്പിക്കേണ്ടിവരുന്നതെന്നുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടി അംഗീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം വാർഷിക കണക്കുകൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിന് സ്കീം ഓഫ് കൺസോളിഡേഷൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. |
| 10. | 109,110, 111,112 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും | 109. സർവ്വകലാശാലാ നിധിയിലുള്ള എല്ലാ പണവും ട്രഷറിയിലോ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ എസ്.ബി.ഐ.യിലോ സർക്കാർ  |



|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>നിശ്ചയിക്കുന്ന പരിധിവരെ സൂക്ഷിക്കാവുന്നതാണെന്ന സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിന് വിരുദ്ധമായി കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങാതെ യഥേഷ്ടം ബാക് അക്കൗണ്ടുകൾ ആരംഭിച്ചിരുന്നതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കേന്ദ്ര പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് പുതിയ അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങേണ്ടിവരുന്നതെന്നും ഒരു സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമാണെന്ന കാരണത്താലാവണം അതിനായി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി തേടാതിരുന്നതെന്നുമുള്ള ഭരണ വകുപ്പിന്റെ വിശദീകരണം സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലകൾ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന കാരണത്താൽ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതില്ല എന്ന നിലപാടിനെ ഒരിക്കലും ന്യായീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും ഇത് ഒരു ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവമല്ലെന്നും സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം തങ്ങളുടെ പണമിടപാടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ ഇതേ നിലപാട് തന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.</p> <p>110. സർക്കാർ അനുമതി കൂടാതെ തുടങ്ങിയ 13 ബാക് അക്കൗണ്ടുകൾക്കും സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം ലഭിച്ചതായി ഭരണ വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുവെങ്കിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ സാധൂകരണം ലഭിച്ചത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ 2 മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഹാജരാക്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.</p> |
|--|--|---|

|     |     |   |   |
|-----|-----|---|---|
|     |     |   | <p>111. സർക്കാർ അനുമതി കൂടാതെ ആരംഭിച്ച ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾക്ക് സാധൂകരണം ലഭിച്ച സാഹചര്യത്തിലും, സുതാര്യത ലക്ഷ്യമാക്കി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള അക്കൗണ്ടുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് പ്രായോഗികമല്ലെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതിനാലും ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന താക്കീതോടെ പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടുകൾ നിലനിർത്താവുന്നതാണെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>112. സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിലെ നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടും സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടുകൂടിയും മാത്രമേ ട്രഷറി ഒഴികെ മറ്റ് ബാങ്കുകളിൽ അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങാവൂ എന്ന കർശന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്നും അത് പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും ഇതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നവർക്കെതിരെ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| 11. | 119 | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>സർവ്വകലാശാലകളുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിതവും യാഥാർത്ഥ്യവുമായ വരവ്/ചെലവ് കണക്കുകൾ തമ്മിൽ വളരെയധികം അന്തരം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ നിരീക്ഷണം ശരിയാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റിന് മുൻപ് തന്നെ സർവ്വകലാശാലകൾ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനാൽ സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റുമായി പ്രീ-എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കാറില്ലെന്നും അക്കാരണത്താലാണ് പ്രതീക്ഷിതവും</p>  |

|            |                |                                 |  |
|------------|----------------|---------------------------------|--|
|            |                |                                 | <p>യാഥാർത്ഥ്യവുമായ വരവ്/ചെലവുകൾ തമ്മിൽ വളരെയേറെ അന്തരം ഉണ്ടാകുന്നതെന്നുള്ള സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാൽത്തന്നെയും സർവ്വകലാശാലാ ബഡ്ജറ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കായി സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കാതെ വരുമ്പോൾ ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. കൂടാതെ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളൊന്നും സ്വന്തമായി ബഡ്ജറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. സ്വന്തമായി ബഡ്ജറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്ന് സമിതി ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണ വകുപ്പുകളോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| <p>12.</p> | <p>122,123</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>122. ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങുന്നതിൽ 2015-16 വർഷം വരെ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല സമയപരിധി പാലിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെത്തുടർന്ന് പ്രസ്തുത വിഷയം സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും 2016-17 വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു.</p>   |

|            |                |   |  |
|------------|----------------|---|--|
|            |                |   | <p>123. ഓരോ വർഷത്തെയും ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മുൻപായി സർവ്വകലാശാലകളിലെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെയും ധനകാര്യ വിഭാഗത്തിന്റെയും പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് വർഷത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും അവലോകനം നടത്തുന്നത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നും അവ കൃത്യമായി നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതിനുമുൻപേ ധനമാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല അപാകങ്ങളും സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് തന്നെ പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ സർവ്വകലാശാലകളിലെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകിച്ചും ധനകാര്യ സംബന്ധിയായ വിഷയങ്ങൾ ചട്ടപ്രകാരമാണോ നിർവ്വഹിക്കുന്നത് എന്നത് സംബന്ധിച്ചും വർഷത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും അവലോകന യോഗങ്ങൾ ചേരണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോടും അവ കൃത്യമായി പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനോടും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| <p>13.</p> | <p>128,129</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>128. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലെ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി നടപ്പ് സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ രണ്ട് യോഗങ്ങൾ ചേർന്നിരുന്നുവെന്നും ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം നിലവിൽ കറേജുടി കാര്യക്ഷമമായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു. ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതിലും ധനമാനേജ്മെന്റിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുന്നതിനും സർവ്വകലാശാലാ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പുലർത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>  |

|            |                |                                 |  |
|------------|----------------|---------------------------------|--|
|            |                |                                 | <p>129. ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രാരംഭദശയിൽ മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരുന്ന കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയ്ക്ക് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നിലവിൽ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി കൃത്യമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം പരിഹരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതാണെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>   |
| <p>14.</p> | <p>135,136</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>135. കേരള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധകമാക്കി ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങിയവ ചട്ടങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി പാലിക്കാതെയാണ് വാങ്ങലുകൾ നടത്തുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഒരു വർഷത്തേയ്ക്ക് ആവശ്യമായ എല്ലാ വാങ്ങലുകളും മുൻകൂട്ടി കാണുന്നത് അസാധ്യമായതിനാലാണ് പീസ്മീൽ പർച്ചേസുകൾ നടത്തുന്നതെന്ന സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടിയിൽ സമിതിയ്ക്ക് യാതൊരു ന്യായവും കാണാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഒരു വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പർച്ചേസുകൾ സംബന്ധിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റ് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ പർച്ചേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുകയും പിന്നീട് അത്യാവശ്യമുള്ളത് അപ്പോൾ വാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്ന രീതി അവലംബിക്കേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.</p> |

|            |                |                                 |  |
|------------|----------------|---------------------------------|--|
|            |                |                                 | <p>136. സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിലുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ രാസപദാർത്ഥങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി 6,69,093 രൂപ ചെലവാക്കിയപ്പോൾ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച കർശന നിർദ്ദേശങ്ങൾ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ഭരണ വകുപ്പ് നൽകണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>                       |
| <p>15.</p> | <p>138</p>     | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>കേരള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കാതെയാണ് കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല വാങ്ങലുകൾ നടത്തുന്നത് എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ നിരീക്ഷണം സമിതി ഗൗരവമായി വീക്ഷിക്കുന്നു. ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽവരുന്ന വാങ്ങലുകൾക്ക് ടെണ്ടർ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും വാങ്ങലുകൾക്ക് കേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി മൊത്തവാങ്ങലിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കണമെന്നുമുൾപ്പെടെയുള്ള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| <p>16.</p> | <p>143,144</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>143. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്കുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുമ്പോൾ മുൻകൂട്ടി ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കുകൾ പറയുന്നതിനാൽ കറഞ്ഞ വിലയിൽ പുസ്തകം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള സാധ്യത നഷ്ടമാകുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ടെണ്ടർ ചെയ്ത് ഡിസ്കൗണ്ട് റേറ്റ് വാങ്ങി അതിനെ നെഗോഷിയേറ്റ് ചെയ്ത് ഫിക്സ് ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കിലാണ്</p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>സർവ്വകലാശാല പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതെന്നും 2012-13 കാലയളവിൽ പുസ്തകം വാങ്ങുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചത് പ്രകാരം മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾക്ക് വിതരണക്കാർ നൽകിയ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഡിസ്കൗണ്ട് റേറ്റ് 30% ആയിരുന്നുവെന്നും, പ്രസ്തുത റേറ്റിൽ വാങ്ങുന്നതിനായി സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 30% ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കിൽ മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിയതെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു.</p> <p>144. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്കുള്ള പുസ്തകം വാങ്ങലിനായി ക്രെഡിറ്റ് പർച്ചേസ് രീതി പിൻതുടരുന്നതുമൂലം ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കുകൾ കുറയുന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ നിരീക്ഷണം ശരിയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്കുള്ള പുസ്തകം വാങ്ങൽ ബുക്ക് പർച്ചേസ് ആയതിനാൽ ക്രെഡിറ്റ് പർച്ചേസ് രീതി അവലംബിക്കുവാൻ മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും അത്തരത്തിൽ ക്രെഡിറ്റ് പർച്ചേസ് നടത്തുമ്പോൾ ഡയറക്ട് പർച്ചേസ് നടത്തുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഉയർന്ന ഡിസ്കൗണ്ട് ലഭിക്കാറില്ലെന്നും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. എന്നിരുന്നാൽത്തന്നെയും പുസ്തകം വാങ്ങലിനായി ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് പരസ്യം നൽകുമ്പോൾ പുസ്തകങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കി ഇത്ര മാസത്തിനുള്ളിൽ പണം നൽകുമെന്ന വ്യവസ്ഥകൂടി പരസ്യത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ക്രെഡിറ്റ് പർച്ചേസ് ആണെന്ന കാരണത്താൽ ഡിസ്കൗണ്ട്</p> |
|--|--|---|



|            |                |   |   |
|------------|----------------|---|---|
|            |                |   | <p>നിരക്ക് കറയുന്നത് ഒഴിവാക്കുമായിരുന്നുവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ ഭാവിയിൽ സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്കുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുമ്പോൾ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകൂടി പരസ്യത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പരമാവധി ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കുകൾ നേടിയെടുക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>   |
| <p>17.</p> | <p>148,149</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>148. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ സ്വന്തമായി പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാനുവലിനെയാണ് അക്കാദമിയിൽ അക്കാദമിയിൽ ആശ്രയിക്കുന്നതെങ്കിലും അവയും പൂർണ്ണമായും പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സ്വന്തമായ മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാനുവലിലെ നിബന്ധനകൾ കർശനമായും പാലിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്നും അവ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>149. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല, കേരള സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങിയവ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണച്ചുമതല സി.പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി, ബി.എസ്.എൻ.എൽ തുടങ്ങിയ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിക്കുന്നത് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെയാണെന്നും അതിലൂടെ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് പ്രത്യേകമായ സാമ്പത്തിക നഷ്ടമൊന്നും സംഭവിക്കുന്നില്ലെന്നും സർവ്വകലാശാലാ</p> |



|            |                              |   |   |
|------------|------------------------------|---|---|
|            |                              |   | <p>അധികൃതരുടെ മറുപടിയിൽനിന്നും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>  |
| <p>18.</p> | <p>165,166, 167,168, 169</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>165. സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മുഖ്യ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ് പെൻഷൻ വിതരണമെന്നിരിക്കെ, സംസ്ഥാനത്തെ മിക്ക സർവ്വകലാശാലകളും നാളിതുവരെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സർവ്വകലാശാലകളുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള തുകപോലും വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ നിലവിൽ പെൻഷൻ ബാധ്യത നിറവേറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായുള്ള കോർപ്പസ് ഫണ്ട് രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച് ഭരണ വകുപ്പിൽനിന്നും നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചുവെങ്കിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും കാര്യമായ തുടർനടപടികളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയുടെ ചെലവിനങ്ങളിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ് പെൻഷൻ വിതരണമെന്നിരിക്കെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നിലപാടിൽ ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായുള്ള കോർപ്പസ് ഫണ്ട് രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭരണ വകുപ്പുമായി അടിയന്തരമായി ചർച്ച നടത്തി കൃത്യമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>166. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയും നാളിതുവരെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും മറ്റ് ഫണ്ടുകളിൽനിന്നും തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചാണ് പെൻഷൻ വിതരണത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല 2013 സെപ്റ്റംബർ മാസം മുതൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിനായി കല്പറ്റ എസ്.ബി.റ്റി.-യിൽ ആരംഭിച്ച ആർ.ഡി. അക്കൗണ്ടിൽ 1.2 കോടി രൂപയും 2 സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളിലായി 9.65 കോടി രൂപയും നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടെന്നും വിജ്ഞാപനങ്ങൾക്കും കാര്യങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും ലഭിക്കുവാനുള്ള കടിയടികൾ നാളിതുവരെയായി ലഭിക്കാത്തതിനാലാണ് പെൻഷൻ കടിയടികൾ തീർപ്പാക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നതെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയും തമ്മിലുള്ള ആസ്തി സംബന്ധമായ തർക്കങ്ങൾ നയപരമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പുകളോട് (കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്) ആവശ്യപ്പെടുന്നു.</p> <p>167. കേരള കാര്യങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലവിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന കാലയളവിലെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരള കാര്യങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയെ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
|--|--|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>168. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ച് പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂസിറ്റായി കണ്ണൂർ ജില്ലാ ട്രഷറിയിൽ 54.5 കോടി രൂപ സ്ഥിര നിക്ഷേപമുണ്ടാക്കിയതും എല്ലാ വർഷവും ഗ്രോസ് സാലറിയുടെ 20 ശതമാനം വീതം പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ഡെപ്യൂസിറ്റ് ചെയ്യുന്നതും മാതൃകാപരമാണെന്നും ഇതേ മാതൃകയിൽ മറ്റു സർവ്വകലാശാലകളിലും പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>169. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിലെല്ലാം പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുകയും പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം അപാകങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നും തൽസ്ഥിതി തുടരുന്നപക്ഷം ആയത് സർവ്വകലാശാലകളെയെല്ലാം കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് നയിച്ചേക്കുമെന്നും സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കണമെന്നൊരു പ്രതിപാദ്യമല്ലാതെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതും പരിപാലിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റൊരു നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി മറ്റിനങ്ങളിൽനിന്നും തുക വകമാറ്റുന്ന സർവ്വകലാശാലകളുടെ നടപടി ഭാവിയിൽ ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണമാകുമെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ ഗൗരവമായി ഇടപെട്ടില്ലെങ്കിൽ കറച്ച് വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ ലഭിക്കാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം</p> |
|--|--|--|--|

|           |                             |  |  |
|-----------|-----------------------------|--|--|
|           |                             |  | <p>സംജാതമായേക്കുമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതും പരിപാലിക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനും, പെൻഷൻ ഫണ്ട് നാളിതുവരെ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സർവ്വകലാശാലകളിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതിനും പരിപാലിക്കുന്നതിനുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>  |
| <p>19</p> | <p>178,179,<br/>180,181</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്,</p> | <p>178. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും കുറവ് ചെയ്യുന്ന പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക കൃത്യമായി ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല എല്ലാ മാസവും 5-ാം തീയതിയ്ക്കും പി.എഫ്. തുക കൃത്യമായി ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റുന്നുണ്ടെന്ന സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടു എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>179. കസാറ്റിൽ 2010-11 കാലഘട്ടത്തിൽ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ അടയ്ക്കുന്നതിൽ കാലതാമസമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ പി.എഫ്. തുക കൃത്യമായി ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ടെന്ന സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ (ഇൻ-ചാർജ്)-ന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>180. കാർഷിക സർവ്വകലാശാല പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ 111.24 കോടി രൂപ ഭൂമിയിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതാണെന്നിരിക്കെ 66 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് നാളിതുവരെയായി നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും, ശമ്പളവും മറ്റ് അലവൻസുകളും നൽകുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ അപര്യാപ്തമായതിനാലാണ് പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽനിന്നും തുക വകമാറ്റേണ്ടി വരുന്നതെങ്കിൽകൂടി പ്രസ്തുത പ്രവണത സർവ്വകലാശാലയെ ഭാവിയിൽ കടുത്ത സാമ്പത്തിക തകർച്ചയിലേയ്ക്ക് നയിച്ചേക്കുമെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്മേൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ അടിയന്തരമായി സർക്കാർ തലത്തിൽ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>181. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഏഴ് വർഷം കൊണ്ട് പി.എഫ്. ഇനത്തിൽ 31.57 കോടി രൂപയുടെ ബാധ്യതയാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്നും, ആയത് പൂർണ്ണമായും പരിഹരിക്കത്തക്കതരത്തിലുള്ള സർക്കാർ ധനസഹായമൊന്നും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നാളിതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യപ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും പി.എഫ്. ഇനത്തിൽ പിടിച്ച തുക വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കൈമാറുവാൻ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ ബാധ്യസ്ഥരാണെങ്കിലും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയനുസരിച്ച് അതിന് കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത</p> |
|--|--|--|---|

|    |         |                                 |  |
|----|---------|---------------------------------|--|
|    |         |                                 | <p>വിഷയത്തിന്മേൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ ആവശ്യമായ നയപരമായ തീരുമാനം സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>  |
| 20 | 189,190 | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>189. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ 2008-09 വർഷത്തെ ക്ഷാമബത്ത ക്സിശ്ശിക പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കിയിട്ടില്ലെന്നും 31.03.2018-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് ക്സിശ്ശിക തുകയായ 8,62,00,000 രൂപയും അതിന്റെ പലിശയും ചേർത്ത് 13 കോടി രൂപയാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആയിനത്തിലെ ബാധ്യതയെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ശമ്പളം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റിന്റെ അപര്യാപ്തമൂലമാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷാമബത്ത ക്സിശ്ശിക യഥാസമയം പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് കഴിയാതെ പോയതെന്ന വസ്തുത അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽകൂടി 8.62 കോടി രൂപയുടെ ക്സിശ്ശിക പലിശയും കൂടി ചേർത്ത് 13 കോടി രൂപയായി മാറിയത് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും സംഭവിച്ച ഗുരുതരമായ വീഴ്ചകൊണ്ട് കൂടിയാണെന്ന് സമിതി കണക്കാക്കുന്നു.</p> <p>190. പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിലെ ക്സിശ്ശികയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും പൊതുവായിട്ടുള്ളതാണെന്നും രവീന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പി.എഫ്. ക്സിശ്ശിക പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ധനസഹായം ലഭ്യമായെങ്കിൽ</p> |

|    |         |   |   |
|----|---------|---|---|
|    |         |   | <p>മാത്രമേ പ്രസ്തുത പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അതിനാൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പി.എഫ്. ക്സിറ്റിക പരിഹരിക്കുന്നതിനായുള്ള സർക്കാർ ധനസഹായം സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവ് അടിയന്തരമായി നടപ്പിലാക്കി പ്രസ്തുത ധനസഹായം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും താമസംവിനാ കൈമാറുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>  |
| 21 | 193     | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p>               | <p>മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല പി.എഫ്. ഇനത്തിലുള്ള ക്സിറ്റിക പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വകമാറ്റി എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പി.എഫ്. ക്സിറ്റിക പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സ്വാശ്രയ ഫണ്ടിൽനിന്നും 10 കോടി രൂപ വകമാറ്റുന്നതിനായി സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും പിന്നീട് ആഭ്യന്തര വരുമാനത്തിൽനിന്നും പി.എഫ്. ക്സിറ്റിക അടയ്ക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിച്ചതിനാൽ സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കേണ്ടി വന്നില്ലായെന്ന സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സമൊഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| 22 | 199,200 | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്</p> | <p>199. സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ വരവ് സർവ്വകലാശാലകളുടെ സെൻട്രൽ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപിക്കണമെന്നിരിക്കെ ഇതിന് വിരുദ്ധമായി എം.ജി. സർവ്വകലാശാല, കേരള കാർഷിക</p>   |



|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>സർവ്വകലാശാല എന്നിവയുടെ കീഴിലുള്ള വിവിധ വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലായി വൻ തുക അവശേഷിക്കുന്നു എന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കീഴിലുള്ള വകുപ്പുകൾ സമർപ്പിക്കുന്ന വിവിധ പ്രോജക്ടുകളുടെ പേരിൽ ലഭിക്കുന്ന തുകകൾ സർവ്വകലാശാലാ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനുപകരം വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നത് പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടുകളുടെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിന് സഹായകരമാകുമെന്നും എന്നാൽ ലഭിക്കുന്ന തുക പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നത് കൃത്യമായി പരിശോധിക്കപ്പെടണമെന്നുമുള്ള ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് സമിതി യോജിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കീഴിലുള്ള വിവിധ വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലുള്ള തുക സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കണമെന്നും പ്രസ്തുത തുകയുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിൽ കൃത്യമായ പരിശോധന നടത്തണമെന്നും ഏതെല്ലാം വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ പക്കൽ എത്ര തുകയുണ്ടെന്ന് ഫിനാൻസ് ഓഫീസർക്ക് അറിയുന്നതിനുള്ള ഏകീകൃത സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>200. 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനം കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ പ്രാദേശിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിൽ 69,35,730 രൂപയുടെ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അത് പ്രധാനമായും വകുപ്പുകളിൽതന്നെ</p> |
|--|--|---|

|           |                |                                 |  |
|-----------|----------------|---------------------------------|--|
|           |                |                                 | <p>സൂക്ഷിക്കുവാൻ അനുവാദമുള്ള വകുപ്പുകളുടെ വികസന ഫണ്ടാണെന്നും അതൊഴികെയുള്ള തുക സർവ്വകലാശാലയുടെ സെൻട്രൽ അക്കൗണ്ടിൽതന്നെയാണ് അടവാക്കുന്നതെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>  |
| <p>23</p> | <p>204,205</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>204. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിനായി ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പ് ചുമതല സെന്റർ ഫോർ പ്രൊഫഷണൽ അഡ്വാൻസ്ഡ് സ്റ്റഡീസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കൈമാറിയെന്ന മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>205. കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാത്തതിനാൽ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധ്യതയായിരിക്കുകയാണെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വരവും ചെലവും ഒത്തുപോകാത്തതിനാൽ ടി സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുവാൻ സ്വരൂപിക്കുന്ന ഫണ്ട് അപര്യാപ്തമാണെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങൾ അടിയന്തരമായി രൂപീകരിച്ച്</p> |

|           |                |   |   |
|-----------|----------------|---|---|
|           |                |   | <p>ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>  |
| <p>24</p> | <p>213,214</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>213. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളുടെയൊന്നും ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾ ഫലപ്രദമല്ലെന്നും സർവ്വകലാശാലകളിൽ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നിലവിലെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾകൊണ്ട് സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. തനത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനതകന്ന തരത്തിലുള്ള കുറ്റമറ്റ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾ അവലംബിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടി സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിൽ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആയതിനാവശ്യമായ മേൽനോട്ടം ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണ വകുപ്പുകൾ നിർവ്വഹിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>214. ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാർ ഇല്ലാത്തതിനാൽ നാളിതുവരെ ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം രൂപീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും</p> <p>67 തസ്തികകൾ കൈമാറികിട്ടിയാൽ മാത്രമേ ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം ആരംഭിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാരുടെ കുറവ് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന്</p> |

|    |         |                          |  |
|----|---------|--------------------------|--|
|    |         |                          | സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.   |
| 25 | 216     | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല യു.ജി.സി. ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ സ്റ്റോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് 'സ്റ്റോർട്സ് ഫെസിലിറ്റീസ്' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച ഫണ്ട് കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിന് മുൻപ് വിനിയോഗിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയതെങ്കിലും വാങ്ങിയ സമയത്ത് ഫിസിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷൻ അദ്ധ്യാപകരുടെ സേവനം പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ലഭ്യമായിരുന്നില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം വന്നതിനുശേഷം സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഫിസിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷൻ അദ്ധ്യാപകരെ കരാറടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയോഗിച്ച് പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങൾ നിലവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. |
| 26 | 220,221 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | 220. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല യു.ജി.സി. ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ നൽകിയ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.   |

|           |                |                     |  |
|-----------|----------------|---------------------|--|
|           |                |                     | <p>221. ക്ലാസ്സ് മുറികൾ സ്മാർട്ട് ആക്കുന്നതിനായി യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങളെല്ലാം നിലവിൽ റിപ്പയർ ചെയ്ത് ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും പ്രസ്തുത മറുപടിയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നത് എന്നതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം പരിഹരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഹാജരാക്കി സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>   |
| <p>27</p> | <p>227,228</p> | <p>കൃഷി വകുപ്പ്</p> | <p>227. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന സ്വാശ്രയ കോഴ്സായ M.Sc (Integrated) Climate Change Adaptation എന്ന അഞ്ച് വർഷ കോഴ്സിനായി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളൊന്നും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രസ്തുത കോഴ്സിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളടങ്ങിയ പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ച് നിലവിൽ നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ച് - വരുന്നതെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയും പ്രസ്തുത സ്വാശ്രയ കോഴ്സിനായി സർക്കാർ ധനസഹായം വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു എന്ന് ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2011-12, 2012-13 എന്നീ കാലയളവിൽ മാത്രമാണ് പദ്ധതി ഗ്രാന്റിൽനിന്നും പണം ഇപ്രകാരം ചെലവഴിച്ചതെന്നും വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന തുക സർവ്വകലാശാലയുടെ കേന്ദ്ര അക്കൗണ്ടിൽ അടച്ച് ടി</p> |

|           |                |                     |  |
|-----------|----------------|---------------------|--|
|           |                |                     | <p>തുകയിൽ നിന്നാണ് നിലവിൽ കോഴ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയും സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു.</p> <p>228. പരാമർശവിധേയമായ സ്വാശ്രയ കോളിന് സർവ്വകലാശാല നാല് ലക്ഷത്തോളം രൂപ ഇറുടാക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കോഴ്സ് പൂർത്തീകരിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ജോലിസാധ്യത ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടത് സർവ്വകലാശാലയുടെ ധാർമ്മികമായ ഉത്തരവാദിത്തമാണെന്നും കൂടാതെ കോഴ്സ് പഠിച്ചിറങ്ങുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ എത്ര പേർക്ക് ജോലി ലഭിക്കുന്നുണ്ട് എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടിയാണ് സർവ്വകലാശാലകളെ റാങ്ക് ചെയ്യുന്നത് എന്നതിനാൽ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും Msc(Integrated) Climate Change Adaptation കോഴ്സ് പൂർത്തീകരിക്കുന്ന എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ജോലി സാധ്യതകൾ ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| <p>28</p> | <p>232,233</p> | <p>കൃഷി വകുപ്പ്</p> | <p>232. ഐ.സി.എ.ആർ./സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ നൽകുന്ന പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റുകളിൽനിന്നും ഒരു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ കാലയളവുള്ള ഗവേഷണ പദ്ധതികളിൽ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന തുകകൾ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചിരുന്നുവെന്നും 2013-14 അവസാനം ആയിനത്തിൽ 99.22 കോടി രൂപയുടെ ബാധ്യത ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും 2013-14-ൽതന്നെ ആയിനത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ബാധ്യത പരിഹരിച്ചിരുന്നുവെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ ഫണ്ട് വകമാറ്റി</p>  |

|           |            |                                 |   |
|-----------|------------|---------------------------------|---|
|           |            |                                 | <p>ചെലവഴിക്കുന്ന രീതി നിലവിൽ അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും പണം ലഭിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമാണ് നിലവിൽ പദ്ധതികൾക്കെല്ലാം സാമ്പത്തിക അനുമതി നൽകുന്നതെന്നുള്ള സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടിക്ക് വിരുദ്ധമായാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.</p> <p>233. ഐ.സി.എ.ആർ. പ്രോജക്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പിനത്തിൽ മാത്രമായി കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നിലവിൽ 20.60 കോടി രൂപയുടെ ബാധ്യതയുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ബാധ്യത അടിയന്തരമായി പരിഹരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| <p>29</p> | <p>237</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല "ജലസംരക്ഷണം" എന്ന ശീർഷകത്തിൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ച തുക സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് നിയോഗിച്ച കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നവെങ്കിലും വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് വിട്ടുനതിനുപകരം ഭരണ വകുപ്പുതന്നെ അന്വേഷണം നടത്തി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭരണ വകുപ്പ് അന്വേഷണം നടത്തി ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽനിന്നും തുക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള</p>                |

|    |     |                          |  |
|----|-----|--------------------------|--|
|    |     |                          | നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.  |
| 30 | 240 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | ലൈബ്രറി നവീകരണത്തിനായി നൽകിയ സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്ത എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.                                  |
| 31 | 243 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പദ്ധതി തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. |
| 32 | 246 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല പി.എഫ്., പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായുള്ള തുകകൾ ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക് വിനിയോഗിച്ചു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.                              |
| 33 | 248 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതി വിഹിതം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാതെ   |



|    |         |                          |  |
|----|---------|--------------------------|--|
|    |         |                          | <p>പദ്ധതിയേതര ദൈനംദിനാവശ്യങ്ങൾക്കായി വൻതോതിൽ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ ലഭ്യമാക്കിയ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പദ്ധതി വിഹിതം പദ്ധതിയേതര ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്ന നടപടി ഭാവിയിൽ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| 34 | 250     | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | <p>ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ നൽകിയ വിശദീകരണം തൃപ്തികരമാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>   |
| 35 | 252     | കൃഷി വകുപ്പ്             | <p>പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്‌ട്രോളർ നൽകിയ മറുപടി അംഗീകരിച്ച സമിതി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>  |
| 36 | 254     | കൃഷി വകുപ്പ്             | <p>ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലാ കമ്പ്‌ട്രോളറുടെ മറുപടിയുടെയും, കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ഐ.സി.എ.ആർ. ധനസഹായങ്ങൾ നിലവിൽ പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>   |
| 37 | 257,258 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | <p>257. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതികാലത്ത് യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച ഗ്രാന്റ് അനുവദനീയമായ കാലയളവിൽ പരമാവധി തുക ചെലവഴിക്കാത്തതിനാൽ 6.4 കോടി രൂപ</p>  |

|    |         |                          |   |
|----|---------|--------------------------|---|
|    |         |                          | <p>നഷ്ടമായെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ നൽകിയ അവ്യക്തമായ മറുപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. യു.ജി.സി. ഫണ്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല ഒരു ലെയ്സൺ ഓഫീസറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സർവ്വകലാശാല കൈമാറുന്ന വിവരങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് മാത്രമേ ലെയ്സൺ ഓഫീസർക്ക് അറിവുണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ എന്നതിനാൽ ലെയ്സൺ ഓഫീസറെ കൂടാതെ യു.ജി.സി.യുമായി നിരന്തരം ബന്ധപ്പെട്ട് ഗ്രാന്റുകൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലയിലെതന്നെ പര്യാപ്തമായ ഒരു ഓഫീസറെകൂടി നിയമിക്കുന്നത് വളരെ അഭികാമ്യമാകുമെന്ന ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് സമിതി പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു.</p> <p>258. യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് യഥാസമയം ചെലവഴിക്കാതെ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയെ സമിതി അതീവ ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ പ്രസ്തുത വീഴ്ചയെ കുറ്റകരമായ കൃത്യവിലോപമായി മാത്രമേ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതോടൊപ്പം ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പിഴവുകൾ ആവർത്തിക്കരുതെന്ന് താക്കീത് നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു.</p> |
| 38 | 264,265 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | <p>264. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലെ പിഴവുമൂലം പദ്ധതി ധനസഹായം പൂർണ്ണമായും കാര്യക്ഷമമായും</p>   |

|    |              |                          |  |
|----|--------------|--------------------------|--|
|    |              |                          | <p>വിനിയോഗിക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും ശാസ്ത്രസംബന്ധമായ ധാരാളം അറിവുകളും ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നതും, സർവ്വകലാശാലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വളരെയധികം പ്രയോജനപ്രദവുമാകുമായിരുന്ന കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ പദ്ധതി ഒരു കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ പേരിൽ മാത്രം ഉപേക്ഷിച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.</p> <p>265. സംസ്ഥാനത്തെ പല വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ പദ്ധതി വളരെ വിജയകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നിരിക്കെ അപ്രായോഗികതയുടെ മാത്രം പേരിൽ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയെ ഒരുതരത്തിലും അംഗീകരിക്കുവാനാകില്ലെന്നും കൃത്യവിലോപമായി മാത്രമേ അതിനെ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ഇലക്ട്രോണിക് മൾട്ടി മീഡിയ ആന്റ് റിസർച്ച് സെന്ററിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പുന:പരിശോധന നടത്തി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| 39 | 271,272, 273 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | <p>271. ഗവേഷണത്തിലും അധ്യാപനത്തിലും ഉന്നതശേഷിയുള്ള സർവ്വകലാശാലാ വകുപ്പുകളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി യു.ജി.സി. ആരംഭിച്ച സ്പെഷ്യൽ അസിസ്റ്റൻസ് പ്രോഗ്രാമുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ച ധനസഹായം നാളിതുവരെ</p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രസ്തുത ധനസഹായം സർവ്വകലാശാല പിന്നീട് മലയാളം, ഫിസിക്സ്, സുവോളജി എന്നീ പഠന വകുപ്പുകളുടെ വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിച്ചിരുന്നുവെന്നും ശേഷിച്ച തുക പലിശയുള്ള അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നുമുള്ള മറുപടി സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു.</p> <p>272. NAAC അക്രഡിറ്റേഷൻ സ്റ്റോറിനെ മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് നിലവിൽ യു.ജി.സി. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കുന്നതെന്നും ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജിന്റെ കാരണത്താൽ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കൊന്നും NAAC അക്രഡിറ്റേഷന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് ലഭ്യമാകാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നിലവിൽ സംജാതമായിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജിന്റെ പേരിൽ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കൊന്നും യു.ജി.സി. ഫണ്ട് ലഭിക്കാതിരിക്കുകയും അതേസമയം സ്വകാര്യ കോളേജുകൾക്ക് പ്രസ്തുത ഫണ്ട് ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളതെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.</p> <p>273. ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജിന്റെ കാരണത്താൽ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ ഗ്രേഡിംഗിൽ പിന്നിലാക്കപ്പെടുകയും യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നത് അംഗീകരിക്കുവാനാകില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം അടിയന്തര പ്രാധാന്യത്തോടെ</p> |
|--|--|---|

|    |         |                          |   |
|----|---------|--------------------------|---|
|    |         |                          | മന്ത്രിസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി ഫാക്കൽറ്റി ഷോർട്ടേജ് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.  |
| 40 | 276     | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടതായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് അറിയിച്ചതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.  |
| 41 | 283,284 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | <p>283. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് പ്രകാരം വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി അനുവദിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നിരിക്കെ സംസ്ഥാനത്തെ മിക്ക സർവ്വകലാശാലകളും മുൻകൂറുകൾ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ലെന്നും ഒരു മുൻകൂർ അനുവദിച്ച് അത് ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് തന്നെ വീണ്ടും മുൻകൂറുകൾ അനുവദിക്കുന്നതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.</p> <p>284. ആയതിനാൽ, വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി അനുവദിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ യഥാസമയം ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനോടും, അവശേഷിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ അടിയന്തരമായി ക്രമീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലകളോടും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| 42 | 292,293 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | 292. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിക്കുന്ന ഓണം ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് 5 തുല്യ പ്രതിമാസ ഗഡുക്കളായി തിരികെ ഈടാക്കണമെന്ന സർക്കാർ  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി എം.ജി. സർവ്വകലാശാല, ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല എന്നിവ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിക്കുന്ന ഉത്സവബത്ത 10 ശതമാനമാണ് തിരികെ ഈടാക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദനീയമായ തുക മാത്രമേ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്കും ഉത്സവ അഡ്വാൻസായി നൽകാവൂ എന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സർക്കാർ നിരക്കിലും ഉയർന്ന തുകയാണ് ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസായി അനുവദിക്കുന്നതെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന നിരക്കിലും രീതിയിലും മാത്രമേ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് നൽകാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന നിർദ്ദേശം 2006-ൽതന്നെ സർക്കാർ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും അതിന് വിരുദ്ധമായി സ്വയം തീരുമാനമെടുക്കുകയും ആയതിന് സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം വാങ്ങാതെ കാലാകാലങ്ങളായി അത് അനുവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സർവ്വകലാശാലകളുടെ ധിക്കാരപൂർണ്ണമായ നിലപാടിൽ സമിതി കടുത്ത അസംതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.</p> <p>293. സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന കാരണത്താൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി സർവ്വകലാശാലകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തമ ഉദാഹരണമായി വേണം പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് കണക്കാക്കുവാനെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സമയോചിതമായി ഇടപെട്ട് ശക്തമായ നിലപാട്</p> |
|--|--|--|

|    |     |                          |   |
|----|-----|--------------------------|---|
|    |     |                          | <p>സ്വീകരിക്കാത്തതിനാലാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ കാലാകാലങ്ങളായി തങ്ങളുടെ സ്വയംഭരണാവകാശം ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി കത്തഴിഞ്ഞ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കണമെന്ന കർശന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും നൽകണമെന്നും ആയത് പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും പാലിക്കാത്തവർക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.</p> |
| 43 | 295 | കൃഷി വകുപ്പ്             | <p>കാർഷിക സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റ് തുകയെല്ലാം തൃശ്ശൂർ അഡീഷണൽ സബ്ഡയററിയിലുള്ള അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച് ആവശ്യാനുസരണം സർവ്വകലാശാലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുകളിലേയ്ക്ക് മാത്രമേ നൽകാറുള്ളൂ എന്ന ഭരണ വകുപ്പിന്റെ മറുപടി അംഗീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>   |
| 44 | 297 | കൃഷി വകുപ്പ്             | <p>പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>   |
| 45 | 303 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | <p>സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കായി കേരള ഗവൺമെന്റ് സർവന്റ്സ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂൾസ് പാലിക്കണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ</p>  |

|           |                |   |  |
|-----------|----------------|---|--|
|           |                |   | <p>സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെ സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത 1997-ലെ ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് സാൻസ്കൃറ്റ് എംപ്ലോയീസ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂൾസിനെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 04.04.2018-ലെ പരിപത്രപ്രകാരമുള്ള MEDISEP പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാല തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും എല്ലാ ജീവനക്കാരെയും പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അന്തിമഘട്ടത്തിലാണെന്നും സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ മറുപടിയിൽനിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. MEDISEP നടപ്പിലാക്കുന്നതോടെ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബ്ലേഴ്സ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമാകുമെന്ന് സമിതി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| <p>46</p> | <p>310,311</p> | <p>ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ്</p> | <p>310. സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ ബി.എസ്.സി. നഴ്സിംഗിനുള്ള വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസ് ഇളവ് ചെയ്ത നൽകിയെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ നിരീക്ഷണം ശരിയാണെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി അനുസരിച്ച് ഫീസിലൂടെ നല്ലനത് ഒരു തരത്തിലും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയില്ലെന്ന് ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മറുപടി</p>  |



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾക്കൊന്നും ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയുടേതിന് സമാനമായ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയെ മാതൃകയാക്കി സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന കാരണത്താൽ മറ്റെല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി കൂടാതെ ഇഷ്യാനുസരണം ഫീസിലൂടെ നൽകുകയാണെങ്കിൽ അത് സർക്കാരിന് കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിക്കുമെന്നതിനാൽ ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ വാദത്തെ അംഗീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.</p> <p>311. ഭാവിയിൽ അടയ്ക്കേണ്ട ഫീസിൽ ഇളവ് നൽകുകയല്ല മറിച്ച് വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസിനത്തിൽ 2010-ൽ അടവാക്കിയിരുന്ന തുകയാണ് 2011-ലെ സർവ്വകലാശാലാ ഭരണ സമിതി തീരുമാനപ്രകാരം സർക്കാരിന്റെ അനുമതി കൂടാതെ തിരിച്ചു നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. 2011-ൽ നഴ്സസ് അസോസിയേഷന്റെ തേറ്റുത്വത്തിൽ സമരം നടത്തിയ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശാനുസരണമാണ് ഫീസിലൂടെ നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും ഏകീകൃത രീതിയിലല്ല ഫീസിലൂടെ നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ വരുംവർഷങ്ങളിലെ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലാ ഭരണ സമിതിയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ടെങ്കിലും വിവിധ കോളേജുകൾ വാർഷിക</p> |
|--|--|--|--|

|           |                |   |   |
|-----------|----------------|---|---|
|           |                |   | <p>ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസിനത്തിൽ 2010-ൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ അടവാക്കിയിരുന്ന തുക സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി കൂടാതെ 2011-ൽ ഇളവ് ചെയ്ത് നൽകിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിയെ സമിതി സംശയദൃഷ്ടിയോടെ വീക്ഷിക്കുന്നു. വ്യത്യസ്ത കോളേജുകൾക്ക് വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിൽ ഫീസിനലിന് നൽകിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി ദുരൂഹത ഉളവാക്കുന്നതായും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഭരണ വകുപ്പ് തലത്തിൽ വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>   |
| <p>47</p> | <p>318,319</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പ്, കൃഷി വകുപ്പ്, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>318. 2009-ൽ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല രൂപീകൃതമായ അവസരത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് സ്വയമേവ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കോളേജുകളുടെയും അഫിലിയേഷൻ തുടർനടപടികൾ യഥോചിതം ക്രമീകരിക്കാത്തതിനാൽ 7,20,83,000/- രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. 2009-ൽ സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ 2009-10 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ അഫിലിയേഷൻ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തം മാത്രം സർവ്വകലാശാലയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നുവെങ്കിലും ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് പരിശോധനകൾക്ക് വിധേയമായി കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അഫിലിയേഷൻ നടപടികൾ ക്രമീകരിക്കേണ്ടത് ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയുടെ</p> |

|    |              |                          |  |
|----|--------------|--------------------------|--|
|    |              |                          | <p>പ്രാഥമിക കർത്തവ്യമായിരുന്നുവെന്നും അത് പാലിക്കാതെ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളെ തുടരവാൻ അനുവദിച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ നടപടിയാണ് ഏഴ് കോടിയിലധികം വരുന്ന വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിന് ഇടവരുത്തിയതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.</p> <p>319. കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അഫിലിയേഷൻ പുതുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാത്ര സർവ്വകലാശാലയും ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയും ചേർന്ന് സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തുകയോ, യഥോചിതം മറ്റ് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഏഴ് കോടി രൂപയിലധികം വരുന്ന വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഒഴിവാക്കുമായിരുന്നുവെന്നും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളായ സർവ്വകലാശാലകൾ പൊതുവെ വിനിയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്ന ഇത്തരം പിഴവുകൾ ഗുരുതരവും അടിയന്തര ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതുമാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പിഴവുകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുവാൻ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും കർശന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പുകളോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| 48 | 325,326, 327 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | <p>325. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ഫീസ് ഇനത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ടതായ തുക യഥാസമയം പൂർണ്ണമായി ഈടാക്കാത്തതിനാൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വലിയ</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>സാമ്പത്തിക നഷ്ടം സംഭവിച്ചതായി സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോളേജുകളിൽനിന്നും ലഭിക്കേണ്ട കോഴ്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റുകൾ യഥാസമയം സമർപ്പിക്കാത്തതും ക്ലിഷ്ടിക തുക ഒടുക്കാത്തതുമായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമേൽ സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തുന്നതിനായി അന്വേഷണ സംഘത്തെ രൂപീകരിച്ചതല്ലാതെ നാളിതുവരെ അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും, അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് സംബന്ധമായ ഡി.സി.ബി. നാളിതുവരെ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.</p> <p>326. 2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 38-ഓളം കോളേജുകളാണ് ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഹാജരാക്കാതിരുന്നത് എന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത കോളേജുകൾ തുടർഅഫിലിയേഷനുവേണ്ടി സർവ്വകലാശാലയെ സമീപിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ അഫിലിയേഷൻ തടഞ്ഞുവയ്ക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ പ്രസ്തുത പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടുകയുള്ളുവെന്ന ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് സമിതി പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു.</p> <p>327. 2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ ഫീസ് ഈടാക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഏഴ്</p> |
|--|--|---|

|           |            |   |   |
|-----------|------------|---|---|
|           |            |   | <p>വർഷങ്ങൾക്കുശേഷവും പരിഹാരം കാണാത്ത സർവ്വകലാശാലയുടെ നിരന്തരവാദപരമായ സമീപനത്തിൽ സമിതി കടുത്ത ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. നിശ്ചിത ഫീസ് യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിന് ഇടവരുത്തിയ സർവ്വകലാശാലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിൽ ബാധ്യത ചുമത്തിയിരുന്നവെങ്കിൽ ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്മേലുള്ള സമിതിയുടെ അതൃപ്തി സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം പരിഹരിച്ച് 2 മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| <p>49</p> | <p>334</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p>         | <p>ഓഡിറ്റ് തടസ്സവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നോ ഫീസ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി ഉത്തരവാദപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്കൂൾ ഓഫ് ഡിസ്റ്റന്റ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നോ മനപ്പൂർവ്വമായ വീഴ്ച സംഭവിച്ചതായി കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും ഫീസ് കടിശ്ശികമൂലം നഷ്ടം സംഭവിച്ച എന്ന് പറയുന്നതിനേക്കാൾ ഒരു വരുമാന കുറവായി മാത്രമേ ഇതിനെ കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സർവ്വകലാശാല നൽകിയ വിശദീകരണം കണക്കിലെടുത്തും ഭരണ വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>         |
| <p>50</p> | <p>336</p> | <p>മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും വകുപ്പ്</p> | <p>സർവ്വകലാശാലയുടെ ആരംഭഘട്ടത്തിൽ ഫീസ് കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും</p>  |



|           |            |                                 |  |
|-----------|------------|---------------------------------|--|
|           |            |                                 | <p>എന്നാൽ നിലവിൽ പ്രസ്തുത രജിസ്റ്റർ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും കൃത്യമായി ഫീസ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ടെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>  |
| <p>51</p> | <p>338</p> | <p>കൃഷി വകുപ്പ്</p>             | <p>കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ഫീസ് സംബന്ധമായ ഡി.സി.ബി. കൃത്യമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും വിവിധ അദ്ധ്യയന കേന്ദ്രങ്ങളിലെ ഫീസ് ഇനത്തിലെ വരവിന്റെ ആകെ തുക മാത്രം കണക്കാക്കിയാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള എല്ലാ കോളേജുകളിലും ഫീസ് സംബന്ധമായ ഡി.സി.ബി. കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>   |
| <p>52</p> | <p>341</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ സേവനങ്ങൾക്കുള്ള ഫീസുകൾ ചെലാൻ, ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് എന്നിവയായി ഫ്രണ്ട്സ് ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങൾ വഴി ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ അക്കൗണ്ടിലാണ് അടയ്ക്കുന്നതെന്നും ഫീസ് ലഭിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമാണ് വിവിധ സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതെന്നും ഫീസ് സംബന്ധിച്ച ഡി.സി.ബി./ഫീ ഫണ്ട് രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും ഒരുമിച്ച് ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിയുന്നതിന് നിലവിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ സംവിധാനമില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ അടിയന്തരമായി ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സംവിധാനം</p> |

|    |         |                          |  |
|----|---------|--------------------------|--|
|    |         |                          | നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.  |
| 53 | 345     | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ മറ്റേല്ലാ കോളുകളിലും പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഒ.ബി.സി./എസ്.ഇ.ബി.സി/കെ.പി.സി.ആർ. പദ്ധതികളിലുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നിരിക്കെ ഫീസ് നിരക്ക് കൂടുതലാണെന്ന കാരണത്താൽ ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തതമൂലമാണെങ്കിൽപോലും പരാമർശവിധേയമായ എട്ട് കോളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മാത്രം ഫീസിലുവ് നിഷേധിച്ച പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിന്റെ നടപടിയെ അംഗീകരിക്കുവാനാകില്ലെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സാമൂഹ്യനീതി ഉൾക്കൊണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കൊപ്പം നിന്ന് പ്രവർത്തിച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി സ്വാഗതാർഹമാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ നടപടിയിലൂടെ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സംഭവിച്ച നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനായി പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിൽനിന്നും പണം റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്ത് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. |
| 54 | 349,350 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | 349. എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഓഫ് ക്യാമ്പസ് സെന്ററായി ദുബായിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപവർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ടെക്നോളജി എന്ന സ്ഥാപനം 104 വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ഈടാക്കിയിരുന്ന കോഴ്സ് ഫീസ് തുകയായ ₹23,37,500/- രൂപ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒടുക്കിയിരുന്നില്ലെന്നും, ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങുവാൻ വരുന്ന അവസരത്തിൽ പ്രസ്തുത വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നുതന്നെ  |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>പരാമർശവിധേയമായ തുക വീണ്ടും ഈടാക്കുവാനാണ് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.</p> <p>പരാമർശവിധേയമായ സ്ഥാപനത്തിനെതിരെ നാളിതുവരെ നിയമനടപടികളൊന്നും സ്വീകരിക്കാത്ത സർവ്വകലാശാലയുടെ തീർത്തും നിരന്തരവാദമപരമായ നിലപാടിനോട് സമിതി കടുത്ത വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തത് ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടികൾ ആവർത്തിക്കുന്നതിന് അവർക്ക് പ്രചോദനമാകുമെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. അതിനാൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിനെതിരെ എംബസി മുഖേന നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>350. സർവ്വകലാശാലയുടെ തന്നെ ഒരു സ്ഥാപനമെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിൽ കോഴ്സിന് ചേർന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് തന്നെയാണ് ഉത്തരവാദിത്തമെന്നിരിക്കെ ഒരു തവണ ഫീസ് അടച്ച വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും വീണ്ടും ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ തീരുമാനം തീർത്തും ന്യായരഹിതവും യുക്തിഹീനവുമാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ പ്രസ്തുത തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിച്ച് വിദ്യാർത്ഥികളോട് നീതി പുലർത്തണമെന്ന് സമിതി സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.</p> |
|--|--|--|---|



|           |                |                                 |  |
|-----------|----------------|---------------------------------|--|
| <p>55</p> | <p>352</p>     | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>പരാമർശവിധേയമായ വ്യക്തി ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത കേസുകളിൽ പെൻഷനറിൽനിന്നും സേവനാനുകൂല്യങ്ങൾ തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>  |
| <p>56</p> | <p>354</p>     | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>ശ്രീ. കെ.എ. ഹാഷിമിന്റെ 01.12.2011 മുതൽ 13.03.2011 വരെയുള്ള സേവനകാലം റെഗുലറൈസ് ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതിനനുസൃതമായി സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ നിലവിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള രജിസ്ട്രാർ(ഇൻ-ചാർജ്) ന്റെ മറുപടിയുടെയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>   |
| <p>57</p> | <p>361,362</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ആൾക്ക് ആ തസ്തികയിൽ നിന്ന് സ്ഥാനക്കയറ്റം അനുവദിക്കുവാൻ കഴിയില്ലെന്ന സർവ്വകലാശാലാ ചട്ടത്തിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായി സെലക്ഷൻ തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിനെ വീണ്ടും സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സീനിയോറിറ്റി പുനഃസ്ഥാപിച്ച് നൽകി ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറുടെ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ശമ്പള സമീകരണം നൽകിയതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലെല്ലാം പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് മെയിൻ സീമിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരുന്നതിനും പ്രൊമോഷൻ</p> |



|           |                         |  |   |
|-----------|-------------------------|--|---|
|           |                         |  | <p>സാധ്യത ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനും അവസരമുണ്ടെന്നും എന്നാൽ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ വന്നൊരു അപാകത മൂലമാണ് പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് തടസ്സം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.</p> <p>362. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ വന്നൊരു പിഴവ് നിമിത്തം സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ആയിരുന്ന ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിന് മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിമാർക്ക് സാധിക്കുന്നതുപോലെ മെയിൻ സ്കീമിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നതിനും പ്രൊമോഷൻ സാധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കുന്നത് ന്യായയുക്തമല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽതന്നെ ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിന് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറുടെ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ശമ്പള സമീകരണം അനുവദിച്ച സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി ആയതിലെ ഉദ്യേശ്യശ്രദ്ധി കണക്കിലെടുത്തും മാനുഷിക പരിഗണനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും സമിതി അംഗീകരിക്കുന്നു. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.</p> |
| <p>58</p> | <p>370,371,<br/>372</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ<br/>വകുപ്പ്, ധനകാര്യ<br/>വകുപ്പ്</p> | <p>370. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരുടെ റേഷ്യോ പ്രമോഷൻ നടപ്പിലാക്കിയതായും അനർഹമായ ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ</p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>അനുവദിച്ചതായുള്ള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ നിരീക്ഷണം ശരിയാണെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. സർവ്വകലാശാലയിലെ റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റിന് 05.01.13-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ 2007 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ സ്ഥാനക്കയറ്റം അനുവദിച്ച നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. 2009-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നത് 01/07/2009 മുതലാണെന്നും അതനുസരിച്ച് 2007 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ പ്രമോഷനോ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളോ നൽകുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നു മിരിക്കെ സർവ്വകലാശാലയുടെ പരാമർശവിധേയമായ നടപടി ക്രമരഹിതമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.</p> <p>371. ജീവനക്കാരുടെ നിയമനടക്കമുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നിരിക്കെ അതിന് വിരുദ്ധമായി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ ജീവനക്കാരുടെ റേഷ്യോ പ്രമോഷൻ നടപ്പിലാക്കുകയും അനർഹമായ ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ അനുവദിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്ത ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ പ്രമോഷനുകൾ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന അപേക്ഷയിന്മേൽ വിശദമായ</p> |
|--|--|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>അന്വേഷണം നടത്തി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.</p> <p>372. സർക്കാർ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നത് സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും പൊതുസ്വഭാവമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അക്കാഡമിക് കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുള്ള തങ്ങളുടെ സ്വയംഭരണ അവകാശത്തെ സാമ്പത്തികം അടക്കമുള്ള മറ്റെല്ലാ വിഷയങ്ങളിലും സ്വയം തീരുമാനമെടുക്കുന്ന രീതിയിൽ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്ന തരത്തിലാണ് സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റുകളും നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ജീവനക്കാരുടെ നിയമനമടക്കമുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ സർക്കാർ (ധനകാര്യ വകുപ്പ്, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്) അടിയന്തരമായി ഇടപെട്ടില്ലെങ്കിൽ അത് സർവ്വകലാശാലകളെ കടുത്ത സാമ്പത്തിക തകർച്ചയിലേയ്ക്ക് നയിച്ചേക്കുമെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റുകളെല്ലാം സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി നിലവിൽ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളെല്ലാം പരിശോധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ധനകാര്യ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.</p> |
|--|--|--|

|           |                |                                     |  |
|-----------|----------------|-------------------------------------|--|
| <p>59</p> | <p>374</p>     | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ<br/>വകുപ്പ്</p> | <p>കോട്ടയം ജില്ലയിലെ അതിരമ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തിന് ബാധകമായ നിരക്കിലെ വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്ക് അർഹതയുള്ളവന്നിരിക്കെ നഗരപ്രദേശത്തിന് അർഹമായ ഉയർന്ന നിരക്കിലുള്ള വീട്ടുവാടക ബത്ത അനുവദിച്ചുവന്നിരുന്നതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നാൽ 21/01/2016-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ മാത്രമാണ് നിലവിൽ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് വീട്ടുവാടക ബത്ത നൽകുന്നതെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സമൊഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| <p>60</p> | <p>380,381</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ<br/>വകുപ്പ്</p> | <p>380. എം.ജി. സർവ്വകലാശാലാ നിയമപ്രകാരം സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ നിയമന വ്യവസ്ഥകൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയ്ക്ക് വിധേയമാണെന്നിരിക്കെ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെയാണ് സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് സ്റ്റോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 55-ൽ നിന്ന് 60 വയസ്സാക്കി ഉയർത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർ കൈക്കൊള്ളുന്ന ക്രമവിരുദ്ധമായ തീരുമാനങ്ങളെ സമിതി അതീവ ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്നു. മറ്റ്</p>  |

|    |     |                                 |   |
|----|-----|---------------------------------|---|
|    |     |                                 | <p>സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം സ്പോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം ഉയർത്തിയ സാഹചര്യത്തിൽ എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാർ കോടതിയെ സമീപിച്ച് അനുകൂലമായ വിധി സമ്പാദിച്ച കോടതിവിധിക്കെതിരെ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെയായി അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തിവയ്ക്കുന്ന ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടാകുന്ന അനാസ്ഥയിലും നിരുത്തരവാദപരമായ നിലപാടിലും സമിതി കടുത്ത ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.</p> <p>381. സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം സ്പോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം വർദ്ധിപ്പിച്ച സാഹചര്യവും എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാർ കോടതിയെ സമീപിച്ചിരിക്കുന്ന സാഹചര്യവും കണക്കിലെടുത്ത് പ്രസ്തുത വിഷയം പരിശോധിച്ച് ഉചിതമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> |
| 61 | 384 | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>എം.ജി.സർവ്വകലാശാലയിലെ ഫെയർകോപ്പി വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടക്കാല വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രൊമോഷൻ അനുവദിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് കോടതിയുടെ അന്തിമവിധി സമ്പാദിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലാ തലത്തിൽ നാളിതുവരെയായി നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.</p>   |

|    |     |                          |  |
|----|-----|--------------------------|--|
|    |     |                          | ആയതിനാൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.  |
| 62 | 386 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പുകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ജീവനക്കാർ തങ്ങളുടെ സെക്ഷനുകളിലെ ദൈനംദിന ജോലികൾക്ക് പുറമെ ഓഫീസ് സമയത്തിനുശേഷവും അവധി ദിവസങ്ങളിലും അധികജോലി ചെയ്താണ് വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിലെ ജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതെന്നും അലവൻസ് നൽകാത്തപക്ഷം വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പുകളിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ ജീവനക്കാർ തയ്യാറാകില്ലെന്നുമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ മറുപടി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽകൂടി പരാമർശവിധേയമായ നടപടി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തി വയ്ക്കുന്നതായതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ പുന:പരിശോധന നടത്തി ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരോടും ഇത് സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നൽകണമെന്ന് ഭരണ വകുപ്പിനോടും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. |
| 63 | 391 | ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് | കേരള സർവ്വീസ് റൂൾസ് പ്രകാരം ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഡ്യൂട്ടിയായി നിയോഗിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് പ്രത്യേക ദിനബത്ത അനുവദനീയമല്ലെന്നിരിക്കെ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല എക്സാമിനേഷൻ സ്പെഷ്യൽ സെൽ ഡ്യൂട്ടിയായി നിയോഗിക്കപ്പെടുന്നവർക്കും സർവ്വകലാശാലാ ആസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്ന മൂല്യനിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്കും ദിനബത്ത അനുവദിക്കുന്നതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ നിലവിലെ  |

|           |                |                                 |  |
|-----------|----------------|---------------------------------|--|
|           |                |                                 | <p>സ്റ്റാഫ് സെങ്ങ് അനുസരിച്ച് പരീക്ഷാ സംബന്ധമായ ജോലികൾ സമയബന്ധിതമായി നിർവ്വഹിക്കണമെങ്കിൽ ജീവനക്കാർ ദൈനംദിന ജോലികൾക്ക് പുറമേ അധിക ജോലി ചെയ്യേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അത്തരത്തിൽ അധിക ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഇൻസെന്റീവ് നൽകാതിരിക്കുന്നത് ന്യായയുക്തമല്ലെന്നും എന്നാൽ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ അധിക ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഇൻസെന്റീവ് അനുവദിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഡ്യൂട്ടി ചെയ്തവർക്ക് ഡി.എ. അനുവദിച്ചതാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് ഇടയാക്കിയതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ അധികജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഇൻസെന്റീവ് നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> |
| <p>64</p> | <p>395,396</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>395. താഴ്ന്ന ശമ്പള സെക്ടറിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഡിഗ്രി യോഗ്യതയുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് സീനിയോറിറ്റിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബൈ-ട്രാൻസ്ഫർ നിയമനങ്ങൾക്കുള്ള ക്യാട്ടകണക്കാക്കുമ്പോൾ പ്രവേശന തസ്തികയുടെ നിശ്ചിത ശതമാനമാണ് അനുവദിക്കേണ്ടതെന്ന ഉത്തരവുകൾക്ക് വിപരീതമായി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് I, II, സീനിയർ ഗ്രേഡ്, സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് എന്നീ തസ്തികകളുടെ എണ്ണത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി</p>   |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>തസ്തികമാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിന്റെ എണ്ണം നിശ്ചയിച്ചതായും തന്മൂലം സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ചതായും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. സർക്കാർ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും പിന്നീട് അവയുടെ സാധൂകരണത്തിനായി സർക്കാരിനെ തന്നെ ആശ്രയിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന തെറ്റായ കീഴ്വഴക്കം സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലനിൽക്കുന്നതായാണ് സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങളിലൂടെയും വെളിവാകുന്നതെന്നും അതിനാൽതന്നെ ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ജീവനക്കാർക്ക് പ്രമോഷൻ സാധ്യതകൾ കുറവായതിനാൽ മാനുഷിക പരിഗണന നൽകിയാണ് അത്തരത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചതെന്ന സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതരുടെ ന്യായീകരണത്തെ മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും, ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ വേണമായിരുന്നു അത്തരത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ ബൈ-ട്രാൻസ്ഫർ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സാധൂകരണ അപേക്ഷയിന്മേൽ വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ്</p> |
|--|--|--|

|           |            |                                 |  |
|-----------|------------|---------------------------------|--|
|           |            |                                 | <p>വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>396. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കണമെന്ന കർശന നിർദ്ദേശം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും അടിയന്തരമായി നൽകണമെന്നും ആയത് പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിർബന്ധമായും ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം പ്രസ്തുത സർവ്വകലാശാലകൾക്കെതിരെ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>   |
| <p>65</p> | <p>400</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ്, സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് (ഹ.ഗ്രേ.) എന്നീ തസ്തികകൾക്ക് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന ശമ്പള സ്കെയിൽ നൽകുകയും അതുപ്രകാരം 2006-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ വന്ന അനോമലി പരിഹരിക്കുന്നതിനായി 2006 മുതൽ സാങ്കല്പികമായി ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ച് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2009-ലെ ശമ്പളം പുനർനിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയതായും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 40, 41 പ്രകാരം സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ തിരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നിരിക്കെ അതിന് വിരുദ്ധമായി അനർഹമായ ശമ്പളം പുനർനിർണ്ണയം നടത്തി അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയ്ക്ക് ഇടവരുത്തിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നിരന്തരവാദപരമായ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത</p> |

|           |                |                                 |   |
|-----------|----------------|---------------------------------|---|
|           |                |                                 | <p>ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ ശമ്പള പുനർനിർണ്ണയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സാധൂകരണ അപേക്ഷയിന്മേൽ വിശദമായ പരിശോധന നടത്തി സമിതിയുടെ അഭിപ്രായവും കൂടി കണക്കിലെടുത്ത് ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.</p>  |
| <p>66</p> | <p>407,408</p> | <p>ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്</p> | <p>407. 2009-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിലൂടെയാണ് സർവ്വകലാശാലയിലെ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെയും അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെയും ശമ്പള ഏകീകരണം നടപ്പിലാക്കിയതെന്നിരിക്കെ ഇതിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ 2006 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെയും അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെയും ശമ്പള ഏകീകരണം നടത്തി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തിവെച്ചതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നിരിക്കെ അതിനുവിരുദ്ധമായി അനർഹമായ ശമ്പള പുനർനിർണ്ണയം നടത്തി അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയ്ക്ക് ഇടവരുത്തിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ നിലപാടിനോട് സമിതി പൂർണ്ണമായും വിരോധിക്കുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ ശമ്പള പുനർനിർണ്ണയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട്</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സാധൂകരണ അപേക്ഷയിന്മേൽ വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>408. നിയമസഭാ സമിതിയോഗങ്ങളിൽ പരിഗണിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രികകൾ നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിലും സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ച സംഭവിക്കുന്നതായി സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നതായി ഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. നിയമസഭാ സമിതിയോഗങ്ങൾക്കായുള്ള പത്രികകൾ യഥാസമയം സർവ്വകലാശാലകളിൽനിന്നും ശേഖരിച്ച് നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിലും ലഭ്യമാക്കുക എന്നത് ഭരണ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയാണെന്നിരിക്കെ ആയതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നത് നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിന് തുല്യമാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ നിയമസഭാ സമിതി യോഗങ്ങൾക്കായുള്ള പത്രികകൾക്ക് അതീവ പ്രാധാന്യം നൽകി സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും</p> |
|--|--|---|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>കർശന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും ആയത് പാലിക്കാത്തവർക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതോടൊപ്പം ഇത് സംബന്ധിച്ച കൈക്കൊണ്ട നടപടി റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖാന്തരം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു</p> |
|--|--|--|---|

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട്

മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികളിന്മേൽ സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പത്രിക


| ക്രമ നമ്പർ | ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക | വിഷയം   | ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി   |
|------------|----------------|---|--|
| 1          | 7.1.1          | സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വന്തമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ ഇല്ല                            | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് മാത്രമായി അക്കൗണ്ടിംഗ് റൂൾസ് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ പിൻതുടർന്നുവരുന്ന രീതിയാണ് സർവ്വകലാശാലയും അനുവർത്തിച്ചുപോരുന്നത്. എന്നാൽ സ.ഉ (കൈ) നം.79/2017/ധന തീയതി 14.02.2017 പ്രകാരം കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക എയിംസിലൂടെ (എ.ഐം.എം.എസ്) 2017-18 സമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ സമർപ്പിക്കുന്നത് നിർബന്ധമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക കണക്കുകളും 2017-18 മുതൽ ഇതിന് പ്രകാരം തയ്യാറാക്കുന്നതാണ്. |
| 2          | 7.1.2.1        | വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയ ബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കുന്നില്ല                                 | 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം വരെയുള്ള വാർഷിക കണക്കുകൾ കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത് പൂർണ്ണമായും കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കാത്തതിനാലും സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ സെൻററുകളിലെ കണക്കുകൾ ക്രോഡീകരിച്ച് തയ്യാറാക്കേണ്ടതിനാലും വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്.   |
| 3          | 7.1.2.2        | വാർഷിക കണക്കുകൾ കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല                           | സർക്കാർ പിൻതുടരുന്ന അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയനുസരിച്ച് റിസീപ്റ്റ് ആൻഡ് പേയ്മെന്റ് അക്കൗണ്ട് ആണ് തയ്യാറാക്കുന്നത്. 14.02.2017 ലെ സ.ഉ(കൈ)നം.79/2017/ധന നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരവും ബാലൻസ് ഷീറ്റ് ആവശ്യമില്ല.  |
| 4          | 7.1.2.3        | ഡി.സി.ബി പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നില്ല  | സർവ്വകലാശാലയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ വരവിനങ്ങളുടേയും, പരീക്ഷാ ഫീസൊഴികെ ഡി.സി.ബി. തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനായി എസി.എ8 എന്ന സെക്ഷൻ തന്നെ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും വരവിനങ്ങളുടെ പ്രത്യേകിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അഫിലിയേഷൻ ഫീ/ആനുവൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഫീ തുടങ്ങിയവയുടെ ഡി.സി.ബി തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഡി.സി.ബി തയ്യാറാക്കേണ്ട വരവിനങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന അതാത് സെക്ഷനുകൾ ആയവ തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്.  |
| 5          | 7.1.2.4        | അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെ യും വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെയും പൊതുവായ അപാകങ്ങൾ | ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള അപാകങ്ങളിൽ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച പ്രസക്തമായവയില്ല.  |

|    |         |   |   |
|----|---------|---|---|
| 6  | 7.1.2.8 | സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല.                    | സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ കുടിയുൾപ്പെടുത്തിയാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി കേരള സ്മേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനും സർക്കാരിനും സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.  |
| 7  | 7.1.3   | ബജറ്റ് രൂപീകരണം/നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമല്ല                                   | പദ്ധതി/പദ്ധതിയേതര വരവ് ചെലവുകളും മറ്റ് വരവ് ചെലവുകളും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് സർവകലാശാല ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത്. സർവകലാശാലയുടെ ബജറ്റ് സർക്കാർ ബജറ്റിന് മുൻപ് തന്നെ തയ്യാറാക്കപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് സർക്കാരിൽനിന്നുള്ള പദ്ധതി-പദ്ധതിയേതര ധനസഹായത്തിന്റെ കൃത്യമായ തുക ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ, വരവ് ചെലവുകൾ തമ്മിൽ അന്തരം ഉണ്ടാവുക സ്വഭാവവികമാണ് |
| 8  | 7.1.3.1 | ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങൽ - സമയ പരിധി പാലിക്കുന്നില്ല          | 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ തന്നെ ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും ബഹു.ചാൻസലറുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.  |
| 9  | 7.1.5   | സ്മേറ്റർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല                              | സ്മേറ്റർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ പ്രകാരമാണ് സർവകലാശാലയിൽ വാങ്ങലുകൾ നടത്തുന്നത്. വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി സർവകലാശാലയിൽ ഒരു വർഷത്തേക്ക് ആവശ്യമായ എല്ലാ വാങ്ങലുകളും മുൻകൂട്ടി കാണുക അസാധ്യമായതിനാലാണ് പീസ് മീൽ പർച്ചേസുകൾ ആവശ്യമായി വരുന്നത്.   |
| 10 | 7.1.6   | മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല                                    | കേരള സംസ്ഥാന പൊതു മരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലാണ് സർവകലാശാല അനുവർത്തിച്ചുപോരുന്നത്.  |
| 11 | 7.1.7.3 | പെൻഷൻ ഫണ്ട് നടത്തിപ്പിൽ സർവകലാശാലകൾക്ക് താത്പര്യമില്ല - എം.ജി സർവകലാശാല | ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്നതിനായി പെൻഷൻ റിസർവ് ഫണ്ട് (ഫിക്സഡ് ഡിപ്പോസിറ്റ്) സർവകലാശാല പ്രത്യേകമായി നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്.  |
| 12 | 7.1.8.2 | പി.എഫ് കുടിശ്ശിക തീർപ്പാക്കുന്നതിന് സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വകമാറ്റി             | ജീവനക്കാരുടെ പി.എഫ് കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കുവാനായി സ്വാശ്രയ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 10 കോടി രൂപ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടില്ല. സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാതെ തന്നെ കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കുവാൻ സർവകലാശാലയ്ക്ക് സാധിച്ചു.   |
| 13 | 7.1.9   | പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ വരുമാനം സർവകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നില്ല        | വിവിധ വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലായി സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന തുകകൾ വാർഷിക കണക്കുകളുടെ അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നുണ്ട്.   |

|    |                      |  |   |
|----|----------------------|--|---|
| 14 | 7.1.10               | സ്വാശയ ഫണ്ട് വിനിയോഗം - ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.                         | സ്വാശയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പ് സർക്കാർ മുൻ കൈയെടുത്ത് രൂപീകരിച്ച 'സെന്റർ ഫോർ പ്രൊഫഷണൽ ആൻഡ് അഡ്വാൻസ്ഡ് സ്റ്റഡീസ്' എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കൈമാറിയിരിക്കുകയാണ്.  |
| 15 | 7.1.11               | സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല                      | സർവ്വകലാശാലയുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ കൃത്യമായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സർക്കാർ ധനസഹായവും ആഭ്യന്തര വരുമാനവുമാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ വരുമാന സ്രോതസ്സുകൾ. സർക്കാർ ധനസഹായത്തിന് ഓരോ വർഷവും പരിമിതമായ വർദ്ധനവേ ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ എന്നതിനാലും കുത്തനെയുള്ള ഫീസ് വർദ്ധനവ് അസാധ്യമായതിനാലും താരതമ്യത്തിലുള്ള തനത് വരുമാന വർദ്ധനവ് അപ്രായോഗികമാണ്.   |
| 16 | 7.1.19.1<br>7.1.15.1 | ഉത്സവ അഡ്വാൻസ് വിതരണം - സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നില്ല.                   | സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരമാണ് ജീവനക്കാർക്ക് ഓരോ വർഷവും ഉത്സവ അഡ്വാൻസ് നൽകുന്നത്. പത്ത് തുല്യ ഗഡുക്കളായി ഈ തുക തിരിച്ചു പിടിക്കുകയെന്ന കീഴ്വഴക്കമാണ് സർവ്വകലാശാല പിൻതുടർന്നു പോരുന്നത്.  |
| 17 | 7.1.19.4             | എം.ജി സർവ്വകലാശാല - നിശ്ചിത ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല. പ്രതിവർഷം ലക്ഷങ്ങളുടെ നഷ്ടം | ഫീസ് ലഭിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമാണ് സർവ്വകലാശാല വിവിധ സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നത്. ഫീസ് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഡി.സി.ബി/ഫീ ഫണ്ട് രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.  |
| 18 | 7.1.19.5             | ഓഫ് ക്യാമ്പസ് ഗൾഫ് സെന്റർ - കോഴ്സ് ഫീ ഈടാക്കിയില്ല - 23,37,500 രൂപ നഷ്ടം.    | യൂണിവേഴ്സൽ എമ്പയർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ടെക്നോളജി, ദുബായ് എന്ന സ്ഥാപനം പ്രവർത്തനം നിർത്തിയതിനാൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം മുഖേന രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഫീസ് കുടിശികയേക്കുറിച്ച് അറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മാർക്ക് ലിസ്റ്റുകളും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും കുടിശികയുള്ള ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ടാണ് വിതരണം ചെയ്യുന്നത്.  |
| 19 | 7.1.21.1             | എം.ജി.സർവ്വകലാശാല - ബാധ്യതയാകുന്ന ചെലവിനങ്ങൾ                                 | കേരള നിയമസഭ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ 43-ാമത് റിപ്പോർട്ടിൽ (2011-14) സർവ്വകലാശാലകൾ അധികമായി നൽകിയ വീട്ടു വാടക ബത്തയെ സംബന്ധിച്ച നടപടികൾ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ 19.01.2015 ലെ ജി.ഒ (ആർ.റ്റി.) നം. 108/2015/ഉ.വി.വ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം അറിയിപ്പ് ലഭിച്ചിരുന്നു. വീട്ടു വാടക ബത്ത നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലകൾ 05.01.2008 ലെ ജി.ഒ. (പി) നം. 3/2008/ഉ.വി.വ നമ്പർ ഉത്തരവിലെ നിബന്ധനകൾ അംഗീകരിക്കുവാൻ സർക്കാർ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. പത്താം ശമ്പളക്കമ്മീഷൻ 21.01.2016 ലെ ജി.ഒ. (പി) നം. 10/2016/ധന നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ മാത്രമാണ് വീട്ടു വാടക ബത്ത നൽകുന്നത്. |



|           |                 |   |   |
|-----------|-----------------|---|---|
| <p>20</p> | <p>7.1.21.2</p> | <p>സ്പോർട്ട്സ് കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 60 വയസ്സായി നിലനിർത്തിപ്പോരുന്നു.</p>  | <p>സർവകലാശാലയിലെ കോച്ചുമാരുടെ സേവന കാലാവധി പാനവകുപ്പുകളിലെ അധ്യാപകരുടേതിന് തുല്യമായാണ് പരിഗണിച്ചുവരുന്നത്.</p>  |
| <p>21</p> | <p>7.1.21.3</p> | <p>ഇടക്കാല വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫെയർ കോപ്പിവിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് പ്രമോഷൻ അനുവദിക്കുന്നു. അന്തിമവിധി സമ്പാദിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.</p> | <p>സ.ഉ.നം. 3632/എ4/4/2017/ഭരണവിഭാഗം തീയതി 17.06.2017 പ്രകാരം ഫെയർ കോപ്പി വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് 9,10 ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവുകൾക്കനുസരിച്ച് 1:1 റേഷ്യോ പ്രമോഷൻ ഓഫീസ് സുപ്രണ്ട് തസ്തികയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും, പുൾ ഓഫീസർ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (എഫ്.സി ആന്റ് ഡി) ഹയർഗ്രേഡ്, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (എഫ്.സി ആന്റ് ഡി) തസ്തികകളിലേക്കുള്ള ഉദ്യോഗക്കയറ്റം നിർത്തലാക്കിക്കൊണ്ടും ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>  |
| <p>22</p> | <p>7.1.21.4</p> | <p>ക്യാമ്പസിനുള്ളിലെ വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പുകളിൽ ജീവനക്കാർക്ക് ദിനബത്ത നൽകുന്നു</p>   | <p>വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പുകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന സർവകലാശാല ജീവനക്കാർ തങ്ങളുടെ ദൈനംദിന ജോലികൾക്കുപുറമേയാണ് ക്യാമ്പിലെ ജോലികൾ നിർവഹിക്കുന്നത്. ക്യാമ്പിലെ രഹസ്യസ്വഭാവമുള്ള ജോലികൾ ചെയ്യുവാൻ സർവകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന അധിക ചുമതലയ്ക്കുള്ള പ്രതിഫലം മാത്രമാണിത്. ഓഫീസ് സമയത്തിനുശേഷവും അവധി ദിവസങ്ങളിലും അധിക ജോലിയെടുത്താണ് ഇങ്ങനെ നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ജീവനക്കാർ തങ്ങളുടെ സെക്ഷനുകളിലെ ജോലികൾ ചെയ്യു തീർക്കുന്നത്. ഇക്കാരണത്താലാണ് വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പുകളിൽ ജീവനക്കാർക്ക് ദിനബത്ത നൽകുന്നത്.</p> |

  
**M.G. RANJITH**  
 Joint Secretary  
 Higher Education  
 Government Secretariat  
 Thiruvananthapuram

**2014-15 വർഷത്തെ കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 7.1 നുള്ള കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ റിപ്പോർട്ട്**

| ക്രമ നമ്പർ | വർഷം    | ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക | വിഷയം  | RMT സമർപ്പിച്ചതിനു ശേഷം സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ   |
|------------|---------|----------------|--|--|
| 1          | 2014-15 | 7.11           | <p>സർവകലാശാലകൾക്ക് അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ ഇല്ല</p> <p align="right">സ്വന്തമായ</p> | <p>വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലുള്ള കാലതാമസം പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഇതിനോടകം സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2015-16 വർഷത്തെ അംഗീകരിച്ച കണക്കുകൾ വരെ ഓഡിറ്റിനു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2016-17 വർഷത്തെ കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി 11-08-2017 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റിൽ അംഗീകാരത്തിനായി വച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ ഫിനാൻസ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ഫൈനൽ അക്കൗണ്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഏകീകൃത ഫോർമാറ്റ് 2017-18 വർഷം മുതൽ ബാധകമാക്കി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p> <p>ഏല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും ഒരു ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം കൂടി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഇ-ഗവേണൻസ് സിസ്റ്റം ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് ടെണ്ടർ ചെയ്ത് 2014 - ൽ നൽകിയിരുന്നു. ഈ പദ്ധതി പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. 2018 ന് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.</p> |
| 2          | 2014-15 | 7.1.2.1        | <p>വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയ ബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കുന്നില്ല</p>                         | <p>2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>  |

|   |          |         |  |   |
|---|----------|---------|--|---|
| 3 | 2014- 15 | 7.1.2.2 | വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല                         | ഇ ഗവേണൻസ് പദ്ധതി പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. 2018 ൽ പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കും.  |
| 4 | 2014- 15 | 7.1.2.4 | അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെയും വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെയും പൊതുവായ അപാകങ്ങൾ | ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് നടപ്പാക്കുന്ന ഏകീകൃത ഇ ഗവേണൻസ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതോടുകൂടി ഈ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കപ്പെടും.  |
| 5 | 2014- 15 | 7.1.3   | ബജറ്റ് രൂപീകരണം/ നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമല്ല   | ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ജാഗ്രത പുലർത്തുന്നതാണ്.  |
| 6 | 2014- 15 | 7.1.5   | സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല  | <p>നിലവിലുള്ള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവലിലെ നിബന്ധനപ്രകാരം 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള പർച്ചേസുകൾ നിർബന്ധമായും കേരള സർക്കാരിന്റെ ഇ-ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിൽ കൂടിയാണ് സർവകലാശാല നടപ്പിലാക്കുന്നത്. 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് താഴെയുള്ള പർച്ചേസുകൾ സർവകലാശാല വെബ്സൈറ്റ്/ പത്രപരസ്യം നൽകിയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്.</p> <p>സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവലിലെ നിബന്ധനകൾ കർശനമായി പാലിക്കണമെന്ന് എല്ലാ വകുപ്പ് മേധാവികൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് പാലിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള ഒരു സാക്ഷ്യപത്രം കൂടി ഇപ്പോൾ പർച്ചേയ്സ് അംഗീകരിക്കുന്നതിനായി സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്</p> |
| 7 | 2014- 15 | 7.1.6   | മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല   | പൊതു മരാമത്ത് മാനുവൽ പീൻതുടരുന്ന.   |
| 8 | 2014- 15 | 7.1.7   | പെൻഷൻ ഫണ്ട് നടത്തിപ്പിൽ സർവകലാശാലകൾക്ക് താത്പര്യമില്ല                            | പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരണത്തിനു സർക്കാരിൽ നിന്നും പ്രത്യേക ധന സഹായം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. മറിച്ച് തൻ വർഷത്തെ നോൺ പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും വകയിരുത്തിയാണ് പെൻഷനും മറ്റ് വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകിവരുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ പെൻഷൻ ബാധ്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏകദേശം 1200 കോടി രൂപയുടെ കോർപ്പസ് ഫണ്ട് വേണ്ടി വരും. തുടക്കമെന്ന നിലയിൽ സർവകലാശാല 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം ബജറ്റിൽ 5 കോടി രൂപ വകയിരുത്തി ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്.  |

|    |          |          |   |  |
|----|----------|----------|---|--|
| 9  | 2014- 15 | 7.1.9    | പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ വരമാനം സർവകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നില്ല | ഇത് പ്രധാനമായും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ തന്നെ സൂക്ഷിക്കുവാൻ അനുവാദമുള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളുടെ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ടാണ്. ഇത് ഒഴികെയുള്ള തുക അക്കൗണ്ടിലേക്ക് അടച്ചു വരുന്നുണ്ട്.   |
| 10 | 2014- 15 | 7.10     | സാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗം ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.              | സാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വരവ്, സർവകലാശാലയുടെ ആഭ്യന്തര വരമാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചിലവിനങ്ങൾ സർവകലാശാലക്ക് ബാധകമായ പൊതു മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചുമാണ് നടത്തിവരുന്നത്.  |
| 11 | 2014- 15 | 7.1.11   | സർവകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല           | സർവകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അത്യാവശ്യം വേണ്ട തസ്തികകൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിനോട് അപേക്ഷിക്കുവാൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.  |
| 12 | 2014-15  | 7.1.13.5 | കേരള സർവകലാശാല - യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റ് വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു         | <p>അക്കാഡമിക് സ്റ്റാഫ് കോളേജിൽ ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് നിർമ്മാണത്തിനായി യു.ജി.സി. 75 ലക്ഷം രൂപ ഗ്രാന്റ്, 11-ാം പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. യു.ജി.സി. യുടെ 04.03.2008 ലെ എഫ് 27-30/2008 (ASC) കത്ത് പ്രകാരം ഒന്നാം ഗഡുവായി 40 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നു. 25.07.2009 ലെ സർവകലാശാല ഉത്തരവുപ്രകാരം പ്രസ്തുത നിർമ്മാണത്തിനായി CPWD സമർപ്പിച്ച 1,17,66,700/- (ഒരു കോടി പതിനേഴു ലക്ഷത്തി അറുപത്തി ആറായിരത്തി എഴുനൂറു രൂപ മാത്രം) രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് അംഗീകരിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയുടെ 1/3 ഭാഗമായ 39,00,000/- (മൂപ്പത്തൊൻപതുലക്ഷം രൂപ മാത്രം) CPWD ക്കു നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p>26.05.2012 ലെ സർവകലാശാല ഉത്തരവു പ്രകാരം പ്രസ്തുത നിർമ്മാണത്തിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് 94,32,250/- (തൊണ്ണൂറ്റി നാലു ലക്ഷത്തി മൂപ്പത്തിരണ്ടായിരത്തി ഇരുനൂറ്റി അൻപതു രൂപ മാത്രം ) രൂപയായി പുതുക്കി അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി. യു.ജി.സി. യുടെ ആദ്യ ഗഡുവായ 40 ലക്ഷം രൂപയുടെ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രണ്ടാം ഗഡുവായ 27.50 ലക്ഷം രൂപ യു.ജി.സി. അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. ടി തുകയും CPWD യ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p> |

|    |          |        |                               |   |
|----|----------|--------|-------------------------------|---|
|    |          |        |                               | <p>ടി ജോലി 84,79,667/- രൂപയ്ക്ക് വിജയകരമായി 05.04.2014<sup>14</sup>ൽ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും യു.ജി.സി. ക്ക് സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ 17, ജൂൺ 2016- ൾ തീയതിയിലെ F.No. 27-30/2008 (ASC) -ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ബാക്കി തുകയായ 7.50 ലക്ഷം രൂപയും അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. യു.ജി.സി. യുടെ ഗ്രാന്റായ 75,00,000/- രൂപയും അക്കാഡമിക് സ്റ്റാഫ് കോളേജ് ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് നിർമ്മാണത്തിന് മാത്രമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൂചന പ്രകാരം തുകകൾ ഒന്നും തന്നെ വക മാറ്റിയിട്ടില്ല.</p> |
| 13 | 2014- 15 | 7.1.15 | മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല | <p>2012-13 വർഷത്തെ മുൻകൂറുകളിൽ ഇനി ക്രമീകരിക്കാനുള്ളത് 1302500/- രൂപയാണ്. അവ ക്രമീകരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി തുകയിൽ 452500/- രൂപ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പുമായി കോളേജുകൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള മുൻകൂർ തുകയാണ്. വിശദ വിവരങ്ങൾ താഴെ നൽകുന്നു.</p>   |


|  |  |  |  |                        |   |              |
|--|--|--|--|------------------------|---|--------------|
|  |  |  |  | 2012- 13/ 6.13.<br>എ   | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം<br>ക്രമപ്പെടുത്താനുള്ള മുൻ കൂർ തുക                                      | 22238820     |
|  |  |  |  |                        | ഓഫീസ് രേഖകൾ പ്രകാരമുള്ള തുക<br>(ക്രമ നം.6,7,8,ൽ തെറ്റായി<br>രേഖപ്പെടുത്തിയ വ്യത്യാസം (-)<br>2610000 | 19628820     |
|  |  |  |  |                        | ഇതിനോടകം ക്രമപ്പെടുത്തിയ തുക  | 18778820     |
|  |  |  |  |                        | <b>ബാക്കി</b>   | <b>85000</b> |
|  |  |  |  | 2012- 13/ 6.13.<br>ബി  | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം<br>ക്രമപ്പെടുത്താനുള്ള മുൻ കൂർ തുക                                      | 15980803     |
|  |  |  |  |                        | ഓഫീസ് രേഖകൾ പ്രകാരമുള്ള തുക<br>(ക്രമ നം 12.7 ൽറെ നോബിൾ. ബി<br>എസ് 400000/- രൂപ ആവർത്തനം.            | 15580803     |
|  |  |  |  |                        | ഇതിനോടകം ക്രമപ്പെടുത്തിയ തുക  | 15580803     |
|  |  |  |  |                        | <b>ബാക്കി</b>   | <b>0</b>     |
|  |  |  |  | 2012- 13/ 6.13.<br>സി  | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം<br>ക്രമപ്പെടുത്താനുള്ള മുൻ കൂർ തുക                                      | 102000       |
|  |  |  |  |                        | ഇതിനോടകം ക്രമപ്പെടുത്തിയ തുക  | 102000       |
|  |  |  |  |                        | <b>ബാക്കി</b>   | <b>0</b>     |
|  |  |  |  | 2012- 13/ 6.13.<br>ഡി  | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം<br>ക്രമപ്പെടുത്താനുള്ള മുൻ കൂർ തുക                                      | 2532494      |
|  |  |  |  |                        | ഇതിനോടകം ക്രമപ്പെടുത്തിയ തുക  | 2532494.     |
|  |  |  |  |                        | <b>ബാക്കി</b>   | <b>0</b>     |
|  |  |  |  | 2012- 13/ 6.13.<br>ഇ   | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം<br>ക്രമപ്പെടുത്താനുള്ള മുൻ കൂർ തുക                                      | 16909486     |
|  |  |  |  |                        | ഓഫീസ് രേഖകൾ പ്രകാരമുള്ള തുക   | 16718727     |
|  |  |  |  |                        | ഇതിനോടകം ക്രമപ്പെടുത്തിയ തുക  | 16718727     |
|  |  |  |  |                        | <b>ബാക്കി</b>   | <b>0</b>     |
|  |  |  |  | 2012- 13/ 6.13.<br>എഫ് | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം<br>ക്രമപ്പെടുത്താനുള്ള മുൻ കൂർ തുക                                      | 2017500      |
|  |  |  |  |                        | ഇതിനോടകം ക്രമപ്പെടുത്തിയ തുക  | 1565000      |

|    |          |            |  | ബാക്കി   | 4525 |
|----|----------|------------|--|--|------|
| 14 | 2014- 15 | 7.1.19.1.1 | <p>വിദൂര വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രം - ഫീസിനത്തിൽ 1.4 കോടി രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കി</p> | <p>2014-15 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ എസ്.ഡി .ഇ യുടെ ഫീ ക്കുടിശ്ശിക 1.4 കോടി രൂപയായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. പക്ഷെ 2011 -12 കാലയളവിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഫീ ക്കുടിശ്ശിക 1,27,82,717/- രൂപ ആകുന്നു. ടി ക്കുടിശ്ശിക പഠനം പൂർത്തിയാക്കാതെ പിരിഞ്ഞു പോയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഉൾപ്പെടെ ഉള്ളതാണ്.</p> <p>2013 ൽ സമർപ്പിച്ച 2011-12 അക്കാഡമിക് വർഷത്തെ ഡിമാൻഡ് കളക്ഷൻ ബാലൻസ് ഇപ്പോൾ സമർപ്പിക്കുന്ന അതേ കാലയളവിലെ ഡിമാൻഡ് കളക്ഷൻ ബാലൻസുമായി വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നു .</p> <p>1. 2013 ൽ സമർപ്പിച്ച 2011 -12 അക്കാഡമിക് വർഷത്തെ ഡിമാൻഡ് കളക്ഷൻ ബാലൻസ് എസ്.ഡി .ഇ യുടെ ഡാറ്റാ സർവറിൽ നിന്നും ലഭിച്ചതാണ്. ടി സെർവറിൽ നിലവിലുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയർ ന്റെ അപാകത മൂലം അതിൽ ഉള്ള ഡാറ്റാ (വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം , ഫീ ഒടുക്കിയ വിവരം മുതലായവ) ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കാവുന്ന വിധത്തിൽ ലഭ്യമാകുന്നില്ല.</p> <p>2. ടി സോഫ്റ്റ് വെയർ ലൂടെ അതതു അധ്യയന വർഷത്തിലെ അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ച (ഒന്നാം വർഷ യൂജി / പിജി) കുട്ടികളുടെ വിവരം മാത്രമേ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. മറിച്ചു അതേ അധ്യയന വർഷം തന്നെ റീ അഡ്മിഷൻ എടുത്ത കുട്ടികളുടെ എണ്ണം ഉൾക്കൊള്ളുന്നുമില്ല.</p> <p>3. യൂജി / പിജി കോഴ്സുകളുടെ മേല്പറഞ്ഞ അധ്യയന വർഷത്തിൽ, രണ്ടാം വർഷവും മൂന്നാം വർഷവും പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും റീ അഡ്മിഷൻ എടുത്ത കുട്ടികളുടെയും വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ ഉള്ള ഡാറ്റാ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ലഭിക്കുന്നില്ല.</p> <p>മേല്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ ആണ് ഇത്രയും ഭീമമായ ഒരു തുക (1,27,82,717/- രൂപ ) ക്കുടിശ്ശിക റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടത്.</p> <p>സോഫ്റ്റ് വെയർ ന്റെ അപാകത മൂലം 2011-12 അധ്യയന വർഷത്തിലെ</p> |      |

|    |         |          |  |  |
|----|---------|----------|--|--|
|    |         |          |  | <p>ഡാറ്റാ മാനുൽ ആയി കണക്കാക്കി.</p> <p>ഇപ്രകാരം വളരെ സൂക്ഷ്മമായി തയ്യാറാക്കിയ ഡി .സി .ബി 2013 ൽ സമർപ്പിച്ച കണക്കുമായി ഒത്തുപോകാത്തതിന്റെ കാരണം അപാകതയുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയർ ൽ നിന്നും ലഭിച്ച കണക്കുകൾ ആയതു കൊണ്ടാണ്.</p> <p>ശാസ്ത്രീയമായി തയ്യാറാക്കിയ കണക്കുകൾ പ്രകാരം നിലവിലുള്ള കടിശ്ശിക 21,17,851/- രൂപ ആകുന്നു.<br/>(അനുബന്ധം VIII)</p> <p>ഈ കടിശ്ശിക വിദ്യാർഥികളിൽ നിന്നും ടി സി നൽകുമ്പോഴും / ഒറിജിനൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ തിരികെ നൽകുമ്പോൾ ഈടാക്കി വരികയാണ്.</p>  |
| 15 | 2014-15 | 7.1.20.1 | <p>റിട്ട. കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമി നേഷൻ - നൽകിയ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ക്രമവിരുദ്ധം</p>                                      | <p>ടി പരാമർശം നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ളതാകയാൽ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശമില്ലാതെ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലായെന്ന് 16.02.2017 ലെ കെ സെ എ കെ ആർ യു 4/14/17 ആം നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, കേരള സർവ്വകലാശാല ഓഡിറ്റ്, അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (അനുബന്ധം IX)</p>  |
| 16 | 2014-15 | 7.1.20.2 | <p>റിട്ട. രജിസ്ട്രാർക്ക് സൂപ്പർ ആനു വേഷൻ പ്രായം അധികരിച്ച സർവ്വീസിന്റെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയത് - ക്രമവിരുദ്ധം</p> | <p>മുൻ രജിസ്ട്രാർ ശ്രീ കെ. എ. ഹാഷിമിന്റെ സൂപ്പർ ആനുഷൻ ടി വസുമായ 30.11.2010 -നു മുൻപ് അദ്ദേഹത്തിന് അനുവദിച്ചു നൽകിയ ശമ്പളം, മറ്റ് അലവൻസുകൾ, പെൻഷൻ ആനുകൂല്യം എന്നിവ അനയികൃതമാണെന്നും 30.11.2010 -നു മുൻപ് ശ്രീ. കെ. എ. ഹാഷിമിന് നൽകിയ ശമ്പളവും മറ്റ് അലവൻസുകളും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യവും തിരിച്ച് വസുലാക്കണമെന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് 04.12.2012 -ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച LF.KUA. 8/787/2012 എന്ന കത്തുമുഖേന നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>സർവകലാശാല ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ വിരമിക്കൽ ഏകീകരണ വ്യവസ്ഥകൾ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയതിനെ തുടർന്ന് അനധ്യാപക വിഭാഗത്തോടു സമീകരിക്കപ്പെട്ട രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയുടെ സേവന വ്യവസ്ഥകളും അതേ വിരമിക്കൽ വ്യവസ്ഥകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടു ഒരു വിശദീകരണം തേടിയതിന്റെ ഫലമായി ബഹു. ഗവർണ്ണറുടെ ഓഫീസിൽ നിന്ന് 11.03.2011 -ാം തീയതിയിലെ നം.GS3</p> |



|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>606/2011 കത്ത് മുഖാന്തിരം കേരള സർവകലാശാല 1977-ലെ ഒന്നാം സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് അധ്യായം രണ്ടിലെ ക്ലോസ് 13 അനുസരിച്ച് രജിസ്ട്രാറുടെ സേവന കാലാവധി 55 വയസ്സു പൂർത്തിയാകുന്നതു വരെയോണെന്നു വിശദമാക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 24.04.2009 -ലെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ രേഖ പ്രകാരം ഭേദഗതി വരുത്താത്തതിടത്തോളം കേരള സർവകലാശാലയുടെ പ്രസ്തുത സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് തത്സമിതി തുടരാമെന്നും വ്യക്തമാണ്. ഈയടിസ്ഥാനത്തിലാണ്, 09.05.2011-ലെ നം. Ad. Al.1.561/ 2011 എന്ന സർവകലാശാല ഉത്തരവു പ്രകാരം ശ്രീ. കെ. എ. ഹാഷിം രജിസ്ട്രാർ പദവിയിൽ നിന്നും പീരിയറ്റു പോയത്. രജിസ്ട്രാർ, കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻസ് എന്നിവരുടെ വിരമിക്കൽ പ്രായം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാന്യനായ ചാൻസലറുടെ അനുമതി 25.03.2013 -ലെ നം. GS3 1141/2013 എന്ന കത്തു മുഖേന ലഭിക്കുകയും ആയതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p> |
|--|--|--|--|---|

  
**M. S. SANJITH KUNHUR**  
 Joint Secretary to Government  
 Higher Education Department  
 Thiruvananthapuram

DAD III  
Pl. discuss the details  
17/2/17

OFFICE OF THE FINANCE OFFICER  
UNIVERSITY OFFICE  
17 FEB 2017  
Fo

ഭരണഭാഷാ മാതൃഭാഷ

“ഭരണഭാഷാ മാതൃഭാഷ”

0615

നം. കെ. എസ്. എ. കെ. ആർ. യു. 4/14/17

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്  
കേരള സർവകലാശാല ഓഡിറ്റ്  
പാളയം, തിരുവനന്തപുരം.  
ഫോൺ: 0471-2305864  
ഇ-മെയിൽ: [lfad.kuaudit@gmail.com](mailto:lfad.kuaudit@gmail.com)  
തീയതി: 16.02.2017

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ  
കേരള സർവകലാശാല ഓഡിറ്റ്

ജിസ്റ്റാർ  
കേരള സർവകലാശാല.

സർ,

UNIVERSITY OF THE FINANCE OFFICER  
UNIVERSITY OFFICE  
THIRUVANANTHAPURAM  
16 FEB 2017  
No. 16392

വിഷയം : കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് - കേരള സർവകലാശാല ഓഡിറ്റ് -  
2010-11 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - ഖണ്ഡിക 8.3 - സംബന്ധിച്ച്

സൂചന : താങ്കളുടെ 03.01.17, 21.05.16 തീയതികളിലെ ഒ.എ.ഡി. III/9763/2016  
നമ്പർ കത്തുകൾ.

കേരള സർവകലാശാലയുടെ 2010-11 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 8.3 ൽ പരാമർശിച്ച വിഷയം ഈ വകുപ്പിന്റെ 2014-15 വർഷ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഖണ്ഡിക 20.1 ആയി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത പരാമർശം നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ളതാകയാൽ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശമില്ലാതെ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലായെന്ന വിവരം അറിയിക്കുന്നു.

വിശ്വസ്തതയോടെ,

*[Signature]*  
ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ

## AUDIT REPORT 2011-2012 (Fee Details)

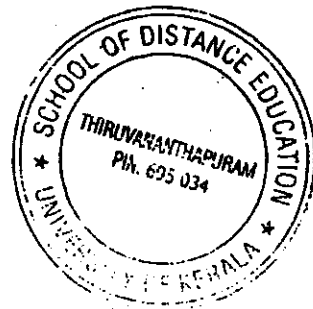
| SLNO | COURSE                | YEAR | NO.OF STUDENTS | FEES | DEMAND  | COLLECTION | TUITION FEE DUES |
|------|-----------------------|------|----------------|------|---------|------------|------------------|
| 1    | B A HISTORY           | I    | 732            | 2460 | 1800720 | 1961690    | 52400            |
|      |                       | II   | 460            | 1510 | 694600  | 763270     | 27950            |
|      |                       | III  | 116            | 1500 | 174000  | 204790     | 4300             |
| 2    | B A MALAYALAM         | I    | 205            | 2460 | 504300  | 533510     | 18850            |
|      |                       | II   | 160            | 1510 | 241600  | 255080     | 17550            |
|      |                       | III  | 89             | 1500 | 133500  | 165420     | 4550             |
| 3    | B A POLITICAL SCIENCE | I    | 90             | 2460 | 221400  | 230980     | 9750             |
|      |                       | II   | 41             | 1510 | 61910   | 68830      | 3760             |
|      |                       | III  | 32             | 1500 | 48000   | 45460      | 1650             |
| 4    | B COM                 | I    | 328            | 2460 | 806880  | 890200     | 31200            |
|      |                       | II   | 175            | 1510 | 264250  | 285850     | 12850            |
|      |                       | III  | 114            | 1500 | 171000  | 192880     | 650              |
| 5    | BCOM C A              | I    | 136            | 5010 | 681360  | 638630     | 50450            |
|      |                       | II   | 54             | 4010 | 216540  | 212960     | 6450             |
|      |                       | III  | 19             | 4010 | 76190   | 68130      | 10750            |
| 6    | B A SOCIOLOGY         | I    | 678            | 2460 | 1667880 | 1810400    | 63700            |
|      |                       | II   | 375            | 1510 | 566250  | 619800     | 22610            |
|      |                       | III  | 244            | 1500 | 366000  | 558550     | NIL              |
| 7    | B A ECONOMICS         | I    | 200            | 2460 | 492000  | 529600     | 14950            |
|      |                       | II   | 119            | 1510 | 179690  | 196640     | 7800             |
|      |                       | III  | 86             | 1500 | 129000  | 146680     | 2000             |
| 8    | B A ENGLISH           | I    | 631            | 2460 | 1552260 | 1681070    | 40300            |
|      |                       | II   | 405            | 1510 | 611550  | 673242     | 23400            |
|      |                       | III  | 246            | 1500 | 369000  | 466015     | 5400             |
| 9    | B A AFSAL UL ULAMA    | I    | 80             | 2460 | 196800  | 203630     | 6500             |
|      |                       | II   | 39             | 1510 | 58890   | 59010      | 4550             |
|      |                       | III  | 22             | 1510 | 33220   | 33850      | NIL              |


|    |                           |               |      |       |         |         |        |
|----|---------------------------|---------------|------|-------|---------|---------|--------|
| 10 | B Sc COMPUTER SCIENCE     | I             | 299  | 7010  | 2095990 | 1993790 | 116550 |
|    |                           | II            | 113  | 6010  | 679130  | 662330  | 72450  |
|    |                           | III           | 110  | 6000  | 660000  | 656310  | 41020  |
| 11 | B Sc MATHEMATICS          | I             | 156  | 3960  | 617760  | 599160  | 35200  |
|    |                           | II            | 57   | 3010  | 171570  | 160230  | 21450  |
|    |                           | III           | 73   | 3500  | 255500  | 273000  | 11400  |
| 12 | B COM CO-OPERATION        | I YEAR COURSE | 175  | 1910  | 334250  | 330430  | 3820   |
| 13 | BLISC                     | I YEAR COURSE | 63   | 10510 | 662130  | 684812  | 25709  |
| 14 | MLISC                     | I YEAR COURSE | 31   | 12510 | 387810  | 390870  | 12300  |
| 15 | M Sc MATHEMATICS          | I             | 219  | 4560  | 998640  | 1024286 | 21500  |
|    |                           | II            | 177  | 4010  | 709770  | 769620  | 25800  |
| 16 | M A POLITICAL SCIENCE     | I             | 72   | 2560  | 184320  | 198500  | 4500   |
|    |                           | II            | 36   | 2010  | 72360   | 80911   | 4500   |
| 17 | M A ECONOMICS             | I             | 229  | 256   | 586240  | 616475  | 20200  |
|    |                           | II            | 156  | 2010  | 313560  | 322550  | 24160  |
| 18 | M A ARABIC                | I             | 83   | 2560  | 212480  | 2328890 | 4500   |
|    |                           | II            | 57   | 2010  | 114570  | 121735  | 6900   |
| 19 | M COM                     | I             | 1067 | 2560  | 2731520 | 2766327 | 209140 |
|    |                           | II            | 676  | 2010  | 1358760 | 1326910 | 123700 |
| 20 | M A SANSKRIT              | I             | 26   | 2560  | 66560   | 72630   | 2300   |
|    |                           | II            | 14   | 2010  | 28140   | 31030   | NIL    |
| 21 | M A ENGLISH               | I             | 767  | 2560  | 1963520 | 2024580 | 106950 |
|    |                           | II            | 493  | 2010  | 990930  | 976240  | 75920  |
| 22 | M Sc COMPUTER SCIENCE     | I             | 128  | 5560  | 711680  | 772818  | NIL    |
|    |                           | II            | 102  | 5010  | 511020  | 536520  | NIL    |
|    |                           | III           | 70   | 5010  | 350700  | 355330  | NIL    |
|    |                           | IV            | 69   | 5010  | 345690  | 351090  | NIL    |
| 23 | M A PUBLIC ADMINISTRATION | I             | 87   | 3060  | 266220  | 275470  | 17250  |
|    |                           | II            | 46   | 2510  | 115460  | 115630  | 4600   |
| 24 | M A HISTORY               | I             | 226  | 2560  | 578560  | 601920  | 18400  |
|    |                           | II            | 188  | 2010  | 377880  | 366540  | 2992   |
| 25 | M A MALAYALAM             | I             | 298  | 2560  | 762880  | 800570  | 51600  |

MA MALAYALAM

|    |                       |               |     |       |         |         |       |
|----|-----------------------|---------------|-----|-------|---------|---------|-------|
|    |                       | II            | 287 | 2010  | 576870  | 565460  | 52980 |
| 26 | M A SOCIOLOGY         | I             | 261 | 2560  | 668160  | 688715  | 49450 |
|    |                       | II            | 174 | 2010  | 349740  | 350180  | 23010 |
| 27 | M A HINDI             | I             | 161 | 2560  | 412160  | 436240  | 9800  |
|    |                       | II            | 121 | 2010  | 243210  | 222640  | 42550 |
| 28 | M A ISLAMIC HISTORY   | I             | 9   | 1560  | 14040   | 22490   | NIL   |
|    |                       | II            | 3   | 1010  | 3030    | 7290    | NIL   |
| 29 | M A PHILOSOPHY        | I             | 23  | 2560  | 58880   | 65200   | 1150  |
|    |                       | II            | 18  | 2010  | 36180   | 36900   | 1150  |
| 30 | M A MUSIC             | I             | 15  | 256   | 38400   | 45280   | 1150  |
|    |                       | II            | 14  | 2010  | 28140   | 29240   | 2300  |
| 31 | MHSC CCD              | I             | 27  | 10660 | 287820  | 321100  | 60    |
|    |                       | II            | 18  | 10000 | 180000  | 181150  | NIL   |
| 32 | M B A                 | I             | 196 | 8050  | 1577800 | 1605750 | 560   |
|    |                       | II            | 139 | 7500  | 1042500 | 1054300 | 7660  |
|    |                       | III           | 98  | 7500  | 735000  | 712590  | 30600 |
|    |                       | IV            | 93  | 7500  | 697500  | 728630  | NIL   |
| 33 | M H R M               | I             | 63  | 6510  | 410130  | 437580  | 16560 |
|    |                       | II            | 31  | 6010  | 186310  | 184450  | 6960  |
| 34 | MHA                   | I             | 56  | 8510  | 476560  | 519820  | NIL   |
|    |                       | II            | 41  | 8000  | 328000  | 329940  | 8300  |
|    |                       | III           | 30  | 8010  | 240300  | 233430  | 8160  |
| 35 | M Sc CND              | I             | 32  | 10660 | 341120  | 368360  | 5150  |
|    |                       | II            | 31  | 10000 | 310000  | 306870  | 15450 |
| 36 | PGCCTMFC              | I YEAR COURSE | 15  | 3500  | 52500   | 56380   | 500   |
| 37 | B C A                 | I             | 242 | 7010  | 1696420 | 1602510 | 97650 |
|    |                       | II            | 119 | 6010  | 715190  | 689560  | 59850 |
|    |                       | III           | 95  | 6000  | 570000  | 552470  | 37800 |
| 38 | PGDEPMA               | I YEAR COURSE | 21  | 3660  | 76860   | 82900   | NIL   |
| 39 | COMMUNICATIVE ENGLISH | I YEAR COURSE | 20  | 2450  | 49000   | 65920   | 2500  |

| SLNO         | COURSE  | YEAR          | NO.OF STUDENTS | FEES          | DEMAND          | COLLECTION      | TUITION FEE DUES |
|--------------|---------|---------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 40           | PGDMM   | I YEAR COURSE | 10             | 3660          | 36600           | 36450           | 1650             |
| 41           | PGDCA   | I YEAR COURSE | 25             | 7110          | 177750          | 141990          | 51100            |
| 42           | PGDCI   | I YEAR COURSE | 43             | 5660          | 243380          | 256160          | 10600            |
| 43           | PGDHSR  | I YEAR COURSE | 13             | 8660          | 112580          | 116120          | 420              |
| 44           | PGDAP   | I YEAR COURSE | 23             | 6660          | 153180          | 171060          | NIL              |
| 45           | PGDCAFC | I YEAR COURSE | 47             | 6660          | 313020          | 346050          | 3150             |
| 46           | PGDHRM  | I YEAR COURSE | 66             | 3660          | 241560          | 216758          | 52450            |
| 47           | PGDTTM  | I YEAR COURSE | 15             | 3660          | 54900           | 50831           | 8250             |
| 48           | PGDDN   | I YEAR COURSE | 43             | 6660          | 286380          | 314584          | NIL              |
| 49           | PGDBT   | I YEAR COURSE | 5              | 6660          | 33300           | 33810           | NIL              |
| <b>TOTAL</b> |         |               | <b>14982</b>   | <b>395342</b> | <b>46588860</b> | <b>50270829</b> | <b>2117851</b>   |



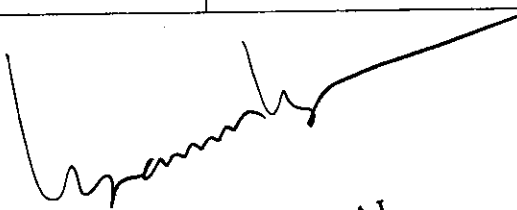
  
**Director**  
 School of Distance Education  
 University of Kerala  
 Thiruvananthapuram - 695 034

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2014-15)  
കേരള സർവകലാശാല സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

**(Remedial Measures Taken Statement)**

| ക്രമ. നം. | സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം | ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ അദ്ധ്യായം | ഓഡിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം  | ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി  |
|-----------|---------------------------------|--------------------------------|---|---|
| 1.        | 2014-15                         | 7.1.20.2                       | റിട്ട രജിസ്ട്രാർ സൂപ്പർ ആനുവേഷൻ പ്രായം അധികരിച്ച സർവ്വീസിന്റെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയത് - ക്രമവിരുദ്ധം | <p>കേരള സർവകലാശാല ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട്, 1977, സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 13 അനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രായപരിധി 55 വയസ്സായി നിജപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. (പിന്നീട് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 13 ൽ ഭേദഗതി വരുത്തി പ്രായപരിധി അനധ്യാപക തസ്തികയ്ക്ക് തുല്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.) കൂടാതെ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 20 അനുസരിച്ച് രജിസ്ട്രാറുടെ സേവന വ്യവസ്ഥകൾ അനധ്യാപക തസ്തികയിലുള്ള ജീവനക്കാരുടേതിന് തുല്യമാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ നിയമി മാർച്ച് 31, 2011 ഏകീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 30.11.2010 ന് വിരമിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ശ്രീ.കെ.എ.ഹാഷിം, 4.03.2011 വരെ തത് സ്ഥാനത്ത് തുടർന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ഗവർണ്ണറുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നും ലഭിച്ച വിശദീകരണത്തിന്റെ (നം. GS3-606/2011, 11.03.11) അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ.കെ.എ.ഹാഷിമിനെ 14.03.2011 മുതൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിടുതൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p>ശ്രീ.കെ.എ.ഹാഷിം, മുൻ രജിസ്ട്രാറുടെ സേവനകാലം (01.12.2011 മുതൽ 13.03.2011 വരെയുള്ള കാലം) പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് കണക്കാക്കാവുന്നതാണോ എന്നും പ്രസ്തുത സർവ്വീസ് റഗുലറൈസ് ചെയ്യപ്പെടാമോ എന്നുമുള്ള വിഷയത്തിൽ ലീഗൽ അഡ്വൈസറുടെ വിശദീകരണം തേടിയതിൽ ഇതേ വിഷയത്തിൽ കണ്ണൂർ സർവകലാശാല വൈസ് ചാൻസ</p> |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>ലർക്ക് ഗവർണ്ണറുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നും ലഭിച്ച കത്തിൽ (GS5-1220/2012, 16.1.13) ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് G.O(P) No. 158/2009/ഫിൻ, 30.04.2009 എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധകമാണെന്നും സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർക്ക് പ്രസ്തുത ആനുകൂല്യങ്ങൾ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ഭേദഗതി വരുത്താത്തതിന്റെ പേരിൽ നൽകാതിരിക്കുന്നത് അനുയോജ്യമല്ല എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത സർവ്വീസ് റഗുലറൈസ് ചെയ്ത് നൽകാവുന്നതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും, 27.04.2013 ന് കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ്, ശ്രീ.കെ.എ.ഹാഷിം, മുൻ രജിസ്ട്രാറുടെ 01.12.2011 മുതൽ 13.3.2011 വരെയുള്ള സേവന കാലം റഗുലറൈസ് ചെയ്ത് നൽകുകയും ചെയ്തു.</p> <p>മേൽ പറഞ്ഞ തീരുമാനങ്ങൾ ഗവർണ്ണറുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നും ലഭിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസരിച്ചും സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അംഗീകാരത്തോടും കൂടിയാണ് നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്.</p> |
|--|--|--|--|--|



**A. JAMES RAJ**  
 Joint Secretary to Govt.  
 Higher Education Department  
 Govt. Secretariat, Thiruvananthapuram.  
 Phone No: 2518598



by a written order. In case his appointment has been continued for over a period of one year, he shall be deemed to be on probation for a period of one year commencing from the date of his appointment within a continuous period of two years. The written order of his appointment shall be lodged with the Vice-Chancellor: Provided that it shall be competent for the Syndicate to extend the period of probation for a period not exceeding one year.

- (2) On satisfactory completion of probation, the incumbent appointed as the Registrar shall be confirmed by a written order.
- (3) If, on the expiry of the prescribed period or extended period of probation, the Syndicate decides that the Registrar is not suitable for continuance in the post to which he has been appointed, it shall discharge him from service or revert him to his original appointment, as the case may be, after giving him a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken against him.
- (4) Notwithstanding anything contained in clauses (1) to (3) above, the Selection Committee may, in the interest of the University and for reasons to be recorded in writing appoint a person as Registrar by deputation from the State Government Service or Central Government Service on such conditions as it thinks fit.

- ✓ 13. *Age of Retirement of the Registrar:*- The Registrar shall continue in service until he attains the age of 55 years.
- 14. *Emoluments:*- The Registrar shall receive such salary as may be determined by the Syndicate.
- 15. *Arrangements during absence:*- The Registrar shall devote his whole time to the duties of his office and shall not absent himself from work without the permission of the Vice-Chancellor if the period of absence is ten days or less, and of the Syndicate if the period is more than ten days. When the period of absence is ten days or less, the Vice-Chancellor and when it is more than ten days, the Syndicate shall make arrangements for the performance of the duties of the Registrar in such manner and on such terms as the Vice-Chancellor or the Syndicate may respectively determine.
- 16. *Ex-Officio Secretary:*- The Registrar shall act as the Secretary to the Senate, the Syndicate, the Academic Council, the Faculties

- (3) The Registrar, shall, in the execution of his office be subject to the immediate direction and control of the Vice-Chancellor and shall carry out his orders and render such assistance as may be required by the Vice-Chancellor, in the performance of his official duties.
19. *Access to the University Records:-* The Registrar, shall on application previously made for the purpose of fixing a convenient hour, arrange that any member of a Faculty or the Senate, shall have access to the proceedings of the Faculty or the Senate respectively and to any records other than confidential and privileged documents connected with such proceedings. The Members of the Syndicate shall have access to all the documents of the University office except those connected with the question papers:
- Provided that it shall be competent for the Vice-Chancellor to withhold the availability of any documents to any member of the Syndicate, for good and sufficient reasons.
20. *Conditions of Service of the Registrar:-* The Registrar, shall be governed as regards leave, provident fund, pension, insurance, retirement benefits and disciplinary proceedings by the Statutes and Ordinances governing the conditions of service of the non-teaching staff of the University.
21. *Resignation:-* The Registrar, may, by writing under his hand addressed to the Syndicate resign his appointment, after giving three months notice of his intention to do so and it shall be competent for the Syndicate to accept his resignation.
22. *Termination of appointment of the Registrar:-* The Syndicate shall be competent to terminate the appointment of the Registrar for grave irregularities committed in the discharge of his official duties after conducting an inquiry in which he has been informed of the charges against him and given a reasonable opportunity of being heard in respect of those charges.
23. *Temporary Vacancy:-* In the event of a temporary vacancy occurring in the office of the Registrar, or where the Registrar is temporarily absent, it shall be competent for the Syndicate to make such arrangements as it may deem fit to carry on the duties of the Registrar subject to the provisions of these Statutes.



**UNIVERSITY OF KERALA**

**Thiruvananthapuram, Kerala, India – 695 034.**

(Established as University of Travancore by the Travancore University Act in 1937 and reconstituted as University of Kerala by the Kerala University Act of 1957 and presently governed by the Kerala University Act of 1974 passed by the Kerala State Legislative Assembly)

Acad.L/S/2454/2011

**NOTIFICATION**

The Senate at its meeting held on 7<sup>th</sup> August, 2012 has passed the following amendments to the Kerala University First Statutes, 1977.

**Amendment No. 233**

“That, in Chapter 2, Statute 13 of the Kerala University First Statutes, 1977 may be substituted as follows”.

**Statute – 13**

The Age of retirement of the Registrar shall be governed by the provisions in the Statutes governing the age of retirement of Non-Teaching staff of the Kerala University ( other than University Teachers).” ✓

**Amendment No. 234**

“That, in Chapter 2, Statute 26 of the Kerala University First Statutes, 1977 may be substituted as follows”.

**Statute – 26**

The Age of retirement of the Controller of Examinations shall be governed by the provisions in the Statutes governing the age of retirement of Non-Teaching staff of the Kerala University ( other than University Teachers).”

The above amendments to the Kerala University First Statutes, 1977 were assented to by the Chancellor on 23.03.2013 and came into force with effect from that date.

**V. SURESH BABU**  
**REGISTRAR**  
**(Joint Registrar –in-charge)**

University Buildings,  
Thiruvananthapuram,  
04.04.2013

312

To.

1. The Principal Secretary to Govt. Higher Education (B) Department, Govt. Secretariat, Thiruvananthapuram (with C/L)
2. The Director of Govt. Presses, Thiruvananthapuram for publication in the Gazette (With C/L)
3. PS to VC/PVC
4. PA to Registrar / CE/FO/ DCDC
5. JR ( Admn./Academic/ Exams/ Finance)
6. DR ( Admn./Academic/ Exams/ Finance)
7. AR ( Academic/ Admn.)
8. Ad. AI section / Ad. AIII/Ad. AIV/ Ad. AV
9. Legal Section / Legal Advisor / Standing Counsel
10. PRO / RO/ Enquiry
11. Stock file / File copy

313  
314

UNIVERSITY OF KERALA

(Abstract)

Relief of Sri. K.A.Hashim, Registrar--Sanctioned - Orders Issued

ADMINISTRATION 'A.I' SECTION

No. Ad.A.I.1.561/ 2011

Dated, Thiruvananthapuram, 09/05/2011

Read: 1.Memorandum from the Vice-Chancellor Dtd 11-03-2011.  
2.Certificate of Transfer of Charges submitted by Sri. K. A. Hashim, Dtd 14-03-2011

ORDER

Sanction has been accorded by the Vice-Chancellor to Sri.K.A.Hashim, being relieved of his duties as Registrar, University of Kerala with effect from 14-03-2011.

Nirmala.S.  
Deputy Registrar (Admn.)  
for Registrar

To

- (1) Sri. K.A.Hashim, Puthen Veedu, Kanyakulangara, Vembayam, 695615.
- (2) PS to VC/PVC.
- (3) PA to Registrar/CE./FO
- (4) The Adm/ Fin/Audit/Accounts Sections.
- (5) Ad. AI / Stock File / File Copy

Forwarded/By Order  
SECTION OFFICER

313



OFFICE OF THE  
SECRETARY TO GOVERNOR

GS3-606/2011

**IMPORTANT**

KERALA RAJ BHAVAN  
THIRUVANANTHAPURAM  
PHONE : 695 099  
TEL : 2721100  
FAX : 2720266

March 11, 2011

The Vice Chancellor,  
University of Kerala,  
Thiruvananthapuram.

Sir,

Sub: University of Kerala – Retirement age of Registrar – reg.  
Ref: Your letter dated 11.3.2011 in the matter.

This has reference to your letter cited on the retirement age of the Registrar of the University. I am directed to inform as follows :

As per Clause 13, Chapter 2 of Kerala University First Statute of 1977, the Registrar shall continue in service until he attains the age of 57 years. The present Statute shall prevail, unless amended on the basis of Govt. Order dated 24.4.2009, in the given situation.

Yours faithfully,

P.L. PADMAJA  
Deputy Secretary  
For Secretary to Government

UNIVERSITY OF KERALA  
(Abstract)

Relief of Sri. K.A.Hashim,Registrar--Sanctioned -- Orders Issued  
ADMINISTRATION 'A.I' SECTION

Dated, Thiruvananthapuram, 11/03/2011

No. Ad.A.I. 561/2011

Read: 1.Memorandum from the Vice-Chancellor Dtd 11-03-2011.  
2.Certificate of Transfer of Charges submitted by Sri. K. A. Hashim. Dtd 14-03-2011.

ORDER

Sanction has been accorded by the Vice-Chancellor to Sri.K.A.Hashim, being relieved of his duties as Registrar, University of Kerala with effect from 14-03-2011 F.N.

Nirmala  
Deputy Registrar (Admin)  
Of Registrar

To

- (1) Sri. K.A.Hashim, Puthen Veedu, Kanyakulam, Kanyakulam, Kanyakulam, Kanyakulam
- (2) PS to VC/EVC.
- (3) PA to Registrar/CE/FO
- (4) The Adm/Fin/Audit/Accounts Sections.
- (5) Ad. AI / Stock File / File Copy

For: read/By  
STATION



315

KERALA RAJ BIHAVAN  
THIRUVANANTHAPURAM  
Pin : 695 009  
Tel. : 2721100  
Fax : 2720266

SECRETARY TO GOVERNOR

No.GS5-1220/2012

January 16, 2013

The Vice Chancellor  
Kannur University,  
Kannur 670 567

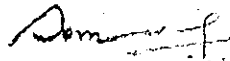
Sir,

Sub:- Kannur University - Shri Abdur Rasheed K.M. former  
Registrar - Request to revoke the deemed retirement imposed  
on him - Regarding.

Ref:- Letter No. Ad.A2.PEN/2007 dated 25.6.2012 from the Vice  
Chancellor, Kannur University.

I am directed to invite your attention to the reference cited and to inform you that the benefit of GO(P) No. 158/2009/Fin dated 30.4.2009 is extended to all Universities as well, vide para 2(1) of the said Government Order and it is unfair and illogical to deny this benefit to a Registrar just because the University has not taken the necessary follow up action on said Government Order and amended the relevant statute.

Yours faithfully

  
D.Somaraj  
Deputy Secretary  
for Secretary to Governor



MINUTES OF THE MEETING OF THE SYNDICATE HELD ON 27.04.2013

**Item No.19.70**      *Resolution of the Syndicate vide Special Item No. 7 - Recruitment of Assistants - Vacancy - reporting - reg.*

The Syndicate considered the details of vacancies in the Cadre of Assistants after the expiry of the Rank list of 2008.

**RESOLVED** that the item be referred to Standing Committee of the Syndicate on Staff, Equipment and Buildings for detailed study.

(Ad.A.I)

**Item No.19.96**      *Regularization of service - Sri.K.A. Hashim (former Registrar) - reg.*

The Syndicate considered the matter regarding the regularization of service of Sri.K.A.Hashim (former Registrar) for the period from 01.12.2010 to 13.03.2011 for all purposes including pensionary benefits.

**RESOLVED** that the proposal be agreed to.

(Ad.A.I)

**Special Item No. 3**

Considering the urgency of work in the School of Distance Education in connection with the starting of additional Learner Support Centres the Syndicate **RESOLVED** to create one post of Joint Registrar in the School of Distance Education with immediate effect, meeting the expense from the KUEF.

**FURTHER RESOLVED** that the approval for the creation of the above post be sought from the Government.

(Ad.A.I)

**Special Item No. 6**

The Syndicate Resolved to request the Government to fix the age of retirement of all the Statutory Officers of the University at 60 years as in the case of University Professors.

(Ad.A.I)

**Special Item No. 7**

The Syndicate considered the matter regarding irregular absence of the Deputy Registrar, School of Distance Education and **RESOLVED** to authorize the Vice-Chancellor to take disciplinary action.

(Ad.A.I)

2014-15 വർഷത്തെ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയാക്രൂടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

314

പരിഹാര പത്രിക

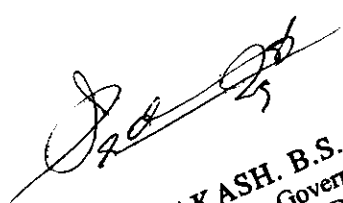
അദ്ധ്യായം - 7

മറ്റ് ആഡിറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ

7.1 - സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധന മാനേജ്മെന്റ്

| ക്രമ നം. | ആഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക | വിഷയം   | സീകരിച്ച നടപടി  |
|----------|----------------|---|---|
| 1        | 7.1.1          | സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വന്തമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളില്ല         | ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയെ കുറിച്ച് റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രത്യേക പരാമർശമില്ലെങ്കിലും ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതിനും കുറ്റമറ്റ അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം എർപ്പെടുത്തുന്ന തിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതാണ്.  |
| 2        | 7.1.2.9        | നിയമവിരുദ്ധമായ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ യഥേഷ്ടം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു | എസ്.ബി.ഐ യുടെ കെ.യു.എച്ച്.എസ് ശാഖയിൽ നിലവിലുള്ള അക്കൗണ്ടുകൾ വിസി/ഗവേണിങ് കൗൺസിലിന്റെ അനുമതിയോട് കൂടി പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ടി അക്കൗണ്ടിലെ ഇടപാടുകൾ ബാങ്ക് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ് മെന്റുമായി റീകൺസിലിയേഷൻ നടത്തുന്നതുമാണ്. ചെലവുകളിന്മേൽ കൂടുതൽ നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് പരീക്ഷാ ഫീസ്, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് എന്നിവയ്ക്കായി പ്രത്യേക റമിറ്റൻസ് അക്കൗണ്ടുകൾ ഒരേ ശാഖയിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. പരീക്ഷാ ചെലവുകൾ RTGS/NEFT മുഖേനയായതിനാലും വലിയ തുകകൾ റീകൺസിലിയേഷൻ ചെയ്യേണ്ടതിനാലും പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടുകൾ ആവശ്യമാണ്. കൂടാതെ സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾക്കായും മുൻകൂറായി വാങ്ങുന്ന തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിനുമായി ഡീൻ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന പി.ഡി അക്കൗണ്ടുകളും നിലവിലുണ്ട്. |

|   |         |   |   |
|---|---------|---|---|
| 3 | 7.1.3   | ബഡ്ജറ്റ് രൂപീകരണം/നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമല്ല.                                      | റിപ്പോർട്ടിൽ ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച് പരാമർശമില്ല.  |
| 4 | 7.1.3.1 | ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങൽ - സമയപരിധി പാലിക്കുന്നില്ല.              | റിപ്പോർട്ടിൽ ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച് പരാമർശമില്ല.  |
| 5 | 7.1.11  | സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല.                      | ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയെ കുറിച്ച് റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രത്യേക പരാമർശമില്ലെങ്കിലും ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതാണ്. |
| 6 | 7.1.17  | സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ കോളേജുകൾക്കുള്ള വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസ് കുറവ് ചെയ്തു. | ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും വിശദീകരണം വാങ്ങിയ ശേഷം ക്രമക്കേടുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.                       |
| 7 | 7.1.18  | കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ ക്രമീകരിച്ചില്ല - 7 കോടിയുടെ നഷ്ടം                      | ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും വിശദീകരണം വാങ്ങിയ ശേഷം ക്രമക്കേടുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.                       |

  
**PRAKASH. B.S.**  
 Joint Secretary to Government  
 Health & Family Welfare Department  
 Govt. Secretariat, Thiruvananthapuram  
 Phone: 0471-2518344

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ച ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക**

| ക്രമ നമ്പർ | സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം | ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ | ഓഡിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം  | ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി   |
|------------|---------------------------------|----------------------|---|--|
| 1.         | 2014-15                         | 6.14                 | <p>ഉപയോഗപ്രദമായ ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ വിജ്ഞാപനം (കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2012-13, ഖണ്ഡിക 3.17) (ദീർഘകാല ഉപയോഗത്തിനുള്ള ആസ്തികളൊന്നും തന്നെ സൃഷ്ടിച്ചില്ല. ജലദൗർലഭ്യത്തിന് പരിഹാരമാകാത്ത നിർമ്മിതിക്ക് 6,82,800/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു.)</p> | <p>18.02.2014-ൽ IDLEFA, Local Fund Audit (KSAD), Calicut University OS 39/2012-13 പ്രകാരം ജലസംരക്ഷണത്തിനുള്ള പദ്ധതി വിഹിതമായ 50 ലക്ഷം രൂപയിൽ 21,19,574/- രൂപ വകമാറ്റി ചിലവാക്കിയതായി തടസ്സം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. മണ്ണ് മാന്തി യന്ത്രങ്ങളുടെ വാടക, കാടുവെട്ടിയിടിച്ച ചിലവുകൾ, നിലം ഒരുക്കിയതിന് ട്രാക്ടറിന്റെ ഉപയോഗം, മാവീൻ തൈകൾ വാങ്ങിയ ചിലവ്, ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചിലവ്, പരിപാലനത്തിനുള്ള ചിലവ്, വല്ല ചെമ്പ് തുടങ്ങിയ ചിലവ് എന്നിവയാണ് പ്രധാനമായും ഓഡിറ്റ് എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചത്.</p> <p>20.03.2015 ന്, മുകളിൽ ഉന്നയിച്ച എതിർപ്പിന് നൽകിയ മറുപടിയും (അനുബന്ധം I) എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസിലെ മറ്റുപദ്ധതി വിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള എതിർപ്പുകൾക്ക് എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ നൽകിയ മറുപടിയും പരിശോധിച്ചശേഷം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2012-13 ൽ ഖണ്ഡിക 3.17 ആയി KSAD ഉൾപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.</p> <p>മേൽ റിപ്പോർട്ട് സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ മറുപടിയും നിർദ്ദേശങ്ങളും തയ്യാറാക്കാനുള്ള ഉപസമിതിക്കു മുമ്പാകെ വയ്ക്കുകയും പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ മറുപടി രൂപീകരിച്ചു കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ വിശദമായ ചർച്ചകൾക്കും</p> |

348  
320

|    |         |       |  |   |
|----|---------|-------|--|---|
|    |         |       |  | <p>ഉചിതമായ തീരുമാനങ്ങൾക്കും വിടണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. 16.11.2015 ൽ കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് പ്രസ്തുത മറുപടികൾ പരിശോധിക്കുകയും സ്റ്റാഫ് കമ്മിറ്റിയുടെയും ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയുടെയും വിശദമായ പഠനത്തിന് മാറ്റി വക്കുകയുണ്ടായി. 10.12.2015 ൽ കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ്, മറുപടികൾ പരിശോധിച്ച് അവതരിപ്പിക്കാൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ മറ്റൊരു കമ്മിറ്റിക്ക് രൂപം നൽകി. കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളെ പ്രസ്തുത വിവരം 15.02.2016 ൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനുശേഷം കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് പുനസംഘടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.</p> <p>ഈ വിഷയത്തിൽ ബി1/875/2018 ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ കത്ത് പ്രകാരം 06.09.2016-ാം തീയതി ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിന് കമ്മിറ്റിയുടെ തെളിവെടുപ്പ് നിയമസഭാസമുച്ചയത്തിൽ നടക്കുകയുണ്ടായി. തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസ്) എന്നിവർ പങ്കെടുക്കുകയും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ പരിഗണനയിലാണെന്ന് അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് കമ്മിറ്റി താഴെ പറയും പ്രകാരം നിരീക്ഷണങ്ങൾ അറിയിച്ചു. സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15 para 6.14 (A.R 2012-13 para 3.17) ൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കവാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റിനോട് സ്വീകരിക്കുവാനും LFAC യുടെ അടുത്ത സിറ്റിംഗിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാനും ആവശ്യപ്പെട്ടു.</p> <p>അതിനെത്തുടർന്ന് U.O. No. 11451/2016/Admn, 26.09.2016 തീയതി (അനുബന്ധം II) യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓർഡർ പ്രകാരം ഡോ. ടി.പി.അഹമ്മദ് (കൺവീനർ), ഡോ.കെ.കെ.ഹരീഷ്, കെ.വിശ്വനാഥ് എന്നിവരെ അംഗങ്ങളാക്കി സിൻഡിക്കേറ്റ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് വിഷയം പഠിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനായി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കു ശേഷം ആവശ്യമായ നടപടികൾ സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് വിനയപുരസ്കാരം അറിയിക്കുന്നു.</p> |
| 2. | 2014-15 | 7.1.1 | <p>സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വന്തമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ ഇല്ല. (സിംഗിൾ എൻട്രി ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി സോഫ്റ്റ് വെയർ</p> |   |

|    |         |       |   |   |
|----|---------|-------|---|---|
|    |         |       | അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം പിൻതുടരുന്നു.   | രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ സർക്കാർ തലത്തിൽ നടന്നുവരുന്നുണ്ട്.  |
| 3. | 2014-15 | 7.2.1 | വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കുന്നില്ല.   | വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുവാൻ സർവ്വകലാശാല നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.  |
| 4. | 2014-15 | 7.2.2 | വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല. (2012-13: വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം നീക്കിയിരിപ്പ് 30.16 കോടി. ഇതേ സാമ്പത്തിക വർഷം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 28.42 കോടിയുടെ സ്ഥിരനികേഷപദ്ധതിയിടുന്നതിന് വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല.)                          | സ്ഥിരം നിക്ഷേപങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലാ നീക്കിയിരിപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനില്ല എങ്കിലും ഇതു സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല വാർഷിക കണക്കുകളിൽ പ്രത്യേകമായി ഉൾപ്പെടുത്താറുണ്ട്. മുൻകാല ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2015-16 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ സ്ഥിരനികേഷപദ്ധതി നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.  |
| 5  | 2014-15 | 7.2.6 | ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല 01.04.2014 മുതൽ ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സമ്പ്രദായം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. - സുരക്ഷാ ക്രമീകരണങ്ങൾ, പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ - വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗ രേഖ തയ്യാറാക്കി സർക്കാറിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ല. | ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സിസ്റ്ററുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സോഫ്റ്റ് വെയർ സുരക്ഷാ ക്രമീകരണങ്ങളുടെ ഭാഗമായി സി-ഡിറ്റ് മുഖാന്തിരം സുരക്ഷാ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.   |
| 6  | 2014-15 | 7.2.7 | സ്ഥിരനികേഷപദ്ധതിയുടെ വിവരം വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല.  | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ വിനിയോഗിക്കുന്നതുവരെയുള്ള കാലയളവിൽ മാത്രമാണ് സ്ഥിരനികേഷപദ്ധതി സൂക്ഷിക്കാറുള്ളത്. വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്ക് പ്രസ്തുത നിക്ഷേപങ്ങൾ ക്ലോസ് ചെയ്ത് സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ അടയ്ക്കാറുണ്ട്. പ്രസ്തുത സ്ഥിരനികേഷപദ്ധതിയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന പലിശ വരുമാനം അതാത് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികളുടെ അനുമതിയോടെ വികസന/ ഗവേഷണ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് മാത്രമായാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്താറുള്ളത്. യു.ജി.സി 12-ാം പദ്ധതിയിൽ ഇങ്ങനെ നിക്ഷേപം നടത്തിയതുവഴി 98 ലക്ഷം രൂപയോളം അധികവരുമാനം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ തരത്തിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ടുകൾ ഇന്ററസ്റ്റ് ബിയറിങ്ങ് അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനും ഇങ്ങനെ ലഭിക്കുന്ന പലിശവരുമാനം അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റായി പ്രസ്തുത പദ്ധതികൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും യു.ജി.സി.യുടെയും മറ്റു ഫണ്ടിങ്ങ് ഏജൻസികളുടെയും |

| വർഷം      | ഖണ്ഡിക | പരാമർശ വിഷയം   | രാഷ്ട്രീയ ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടികൾ   |
|-----------|--------|--|--|
| 2014-2015 | 7-2-4  | <p>അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലേയും വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലേയും പൊതുവായ അപരാകങ്ങൾ</p> | <p>(1) കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിലെ വന്നതുതൽ വരവുചിലവുകൾക്കു ക്യാഷ് സിസ്റ്റത്തിൽ അണു തയ്യാറാക്കിവരുന്നത് സർവകലാശാല വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലേയും പൊതുവായ അപരാകങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിലേക്കായി കേരള സർവകലാശാലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെയും പുനരളപ്പടുത്തിയിട്ടുള്ള സർവകലാശാലകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നല്ലൊന്നുമായി വസ്തുപുഴ എല്ലാ സർവകലാശാലകളുടെയും കൗണ്ടിംഗ് രീതി എക്സിക്യൂട്ടീവ് സിസ്റ്റം നിലവിലാക്കുന്നതിനായി കേരളകീഴ്ത സോഫ്റ്റ് വെയർ നിർമ്മിക്കുന്നതിലേക്കായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെത്തിൽ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ആയതു പുർണ്ണതയിൽ എത്തിയിട്ടില്ല.</p> <p>(2) കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിലെ അല്ലെങ്കിൽ കേരള സർവകലാശാലകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നത് നല്ലൊന്നുമായി സർവകലാശാലകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെയും പുനരളപ്പടുത്തിയിട്ടുള്ള സർവകലാശാലകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നല്ലൊന്നുമായി വസ്തുപുഴ എല്ലാ സർവകലാശാലകളുടെയും കൗണ്ടിംഗ് രീതി എക്സിക്യൂട്ടീവ് സിസ്റ്റം നിലവിലാക്കുന്നതിനായി കേരളകീഴ്ത സോഫ്റ്റ് വെയർ നിർമ്മിക്കുന്നതിലേക്കായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെത്തിൽ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ആയതു പുർണ്ണതയിൽ എത്തിയിട്ടില്ല.</p> <p>(3) കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിൽ വാർഷിക കണക്കുകളും മറ്റും തയ്യാറാക്കുന്നത് സിംഗിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റം രീതിയിലാണ്. മാത്രമല്ല സർവകലാശാല പേയ്മെന്റ് എല്ലാം</p> |

തന്നെ ചെക്ക് മുഖേന മാത്രമാണ് തടയുന്നത.  
സർവകലാശാല വരവുകൾ ഏകദേശം  
പുർണ്ണമായിത്തന്നെ ചെക്കുകൾ സിസ്റ്റം വഴി  
ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നേരിട്ട് ക്രെഡിറ്റ്  
അവകയാൽ ചെയ്യുന്നത്. ആയതിനാൽ  
ഇപ്പോൾ സർവകലാശാലയിൽ ക്യാഷ് ബുക്ക്  
സൂക്ഷിക്കുന്നത് ഡിപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തുകൊടുക്കലും  
കൗണ്ടറിലും മാത്രമാണ്.

(4). സർവകലാശാല കണക്കുകൾ സിംഗിൾ  
എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിൽ  
സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നതിനാലാണ് പ്രത്യേക ലൈഡർ  
അക്കൗണ്ടുകൾ ലഭ്യമാകാത്തത്. എന്നാൽ  
അപ്രോപ്രിയേഷൻ രജിസ്റ്റർ, ബാങ്ക്  
ഡ്രൈമെന്റ്സ്, ചെക്ക് രജിസ്റ്റർ മുതലായവ വഴി  
സർവകലാശാല വരുവ് ചിലവുകണക്കുകൾ  
പൊതുതപ്പെടുത്തി പത്രിക  
വാർഷിക കണക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കാനും ഓഡിറ്റിന്  
ലഭ്യമാക്കാറുണ്ട്.

(5). സർവകലാശാല വിവിധ ഘടകങ്ങളുടെ  
ചിലവുകൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് ബഡ്ജറ്റി  
കണ്ട്രോൾ സിസ്റ്റം വഴിയും ഓരോ  
ചിലവിനത്തിനും പ്രത്യേക അപ്രോപ്രിയേഷൻ  
രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിച്ചു ആണ്. ആയതിനാൽ  
തന്നെ ഘടകങ്ങൾ വകമാറ്റി ചിലവഴിക്കുന്ന  
സാഹചര്യം കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിൽ  
നിലവിലില്ല.

(6). വരവുകൾ പുർണ്ണമായും കൃത്യമായും  
അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.  
എന്നുറപ്പാക്കുന്നതിലേക്കായി കാലിക്കറ്റ്



സർവകലാശാല - പബ്ലിക് സിസ്റ്റം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 2018-19

സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ വരവുകൾ

പുർണ്ണമായും ഈ രീതിയിൽ രാശ്രമാക്കാൻ സർവകലാശാല നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നു.

(7). സർവകലാശാലകളിൽ ഉ -

ഗവർണ്ണൻസ് നടപ്പാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ സർവകലാശാലകളുടെയും അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി എക്സിക്യൂട്ടീവ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി ഒരു ഏകീകൃത സമ്പാദ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹണരീതിയോടായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലുൾപ്പെട്ട ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ആയതു പുർണ്ണമായി എത്തിയിട്ടില്ല .

തന്നെ ചെക്ക് മുഖേന മാത്രമാണ് നടത്തുന്ന സർവകലാശാല വരവുകൾ ഏകദേശം പൂർണ്ണമായിത്തന്നെ -പലതരം സിസ്റ്റം വഴി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നേരിട്ട് ക്രെഡിറ്റ് ആവുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആയതിനാൽ ഇപ്പോൾ സർവകലാശാലയിൽ ക്യാഷ് ബുക്ക് സൂക്ഷിക്കുന്നത് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലും ചെല്ലാൽ മറ്റുണ്ടാരിലും മാത്രമാണ്.

(4). സർവകലാശാല കണക്കുകൾ സിംഗിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നതിനാലാണ് പ്രത്യേക ലെഡ്ജർ അക്കൗണ്ടുകൾ ലഭ്യമാകാത്തത്. എന്നാൽ അപ്രോപ്രിയേഷൻ രജിസ്റ്റർ, ബാങ്ക് ബുക്ക്, ചെക്ക് രജിസ്റ്റർ മുതലായവ വഴി സർവകലാശാല വരവ് ചിലവുകണക്കുകൾ പൊതുതാല്പര്യത്തി പത്രിക വാർഷിക കണക്കുണ്ടാക്കാനും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാറുണ്ട്.

(5). സർവകലാശാല വിവിധ ഘടകങ്ങളുടെ ചിലവുകൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് ബഡ്ജറ്റി കണ്ട്രോൾ സിസ്റ്റം വഴിയും ഓരോ ചിലവിനത്തിനും പ്രത്യേക അപ്രോപ്രിയേഷൻ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിച്ചു ആണ്. ആയതിനാൽ തന്നെ ഘടകങ്ങൾ വകമാറ്റി ചിലവഴിക്കുന്ന സാഹചര്യം കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിൽ നിലവിലില്ല.

(6). വരവുകൾ പൂർണ്ണമായും കൃത്യമായും അക്കൗണ്ടിൽ ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അങ്ങനെയൊന്നും കാലിക്കറ്റ്

324

സർവകലാശാല - പേരയൂർ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കിയതിന്റെ 2018-19

സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ വരവുകൾ പൂർണ്ണമായും ഈ രീതിയിൽ മാത്രമാക്കാൻ സർവകലാശാല നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നു.

(7). സർവകലാശാലകളിൽ ഇ - ഗവർണൻസ് നടപ്പാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ സർവകലാശാലകളുടെയും അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് സോഫ്റ്റ് വെയർ നിർമ്മിക്കുന്നതിലേക്കായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെ ഏജൻസികൾ നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും നായരു പൂർണ്ണതയിൽ എത്തിയിട്ടില്ല.

|    |         |      |   |  |
|----|---------|------|---|--|
| 7. | 2014-15 | 7.12 | <p><u>യു.ജി.സി. ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ സ്റ്റോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല.</u></p> <p><u>കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല</u></p> <p>(2) 1. (50 ലക്ഷം രൂപയിൽ 8.87 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ച് ഫിസിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷൻ വകുപ്പിനുവേണ്ടി വാങ്ങിയ കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ ഇതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.)</p> | <p>ഗൈഡ് ലൈനുകൾ പ്രകാരം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>1. ആവശ്യമായ സാധ്യതാ പഠനം നടത്താതെയാണ് കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയത് എന്ന പരാമർശം ശരിയല്ല. കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ സ്ഥലം സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിനായി പ്രസ്തുത കമ്മറ്റി വാഴക്കാട്, ബിയ്യം കായൽ, കണയം കോട് തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തുകയും, ഇവയിൽ ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ സ്ഥലം കൊയിലാണ്ടിക്കടുത്തുള്ള കണയംകോട് ഉള്ളൂർക്കടവ് ആണെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും, റീ സർവ്വേ വിശദാംശങ്ങൾ സഹിതം അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് "അനുബന്ധം III A" ആയി ഇതോടൊപ്പം വെച്ചിരിക്കുന്നു.</p> <p>കായിക വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെ 10 വിദ്യാർത്ഥികൾ 2016 ഏപ്രിൽ മാസം മുതൽ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബോട്ടാണിക്കൽ ഗാർഡനിലെ കളത്തിൽ വിജയകരമായി കയാക്കിംഗ് പരിശീലനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. (മലയാളത്തിലെ ഒരു പ്രശസ്ത ദിനപത്രത്തിൽ 27.08.2016 ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച വാർത്തയുടെ പകർപ്പ് അനുബന്ധം III B ആയി ഇതോടൊപ്പം വെച്ചിരിക്കുന്നു.)</p> <p>വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കയാക്കിംഗിൽ പരിശീലനം നൽകുവാനായി, ബ്രസീലിൽ നിന്നുള്ള ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര കയാക്കിംഗ് കോച്ചായ പ്രൊഫ. അലക്സാണ്ട്രിയ മരിയ പിന്റോ (സ്റ്റോർട്ട് അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യയിലെ കോച്ച്) യൂണിവേഴ്സിറ്റി ക്യാമ്പസിലെത്തുകയും, 2016 സെപ്റ്റംബർ 6 മുതൽ 12 വരെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കോച്ചിംഗ് നൽകുകയും ചെയ്തു. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കടുത്തുള്ള ഒലിപ്രം പുഴയിലാണ് കോച്ചിംഗ് നൽകിയത്.</p> <p>യൂണിവേഴ്സിറ്റി ടീമിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട 5 വിദ്യാർത്ഥികൾ, 2016 സെപ്റ്റംബർ 16 മുതൽ 19 വരെ, പഞ്ചാബ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി, പട്ടാലയിൽ വെച്ച് നടന്ന ആൾ ഇന്ത്യാ അന്തഃസർവ്വകലാശാലാ കയാക്കിംഗ് ചാമ്പ്യൻഷിപ്പ് 2016-17 ൽ പങ്കെടുക്കുകയും മോശമല്ലാത്ത പ്രകടനം കാഴ്ചവെക്കുകയും ചെയ്തു.</p> <p>കയാക്കിംഗ് പരിശീലനം ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ SAI യുടെ പരിശീലനകേന്ദ്രത്തിൽ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. മലബാർ ഭാഗത്ത്</p> |
|----|---------|------|---|--|

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p>2. 11-ാം പദ്ധതി കാലത്ത് ക്ലാസ്സ് മുറികൾ സ്മാർട്ട് ആക്കാൻ യു.ജി.സി അനുവദിച്ച 1.8 കോടി രൂപയിൽ 1.46 കോടി രൂപ വിനിയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങൾ വകുപ്പുകൾ പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ല.</p> <p>യു.ജി.സിയുടെ 12-ാം പദ്ധതി കാലത്തെ അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും മലയാളം &amp; കേരള സ്റ്റഡീസ് വകുപ്പിന് വാങ്ങിയ പ്രൊഫഷണൽ വിഡിയോ ക്യാമറയും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.</p> <p>1,65,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങിയ 30 ഒപ്പിക്കൽ സ്റ്റാനറുകൾ ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിലാണ്.</p> | <p>ഇത് കൂടുതൽ പ്രചാരമാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി, കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ മൊകുവർ-പാവങ്ങാട് പ്രദേശങ്ങളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന കൈപ്പാത പാലത്തിനോട് ചേർന്ന് നിൽക്കുന്ന കായലിൽ 2016 നവംബർ 13 ന് ജലോൽസവം നടത്താൻ ആ പ്രദേശത്തെ വിവിധ റസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷനുകളുടേയും രാഷ്ട്രീയ സാംസ്കാരിക സംഘടനകളുടെയും കൂട്ടായ്മ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ പരിപാടിയിൽ കയാക്കിംഗ് പ്രകടനം നടത്തുവാനായി കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ടീമിനെ വിടുതലണമെന്ന് സംഘാടകർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. (കത്തിന്റെയും നോട്ടീസിന്റെയും പകർപ്പ് അനുബന്ധം III C, III D ആയി വെച്ചിരിക്കുന്നു.)</p> <p>യു.ജി.സി, കയാക്കിംഗിനെ ഒരു സാഹസിക കായിക ഇനമായി കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ, ഈ സ്പെഷ്യലൈസ്ഡ് ട്രെയിനിംഗിന് ശേഷം മേൽപ്പറഞ്ഞ കുട്ടികൾക്ക് ആദ്യം 1/2 ദിവസത്തെയും, പിന്നീട് ഒരു മുഴുവൻ ദിവസത്തെയും കയാക്കിംഗ് എക്സ്പെഡിഷൻ നടത്താനും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>2. യു.ജി.സി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് സ്മാർട്ട് ക്ലാസ്സ് റൂം സ്ഥാപിച്ച ഭൂരിപക്ഷം പഠനവകുപ്പുകളിലും ഇപ്പോൾ അവ കാര്യക്ഷമമായി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നു. എന്നാൽ 3 പഠന വകുപ്പുകളിലെ ഉപകരണങ്ങൾക്കുള്ള റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട സാങ്കേതിക തകരാറുകൾ അടിയന്തിരമായി പരിഹരിക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇൻസൂമെന്റേഷൻ എഞ്ചിനീയർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p> |
|--|--|---|---|

|    |         |      |   |   |
|----|---------|------|---|---|
| 8. | 2014-15 | 7.13 | <p>ഫണ്ടുകൾ വകമാറ്റി ചെലവു ചെയ്യുന്നു.</p> <p>2.1 കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല പ്ലാൻ ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവു ചെയ്യുന്നു. (2012-13- ജലസംരക്ഷണം എന്ന ശീർഷകത്തിൽ 50 ലക്ഷം-മണ്ണുമാന്തി യന്ത്രത്തിനും - ടിപ്പർ ലോറി- വാടക - ധനകാര്യ ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനം.)</p> | <p>18.02.2014-ൽ JDLEA, Local Fund Audit (KSAD), Calicut University OS. 39/2012-13 പ്രകാരം ജലസംരക്ഷണത്തിനുള്ള പദ്ധതി വിഹിതമായ 50 ലക്ഷം രൂപയിൽ 21,19,574/- രൂപ വകമാറ്റി ചിലവാക്കിയതായി തടസ്സം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. മണ്ണു മാന്തി യന്ത്രങ്ങളുടെ വാടക, കാടുവെട്ടിതെളിച്ച ചിലവുകൾ, നിലം ഒരുക്കിയതിന് ടാക്സിന്റെ ഉപയോഗം, മാവിൻ തൈകൾ വാങ്ങിയ ചിലവ്, ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചിലവ്, പരിപാലനത്തിനുള്ള ചിലവ്, വളം ചെലുത്തിനുള്ള ചിലവ് എന്നിവയാണ് പ്രധാനമായും ഓഡിറ്റ് എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചത്.</p> <p>20.03.2015 ന്, മുകളിൽ ഉന്നയിച്ച എതിർപ്പിന് നൽകിയ മറുപടിയും (അനുബന്ധം IV) എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസിലെ മറ്റു പദ്ധതി വിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള എതിർപ്പുകൾക്ക് എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ നൽകിയ മറുപടിയും പരിശോധിച്ചശേഷം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2012-13 ൽ ഖണ്ഡിക 3.17 ആയി KSAD ഉൾപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.</p> <p>മേൽ റിപ്പോർട്ട്, സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ മറുപടിയും നിർദ്ദേശങ്ങളും തയ്യാറാക്കാനുള്ള ഉപസമിതിക്കു മുമ്പാകെ വിവരവും പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ വിശദമായ ചർച്ചകൾക്കും ഉചിതമായ തീരുമാനങ്ങൾക്കും വിടണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. 16.11.2015 ൽ കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് പ്രസ്തുത മറുപടികൾ പരിശോധിക്കുകയും സ്റ്റാഫ് കമ്മിറ്റിയുടെയും ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയുടെയും വിശദമായ പഠനത്തിന് മാറ്റി വക്കുകയുണ്ടായി. 10.12.2015 ൽ കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ്, മറുപടികൾ പരിശോധിച്ച് അവതരിപ്പിക്കാൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ മറ്റൊരു കമ്മിറ്റിക്ക് രൂപം നൽകി. കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളെ പ്രസ്തുത വിവരം 15.02.2016 ൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനുശേഷം കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് പുനസംഘടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.</p> <p>ഈ വിഷയത്തിൽ ബി1/875/2018 ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ കത്ത് പ്രകാരം 06.09.2016-ാം തീയതി ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിന് കമ്മിറ്റിയുടെ തെളിവെടുപ്പ് നിയമസഭാസമുച്ചയത്തിൽ നടക്കുകയുണ്ടായി. തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസ്) എന്നിവർ പങ്കെടുക്കുകയും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം സർവ്വകലാശാല</p> |
|----|---------|------|---|---|

|                              |               |                 |   | <p>സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ പരിഗണനയിലാണെന്ന് അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് കമ്മിറ്റി താഴെ പറയും പ്രകാരം നിരീക്ഷണങ്ങൾ അറിയിച്ചു. സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15 ഖണ്ഡിക 6.14 (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2012-13 ഖണ്ഡിക 3.17) ൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കുവാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റിനോട് സ്വീകരിക്കുവാനും; LFAC യുടെ അടുത്ത സിറ്റിംഗിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാനും ആവശ്യപ്പെട്ടു.</p> <p>അതിനെതുടർന്ന് U.O. No. 11451/2016/Admn, 26.09.2016 തീയതി (അനുബന്ധം V) യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓർഡർ പ്രകാരം ഡോ. ടി.പി.അഹമ്മദ് (കൺവീനർ), ഡോ.കെ.കെ.ഹനീഫ, കെ.വിശ്വനാഥ് എന്നിവരെ അംഗങ്ങളാക്കി സിൻഡിക്കേറ്റ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് വിഷയം പരിചിത തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനായി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് ശേഷം ആവശ്യമായ നടപടികൾ സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് വിനയപരസ്യം അറിയിക്കുന്നു.</p>       |     |               |                 |                |                 |                              |          |          |       |          |                  |          |          |       |          |                    |          |          |       |         |     |           |           |       |          |
|------------------------------|---------------|-----------------|---|---|-----|---------------|-----------------|----------------|-----------------|------------------------------|----------|----------|-------|----------|------------------|----------|----------|-------|----------|--------------------|----------|----------|-------|---------|-----|-----------|-----------|-------|----------|
| 9.                           | 2014-15       | 7.14.2.1        | <p>കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല<br/>                 യു.ജി.സി പദ്ധതി സഹായം<br/>                 വിനിയോഗിക്കാത്തതിനാൽ 6.4 കോടി രൂപ<br/>                 നഷ്ടപ്പെട്ടു.</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>ഇനം</th> <th>അനുവദിച്ച തുക</th> <th>വിനിയോഗിച്ച തുക</th> <th>വിനിയോഗ ശതമാനം</th> <th>നഷ്ടപ്പെട്ട തുക</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ജനറൽ ഡവലപ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ്</td> <td>93150000</td> <td>58519772</td> <td>62.82</td> <td>34630228</td> </tr> <tr> <td>2. മെർജ്ജ് സ്കീം</td> <td>55036000</td> <td>31000597</td> <td>56.32</td> <td>24035403</td> </tr> <tr> <td>3. അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റ്</td> <td>20000000</td> <td>14658914</td> <td>73.29</td> <td>5341086</td> </tr> <tr> <td>ആകെ</td> <td>168186000</td> <td>104179283</td> <td>61.94</td> <td>64006717</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. ജനറൽ ഡവലപ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ് - യു.ജി.സി പതിനൊന്നാം പദ്ധതിയിൽ ജനറൽ ഡവലപ്മെന്റ് അസിസ്റ്റന്റ് സ്കീമിനായി അനുവദിച്ച ഗ്രാന്റിൽ ലഭിച്ച 50% ആയ 463.25 ലക്ഷം രൂപ മുഴുവനായും വിനിയോഗിക്കുകയും നിർമ്മാണ</p> | ഇനം | അനുവദിച്ച തുക | വിനിയോഗിച്ച തുക | വിനിയോഗ ശതമാനം | നഷ്ടപ്പെട്ട തുക | 1. ജനറൽ ഡവലപ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ് | 93150000 | 58519772 | 62.82 | 34630228 | 2. മെർജ്ജ് സ്കീം | 55036000 | 31000597 | 56.32 | 24035403 | 3. അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റ് | 20000000 | 14658914 | 73.29 | 5341086 | ആകെ | 168186000 | 104179283 | 61.94 | 64006717 |
| ഇനം                          | അനുവദിച്ച തുക | വിനിയോഗിച്ച തുക | വിനിയോഗ ശതമാനം  | നഷ്ടപ്പെട്ട തുക   |     |               |                 |                |                 |                              |          |          |       |          |                  |          |          |       |          |                    |          |          |       |         |     |           |           |       |          |
| 1. ജനറൽ ഡവലപ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ് | 93150000      | 58519772        | 62.82   | 34630228  |     |               |                 |                |                 |                              |          |          |       |          |                  |          |          |       |          |                    |          |          |       |         |     |           |           |       |          |
| 2. മെർജ്ജ് സ്കീം             | 55036000      | 31000597        | 56.32   | 24035403  |     |               |                 |                |                 |                              |          |          |       |          |                  |          |          |       |          |                    |          |          |       |         |     |           |           |       |          |
| 3. അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റ്           | 20000000      | 14658914        | 73.29   | 5341086   |     |               |                 |                |                 |                              |          |          |       |          |                  |          |          |       |          |                    |          |          |       |         |     |           |           |       |          |
| ആകെ                          | 168186000     | 104179283       | 61.94   | 64006717  |     |               |                 |                |                 |                              |          |          |       |          |                  |          |          |       |          |                    |          |          |       |         |     |           |           |       |          |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 121 ലക്ഷം രൂപ അധിക വിനിയോഗം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ആദ്യത്തെ ഗഡു ജൂലൈ 2007 ൽ ലഭിച്ചുവെങ്കിലും യു.ജി.സിയുടെ സന്ദർശക സംഘം സെപ്റ്റംബർ 2008 ലാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സന്ദർശിച്ചത്. 11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിലെ ആദ്യത്തെ രണ്ടര വർഷം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് യു.ജി.സിയ്ക്ക് നിന്നും ഓരോരോ ഇനങ്ങൾക്കുമായി വിനിയോഗിക്കാനുള്ള ഫണ്ടിന്റെ താൽകാലിക അനുമതിയും അന്തിമ അനുമതിയും ലഭിക്കുന്നത്. ഇതു യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ട് യഥാസമയം ചെലവഴിക്കുന്നതിൽ പ്രതിഘോഷമായി ഒവിച്ചു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. 31.08.2011 വരെയുള്ള യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ പദ്ധതി കാലയളവിൽ തന്നെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. 30.09.2012, 25.03.2014 എന്നീ തീയതികളിലായി നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കൊഴികെയുള്ള യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ അയക്കുകയുണ്ടായി. 31.03.2015 വരെ കാലാവധി നിട്ടിയ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയായ ശേഷം ഫൈനൽ ഓഡിറ്റ് യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ 16.03.2016 തീയതിയിലെ കത്ത് പ്രകാരം യു.ജി.സി.യിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി അർഹതപ്പെട്ട തുക ഓഡിറ്റ് യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ സമർപ്പിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് യു.ജി.സിയ്ക്ക് നിന്ന് ലഭിക്കുമെന്ന് ന്യൂനതയോടെ ലെഡ്സൺ ഓഫീസർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ യു.ജി.സിയ്ക്ക് നിന്ന് ലഭിക്കുവാനുള്ള ബാക്കി തുക ഉടനെ ലഭിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.</p> <p>2. മെർജ്ജ് സ്കീം - ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം പതിനൊന്നാം പദ്ധതിക്കാലത്ത് മെർജ്ജ് സ്കീം പദ്ധതിയിൽ 2,40,35,403 രൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്നു പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. പതിനൊന്നാം പദ്ധതിക്കാലത്ത് ഈ സ്കീമിൽ യു.ജി.സി അനുവദിച്ച തുക 5,50,36,000/- രൂപയാണ്. അതിൽ 2,75,18,000/- രൂപയും അതിന്റെ പലിശയും സഹിതം 2,76,31,566/- രൂപയാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ലഭിച്ചത്. എന്നാൽ 16.03.2016 ന് യു.ജി.സിക്ക് അയച്ചുകൊടുത്ത അന്തിമ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രകാരം 3,81,05,820/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1,04,74,254/- രൂപ യു.ജി.സി.യിൽ നിന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ലഭിക്കാനുണ്ട്. ഈ തുക കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി യു.ജി.സി.യുമായി നിരന്തരം കത്തിടപാടുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.</p> <p>3. അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റ് - (സ്മാർട്ട് ക്ലാസ്സ് റൂം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നീക്കിവച്ച 2 കോടി രൂപയിൽ 1.46 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് വിനിയോഗിച്ചത്. 53.41 ലക്ഷം രൂപ ഈ ഇനത്തിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു.)</p> <p>സ്മാർട്ട് ക്ലാസ്സ് റൂം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ആദ്യത്തെ ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് ആയ</p> |
|--|--|--|--|--|



|     |         |          |   |   |
|-----|---------|----------|---|---|
|     |         |          |   | <p>90 ലക്ഷം രൂപ 06.12.2010 നും രണ്ടാമത്തെ ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് 14.02.2012 നുമാണ് കിട്ടിയത്. ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള കാലാവധി സെപ്റ്റംബർ 2012 വരെ നീട്ടി അനുവദിച്ചു കിട്ടുവാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി യി.ജി.സിയോട് അപേക്ഷിക്കുകയും അനുവാദം കിട്ടിയതുമാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭരണ കാര്യాలയം കെൽട്രോണിൽ നിന്നും സ്മാർട്ട് ക്ലാസ്സ് റൂം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് ധാരണയാക്കുവാൻ പർച്ചേസ് ബ്രാഞ്ചിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭരണ ഉദ്യോഗതലത്തിൽ വന്ന മാറ്റവും ഫണ്ട് ലഭിച്ചതിലുള്ള കാലതാമസവും നിയമക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പൂർണ്ണമായ വിനിയോഗം അസാധ്യമാക്കി.</p>   |
| 10. | 2014-15 | 7.14.2.2 | <p>പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലെ വീഴ്ച ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നില്ല.</p> | <p>2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷം ഗവൺമെന്റ് വാർഷിക പദ്ധതി വിഹിതമായി കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ആകെ തുകയിൽ 6,36,79,719/- രൂപ സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനം ചെലവാകുകയുണ്ടായി. അവശേഷിച്ച തുക 7,63,20,281/- രൂപ 2013-14 വർഷം ചെലവാക്കുവാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അനുമതി നൽകിക്കൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് ഇറക്കി. (Lr. No. 27854/B1/13H.Edn dated 23.08.2013. അനുബന്ധം VI)</p> <p>യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് അതാത് സമയങ്ങളിൽ അനുഭവപ്പെടുന്ന അത്യാവശ്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തിയാണ് പ്രോജക്റ്റുകൾ ഗവൺമെന്റിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചിരുന്നത്. 2012-13 ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ CASLAB നു വേണ്ടി വകയിരുത്തിയിരുന്ന 4 കോടി രൂപ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പവർസ്റ്റേഷൻ നവീകരണ പ്രവർത്തനത്തിനായി വകമാറ്റാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമ്മതം ആവശ്യപ്പെട്ടത് മാത്രമല്ല CASLAB പ്രോജക്റ്റുമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് മുൻപോട്ട് പോകുവാൻ പറ്റാത്ത ചില സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായതും ഈ വകമാറ്റലിന് കാരണമായി. IISR നും കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോക്കും മാറ്റിവെക്കപ്പെട്ട തുക വകമാറ്റുവാനും സമാനസാഹചര്യങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്.</p> <p>കമ്മ്യൂണിറ്റി റേഡിയോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പ്രായോഗികമാവാറില്ല എന്ന് ഇതിനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ആർ.എസ്. പണിക്കർ അദ്ധ്യക്ഷനായ കമ്മിറ്റി അഭിപ്രായപ്പെട്ടതും, IISR പ്രോജക്റ്റിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്കൂൾ സിസ്റ്റത്തിൽ അനുമതി ലഭിക്കാതിരുന്നതും മൂലമാണ്, ഇത് വകയിരുത്തലിൽ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയത്. ഗവൺമെന്റ് G.O. (Rt) No.</p> |

|     |         |          |  |   |
|-----|---------|----------|--|---|
|     |         |          |  | <p>1123/14/H.Edn dated 10.06.2014 ഉത്തരവ് പ്രകാരം (അനുബന്ധം VII) യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അപേക്ഷ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.</p> <p>2012-13 ലെ പദ്ധതി വിഹിതം ഗവൺമെന്റ് അനുമതിയോടെ 2014-15 വരെ പൂർണ്ണമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടുകയും അവസാനം അവശേഷിച്ച 5.5 ലക്ഷം രൂപ തിരിച്ചടക്കാൻ ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ട് അറിയിച്ച് തത്സമയം കത്തയക്കുകയും ചെയ്തു.</p> <p>10.07.2015 നു ചേർന്ന പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് 2012-13 ലെ പദ്ധതിവിഹിതം ചെലവഴിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നൽകിയ ശുപാർശകൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയും ഭാവിയിൽ പാലിക്കപ്പെടുമെന്ന് ഉറപ്പുനൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p>   |
| 11. | 2014-15 | 7.14.2.3 | <p>സ്റ്റൈപ്പന്റ് അസിസ്റ്റൻസ് പ്രോഗ്രാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നില്ല.</p> | <p>ഈ വിഷയത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച മറുപടി താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.</p> <p>1. <u>മലയാളം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്</u> - 11-ാം പദ്ധതിക്കാലത്ത് സാപ് പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി യു.ജി.സി.യിൽ നിന്ന് 17,40,000/- രൂപ അനുവദിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ 13,85,780/- രൂപ വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി. ബാക്കി വന്ന തുക യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>സാപ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി മലയാള വിഭാഗത്തിന് ഭാവിയിൽ അനുവദിക്കുന്ന തുക ഗവേഷണത്തിനും അധ്യാപനത്തിനും പ്രയോജനപ്രദമായ രീതിയിൽ വിനിയോഗിക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നുകൂടി ഇതോടൊപ്പം അറിയിക്കുന്നു.</p> <p>ഇതിന്റെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇതിനോടൊപ്പം അനുബന്ധം VIII A, VIII B &amp; VIII C ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.</p> <p>2. <u>ഫിസിക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്</u> - 12.07.2013 ലെ F530/2/DRS/2013 (SAP-I) ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഫിസിക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന് 5 വർഷ കാലയളവിലേക്കായി UGC SAP, DRS II പ്രോജക്ട് 01.04.2013 മുതൽ അനുമതി ലഭിച്ചതാണ്. അതിൽ ആകെ തുകയായ 75 ലക്ഷം രൂപയിൽ 65</p> |

ലക്ഷം രൂപ നോൺ റെക്കറിംഗ് ഗ്രാന്റായി 1) ജർമേനിയം ഡിറ്റക്ടർ ആൻഡ് ഇലക്ട്രോണിക്സ് (20 ലക്ഷം), 2) മൈക്രോ രാമൻ സ്പെക്ട്രോ ഫോട്ടോ മീറ്റർ (45 ലക്ഷം) എന്നീ രണ്ട് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുവാനായിട്ടായിരുന്നു.

ഈ ഉപകരണങ്ങൾ ജൂൺ 2016 ൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുകയും മെയ് 2016 ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യുകയും ഉണ്ടായി. ഏതാനും ആളുകൾ പ്രവർത്തിപ്പിച്ച് ഈ ഉപകരണങ്ങളുടെ കാര്യക്ഷമത ഉറപ്പ് വരുത്തിയതിനു ശേഷം മാത്രമാണ് ബാക്കി തുകയും (ഇൻസ്റ്റലേഷൻ ചാർജ്ജ് ഉൾപ്പെടെ) ജൂൺ 15-ാം തീയതിയും ജൂലൈ 12 -ാം തീയതിയും കൊടുത്തത് (രൂപയിൽ) അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് ബില്ലും വൗച്ചറും ഉടൻ തന്നെ ഹാജരാക്കുന്നതാണ്. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ ഫാക്കൽറ്റിയുടെ റിസേർച്ച് സ്ട്രോളർമാരും ഇവ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാൻ ട്രെയിനിംഗ് നേടുകയും ഇപ്പോൾ അവ ഉപയോഗിക്കുവാനും തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉപകരണങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരീക്ഷണങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കേണ്ട ഉപകരണങ്ങൾക്കായി ബാക്കിയുള്ള തുക റെക്കറിംഗ് ഗ്രാന്റ് ആയി ഉപയോഗിക്കുന്നതായിരിക്കും.

**3. സുവേദജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് -**

**Clarification on fund utilization -UGC-SAP Department of Zoology**  
UGC-SAP Grant Lrs. No. F.3-6/2012 (SAP-II) dated 10.10.2012.

**Grant Details:**

- Non-recurring Equipments : 35 lakhs
- Recurring : 5.6 lakhs

UGC-BSR scheme for strengthening the infrastructure Lr. No. F.4-1/2006 (BSR)/7-363/2012 (BSR) dated 04.07.2012 from UGC.

**Grant Details**

- : 20 lakhs
- 5 Research Fellowship : 9 lakhs

| UGC-SAP                  |                         |                       |           |                        |                  |
|--------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------|------------------------|------------------|
| Items of Expenditure     | Total amount sanctioned | Expenditure till date | Balance   | Percentage utilization | Remarks          |
| Equipments               | 35,00,000               | 15,98,332             | 19,01,668 | 45.67                  | 1*               |
| Chemicals                | 2,00,000                | 2,00,000              | 0         | 100                    | Complete*        |
| Contingency              | 40,000                  | 40,000                | 0         | 45.91                  | Complete*        |
| Travels                  | 80,000                  | 36,730                | 43,270    | 93.06                  | 2* bills pending |
| Seminar                  | 1,00,000                | 93,061                | 6,939     | 98.88                  | Complete*        |
| Hiring services          | 1,00,000                | 98,877                | 1,123     | 100                    | Complete*        |
| Salary of Project Fellow | 2,92,086                | 2,92,086              | 0         |                        | Complete*        |

| UGC-BSR                              |                         |                       |         |                        |            |
|--------------------------------------|-------------------------|-----------------------|---------|------------------------|------------|
| Items of Expenditure                 | Total amount sanctioned | Expenditure till date | Balance | Percentage utilization | Remarks    |
| Grant for Infrastructure Development | 20,00,000               | 19,99,487             | 513     | 99.97                  | Complete** |
| Salary of 5 Project Fellow           | 9,00,000                | 8,99,280              | 720     | 99.92                  | Complete** |


\* Utilization Certificate and Statement of Expenditure submitted up

|    |         |      |  |   |
|----|---------|------|--|---|
| 12 | 2014-15 | 7.15 | <p>മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല. (കാലിക്കുറ്റ സർവ്വകലാശാല 2012-13, 13 കോടി, 1975-76 മുതലുള്ള മുൻകൂറുകൾ)</p>   | <p>to 2014-15.<br/>                 ** File submitted for final Utilization Certificate and Statement of Expenditure.</p> <p>സുവോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന് വളരെ അത്യാവശ്യമായ ഭവനങ്ങൾ ടോപ്പ സൂനിയം ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പ് (SEM) വാങ്ങുന്നതിന് പര്യാപ്തമായ ഇക്വയറ്റി അനുവദിച്ചത്. 2013 സെപ്റ്റംബർ 27 ന് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് കൗൺസിൽ കൂടി ഏകകണ്ഠയുമായി SEM ന് പകരമായി ഒരു പുതിയ High-End Compound Microscope വാങ്ങുന്നതിനായി തീരുമാനിച്ചു. ഇത് യു.ജി.സി-സാപിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഉപകരണമാണ്. ഇത് യു.ജി.സി.യെ 2014 ൽ അറിയിച്ചു. മറുപടിക്കായി കാത്തിരിക്കുന്നു. ബാക്കിവന്ന ഉപകരണങ്ങളെ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ പലിശ ഗ്രാന്റിന്റെ അഡിഷണൽ ഗ്രാന്റായി കണക്കാക്കുന്നു.</p>  |
| 13 | 2014-15 | 7.19 | <p>നിശ്ചിത ഫീസ് തുടങ്ങുന്നില്ല. പ്രതിവർഷം ലക്ഷങ്ങളുടെ വരുമാന നഷ്ടം.</p> <p>a) എം.ബി.എ കോളിനു 40 സീറ്റുകളിലായി പ്രവേശനം നേടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച ഫീസിനത്തേക്കാൾ 4000/- രൂപ കരവാണ് തുടങ്ങുന്നത്. അതുവഴി 2007-08 മുതൽ 2011-12 വരെ ആകെ 28.8 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ട്.</p> | <p>മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വകുപ്പുമേധാവികൾക്കും ധനകാര്യ മേധാവികൾക്കും ധനകാര്യവിഭാഗത്തിനും കത്തുകൾ മുഖേന നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരെയായി ഏകദേശം 13,11,602/- രൂപയുടെ മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1975-76 മുതലുള്ള ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനായുള്ള നടപടികൾ ധനകാര്യ വിഭാഗത്തിൽ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലായി വേഗത്തിൽ പുറംതള്ളിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. 2010 വരെയുള്ള പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനായി രണ്ട് അടാലത്തുകൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിനായി ഇപ്പോൾ മുൻകൂറുകൾ അനുവദിക്കാറില്ല.</p> <p>(a) 26.08.2008 ൽ നടന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ എം.ബി.എ കോളിന്റെ ഫീസ് 2007-2008 അഡ്മിഷൻ മുതൽ സെമസ്റ്ററിന് 7000/- രൂപയായി നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. ഈ തീരുമാനം നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് U.O. No. GA1/A3/1208/94 dated 03.10.2008 മുഖേന ഉത്തരവായി.</p> <p>കാലിക്കുറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് 1975 Chapter II Clause 5 (Powers of the University) item (xi) പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു.</p> |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>b) 2011-12 ൽ സ്റ്റോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ 48.29 ലക്ഷം രൂപയുടെ കുറവുണ്ടായി. വർഷാവർഷം വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട തുകകൾ അതേവർഷം തന്നെ പിരിച്ചെടുക്കാത്തതിനാൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ മുൻ വർഷങ്ങളിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.</p> | <p>b) കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല കായിക വിഭാഗം 2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആകെ ഡിമാന്റ് 1,03,53,150/- രൂപയും കളക്ഷൻ 1,01,09,822/- രൂപ, ബാലൻസ് 2,43,328/- രൂപയുടെ DCB സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ബാക്കി തുക 2,43,328/- രൂപ കേരള ഗവൺമെന്റിന് നിന്നും e-grants ആയി reimburse ചെയ്ത കിട്ടാനുള്ളതാണെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട കോളേജുകൾ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 38- ഓളം കോളേജുകൾ DCB. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഹാജരാക്കി കാണുന്നില്ല.</p> <p>DCB സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റുകൾ യഥാസമയം സമർപ്പിക്കാത്തതും, കടിശ്ശിക തുക ഒടുക്കാത്തതുമായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമേൽ നടപടികൾ എടുക്കുവാനായി നിരവധി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ശുപാർശകൾ ചെയ്തിട്ടും ഫലവത്തായി കാണുന്നില്ല. കത്തുകളും ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകളും അയക്കൽ, വീഴ്ച വരുത്തുന്ന കോളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരീക്ഷാഫലം തടഞ്ഞുവെയ്ക്കുക, പരീക്ഷ രജിസ്ട്രേഷൻ അനുമതി നിഷേധിക്കുക, ICT, IUT മത്സരങ്ങളിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കാതിരിക്കുക മുതലായവ. കൂടാതെ യഥാസമയം DCB സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സമർപ്പിക്കാത്ത കോളേജുകളിൽ പരിശോധന നടത്തുന്നതിനും മറ്റും (2009-10 വർഷം മതുലുള്ളവ) യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഒരു Inspection Team രൂപീകരിക്കുകയുണ്ടായി 2 പേർ അടങ്ങുന്ന 3 ഗ്രൂപ്പുകൾ. ടീമുകൾക്ക് TA, DA അനുവദിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട Room rent TA rules പ്രകാരം അനുവദനീയമല്ലാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത യജ്ഞവും ഫലം കണ്ടില്ല (Ref: No. 6588/DPE-C-SO/2013/CU dated 17.04.2013)</p> <p>സ്റ്റോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് (SAF) DCB സമർപ്പിക്കാത്തതും, കടിശ്ശിക ഒടുക്കാത്തതുമായ കോളേജുകളുമായി നിരന്തരം ടെലിഫോണിലൂടെ ബന്ധപ്പെടുന്നതിന്റെയും കത്തുകൾ അയക്കുന്നതിന്റെയും ഫലമായി 2013-14 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആകെ 6,40,055/- രൂപ (ആറ് ലക്ഷത്തി നാൽപ്പതിനായിരത്തി അമ്പത്തഞ്ച് രൂപ മാത്രം) കടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ ശേഖരിക്കുകയും പ്രസ്തുത വർഷത്തെ DCB സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. SAF-DCB statement സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ശേഖരിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.</p> <p>അനുബന്ധം - Ex. U.O. No. DPE/BB/SAF 2009-10 dated 23.03.2011</p> |
|--|--|---|--|

|   |   |
|---|---|
| <p>c) സർവ്വകലാശാലയിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത സർക്കാർ എയ്ഡഡ്, അൺ എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും 2010-2011 മുതൽ 2012-13 വരെ ഇവാടാക്കേണ്ട ഫീസീനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 2.9 കോടി രൂപ, ഡിമാന്റ് കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.</p> | <p>c) കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയുടെ കോളേജ് ഡവലപ്മെന്റ് കൗൺസിൽ അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിൽ നിന്ന് ഇവാടാക്കുന്ന ഫീസുകൾ പുതിയ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷ നൽകുന്നതിനുള്ള രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്, താൽക്കാലിക അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്, തുടർ അഫിലിയേഷനുള്ള ഫീസ് എന്നിവയാണ്.</p> <p>ഓഡിറ്റ് സൂചിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിൽ ഡി സി ബി സ്റ്റേറ്റ് മെന്റ് തയ്യാറാക്കിയതിന്മേലുള്ള എന്തെങ്കിലും ശരിയാണ്. എന്നാൽ വരുമാനവും സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശം വസ്തുതാപരമല്ല. കാരണം സർവ്വകലാശാല കോളേജുകളിൽനിന്നും ഫീസ് ഇവാടാക്കുന്നത് വിവിധ സേവനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ബാധകമായ ഫീസ് ഇവാടാക്കാതെ യാതൊരു സേവനവും സർവകലാശാല കോളേജുകൾക്ക് നൽകുന്നില്ല. രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്, താൽക്കാലിക അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്, തുടങ്ങിയവ ഒട്ടകൊതെ പുതിയ കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകുകയില്ല. തുടർ അഫിലിയേഷൻ ഫീസിന്റെ കാര്യത്തിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ വർഷങ്ങളിൽ കടിയ്ക്കിക വരുത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് തുടർ വർഷങ്ങളിൽ ആയതു ഇവാടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2016-17 വർഷത്തെയ്ക്ക് എല്ലാ കോളേജുകളിലെയും താൽക്കാലിക അഫിലിയേഷനുള്ള എല്ലാ കോഴ്സുകൾക്കും തുടർ അഫിലിയേഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം തന്നെ അതുവരെയുള്ള എല്ലാ വർഷത്തെയും ഫീസ് അടച്ചു തുടർ അഫിലിയേഷൻ ഉത്തരവ് നേടിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ കോളേജുമായും ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലിൽ ആ കോളേജ് ഏതു വർഷം വരെയാണ് തുടർ അഫിലിയേഷൻ നേടിയിട്ടുള്ളത് എന്നും ഫീസ് കടിയ്ക്കിക ഉണ്ടോ എന്നുമുള്ള വിവരം ലഭ്യമാണ്. എന്നാൽ ഡി സി ബി സ്റ്റേറ്റ് മെന്റ് തയ്യാറാക്കാതിരുന്നതിനാൽ 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിൽ കോളേജുകളിൽ നിന്നും ആകെ ലഭ്യമാക്കേണ്ട തുകയും ലഭ്യമായ തുകയും സംബന്ധിച്ച വിവരം ക്രോഡീകരിച്ച ഓഡിറ്റിന്റെ മുമ്പിൽ ലഭ്യമാക്കാൻ സി ഡി സി വിഭാഗത്തിന് സാധിച്ചിരുന്നില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ പോരായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിന് താഴെപ്പറയുന്ന നടപടികൾ സി ഡി സി വിഭാഗം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2014-15 വർഷം മുതൽ ഡി സി ബി സ്റ്റേറ്റ് മെന്റ് തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്.</li> <li>• തുടർ അഫിലിയേഷൻ നേടുന്ന കാര്യത്തിൽ കോളേജുകൾ അലോടാറും കാണിക്കുന്നത് തടയാനും ആയതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ</li> </ul> |
|---|---|

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനും സർവ്വകലാശാല 2016-17 വർഷം മുതൽ ബാധകമായ വിധത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p>(1) തുടർ അഫിലിയേഷൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സമയക്രമം പരിഷ്കരിച്ചു. അപേക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള അവസാന തീയതി എല്ലാ വർഷവും ജനുവരി 15 ഉം ഫൈനോടെ ജനുവരി 30 ഉം ആയി നിശ്ചയിച്ചു.</p> <p>(2) പരിശോധനാസമിതികളുടെ റിപ്പോർട്ട് 30 ദിവസത്തിനകം സമർപ്പിക്കണമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഉത്തരവുകളിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.</p> <p>•(3) തുടർ അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് അടച്ചു ഉത്തരവ് നേടിയിട്ടുള്ള കോളേജുകളെ മാത്രമേ വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനം നടത്താൻ അനുമതിയുള്ളൂ.</p> <p>•(4) തുടർ അഫിലിയേഷൻ ഫീസിന്റെ കാര്യത്തിൽ മെൽപ്പറഞ്ഞ വർഷങ്ങളിൽ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് തുടർ വർഷങ്ങളിൽ ആയതു ഇടപാടായിട്ടുണ്ട്.</p> |
|--|--|--|--|---|

  
 M. G. RANJITH, IAS  
 Joint Secretary to Government  
 Higher Education Department  
 Government Secretariat  
 Thiruvananthapuram



അനുമതിപത്രം I



195241  
1155-47325  
1254-47325  
1254-47325

കേരള സർക്കാർ  
(എലിമിനേഷൻ ഡിവിഷൻ)

DCFS No: 25265/State Office Ass't: 2012/300000 തീയതി: 23/03/2012

കൊച്ചി

പേരിൽ

പ്രതിപാദനം

ജോയിന്റ് സർവ്വേയർ  
ജോയിന്റ് സർവ്വേയർ  
കേരള സർവ്വേയർ

സർ,

വിഷയം: ജോയിന്റ് സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം  
സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം

നിങ്ങളുടെ സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം

യു.ടി.സി. XI-30 (1005-11) പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം  
സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം  
സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം  
സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം  
സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം  
സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം  
സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം  
സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം

നിങ്ങളുടെ സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം  
സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം  
സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം  
സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം



jointly by the Registrar and Finance Officer, informing the observations made by the Local Fund Accounts Committee, that the Syndicate of the University shall take necessary steps to clear the audit objection contained in para 6.14 of the Samahruta Audit Report 2014-15 (Audit Report 2012-13 para 3.17) and intimate the action taken on the audit objection to the Committee in the next sitting of the Committee.

4. Considering the matter in details and the urgency, Hon'ble Vice-Chancellor on 21.09.2016 has accorded sanction to re-constitute the above committee with members (1). Dr. T.P. Ahammed, Member Syndicate, as Convener (2). Dr. K K Haneefa, Member Syndicate, and (3). Sri. K. Viswanath, Member Syndicate, as members of the committee to study and report the matter immediately so as to prepare a report and furnish the same before the next sitting of the LFAC.

5. Orders are issued accordingly.

Abdul Nazir K K  
University Engineer

To

- 1. Dr. T.P. Ahamad, Member, Syndicate.
- 2. Dr. K K Haneefa, Member, Syndicate.
- 3. Sri. K. Viswanath, Member, Syndicate.

Copy to:- PS to VC/PA to Registrar/PA to FO/PL D-A/Finance Audit.

Forwarded / By Order

Section Officer

343

അനുമതി III A

ANNEXURE - A

~~228~~  
229

REPORT OF THE INSPECTION COMMITTEE FOR FINALIZATION  
OF THE WATER SPORTS CENTRE


MEMBERS PRESENT:-

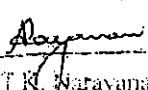
- (1) Prof. C.P. Abbocker ( Member, Syndicate, University of Calicut)
- (2) Dr. T.M. Narayanan ( Registrar, University of Calicut )
- (3) Dr. K. P. Manoj ( Asst. Director & in charge of Director of PE)

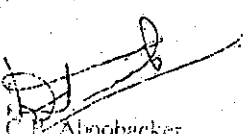
REQUIREMENT:-

- (1) A waterway of straight 1500 mts with a width of 30 mts with no obstructions in between, shallow water devoid of river sand mining and with little or no flow, and no high tide.

The committee inspected various waterways suitable for setting of the University water sports centre at Vazhakkad, Beeyam Kayal and at Kanayankode near to Kailandy. The committee found that the waterway at Vazhakkad was used for sand mining which will lead to many swids. Beeyam Kayal has already been used for setting up of a tourism Centre, which will hinder the training of water sports. The committee found that the waterway from Kanayankode to Ullorkadava at Kailandy as the only suitable site for setting of the Water Sports Centre. This site fulfills all requirements mentioned above. Another major advantage of the Kanayankode - Ullorkadava site is the availability of revenue land on the river side near to either ends of the Kanayankode bridge ( one side in Kailandy Municipality and another side on Ulleri Panchayat in resurvey no. 191/4(D) of Panthlayaci Village, so as to construct necessary infrastructure to set up the University Water Sports Centre.

  
Dr. K. P. Manoj

  
Dr. T.M. Narayanan

  
Prof. C.P. Abbocker



# PONNADIPPARAMBATH GROUP

**SREELAKSHMI AGENCIES**  
Link Road, Kozhikode

**DEVAN'S SUPER MARKET**  
Deva Nagar, K.P. Road, Mokavoor

**DEVAN'S BAKES**  
K.P. Road, Mokavoor

**DEVAN'S VANITHA HOTEL**  
Near GHSS, Kunduparamba

**AADI SOORYA PHARMACY**  
Pisharikavu Devaswam Building  
Kollam, Koyilandy

**EVER YOUTH HEALTH & GLOW**  
Sara Building, Karapparamba

**VIJAY PUBLIC SCHOOL**  
Near Kaipurath Palam, Mokavoor

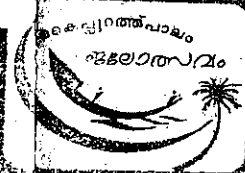
**DEVAN'S SUPERMARKET**  
Providence College Junction  
Malaparamba, Calicut

**VEENDUM PRABHATHAM**  
CHARITABLE TRUST

**DEVAN'S APARTMENTS**  
(Booking Started)

0495 2390231, 984674060, 9388101462

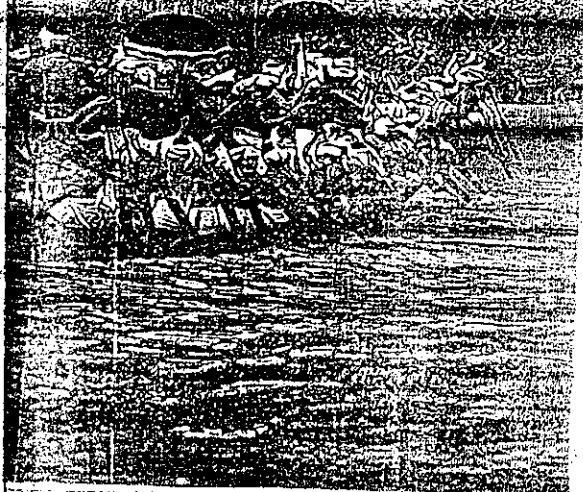
അനുബന്ധം III D



## കൈപ്പുറത്ത് പാലം ജീവിതം 2016

തലം 13

നായകൻ ഉച്ചയ്ക്ക് ശേഷം  
കൈപ്പുറത്ത് പാലത്തിന്  
സമീപം തുളു ജലാശയത്തിൽ



ബഹുമാന്യരേ,

കോഴിക്കോടിന്റെ മുഖശോഭക്ക് മാറ്റ് കൂട്ടുന്ന കന്നോലി കനാൽ, കനാലിന് കുറുകെ എരഞ്ഞിക്കലിനും കണ്ടുപറ സിനും മധ്യേ മൊകവുരിനേയും പുത്തൂരിനേയും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന കൈപ്പുറത്ത്പാലം അതിന് മുന്നിലായി രണ്ട് ജലാശയങ്ങൾ. പ്രകൃതിയുടെ വരദാനമായ കളിപ്പൊയ്കകൾ മനം മയക്കുന്ന നൈസർഗിക സൗന്ദര്യത്തിന്റെ ഉറവിടം. ജലാശയങ്ങളുടെ സംഗമസ്ഥാനത്ത് ബോട്ടിങ്ങിന് അനുയോജ്യമായി ഇക്കോ ടൂറിസ്റ്റത്തിനൊരു മുതൽക്കൂട്ട്. അർഹതക്കുള്ള അംഗീകാരവും കാത്തുകിടക്കുന്ന ഈ ജലാശയത്തെ വിനോദ സഞ്ചാര ഭൂപടത്തിൽ അടയാളപ്പെടുത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ പ്രദേശത്തെ റസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷനുകളും സാമൂഹ്യ-സാംസ്കാരിക-രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളും ജനപ്രതിനിധികളും സംയുക്തമായി ഒരു ജലോത്സവം സംഘടിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

2016 നവംബർ 13 ഞായറാഴ്ച ഉച്ചക്ക് ശേഷം പാലത്തിന് തെക്കുഭാഗത്തുള്ള വിസ്തൃതമായ ജലാശയത്തിൽ ചെറു തോണി മത്സരം, കയാക്കിങ്ങ് പ്രകടനം തുടങ്ങി വൈവിധ്യമാർന്ന പരിപാടികളോടെ പ്രാദേശിക ഉത്സവമായി കൊണ്ടാടാനാണ് തീരുമാനം.

ചെറുതോണിതുഴയൽ മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അംഗീകരിക്കുന്ന ടീമുകൾ ഒക്ടോബർ 25 ന് മുമ്പായി പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഒരു ടീമിൽ രണ്ടുപേർ - പ്രവേശനഫീസ് 500 ക. വിജയികൾക്ക് യഥാക്രമം 15000, 10000, 7500 ക പ്രൈസ് മണിയും, റോളിംഗ് ട്രോഫികളും സമ്മാനിക്കും. മത്സരത്തിനുള്ള തോണി സംഘാടക സമിതി നൽകും. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിലോ സമീപപ്രദേശത്തോ ഉള്ള റസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷനുകൾക്കും കലാസാംസ്കാരിക സന്നദ്ധ സംഘടനകൾക്കും ടീം സ്പോൺസർ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. റജിസ്ട്രേഷൻ ആദ്യത്തെ അമ്പത് ടീമുകൾക്ക് മാത്രം.

മറവിയിൽ മാഞ്ഞുപോയ ജലപാതകളെയും സംസ്കൃതിയെയും തിരിച്ച് പിടിക്കാനുള്ള ഈ സദ്യമത്തിന് എല്ലാവിധ സഹായസഹകരണങ്ങളും സാന്നിദ്ധ്യവും സന്മനസ്സും ഉണ്ടാകണമെന്ന് വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

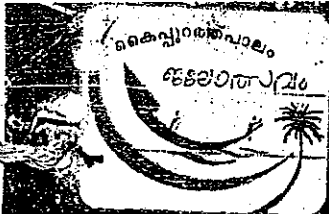
ശുഭപ്രതീക്ഷയോടെ  
സംഘാടക സമിതിക്കുവേണ്ടി

അഡ്വ. എൻ.പി. രവിന്ദ്രൻ  
ചെയർമാൻ  
കൈപ്പുറത്താപാലം  
27.9.2016

ഉദയകുമാർ വി.  
ജന. കൺവീനർ

കോഴിക്കോട് മുഖശോഭക്ക് മാറ്റ് കൂട്ടുന്ന കനാൽ കൈപ്പുറത്ത്പാലം

കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾക്ക് ഫോണിൽ ബന്ധപ്പെടുക.  
9645077263, 9946389006



# കൈപ്പുറത്തുപാലം

അനുബന്ധം III C

# ജൂലൈ മാസം 2016

പുതിയ സാധനക്കോഴിക്കോട്-27

### രക്ഷാധികാരിസമിതി

1. ശ്രീ. എ.കെ. ശശീന്ദ്രൻ  
ബഹു. ഗതാഗത വകുപ്പ് മന്ത്രി
2. ശ്രീ. എം.കെ. രാഘവൻ  
ബഹു. എ.പി. കോഴിക്കോട്
3. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ  
ബഹു. എം.എൽ.എ കോഴിക്കോട് നോർത്ത്
4. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ  
ബഹു. കോഴിക്കോട് തെക്ക്
5. ശ്രീ. എം. രാധാകൃഷ്ണൻ മാസ്റ്റർ  
ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസ സർക്കാർ കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ,  
കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ
6. ശ്രീമതി. കറുപ്പൻ ഫാദർ  
ബഹു. 4-ാം വാർഡ് കാൺപിലൻ
7. ശ്രീ. പത്മനാഭൻനായർ  
ബഹു. 5-ാം വാർഡ് കാൺപിലൻ
8. ശ്രീമതി. എം. ശ്രീജ  
ബഹു. 73-ാം വാർഡ് കാൺപിലൻ

### സംഘാടകസമിതി

- ചെയർമാൻ  
അഡ്വ. രവീന്ദ്രൻ .എൻ.പി.  
8547508799
- വൈ. ചെയർമാൻ  
ശ്രീ. ശിവദാസൻ എറാടി  
ശ്രീ. സുധാകരൻ .എം.പി  
ശ്രീമതി. രഞ്ജിനി സഞ്ജയ്ദാസ്
- കൺവീനർ  
ശ്രീ. ഉദയകുമാർ .വി  
9645077263
- ജോ. കൺവീനർ  
ശ്രീ. നിഷിന്ത് കുമാർ .എ  
ശ്രീ. ശിവദാസൻ  
ശ്രീ. പി. പദ്മപ്രഭാവർ
- ട്രഷറർ  
ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ .എം.പി  
9446683157

To

The Director  
Dept of Physical Education  
University of Calicut

Sir

ഭക്തിഭക്ത് ഭക്തപുരം പരിഷ്കരിച്ച  
ഓർത്തു - പാലാട്ട് പ്രദേശത്തു ചെമ്പി  
പിള്ളയെ തിരിച്ചു നൽകാൻ പലരുന്നിട്ടുണ്ട് ഇങ്ങനെ  
തിരിച്ചു നൽകാൻ നമ്മുടെ 13 ന്നേർ  
ഉള്ളവർ ജില്ലാതലം നൽകാൻ ഈ  
പ്രദേശത്തു വിവിധ റെസിഡൻ്റ് ഭരണ  
സമിതികളോടു രാഷ്ട്രീയ സമ്മർദ്ദങ്ങൾ  
നൽകിയിട്ടുണ്ട് ഇതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായിരിക്കുന്നു.

അതിനാൽ തിരിച്ചു നൽകാൻ ഈ കമ്മിറ്റി  
ഓർത്തു നൽകാൻ പലരുന്നിട്ടുണ്ട് ഇങ്ങനെ  
തിരിച്ചു നൽകാൻ നമ്മുടെ 13 ന്നേർ  
ഉള്ളവർ ജില്ലാതലം നൽകാൻ ഈ  
പ്രദേശത്തു വിവിധ റെസിഡൻ്റ് ഭരണ  
സമിതികളോടു രാഷ്ട്രീയ സമ്മർദ്ദങ്ങൾ  
നൽകിയിട്ടുണ്ട് ഇതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായിരിക്കുന്നു.

അതിനാൽ തിരിച്ചു നൽകാൻ ഈ കമ്മിറ്റി  
ഓർത്തു നൽകാൻ പലരുന്നിട്ടുണ്ട് ഇങ്ങനെ  
തിരിച്ചു നൽകാൻ നമ്മുടെ 13 ന്നേർ  
ഉള്ളവർ ജില്ലാതലം നൽകാൻ ഈ  
പ്രദേശത്തു വിവിധ റെസിഡൻ്റ് ഭരണ  
സമിതികളോടു രാഷ്ട്രീയ സമ്മർദ്ദങ്ങൾ  
നൽകിയിട്ടുണ്ട് ഇതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായിരിക്കുന്നു.



നമ്മുടെ ഒരു സമാജികനായ ഡോ. കെ.പി. മണൽ  
മുഖർജി സർ അതിർത്തിയിൽ

എന്ന

വിഷയത്തിൽ,

മുഖർജി സർ

അതിർത്തി

To Dr. K.P. Muneer

Please go through the  
request and take the  
decision ~~under~~ under  
your supervision

Sen  
19/10/16



UN/CA  
0494-830269  
0494-2407155  
0494-2407156  
university@univ.ac.in  
Calicut University, P.O.  
Pin : 673 635  
KERALA (INDIA)

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല  
(എസ്റ്റേറ്റ് സ്വവലപ്പമെൻ്റ് ഓഫീസ്)

DDFS No.25295/Estate Office-ASST- 72015/Admn.

തീയതി: 23 /03/2015

പ്രേഷിതൻ

രജിസ്ട്രാർ

ന്യൂകർത്താവ്

ജോയിന്റ് സയറകടൻ  
ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഫീസ്  
കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല

സർ,

വിഷയം: ജലസംരക്ഷണശീർഷകത്തിലെ പദ്ധതി പണം വകുമാറ്റി ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് - മറുപടി  
സംബന്ധിച്ച് -  
സൂചന: നമ്പർ എൽ.എഫ്.സി.യു./G3-13S/2015 (O/S.39/2012-13)

വിഷയത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബെങ്കിട്ടൻ ഏറ്റെടുത്തുള്ള വിശദീകരണം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

യു.ജി.സി. XI-ാം (2006-11) പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പദ്ധതിവിഹിതത്തിൽ 'സ്റ്റാഫ് ശീർഷകത്തിൽ ചെയ്യപ്പെടാതെ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന പദ്ധതി വിഹിതം 'അദർ ഐറ്റംസ്' എൻ ശീർഷകത്തിലേക്ക് മാറ്റുവാൻ പ്രൊപ്പോസൽ യു.ജി.സി. ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതുപ്രകാരം, 'കോമ്പൻ സ്വവലപ്പമെൻ്റ്' ഒരു കോടി രൂപയുടെ പ്രൊപ്പോസൽ പ്ലാനിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും യു.ജി.സി.ക്ക് സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 10 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് 15 ലക്ഷം രൂപ ചെയ്തവ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ഒരു മാവിൻ-തോട്ടം നിർമ്മിക്കുന്ന

തുൾപ്പെടെയുള്ള ഒരു കോടി നാല്പത്തിയേഴ് ലക്ഷം രൂപയുടെ സമഗ്രമായ ഒരു പദ്ധതി താൽകാലികാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചിരുന്ന എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ ശ്രീ.ദാസകുമാർ എം. സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. 2012 ഫെബ്രുവരി ഒന്നാം തീയതിയിലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം 2012.23.1 എന്ന തീരുമാനപ്രകാരം 10 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് 15 ലക്ഷം രൂപ ചെയ്തവ് മാനിൻ തോട്ടത്തിന്റെ പ്രൊപ്പോസൽ അംഗീകരിച്ച് പ്ലാനിംഗ് ബ്രാഞ്ചിൽ നിന്നും 15.03.2012 P.D/C-1/588/2012 എന്ന നമ്പറിൽ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു.

റി-അപ്രോപ്പ്രിയേയ്ക്ക് യു.ജി.സി.ക്ക് നൽകിയ പ്രൊപ്പോസലിന്റെ ഒരു തീരുമാനവും യു.ജി.സി.യിൽ നിന്ന് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന്, പ്ലാനിംഗ് ബ്രാഞ്ച് 'സി' സെക്ഷനിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ 2012-13 വർഷം ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസ് സിവിൽ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും 'ജലസംരക്ഷണ ബെ' എൻ ശീർഷകത്തിൽ ലഭിച്ച ബെങ്കിട്ടൻ രൂപവും മാനിൻ തോട്ട നിർമ്മാണത്തിന് പണം ചെയ്തവ് ഉണ്ടാകുന്നു.

൧

എകദേശം 340 ഏക്കറോളം വിസ്തൃതി വരുന്ന മുതിർന്നവർക്കിടയിൽ കോമ്പനിയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരും അക്കേഷ്യമരങ്ങളായിരുന്നു നട്ടുപിടിപ്പിച്ചിരുന്നത്. കോമ്പൻ പൊരുടെ ൧൪ കുറച്ചു ലഭിക്കുന്നതും വരൾച്ച ബാധിത പ്രദേശവുമാണ്. അക്കേഷ്യമരങ്ങൾ മറ്റു വൃക്ഷങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ കൂടുതൽ ജലാംശം പിടിച്ചെടുക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളാണ്. വരൾച്ചയെ നേരിടുന്നതിനും ചെറിയ വിതാനം ഉയർത്തുന്നതിനുമായി അക്കേഷ്യമരങ്ങൾക്കു പകരം മാവ്, പ്ലവ്, കശുമാവ് മുതലായ വൃക്ഷങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതും. ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവയിൽനിന്നും യൂണിപൈഴ്സിറ്റിക്ക് മറ്റുമാനം ലഭിക്കുമെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആദ്യഘട്ടമായി 25 എക്കർസ്ഥലത്ത് അത്യൽപാദനശേഷിയുള്ള മാവിൻതൈകൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കാനുള്ള തീരുമാനം സ്വീകരിക്കുന്നതിന്റെ അനുമതി പ്രകാരം നടപ്പിലാക്കാൻ, ഈ സ്ഥലം മാവിൻ തൈകൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കാൻ തന്നെയോജമാക്കി എടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ പ്രവൃത്തികൾ കായികമായി നടത്തുന്നത് ചെലവേറിയതും, കാലവിളംബവും ആവശ്യമായി വരികെ, ഗുണസാമഗ്രികൾ (മണ്ണുമാന്തിയും, ടിപ്പർലോറിയും [ട്രാക്ടറും മറ്റും] ഉപയോഗിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതമായി.

ഈ ജലസംരക്ഷണവുമായി എങ്ങനെ ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നതിന് അസിസ്റ്റന്റ് ഫോറസ്റ്റർ നൽകിയ വിവരങ്ങൾ ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ നൽകുന്നു.

മാവ്, പ്ലവ്, കശുമാവ് മുതലായ വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചാൽ അക്കേഷ്യമരങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച്, ഉപയോഗിക്കുന്ന ജലസംരക്ഷണത്തിന്റെ തോത് ഗണ്യമായി കുറയും. മാവ്, പ്ലവ്, കശുമാവ് മുതലായ വൃക്ഷങ്ങൾ നല്ല ഇലചാർത്തുള്ളവയാണ്. ഈ ഇലചാർത്തിന്റെ തണുത്ത് ഭൂമിയിൽ പതിക്കുന്നതിനാൽ ജലാംശം ബാഷ്പീകരിച്ചുപോകുന്നതിന്റെ അളവ് വളരെക്കുറയ്ക്കാൻ സഹായകരമാകും. ടി വൃക്ഷങ്ങളുടെ വേരുകൾ മണ്ണിലേക്ക് താഴ്ന്നുപോകുന്ന ജലത്തിനെ ഒരു പരിധി വരെ തടഞ്ഞുനിർത്താൻ സഹായിക്കുന്നു. ജലവിതരണം ഉയർത്തി ജലസംരക്ഷണത്തിനു സഹായകമാകുന്നു. ഇതിനായി താഴെ പറയുന്ന നിർമ്മാണപ്രവൃത്തികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടിവന്നിരുന്നു.

എകദേശം 25 എക്കർ സ്ഥലത്ത് ൧൪ കുറച്ചുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് മഴക്കാലത്ത് കുത്തിയൊലിച്ച് പോകുന്ന മഴവെള്ളത്തെ തടയുകയും മേൽമണ്ണ് ഒലിച്ചുപോകാതെ സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

൧൯൪൨-ൽ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി രണ്ടുവലിയ ജലസംരക്ഷണികൾ (മാവിൻതോട്ടത്തിലും, റബ്ബർവൃക്ഷത്തിലും) നിർമ്മിച്ചിരുന്നു. അക്കേഷ്യവൃക്ഷങ്ങളുടെ അധിയന്ത്രിതമായ ജലഉപയോഗം കാരണം ഭൂമിയിലെ ജലനിരപ്പ് വളരെ താഴ്ന്നുപോയതിനാലാകാം ഈ സംരക്ഷണികൾ അതിവേഗം പറ്റിപ്പോകാൻ കാരണം. ജലവിതാനം ഉയർത്തുന്ന നിലയിൽ ഈ ജലസംരക്ഷണികളിൽ വെള്ളം നിറഞ്ഞുകിടക്കുമെന്നുള്ളത് ഉറപ്പാണ്.

ഭൂജലനിരപ്പ് താഴ്ന്നുകിടക്കുന്നതിനാലാണ് കൂടുതൽ കിണറിൽ ആവശ്യത്തിന് വെള്ളം ലഭിക്കാത്തതെന്നും, ജലസംരക്ഷണപ്രവർത്തനങ്ങൾ വഴി ഒന്നോ രണ്ടോ വർഷം പൊതു ഭൂമിയിൽ വർദ്ധിച്ചുവന്നുണ്ടാകുമെന്നും പ്രതീക്ഷിക്കാനാവില്ല. മാവ്, പ്ലവ്, കശുമാവ് മുതലായവർക്കുവേണ്ടി തുടർച്ചയായും കാര്യക്ഷമമായും നടത്തിയാൽ കായികമായിട്ടും ഭൂജലനിരപ്പ് ഉയരും എന്നത് തീർച്ചയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ഭൂമർദ്ദത്തിൽ വരുന്ന ജലം ഉപയോഗിച്ച് വൃക്ഷ

കൈകൾ നട്ടുപരിപാലിക്കുന്നതിനായാണ് കൂടുതൽകിണർ കുഴിച്ചത്. മരണങ്ങൾ ഉണ്ടായതിനെത്തുടർന്ന് ജലസേചനം പ്രവർത്തനമാണ് മുഖ്യമായി ഉൾക്കൊള്ളാൻ കൂടുതൽകിണർ പണിതും മുഴുവൻ ഉപയോഗമാകുന്നതാണ്.

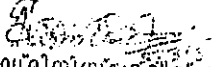
മാവിൻ തോട്ടത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഡ്രിഫ്റ്റ് ജലസേചനസൗകര്യം ഉപയോഗം കഴിഞ്ഞു മാധ്യമ ഉപയോഗമില്ലാത്തതാണ്. തോട്ടത്തിലുണ്ടായ തീവീടുത്തത്തിൽ ഡ്രിഫ്റ്റ് ജലസേചനത്തിന്റേതല്ലാത്തതായി മാറ്റം വരുത്തണമെന്നും അതിനായി നൂറുകണക്കിന് മെട്രിക് ടൺ തൂണുകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നും അതിനായി ഇന്നു ശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തുടർന്ന് ഉപയോഗപ്രദമാക്കാവുന്നതുമാണ്. ഇതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. ജലസേചനത്തിൽ നിർമ്മിച്ചപ്പോൾ അതിൽനിന്നും ലഭ്യമായ മണ്ണ് കടന്നുപോകാൻ മറ്റു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി നീക്കം ചെയ്യേണ്ടിവന്നിരുന്നു. അതിനായി ടിപ്പർലോറിംഗ് ഉൾപ്പെടെ ഉപയോഗത്താൽ ഈ മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

നിലവിലുള്ള ജൈവവളങ്ങൾ എന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കുന്നവയിൽ മെച്ച് എസ്റ്ററും മിക്സേറ്റും ഉണ്ട്. മാധ്യമം മാവിൻ തൈകൾ നല്ലതായി വളരുന്നതിന് ചാണകംപോലെയോ, മാവുനടാനായി കുഴിച്ച കുഴികളിൽ മണ്ണുമാശി ചേർത്ത്, കുഴികൾ മുക്കാൽ ഭാഗം മുടിയതിനു ശേഷം തൈകൾ നടുകയും ബാക്കിഭാഗം മേൽമണ്ണ് ഉപയോഗിച്ച് മുടുകയുമാണ് പതിവ്. മാവിൻതൈകൾ നല്ല ഇലച്ചാർത്തോടുകൂടി വളരുന്നതിന് ചാണകത്തിന്റെ ഉപയോഗം അനിവാര്യമായിരുന്നു.

മാവിൻതൈകൾ നടുന്നതിന് ടി സ്ഥലത്തിന്റെ ഉപരിതലം നിരപ്പുള്ളതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ട്രാക്ടർ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ സ്ഥലത്തിന്റെ ഉപരിതലം നിരപ്പുള്ളതല്ലാതെ തട്ടുകയോ കൂടുകയോ അതിൽ കയ്പ, വെള്ളമിടുകയോ ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയ തുടവിളകൾ കൃഷിചെയ്ത്ത് മേഖലയുടെ ഉള്ളിൽ കുത്തിയൊലിച്ച് നടയാനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈയിനത്തിൽ തുടവിള ഉത്പാദനങ്ങൾ നിറുത്തുന്നതിൽ 16857 രൂപയുടെ വരുമാനം തുണിവേഷസിറ്റിക്ക് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മേൽവിവരിച്ച പ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ പ്രവൃത്തകളും ജലസേചനം ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു. ആയതിനാൽ ഇതിനായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള തുക വകുപ്പിന്റേതാണ് ചെലവഴിച്ചത് എന്നത് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. ഈ ചെലവുകൾ ജലസേചനം പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനാൽ അത് അതിലേക്കായി പരിഗണിച്ച് മാവിന്റേ ബജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളാൻ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

വിശ്വസ്തതയോടെ.

  
എസ്റ്റേറ്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ  
രജിസ്ട്രാർക്കു വേണ്ടി

File Ref.No.173769/ENG. DIV-S5-ASST-1/2016/Admn



UNIVERSITY OF CALICUT

Abstract

Engineering Department - Syndicate Committee re-constituted. The Syndicate Committee constituted for studying the notes and suggestion of the Syndicate on the replies to Audit report 2012- 13 for the objections in respect of erstwhile Estate Development Office - Audit Report para Nos. 3.15, 3.16, 3.17, 3.27 and 3.28 along with the replies given by the erstwhile Estate Administrative Officer and to report before the Syndicate. - Orders Issued.

Engineering Division

U.O.No. 11451/2016/Admn

Dated, Calicut University.P.O, 26.09.2016

- Read:-
01. Notes and suggestion on Audit report 2012-13
  02. No. 16725/FIN-AUDIT-SO/2015/Fin. dated 09.09.2015.
  03. Not to Syndicate No. 173769/ESTATE-OFFICE-ASST-1/2015/Admn date 25.09.2015.
  04. Item No. 2015.1321\* extract of the urgent item of the minutes of the meeting held on 16.11.2015.
  05. Item No. 2015.1541\* extract of the urgent item of the minutes of the meeting held on 10.12.2015.
  06. U.O.No. 1445/2016/Admn dated 10.02.2016.
  07. U.O 3855/2016/Admn dated 01.04.2016.
  08. No.105837/Election -SO/2014/Admn dated 23.07.2016.
  09. Letter No.B1/875/2015/H.Edn. dated 01.09.2016.
  10. Report submitted to the Honourable Vice Chancellor dated 19.09.2016 by the Registrar and Finance Officer.
  11. Orders of the Hon'ble Vice Chancellor on 21.09.2016 (Note # 123 on the even no file).

ORDER

1. As per paper read as (6) above, Syndicate Committee with members consisting of Dr. V.P. Abdul Hameed (Convener), Adv. P.M. Niyas and Sri. K. Viswanath as members was constituted to study and report to the Syndicate on the Audit Report 2012-13 para Nos. 3.15, 3.16, 3.17, 3.27 and 3.28 along with the replies given by the Estate Administrative Officer. As per paper read as (7) above, the Estate Development Office has been dissolved w.e.f the AN of 31.03.2016. As per paper read as (8) above, the Syndicate of the University of Calicut has been reconstituted.
2. As per paper read as (9), the Registrar, University of Calicut was directed to appear before the Local Fund Accounts Committee for hearing on 06.09.2016 in the Secretariat. The hearing was scheduled to examine the audit objection related to the University contained in Para 6.14 of the Samahruta Audit Report 2014-15 (Audit Report 2012-13 Para 3.17).
3. As per paper read as (10) above, a report has been submitted to the Hon'ble Vice chancellor,

jointly by the Registrar and Finance Officer, informing the observations made by the Local Fund Accounts Committee, that the Syndicate of the University shall take necessary steps to clear the audit objection contained in para 6.14 of the Samahruta Audit Report 2014-15 (Audit Report 2012-13 para 3.17) and intimate the action taken on the audit objection to the Committee in the next sitting of the Committee.

4. Considering the matter in details and the urgency, Hon'ble Vice-Chancellor on 21.09.2016 has accorded sanction to re-constitute the above committee with members (1). Dr. T.P. Ahammed, Member Syndicate, as Convener (2). Dr. K K Haneefa , Member Syndicate, and (3). Sri. K. Viswanath, Member Syndicate, as members of the committee to study and report the matter immediately so as to prepare a report and furnish the same before the next sitting of the LFAC.

5. Orders are issued accordingly.

Abdul Nazir K K  
University Engineer

To

- 1. Dr. T.P. Ahamad, Member, Syndicate.
- 2. Dr. K K Haneefa, Member, Syndicate.
- 3. Sri. K. Viswanath, Member, Syndicate.

Copy to:- PS to VC/PA to Registrar/PA to FO/PL D-A/Finance Audit.

Forwarded / By Order

Section Officer

354

അതരസംഖ്യ VI

34903/2013/100

29/08/2013

4257/2014/100

17/01/2014



GOVERNMENT OF KERALA  
HIGHER EDUCATION (B) DEPARTMENT

Thiruvananthapuram

Dated: 29.08.2013

No. 27854/B1/13/H.Edn

From

The Additional Chief Secretary to Govt.

To

The Registrar,  
Calicut University.

Sir,

Sub: Higher Education - University of Calicut - Utilization of SFC 2012-13 - Re appropriation of  
Projects - sanction accorded -

Ref: Your letter No. 14922/PID/ET/ASST/1/13/ CU dated 5/8/2013

Inviting attention to the reference cited, I am to inform that sanction is accorded for the re-  
appropriation of unspent amount among the approved items of plan schemes 2012-13 as appended

Yours faithfully

S. K. Radhakrishnan

Under Secretary to Government

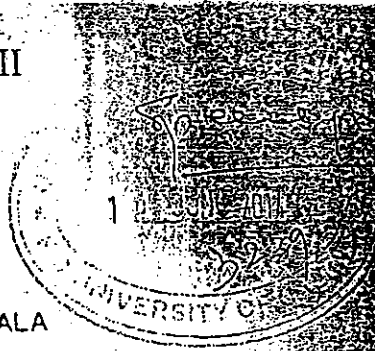
(For The Additional Chief Secretary to Govt.)

Approved For Issue

Section Officer

3959503

അനുമതി VII



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Higher Education - University of Calicut- Utilisation of unspent balance of plan fund 2012-13 for payment to KSEB- Sanction accorded - Orders issued.

HIGHER EDUCATION (B) DEPARTMENT

G.O. (Rt.) No: 1123/2014/4.Fin

Dated, Thiruvananthapuram, 10.06.2014

Read:-Letter No. 20325/PI.D.ASST-1/2014/UCU dated 10.4.2014. from the Registrar, University of Calicut

16/6/14

ORDER

Sanction was accorded to the Calicut University for the utilisation of balance of Plan grant released during 2012-13 in the financial year 2013-14. An amount of Rs. 399 lakhs was earmarked for the enhancement of Transformer capacity and related electrification works in John Mathai Centre.

The Registrar, University of Calicut has informed that from this amount Rs. 360 lakhs have been spent and Rs.39 lakhs is remaining unutilized. The University has to pay the required fee to KSEB for energizing the installations. It is requested to grant permission to spend the balance amount of 2012-13 ie 39 lakhs for remitting the required statutory fee to the Electrical Inspectorate of KSEB, since it is a committed expenditure before 31.3.2014.

Government have examined the matter in detail and are pleased to accord sanction for the utilization of Rs. 39 lakhs, the balance amount of Plan fund 2012-13 for the payment of statutory fee for the installations in John Mathai Centre.

(By order of the Governor)

S.K Radhakrishnan

Under Secretary to Government

(Audit/ARE)

University

Forwarded / By Order

*[Handwritten Signature]*



**UNIVERSITY GRANT COMMISSION  
PROGRESS REPORT OF EXPENDITURE**

|  |   |
|--|---|
| UNIVERSITY                             | CALICUT UNIVERSITY                      |
| Sanction Letter No. & Date             | No. F5-1/2012 (SAP III dtd. 29/08/2012) |
| Statement of Actual Expenditure During | 01/04/2012 to 31/03/2013                |

| Items of Expendure Non-Recurring Items (As Approved by the UGC) For 2012-13        | Total Grant Approved | Actual Grant Received | Actual expenditure incurred (bills actually paid) | Excess saving Col 3 & 4                    | Remarks   |
|--|----------------------|-----------------------|---|--|---|
| 1. Equipment   | 1000000              | 1000000               | 988073  | 11927                                      | Refunded as per Ltr. No. LFCU A3/885/14 dtd. 10/1/2014. |
| Total NR   | 1000000              | 1000000               | 988073  | 11927                                      |   |
| Item of Expenditure Recurring Items (As approved by the UGC) for 2012-13)          | Actual ceiling       | Grant Received        | Actual Expenditure                                | Excess Saving Difference of during col 3&4 |   |
| 1. Books & Journals  | 500000               | 100000                | 100000  | NIL  |   |
| 2. Contingency/Working Expenses  | 300000               | 60000                 | 6124  | 53876                                      |   |
| 3. Travel/Field facilities Field trips for faculty members only (All within India) | 300000               | 60000                 | 2015  | 57985                                      |   |
| 4. Hiring service  | 300000               | 60000                 | 0   | 60000                                      |   |
| 5. Seminar (for organization on thrust area)                                       | 900000               | 300000                | 289568  | 10432                                      |   |
| 6. Visiting Fellows  | 500000               | 100000                | 0   | 100000                                     |   |
| 7. Advisory committee meeting  | 300000               | 60000                 | 0   | 60000                                      |   |
| Total NR   | 3100000              | 740000                | 397707  | 342293                                     |   |
| Grand Total (Recurring + Non - Recuring)   | 4100000              | 1740000               | 1385780   | 354220                                     |   |

~~355~~  
357

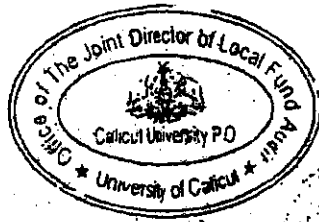
അനുബന്ധം VIII B

Certificate

Certified that the grant has been utilized for the purpose for which it was sanctioned and in accordance with terms and conditions attached to the grant.

If as a result of check or audit objection, some irregularity is noticed at a later stage, action will be taken to refund, adjust or regularise the objected amount.

*NB: This may not include any amount related to orders placed or likely to be placed commitments entered into or amount for specific items likely to be obtained.*



  
Joint Director  
Local Fund Audit

358

അനുബന്ധം VIII C

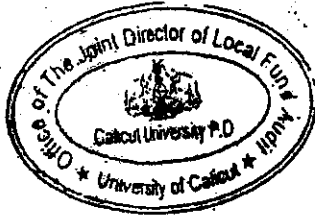
ANNEXURE - VII

UNIVERSITY GRANTS COMMISSION

UTILIZATION CERTIFICATE

It is certified that the amount of Rs. 13,85,780/- (Rupees Thirteen Lakhs Eighty Five Thousand Seven Hundred and Eighty only) out of the total grant of Rs. 17,40,000/- (Rupees Seventeen Lakhs and Forty Thousand only) sanctioned to Department of Malayalam & Kerala Studies, Calicut University by the University Grants Commission towards vide its letter No. F5-1/2012 SAP (III) dated 29/08/2012 towards UGC Assistance under Special Assistance Programme DRS -- I scheme has been utilized for the purpose for which it was sanctioned, and in accordance with the terms and conditions as laid down by the commission.

If as a result of check or audit objection some irregularities are noticed at a later stage, action will be taken to refund, adjust or regularize the objection amount.



*[Signature]*  
Joint Director  
Local Fund Audit

359

UNIVERSITY OF CALICUT  
(Abstract)

Department of Physical Education - Resolution of the syndicate on urgent item No.2011.203 dated 10.05.2011 - regarding initiation of action against colleges defaulted in remittance of Sports Affiliation Fee (SAF) - Subject to the ratification of Hon'ble Vice-Chancellor - Implemented Orders issued

DEPARTMENT OF PHYSICAL EDUCATION  
No.DPEB/SAF/2011-10 Dated Calicut University P.O. 23.05.2011

Read: Extract of the urgent item of the minutes of the meeting of the Syndicate held on 10.05.2011 item No.2011.203  
2. Order of the Registrar dated 13.05.2011

ORDER

The question of initiation of action against the colleges, which has defaulted the remittance of Sports Affiliation Fee (SAF) to the University fund was brought to the notice of the syndicate held on 10.05.2011.

The matter was considered by the syndicate and the syndicate vide the paper read (1) and has passed a resolution that the Directors of the colleges concerned to remit the Sports Affiliation Fee to the Calicut University Bank (CUB) prior to 31<sup>st</sup> March, 2011, failing which to suspend the candidates for various examinations of these colleges be withdrawn.

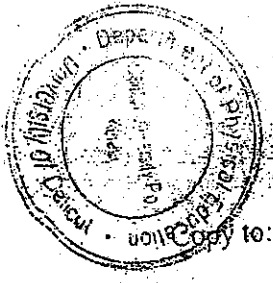
Consequently, the matter was submitted for approval and implementation of the Hon'ble Vice-Chancellor, University of Calicut.

After considering the matter in detail, the Registrar has ordered on 21.05.2011 to implement the resolution of the syndicate subject to ratification by the Hon'ble Vice-Chancellor, vide the paper cited second.

Orders are issued accordingly.

Sd/-  
Asst. Director etc of Director

Forwarded /By Order



Copy to: The PS to VC/PA to Registrar/PA to F.O/  
The Controller of Examinations/ID,LFA/SE/EO

*[Signature]*  
Section Officer

360  
378



Phone : Offi. (0494) - 2400252, 2407104  
Fax : 0494 - 2400269  
e-mail : reg@uoc.ac.in

CALICUT UNIVERSITY P. O.  
MALAPPURAM (DIST.)  
PIN - 673 635 KERALA INDIA

# UNIVERSITY OF CALICUT

നം. 44515 /ഫിൻ.ഓഡിറ്റ്/2016/ഫിൻ

Date.....31/07/2017.....

പ്രേഷിതൻ  
രജിസ്ട്രാർ  
കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല.

സീക്രട്ടറിയ്ക്ക്  
ഗവൺമെന്റ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി  
ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ (ബി) വകുപ്പ്  
കേരള സർക്കാർ,  
തിരുവനന്തപുരം.

സർ,

വിഷയം: ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കേരള നിയമസഭ ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2016-19) 02.08.2017 ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗം - കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15 പരാ 6.14 ന്നുമേലുള്ള ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക-അയക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

- സൂചന:
- 27.07.2017 ലെ നം.ഫിൻ 1/258/17 ഉ.വി.വ കത്ത്.
  - 05.07.2017 ലെ കത്ത് നം.44515/ഫിൻ ഓഡിറ്റ് 4/2016/ഫിൻ

\*\*\*\*\*

മേൽ സൂചന പ്രകാരം സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2013-14, 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 7.5.3 6.14, എന്നീ ഖണ്ഡികകളിൽ കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികളുടെ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് 44515/ഫിൻ ഓഡിറ്റ് 4/2016/ഫിൻ തീയതി 05.07.2017 പ്രകാരം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് അറിയിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ മുൻപ് അയച്ചുതന്ന ഖണ്ഡിക 6.14 (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15) മറുപടിയുടെ പകർപ്പ് വീണ്ടും ഇതോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമായ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

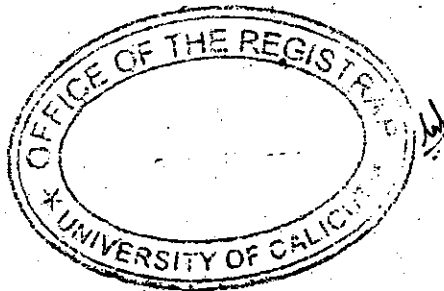
ഉള്ളടക്കം : 6.14 ന്റെ മറുപടി

പകർപ്പ്- ജോയന്റ് ഡയറക്ടർ,  
കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല,  
ഓഡിറ്റ്.

വിശ്വസ്തതയോടെ,

രജിസ്ട്രാർ

REGISTRAR  
University of Calicut



36/3



Phone : Off. (0494) - 2400252, 2407104  
Fax : 0494 - 2400269  
e-mail : reg@uoc.ac.in

CALICUT UNIVERSITY P. O.  
MALAPPURAM (DIST.)  
PIN - 673 635 KERALA INDIA

# UNIVERSITY OF CALICUT

നം.44515/ഫിൻ.ഓഡിറ്റ്/2016/ഫിൻ

Date.....31/07/2017.....

പ്രേഷിതൻ  
രജിസ്ട്രാർ  
കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല.

സ്വീകർത്താവ്  
✓ ജോയന്റ് ഡയറക്ടർ,  
കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല,  
ഓഡിറ്റ്.

സർ,

വിഷയം: ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കേരള നിയമസഭ ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2016-19) 02.08.2017 ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗം - കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15 പാഠാ 6.14 ന്നുമേലുള്ള ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക-അയക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

- സൂചന:
1. 27.07.2017 ലെ നം.ബി 1/258/17 ഉ.വി.വ കത്ത്.
  2. 05.07.2017 ലെ കത്ത് നം.44515/ഫിൻ ഓഡിറ്റ് 4/2016/ഫിൻ

\*\*\*\*\*

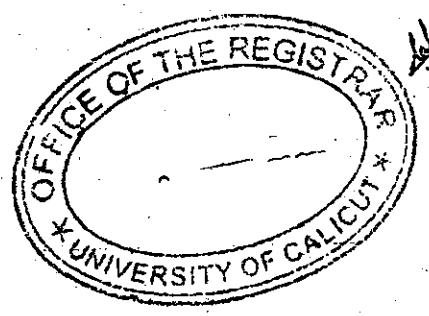
മേൽ സൂചന പ്രകാരം സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2013-14, 2014-15 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 7.5.3 6.14, എന്നീ ഖണ്ഡികകളിൽ കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികളുടെ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് 44515/ഫിൻ ഓഡിറ്റ് 4/2016/ഫിൻ തീയതി 05.07.2017 പ്രകാരം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് അറിയിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ മുൻപ് അയച്ചുതന്ന ഖണ്ഡിക 6.14 (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15) മറുപടിയുടെ പകർപ്പ് വീണ്ടും ഇതോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമായ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഉള്ളടക്കം : 6.14 ന്റെ മറുപടി

പകർപ്പ്-  
ഗവൺമെന്റ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി  
ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ (ബി) വകുപ്പ്  
കേരള സർക്കാർ,  
തിരുവനന്തപുരം.

വിശ്വസ്തതയോടെ,

രജിസ്ട്രാർ  
**REGISTRAR**  
University of Calicut



**2014-15 വർഷത്തെ കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ സീകരിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ട്**

| ക്രമ നമ്പർ | ഖണ്ഡിക  | വിഷയം   | മറുപടി  |
|------------|---------|---|---|
| 1          | 7.1.1   | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സ്വന്തമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളില്ല                   | സ്വന്തമായി ചട്ടങ്ങളില്ലാത്ത സാഹചര്യങ്ങളിലെല്ലാം തന്നെ സർക്കാർ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പാലിച്ചാണ് സർവ്വകലാശാല പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. സർക്കാരിന്റെ ഒരു ഗ്രാന്റ്-ഇൻ-എയ്ഡ് സ്ഥാപനമായതിനാൽ സർക്കാർ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പാലിക്കാൻ സർവ്വകലാശാല ബാധ്യസ്ഥരാണ്.                                |
| 2          | 7.1.2.1 | വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കുന്നില്ല                        | അന്യോപക ജീവനക്കാരുടെ കുറവ് വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുവാൻ വൈകിയതിന്റെ ഒരു പ്രധാന കാരണമാണ്. കൂടാതെ ഒരു പുതിയ യൂണിറ്റ് വേഴ്സിറ്റി ആയതുകൊണ്ട് പരിചയ സമ്പന്നരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അഭാവവും വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുവാൻ വൈകിയതിനു കാരണമായിട്ടുണ്ട്.                                      |
| 3          | 7.1.4   | ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ നിഷ്ഠിതം  | യൂണിറ്റ് വേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രാരംഭ ദിശയിൽ മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരുന്ന കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിക്ക് വീഴ്ച പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. നിയമവിധേയമായി നിലവിൽ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി യോഗം ചേർന്ന് സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക കണക്ക്/ബഡ്ജറ്റ് പരിശോധിച്ച് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് സമർപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. |
| 4          | 7.1.2.4 | അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെയും വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെയും അപാകതകൾ | പെൻഷൻ, പി.എഫ്. തനതു ഫണ്ട് എന്നിവയ്ക്ക് വ്യത്യസ്ത അക്കൗണ്ടുകൾ നിലവിലുണ്ട്. വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ അപാകതകൾ ഇല്ല.   |

|   |          |  |   |
|---|----------|--|---|
| 5 | 7.1.11   | സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല      | സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം ഇതുവരെയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ മിനിസ്റ്റീരിയൽ വിഭാഗത്തിലെ അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണത്തിലുള്ള കുറവാണ് ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം ആരംഭിക്കാൻ താമസം വരുത്തുന്നത്. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും 67 തസ്തികകൾ കൈമാറി കിട്ടുന്നതനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാലയിൽ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ആരംഭിക്കുന്നതാണ്.   |
| 6 | 7.1.19.2 | ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാല ഫീസ് കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കുന്നില്ല | കമോസ് നിയമം 2010 പ്രകാരം 7 സ്കൂളുകളിലായിട്ടാണ് വിവിധ കോഴ്സുകൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ നടക്കുന്നത്. ഫീസ് ഇനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന തുക ബന്ധപ്പെട്ട സ്കൂൾ ഡയറക്ടർമാർ അല്ലെങ്കിൽ ഫിഷറീസ് ഡീൻ എന്നിവരുടെ ഓഫീസിലെ ഫീസ് കളക്ഷൻ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. സർവ്വകലാശാല മുഖ്യ കാര്യാലയത്തിൽ നിന്ന് ഇതിന് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഫിനാൻസ് വിഭാഗത്തിൽ ഫീ കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കുന്നത് പ്രായോഗികമല്ല. |

*Girija Kumari*

**GIRIJA KUMARI**  
Joint Secretary  
Fisheries And Ports Department  
Govt. Secretariat



**2014-15 വർഷത്തെ കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൻമേൽ ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക**

| ക്രമ നമ്പർ | ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക | വിഷയം   | ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടികൾ   |
|------------|----------------|---|--|
| 1          | 7.1.1          | സർവകലാശാലയ്ക്ക് സ്വന്തമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ ഇല്ല                            | സർവകലാശാലകൾക്ക് ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളാണ് നല്ലത്. ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റമാണ് ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല പാലിക്കുന്നത്. വാർഷിക കണക്കുകളോടൊപ്പം ആസ്തി-ബാധ്യത സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും സമർപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പൂർണ്ണമായും ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റം പാലിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല          |
| 2          | 7.1.2.2        | വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല                        | സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച് നാല് മാസത്തിനകം വാർഷിക കണക്കുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. പൂർണ്ണമായ ഡബിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായം പാലിച്ചാൽ മാത്രമേ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ആയതിന് ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നിലവിൽ വരുന്നതോടെ ഈ അപാകതകൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയും |
| 3          | 7.1.2.3        | ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നില്ല   | വാർഷിക കണക്കുകളുടെ കൂടെ ഡി.സി.ബി പത്രിക തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.  |
| 4          | 7.1.2.4        | അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെയും വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെയും പൊതുവായ അപാകതകൾ | പൂർണ്ണമായ ഡബിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കിയാൽ മാത്രമേ അക്രൂവൽ രീതി അനുവദിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നിലവിൽ വരുന്നതോടെ ഈ അപാകതകൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയും<br><br>പി.എഫ്, പെൻഷൻ, ഫണ്ട് എന്നിവയും യു.ജി.സി. പ്ലാൻ ഫണ്ട്, റൂസ                                     |

|          |                |   |   |
|----------|----------------|---|---|
|          |                |   | <p>എന്നിവയും പ്രത്യേകം അക്കൗണ്ടിലാണ് സൂക്ഷിക്കുന്നത്. എന്നാൽ മറ്റു വരവുകളും ഗ്രാന്റുകളും ഒന്നിച്ച് ഒരു ജനറൽ അക്കൗണ്ടിലാണ് സൂക്ഷിക്കുന്നത്. ആഭ്യന്തര വരുമാനവും പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.</p>   |
| <p>5</p> | <p>7.1.3</p>   | <p>ബജറ്റ് രൂപീകരണം/ നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമല്ല</p>   | <p>സർവകലാശാല പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന വരവും അതുപ്രകാരം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ചെലവും കണക്കാക്കിയാണ് ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത്. എന്നാൽ പല പ്രതീക്ഷിത വരവുകളും ലഭ്യമാകാറില്ല അതിനാൽ പ്രതീക്ഷിച്ച പല ചെലവുകളും നടത്താനാകില്ല. ഇത് ബജറ്റ് തുകകളും യഥാർത്ഥ വരവ് ചെലവുകളും തമ്മിൽ വലിയ അന്തരമുണ്ടാക്കാറുണ്ട്. മേലിൽ കറേജിടി ശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തിൽ പുലർത്തുന്നതാണ്.</p>   |
| <p>6</p> | <p>7.1.4.</p>  | <p>ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ നിഷ്ഠിതം</p>             | <p>ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി യഥാസമയം കൂടുവാനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണ്.</p>  |
| <p>7</p> | <p>7.1.5.2</p> | <p>ലൈബ്രറി പുസ്തകങ്ങളുടെ വാങ്ങലിലെ അപാകതകൾ.</p> | <p>07.08.2012 ൽ നടന്ന 119-ാം സിന്റഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ യു.ജി.സി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് സർവകലാശാല ലൈബ്രറിയിലേക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങാൻ തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നു. ഒരു ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ വിളിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2012-13 കാലയളവിൽ പുസ്തകം വാങ്ങുന്നതിന് സംസ്കൃത സർവകലാശാല ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചത് പ്രകാരം മലയാള പുസ്തകങ്ങൾ 30% കിഴിവിൽ ആണു പുസ്തക വിതരണക്കാർ നൽകാമെന്ന് സമ്മതിച്ചിരുന്നത്. ടി കിഴിവ് 04.09.2012 നു കൂടിയ 120-ാം സിന്റഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിങ്ങ് അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവാകുകയും അത് പ്രകാരം 2012 സെപ്റ്റംബറിൽ സർവകലാശാല ആസ്ഥാനത്തുനടന്ന പുസ്തക പ്രദർശനത്തിൽ നിന്നും 30% കിഴിവിനു പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്രദർശനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏത് നിരക്കിലാണ് കിഴിവ് നൽകുന്നത് എന്നുള്ള വിവരം സർവകലാശാലയിൽ ലഭ്യമല്ല. മാത്രമല്ല ഡയറക്ട് പർച്ചേസിനു ക്രെഡിറ്റ് പർച്ചേസിനേക്കാൾ കൂടിയ കിഴിവ് ലഭിക്കാറുണ്ട്. സർവകലാശാലയിൽ പുസ്തകം വാങ്ങിയാൽ 30 ദിവസം മുതൽ 90 ദിവസം വരെ ഉള്ള കാലയളവിലാണ് പെയ്മെന്റ് നൽകാറുള്ളത്. സർവകലാശാലയുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് പുസ്തകം വാങ്ങുന്നതിന്</p> |

|    |            |  |  |
|----|------------|--|--|
|    |            |  | <p>പരമാവധി കിഴിവ് പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സർവകലാശാല ലൈബ്രറി എപ്പോഴും ശ്രമിക്കാറുണ്ട്. മാത്രമല്ല തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ കൂടിയ കിഴിവ് നേടിക്കൊണ്ട് തന്നെ ആണ് മലയാള പുസ്തകങ്ങൾ സർവകലാശാലയിൽ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.</p>  |
| 8  | 7.1.8.1    | <p>ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷാമബത്ത കടിശ്ശിക പി.എഫ് അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വച്ചിട്ടില്ല</p>     | <p>2008 മുതൽ 2015 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ ചില മാസങ്ങളിലെ പി.എഫ് തുക ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 2015 നശേഷം മുടങ്ങാതെയും കൃത്യമായും പി.എഫ് തുക ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ട്. സർക്കാരിൽ നിന്നും പ്രത്യേക തുക ലഭ്യമാക്കി കടിശ്ശിക തുകകൾ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.</p>                                    |
| 9  | 7.1.11     | <p>സർവകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല</p>                   | <p>സർവകലാശാലയുടെ 8 പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിലും 23 വകുപ്പുകളിലും പ്രത്യേകം ക്യാഷ് ബുക്കും, രജിസ്റ്ററുകളും എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.</p> <p>ആഭ്യന്തര വരുമാനം എല്ലാമാസവും 10-ാം തീയതിയ്ക്കകം ഹെഡ് ഓഫീസിലേക്ക് മാറ്റിയിടുന്നുമുണ്ട്. പ്രതിമാസ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളും വിവിധ വകുപ്പുകളും തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.</p> |
| 10 | 7.1.12.1   | <p>യു.ജി.സി ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ സ്പോർട്ട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല</p> | <p>പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഫിസിക്കൽ ഫിറ്റ്നസ് ഉപകരണങ്ങളും സ്പോർട്ട്സ് ഉപകരണങ്ങളും ലഭിച്ചപ്പോൾ അധ്യാപകരുടെ സേവനം ലഭ്യമായിരുന്നില്ല എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കരാറടിസ്ഥാനത്തിൽ അധ്യാപകരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>   |
| 11 | 7.1.13.3.1 | <p>ലൈബ്രറി നവീകരണത്തിനായി നല്ല സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്തു.</p>     | <p>ലൈബ്രറി നവീകരണത്തിനായി 408.1 ലക്ഷം രൂപ സർക്കാർ പ്രത്യേക തുകയായി അനുവദിച്ചിരുന്നു.</p> <p>ആയതിൽ 100 ലക്ഷം രൂപ അങ്കമാലി സബ് ട്രഷറിയിൽ തന്നെ ഫിസ്കൽ ഡിപ്പോസിറ്റായി നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. ബാക്കി തുക TSB 262 ൽ തന്നെ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു.</p>   |

|    |            |   |   |
|----|------------|---|---|
|    |            |   | <p>എന്നാൽ 2011-12 &amp; 2012-13 വർഷങ്ങളിൽ പദ്ധതിയേതരഗ്രാന്റ് ശമ്പളവും പെൻഷനും നൽകാൻ തികയാതെ വന്നു. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളവും പെൻഷനും മുടങ്ങാതിരിക്കുവാൻ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ (TSB 262) ഉണ്ടായിരുന്ന പദ്ധതി തുകയിൽ നിന്നും ആവശ്യമായ തുക ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയിരുന്നു. ആയതിൽ ലൈബ്രറി നവീകരണത്തിന് ലഭ്യമായ തുകയിൽ നിന്നും കുറച്ച് തുക എടുക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. 31.03.2013 ൽ പദ്ധതി തുക കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ 1,12,17,631 രൂപ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്.</p> <p>എന്നാൽ പിന്നീട് ലൈബ്രറി നവീകരണപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുകയും പുതിയ കെട്ടിട നിർമ്മാണം 07.12.2015 ൽ പൂർത്തിയാക്കുകയും ആയതിന് 367.16 ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി തുക ഡിജിറ്റലൈസേഷൻ വേണ്ടിയുള്ളതായിരുന്നു.</p> <p>പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് തികയാതെ വരികയും ശമ്പളവും പെൻഷനും മുടങ്ങാതിരിക്കുവാനും കൂടിയാണ് ടി പദ്ധതി തുക വിനിയോഗിക്കേണ്ടിവന്നത്. ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും കുറവ് ചെയ്ത ഇൻകംടാക്സ് അടയ്ക്കാൻകൂടി ടി പദ്ധതി തുക ഉപയോഗിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. 31.03.2013 ന് മുൻപായി ഇൻകംടാക്സ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അതിനാലാണ് പ്രസ്തുത തുക ഉപയോഗിച്ചത്. അങ്ങനെ ഒരു നടപടി എടുക്കേണ്ടിവന്നതിന്റെ അടിയന്തിര ആവശ്യകത കണക്കാക്കി പ്രസ്തുത നടപടി അംഗീകരിക്കണമെന്നും മാപ്പാക്കിത്തരണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു. 2013 ന് ശേഷം അത്തരം വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്യുന്ന നടപടികൾ എടുത്തിട്ടില്ല.</p> |
| 12 | 7.1.13.3.2 | സർവകലാശാല ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പദ്ധതി തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു | സർവകലാശാലയ്ക്ക് അനുവദിച്ച പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് തീരെ അപര്യാപ്തമായതിനാൽ ശമ്പളവും പെൻഷനും അടയ്ക്കമുള്ള അത്യാവശ്യ ചെലവുകൾക്കായി സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അനുമതിയോടെ കുറച്ച് പദ്ധതിതുക ശമ്പളവും പെൻഷനും നൽകാൻ ഉപയോഗിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. 2012-13 ന് ശേഷം അത്തരത്തിൽ പദ്ധതി തുക വകമാറ്റി ചെലവിടുന്നില്ല. 2013-14   |

|    |            |   |   |
|----|------------|---|---|
|    |            |   | <p>വർഷത്തിൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ച അധിക തുകയായ ഒരു കോടി രൂപ ആ വർഷത്തെ പദ്ധതിയേതര ചെലവുകൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുവാനുള്ളതായിരുന്നു അതുകൊണ്ടാണ് തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ കഴിയാത്തത്.</p>   |
| 13 | 7.1.13.3.3 | <p>പി.എഫ്/പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായുള്ള തുക ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക് വിനിയോഗിച്ചു</p> | <p>പെൻഷൻ ഫണ്ട് സ്ഥിര നിക്ഷേപത്തിലുള്ള തുക പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായിട്ടാണ് ഉപയോഗിച്ചത്. പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് വളരെ കുറവായതിനാലാണ് പി.എഫ് പലിശ തുക ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക് ഉപയോഗിക്കേണ്ടി വന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അത്തരത്തിലുള്ള വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്തൽ ഒന്നുംതന്നെ നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല</p>  |
| 14 | 7.1.14.3.1 | <p>എറുഡിറ്റ് സ്കീം - 68 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിക്കാനായില്ല</p>                 | <p>പലതവണ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടും വിവിധ വകുപ്പുകൾ ആവശ്യമായ പ്രൊപ്പോസലുകൾ സമർപ്പിക്കാതിരുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത തുക ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കുവാനായില്ല. കൗൺസിലിന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ബാക്കി തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുകയായിരുന്നു.</p>  |
| 15 | 7.1.15     | <p>മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല</p>                                      | <p>സർവകലാശാലയിൽ വിവിധ വകുപ്പ് മേധാവികൾക്കും അദ്ധ്യാപകർക്കും സെമിനാർ അടക്കമുള്ള വിവിധ അക്കാദമിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മുൻകൂർ നൽകിവരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ അടിയന്തിര ചെറുകിട നിർമ്മാണ/അറ്റകുറ്റ പ്രവൃത്തികൾക്ക് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗങ്ങൾക്ക് മുൻകൂർ നൽകുന്നുണ്ട്. പലപ്പോഴും ഇവ ക്രമീകരിക്കുമ്പോൾ വളരെ കാലതാമസം വരുന്നുണ്ട്. തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ ബാക്കി വരുന്ന തുകയ്ക്ക് 18% പലിശ ഈടാക്കി വരുന്നുണ്ട്. ടി തുകകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് കർശന നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിൽ പഴയ മുൻകൂർ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനായി ഒരു അദാലത്ത് നടത്തുവാനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർവകലാശാലയിൽ മുൻകൂർ നൽകുന്ന തുക പ്രത്യേകമായി മുൻകൂർ രജിസ്ട്രിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും മുൻകൂർ ബജറ്റ് ശീർഷകത്തിൽ വകയിരുത്തുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. മുൻകൂർ ക്രമപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മാത്രമാണ് യഥാർത്ഥ ചെലവ് ശീർഷകത്തിൽ ചേർക്കുന്നത്.</p> |

|    |            |   |   |
|----|------------|---|---|
| 16 | 7.1.15.1   | ഉത്സവ അഡ്വാൻസ് വിതരണം- സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നില്ല  | സർവകലാശാലയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മറ്റ് സർവകലാശാലകളിലേതുപോലെ സർക്കാർ നിരക്കിൽ നിന്നും കൂടിയ തുക ഉത്സവ അഡ്വാൻസായി നൽകി വരുന്നുണ്ട്. ആയത് 10 പ്രതിമാസ തവണകളിൽ തിരിച്ചു പിടിക്കുന്നുമുണ്ട്. മേലിൽ സർക്കാർ നിരക്കിൽ ടി തുകകൾ നൽകുന്നതിനും തിരിച്ചടവ് 5 പ്രതിമാസ തവണകളാക്കുന്നതിനും സർവകലാശാല നടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണ്.  |
| 17 | 7.1.16.2.1 | മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബ്ലേഴ്സ് മെന്റ് - സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിക്കുന്നില്ല                                 | കേരള സർക്കാരിന്റെ ധനകാര്യ (ഹെൽത്ത് ഇൻഷുറൻസ്) വകുപ്പിലെ 04.04.2018 ലെ 28/2018/ധന നമ്പർ പരിപത്ര പ്രകാരം ജീവനക്കാരുടേയും പെൻഷൻകാരുടേയും ആരോഗ്യ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി (MEDISEP) നടപ്പിലാക്കുവാൻ സർവകലാശാല തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും അപേക്ഷ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ജീവനക്കാരേയും ഈ പദ്ധതിയുടെ കീഴിലാക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ അന്തിമ ഘട്ടത്തിലാണ്.  |
| 18 | 7.1.20.3   | രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയ്ക്ക് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറുടെ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ശമ്പള സമീകരണം | ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല 2000-ൽ നടത്തിയ സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ സെലക്ഷനിൽ 15-ാം റാങ്കുകാരനായി സ്ഥിരനിയമനം നേടിയ ശ്രീ പ്രദീപ് ബാബു പി.ഡി., 2005 ൽ രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി പോസ്റ്റിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് നിയമിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ടി തസ്തികയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൊബേഷൻ ഡിക്ലയർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ടു സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഓഫീസേഴ്സ് തസ്തികകൾ ഈ സർവകലാശാലയിൽ മാത്രമുള്ളതും മറ്റ് സർവകലാശാലകളിൽ ഇല്ലാത്തതും തുടർ പ്രൊമോഷൻ സാധ്യതകൾ ഇല്ലാത്തതുമാണ്. ശ്രീ. പ്രദീപ് ബാബുവിന്റെ വിവധ അപേക്ഷകൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് 11.11.2013 ൽ കൂടിയ 130-ാം സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം (അഡീഷണൽ അജണ്ട ഇനം നമ്പർ 1) സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ സെലക്ഷൻ ലിസ്റ്റിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജൂനിയർ ആയിരുന്ന ശ്രീ മനോജ് വി. യ്ക്ക് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറായി ലഭിച്ച സ്ഥാനക്കയറ്റം പരിഗണിച്ച്, ശ്രീ പ്രദീപ് ബാബുവിന് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറുടെ ശമ്പളസ്കെയിലിൽ ശമ്പള സമീകരം |

368  
370

അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് പി.എസ്. ടു രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിൽ തുടരാൻ അനുവദിക്കുകയും അതുപ്രകാരം 30.12.2013 തീയതിയിൽ എ ഡി ബി / 3632/എസ്.എസ്.യു.എസ്./2011 നമ്പർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. 2000 - ൽ നടത്തിയ ആദ്യ സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ ലിസ്റ്റിലെ 20 പേരുടെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് 2007- ൽ ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി അസാധുവാക്കുകയും തുടർന്ന് സുപ്രീംകോടതിയിൽ നിന്നും ലഭിച്ച സ്റ്റേയുടെ പിൻബലത്തിൽ അവർ സർവ്വകലാശാലയിൽ തുടർന്നു വരികയായിരുന്നു. 06.03.2017 ൽ പ്രസ്തുത കേസ് ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ അന്തിമമായി വിധി പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് അസാധുവാക്കുകയും ചെയ്തു.

കൂടാതെ, 2016 ൽ ഓഡിറ്റ് ജനറലിന്റെ റിമാർക്കിന് സർവ്വകലാശാല നൽകിയ മറുപടി പരിഗണിച്ച് എ.ജി. യുടെ Sp.Cell.HQ111/EAP/10-91/2015-16/532, dated 09.03.2016, item No. VI പ്രകാരം താഴെ പറയുന്ന പരാമർശം നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്.

Sri. P.D. Pradeep Babu, while drawing a pay of Rs.8250/- on 10.05.2005 in the scale of pay 7200-11400 (Section Officer (HG)) was appointed against the post of Private Secretary to Registrar in the scale of 7800-12975 vide U.O. No. Ad.B/6671 (I)/SSUS/04 dated 10.05.2005. As the post of PS is separate post given in the statute, Sri. Pradeep Babu lost his lien in the cadre of Section Officers on getting this new appointment. On the basis of the representation received by the incumbent, he was granted equalization of pay with that of Sri. Manoj V., Deputy Registrar, his junior in the cadre of Section Officer with effect from 20.12.2013. Since the post of PS to Registrar is a fresh appointment, stepping up of a pay with reference to the pay of the Junior in another cadre is irregular.

University replied that the appointment was purely through an internal

selection process among section officers of the University to an ex cadre post in the university and it will not cancel, his original seniority in the gradation (selection) list of section officers. It was also reported that the University has entrusted him with duties of Deputy Registrar. If it is so, instead of stepping up his pay, he should have been given regular promotion. Position may be got clarified by Government.

ശ്രീ മനോജ് വി.യു 21.07.2015 തീയതിയിൽ ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാറായി സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ചപ്പോൾ സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ സെലക്ഷൻ ലിസ്റ്റിൽ അദ്ദേഹത്തെക്കാൾ സീനിയർ ആയ ശ്രീ പ്രദീപ് ബാബു തന്റെ പദവിയും ശമ്പളസൂചിയും ശ്രീ മനോജ് വി. യു.യുടെതിന് തുല്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് സമർപ്പണം നൽകുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ ടിയാൻ ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടിയെ സമീപിക്കുകയും 09.10.2017 ലെ WP(c) 31912/2017 നമ്പർ കേസിലെ ഉത്തരവിലൂടെ ടിയാന്റെ അപേക്ഷ കോമ്പിറ്റന്റ് അതോറിറ്റിയ്ക്ക് മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ച് 6 ആഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി പ്രസ്തുത കോടതി നിർദ്ദേശവും സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 14(2) പ്രകാരം ജീവനക്കാരുടെ പരാതി പരിഹരിക്കുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റിന് അധികാരമുണ്ട് എന്ന സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ അഭിപ്രായവും പരിഗണിച്ച് 04.05.2018 ൽ ചേർന്ന സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ 168-ാം മത് യോഗം അക്കൗണ്ട്സ്, ഓഡിറ്റ് & ലീഗൽ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശ പരിഗണിച്ചും റൂസ പദ്ധതികളുടെ ചുമതല ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിലാണ് കോർഡിനേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന റൂസ ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ നിർദ്ദേശവും പരിഗണിച്ച് ശ്രീ പ്രദീപ് ബാബുവിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ തസ്തിക ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയ്ക്ക് തുല്യമായി ഉയർത്തി ശമ്പളം നിശ്ചയിച്ച് സർക്കാരിൽ നിന്നും അനുമതി ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിൽ നിയമനം നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ അംഗീകാരം തേടി കത്തയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി വിഷയം സർക്കാർ

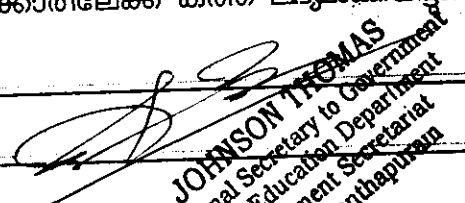


|           |                 |   |  |
|-----------|-----------------|---|--|
|           |                 |   | <p>പരിശോധിച്ചു വരുന്നു.</p>  |
| <p>18</p> | <p>7.1.20.4</p> | <p>സാങ്കല്പിക പ്രൊമോഷൻ നൽകി ഗസറ്റഡ് തസ്തികയിലെ ആനുകൂല്യം നൽകി</p> | <p>2005 ജൂണിൽ നിയമിതനായി ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റുമാർക്ക് 2006 ജൂണിൽ അർഹതപ്പെട്ട റേഷ്യോ പ്രൊമോഷൻ സാധാരണഗതിയിൽ ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പ്രൊമോഷൻ അവതരണത്തിന് കാരണങ്ങളാൽ 5 വർഷം നീണ്ടുപോയിരുന്നു. അതിനാൽ 27.08.2013 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനപ്രകാരമാണ് ഏറ്റവും ജൂനിയറായ ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റിന്റെ പ്രൊമോഷൻ ഡിക്ലയർ ചെയ്ത 03.08.2006 മുതൽ മുൻകാല കടിശ്ശികയില്ലാതെ നോഷണലായി റേഷ്യോ പ്രൊമോഷൻ അനുവദിച്ചത്. നിലവിലുള്ളതും അംഗീകാരമുള്ളതുമായ ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരുടെ പ്രമോഷൻ അംഗീകൃതമായ അനുപാതത്തിൽ അധിക തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കാതെയും സ്റ്റാറ്റൂട്ട് വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചുമാണ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ജീവനക്കാരുടെ പ്രമോഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റിന് അധികാരമുള്ളതാണ്. പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു മാത്രമാണ് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമുള്ളത്. ലൈബ്രറി തസ്തികകൾ പുനർ നാമകരണം ചെയ്തത് 9-ാം ധനകാര്യ ശമ്പള കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ അനുവദിച്ച തസ്തികകൾക്കും ജോലിയുടെ സ്വഭാവം മാറ്റാതെയും ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ മാറ്റാതെയുമാണ്.</p> <p>കേരളത്തിലെ വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിലെ ലൈബ്രറി വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ തസ്തികകളിൽ നിലവിലുള്ള റേഷ്യോ ആണ് ഈ സർവ്വകലാശാലയിലും നടപ്പാക്കിയത്. 9-ാം ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ ലൈബ്രറി വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ തസ്തികകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോമൺ കാറ്റഗറി ലിസ്റ്റിൽ പുനർനാമകരണം ചെയ്തതാണ്. ശമ്പള സ്കെയിലിലോ ജോലിയുടെ സ്വഭാവത്തിലോ മാറ്റം വരാതെയാണ് സർവ്വകലാശാല നടപ്പിലാക്കിയത്. Change of duty ഇല്ലാത്ത തസ്തികകളിൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്നതിൽ നിയമ തടസ്സം ഇല്ല</p> |
| <p>19</p> | <p>7.1.21.5</p> | <p>ഓണം അഡ്വാൻസ് - സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി അനുവദിച്ചു.</p>   | <p>സാധാരണയായി സർക്കാർ അനുവദിക്കുന്ന തുകയേക്കാൾ ഉയർന്ന തുക ഓണം അഡ്വാൻസായി സർവ്വകലാശാലകൾ അവരുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി</p>  |

|    |          |  |   |
|----|----------|--|---|
|    |          | ;  | <p>അനുസരിച്ചും സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അനുമതിക്ക് വിധേയമായും ഓണം അഡ്വാൻസായി 12,000/- രൂപ ആവശ്യപ്പെടുന്നവർക്ക് മാത്രം നൽകുകയും ടി തുക 10 തുല്യ തവണകളായി തിരിച്ചു പിടിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എല്ലാ സർവകലാശാലകളും സ്വീകരിക്കുന്ന അതേ രീതി തന്നെയാണ് സംസ്കൃത സർവകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിനനുസൃതമായി എടുത്തിട്ടുള്ളത്.</p>  |
| 20 | 7.1.22.1 | <p>ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ മുഖേന അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിൽ നിയമനം- സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിക്കാതെ നൽകി</p> | <p>25.01.2006-ലെ G.O.(MS) No. 3166/GAD പ്രകാരം സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് II തസ്തികയുടെ 2% ഒഴിവുകൾ താഴ്ന്ന ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഡിഗ്രി യോഗ്യതയുള്ള ജീവനക്കാരിൽ നിന്നു സീനിയോറിറ്റി അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ നിയമനം വഴി നികത്തുന്നതിനായി നീക്കിവെച്ചിരുന്നു. ഈ സർക്കാർ ഉത്തരവ് സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാന പ്രകാരം സർവകലാശാലയിൽ നടപ്പിലാക്കുകയും ആകെയുള്ള 63 അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികകളുടെ (അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് II, അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് I, സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്, സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്) 2% ആയ 1.26നെ തൊട്ടുയർന്ന പൂർണ്ണ സംഖ്യയായ 2-ലേക്കു നിജപ്പെടുത്തി ഡിഗ്രി യോഗ്യതയുള്ള ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരിൽ നിന്നും സീനിയോറിറ്റി അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ശ്രീ. സുബ്രഹ്മണ്യ പി. കെ, ശ്രീ. കേശവൻ പോറ്റി. കെ, എന്നീ ജീവനക്കാരെ ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ നിയമനം വഴി അസിസ്റ്റന്റുമാരായി നിയമിക്കുകയായിരുന്നു.</p> <p>ഓഡിറ്റ് വകുപ്പു ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതു പോലെ ഇപ്രകാരമുള്ള ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ നിയമനങ്ങൾക്കുള്ള ക്ലോട്ട് കണക്കാക്കുവാൻ എൻട്രി കേഡറായ അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയുടെ എണ്ണം മാത്രമേ പരിഗണിക്കാവൂ.</p> |

|           |                   |  |   |
|-----------|-------------------|--|---|
|           |                   |  | <p>തൊട്ടുയർന്ന പൂർണ്ണ സംഖ്യയിലേക്ക് നിജപ്പെടുത്തി 3 പേർക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയ സർവകലാശാലയുടെ നടപടി ഒരു പ്രത്യേക കേസായി പരിഗണിച്ച് സാധൂകരിക്കാൻ സർക്കാരിനോട് അപേക്ഷിക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. ലഭ്യമാക്കിയ ശുപാർശ സർക്കാർ പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.</p>   |
| <p>21</p> | <p>7.1.22 (എ)</p> | <p>സർവകലാശാലയിലെ സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് തസ്തിക</p> | <p>സർവകലാശാലയിലെയും സെക്രട്ടറിയേറ്റിലേയും സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ഒന്നു തന്നെയായിരുന്നു. എന്നാൽ 2006-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ സർവകലാശാലയിലെ സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ്, സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് (ഹ.ഗ്രേ) എന്നീ തസ്തികകൾക്ക് യഥാക്രമം 4750-7820, 5650-8790 ഉം സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ്, സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് (ഹ.ഗ്രേ) എന്നീ തസ്തികകൾക്ക് യഥാക്രമം 5250-8390, 6080-9830 എന്നീ ശമ്പള സ്കെയിലുകളാണ് അനുവദിച്ചിരുന്നത്. ഈ അനോമലി പരിഹരിക്കപ്പെടാതെ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ 27.08.2013-ൽ ചേർന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടപ്പിലാക്കിയതുപോലെ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് പാറ്റേൺ ഈ സർവകലാശാലയിൽ നടപ്പിലാക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ശമ്പളസ്കെയിലായിട്ടുള്ള 5250-8390, 6080-9830 എന്നിവ യഥാക്രമം സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ്, സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് (ഹ.ഗ്രേ) എന്നിവർക്ക് മുൻകാല കുടിശ്ശികയില്ലാതെ നോഷണൽ ആയി ശമ്പളം പുതുക്കി നൽകിയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഈ ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയ രണ്ട് സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർ സർവീസിൽ നിന്ന് റിരമിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ കെ.എസ്.എയുടെ തടസ്സവാദങ്ങൾ ഉള്ളതുകാരണം പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുവാൻ</p> |

|           |                    |                                      |   |
|-----------|--------------------|--------------------------------------|---|
|           |                    |                                      | <p>സാധിക്കുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെയും സർവകലാശാലയിലെയും സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള സ്കെയിൽ 2006-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണം മൂലമുണ്ടായ വ്യത്യാസം പരിഹരിച്ച് സർവകലാശാല ജീവനക്കാർക്ക് സെക്രട്ടറിയേറ്റ് പാറ്റേൺ നടപ്പിലാക്കിയ 27.08.2013-ലെ സർവകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനത്തിന് സാധൂകരണം നൽകണമെന്നും സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് തസ്തികയിലെ ശമ്പള സ്കെയിൽ സംബന്ധിച്ച പരാതി സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് പരിഹരിച്ച സർവകലാശാലയുടെ നടപടി സർക്കാർതല നടപടിയായി കണ്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ച് കൊണ്ട് സർക്കാരിലേക്ക് കത്ത് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് സർക്കാർ പരിശോധിച്ചു വരുന്നു</p> |
| <p>22</p> | <p>7.1.22 (ബി)</p> | <p>കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തിക</p> | <p>എട്ടാം ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിലെ അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഒമ്പതാം ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിലൂടെ അസിസ്റ്റന്റിന്റേയും കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്ററുടേയും ശമ്പള സ്കെയിൽ 13900-24040 എന്നാക്കി മാറ്റിയതെന്ന വസ്തുത കണക്കിലെടുത്ത് എട്ടാം ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തികയിലെ ശമ്പള സ്കെയിൽ സംബന്ധിച്ച പരാതി സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് പരിഹരിച്ച സർവകലാശാലയുടെ നടപടി സർക്കാർതല നടപടിയായി കണ്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ച് കൊണ്ട് സർക്കാരിലേക്ക് കത്ത് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് സർക്കാർ പരിശോധിച്ചു വരുന്നു</p>  |

  
**JOHNSON THOMAS**  
 Additional Secretary to Government  
 Higher Education Department  
 Government Secretariat  
 Thiruvananthapuram

2014-15 വർഷത്തെ കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 7.1 നുള്ള കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയുടെ റിപ്പോർട്ട്

| ക്രമ നമ്പർ | ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക | വിഷയം  | RMT സമർപ്പിച്ചതിനു ശേഷം സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ  |
|------------|----------------|--|---|
| 1          | 7.1.1          | സർവകലാശാലകൾക്ക് സ്വന്തമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ ഇല്ല     | ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധകമാക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള തും MHRD തയ്യാറാക്കിയ തുമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കൊടുത്തിരുന്നു. ആയത് അയച്ചിരുന്നു. നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ആസൂത്രണങ്ങളുടെയും ബാധ്യതകളുടെയും സർവ്വകലാശാല ആരംഭം മുതലുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് (ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് ) നിശ്ചയിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. MHRD യുടെ ചട്ടങ്ങളാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്വന്തം അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളായി സ്വീകരിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. |
| 2          | 7.1.2.1        | വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കുന്നില്ല         | ഈ വിഷയത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നും കാലതാമസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ തന്നെ അക്കൗണ്ട് പൂർത്തിയാക്കി കെ.എസ്.എ.ഡി ക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വരുന്നതിനാൽ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ അംഗീകരിച്ച വാർഷിക കണക്കുകൾ 16.08.2018 ന് സമർപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.   |
| 3          | 7.1.2.2        | വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല | MHRD തയ്യാറാക്കിയ നൽകിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളിൽ വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. പ്രസ്തുത കാര്യം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള ചട്ടങ്ങളിലും വ്യവസ്ഥകളിലും വ്യക്തത തേടിയുള്ള കത്ത് സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.   |
| 4          | 7.1.2.3        | ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നില്ല                      | ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണങ്ങൾക്ക് അനുസരിച്ച് അതാത് സമയം ഡി.സി.ബി പത്രിക കെ.എസ്.എ.ഡി ക്ക് നൽകാറുണ്ട്.  |

|   |         |   |  |
|---|---------|---|--|
| 5 | 7.1.2.4 | അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെയും വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെയും പൊതുവായ അപാകങ്ങൾ. | സുതാര്യവും ഏകീകൃതവുമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡ്സ് ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.  |
| 6 | 7.1.3   | ബജറ്റ് രൂപീകരണം / നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമല്ല.  | സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങളിലെയും കേരള ബജറ്റ് മാനുവലിലെയും വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമായാണ് ബജറ്റ് രൂപീകരിക്കുന്നത്. ബജറ്റ് രൂപീകരിച്ച് സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമാക്കുന്നത് അതാത് സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഡിസംബർ മാസം വരെയുള്ള യഥാർത്ഥ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ ആധാരമാക്കിയാണ്. എന്നാൽ ശേഷിക്കുന്ന മൂന്ന് മാസങ്ങളിൽ ഫിസ് വർദ്ധനവ് മൂലവും മറ്റും വരവിനത്തിലും പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ആകസ്മികമായുണ്ടാകുന്ന ചിലവുകളിലുള്ള വർദ്ധനവുകൾ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രതിഫലിക്കാറില്ല. അപ്രകാരമുള്ള ചെറിയ തോതിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ഒഴിച്ചാൽ തീർത്തും യഥാർത്ഥ ബോധത്തോടെയുള്ള ബഡ്ജറ്റാണ് രൂപീകരിക്കുന്നത്. |
| 7 | 7.1.4   | ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ നിഷ്ഠിതം  | കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് 1996, 33-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റി ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലവിലുണ്ട്. 2014-15 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഈ കമ്മിറ്റി നാലു പ്രാവശ്യം കൂടിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ ഓരോ സിൻഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗിനു മുമ്പും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റി കൂടി സർവ്വകലാശാലയുടെ ധനപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുകയും ആവശ്യമായ അവസരങ്ങളിൽ ഉപദേശങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും ശുപാർശ ചെയ്യുന്നുണ്ട്.   |
| 8 | 7.1.5.1 | സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല   | സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടപ്രകാരം ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ വരുന്ന വാങ്ങലുകൾക്ക് ടെണ്ടർ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാനും വാങ്ങലുകൾക്ക് കേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താനും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.  |
| 9 | 7.1.6   | മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല  | കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാനുവലിനെയാണ് ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സർവ്വകലാശാല ആശ്രയിക്കുന്നത്. കൂടാതെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി ടെൻഡർ നൽകുമ്പോൾ 10% കോൺട്രാക്ട് പ്രോഫിറ്റ് അനുവദിക്കുമ്പോൾ അക്രഡിറ്റ് ഏജൻസികൾക്ക് അതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ നിരക്കാണ് സർക്കാർ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ അധിക നിരക്ക് നൽകേണ്ടിവരുന്നില്ല.   |

378

10

7.1.7

പെൻഷൻ ഫണ്ട് നടത്തിപ്പിൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് താൽപര്യമില്ല

കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഡെപ്പോസിറ്റായി നാളിതുവരെ കണ്ണൂർ ജില്ലാ ട്രഷറിയിൽ 54.5 കോടി രൂപ സ്ഥിര നിക്ഷേപം ഉണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നുള്ള പലിശയിനത്തിലെ വരുമാനവും ഈ ഫണ്ടിൽത്തന്നെയാണ് നിക്ഷേപിക്കുന്നത്. ഈ ഫണ്ടിന്റെ പലിശയിൽ നിന്ന് പെൻഷന്റെയും സേവനവിരാമാനുകൂല്യങ്ങളുടെയും വിതരണം പൂർണ്ണമായി നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥ ആർജ്ജിക്കുമ്പോൾ ഈ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് മാത്രമായി മേൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതായിരിക്കും. തുടർന്നുവരുന്ന 3 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിനുള്ളിൽ സ്വയം പര്യാപ്തത കൈവരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

11

7.1.8

പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകങ്ങൾ - ബാധകമല്ല

ബാധകമല്ല

12

7.1.9

പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ വരുമാനം സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നില്ല.

ബാധകമല്ല

13

7.1.11

സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല.

സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിന് 04/07/2018 തീയതിയിലെ U.O:Fin/FO Sn/Estt/Vol IV/2018 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് സംവിധാനം രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തിയും സമയക്രമവും നിശ്ചയിച്ച് പഠനവകുപ്പുകളുടെ ഓഡിറ്റ് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്

14

7.1.13.4

ഫണ്ടുകൾ വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്യുന്നു.

പതിനൊന്നാം പദ്ധതി കാലയളവിൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ച തസ്തികകളുടെ വേതനവും പ്രസ്തുത പദ്ധതി കാലയളവിൽ തുടങ്ങിയ പുതിയ വകുപ്പുകളുടെ ചിലവുകളുമാണ് പ്രസ്തുത പദ്ധതി കാലയളവിൽ (2007-08 മുതൽ 2011-12 വരെ) പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചത്. പദ്ധതി വിഹിതത്തിനായുള്ള അപേക്ഷ സർക്കാരിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ തന്നെ മേൽ പറഞ്ഞ ചെലവുകളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത അപേക്ഷ അംഗീകരിച്ചാണ് പദ്ധതി വിഹിതം സർക്കാർ അനുവദിച്ചത്. പദ്ധതി കാലയളവിൽ അനുവദിക്കുന്ന തസ്തികയുടെ വേതനം പ്രസ്തുത പദ്ധതി കാലയളവിലെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും ചെലവഴിക്കാമെന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മേൽ ചിലവുകൾ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും വഹിച്ചത്.

15 7.1.15 മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല

2014-15 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ക്രമപ്പെടുത്താൻ ബാക്കിയായ മുൻകൂറുകൾ 4,07,85,081/- രൂപ യായി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിയമാനുസൃതമായി സമയ പരിധിക്കുള്ളിൽ മുൻകൂറുകൾ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഇതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ 10.07.2012 തീയതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ്.സ.ഉ.(പി) നം.390/2012/ഫിൻ അനുശാസിക്കുന്ന പിഴപലിശയും ഈടാക്കുന്നുണ്ട്.

16 7.1.19.5 സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായ ഫീസിലുവ് നൽകി - ലക്ഷങ്ങളുടെ നഷ്ടം

സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കെ.പി.സി.ആർ. ഫീ കൺസഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കുട്ടികൾക്കുൾഹമായ കുടിശ്ശിക എഴുതിത്തള്ളുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനപ്രകാരം സർക്കാരിന്റെ അനുമതി തേടിയിരുന്നു. കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ച് മേൽ കുടിശ്ശികകൾ ബന്ധപ്പെട്ട കുട്ടികളിൽ നിന്ന് തന്നെ ഈടാക്കണമെന്നും അപ്രകാരം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട ഓഫീസർമാരിൽ നിന്നും അത് ഈടാക്കണമെന്നും സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത സർക്കാർ നിർദ്ദേശം എല്ലാ വകുപ്പുമേധാവികളെയും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് മേധാവികൾ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള നടപടികൾ എടുത്തിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഉടനടി നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതും അപ്രകാരം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ആയത് ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ടവരുടെ വ്യക്തിപരമായ ബാധ്യതയായി കണക്കാക്കുമെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

17 7.1.21.6 സർക്കാർ എക്സാമിനേഷൻ സ്പെഷ്യൽ സെൽ / ഹെഡ്കാർട്ടേജ് ഡ്യൂട്ടി - ചട്ടവിരുദ്ധമായി ഡി.എ. നൽകുന്നു.

31/10/2011 ലെ നമ്പർ സി.ഇ.ഒ./Remn.Etc ഉത്തരവ് പ്രകാരം അനധ്യാപക ജീവനക്കാർക്ക് (ക്ലാസ്സ് IV ഒഴിച്ച്) സർവ്വകലാശാല പരീക്ഷകളുടെ പ്രത്യേക ഡ്യൂട്ടികൾക്ക്, ഹെഡ് കാർട്ടേജിൽ നിന്നുള്ള ദൂര പരിധി കണക്കിലെടുക്കാതെ ദിനബത്തയ്ക്ക് തുല്യമായ 250/- രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. (കേരള സർവ്വീസ് റൂൾസ് നിബന്ധനകളിൽ അയവ് വരുത്തി). പരീക്ഷ മൂല്യ നിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകൾ, പരീക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട



278390

വിവിധ ബോർഡുകളുടെ യോഗങ്ങൾ മുതലായവയിൽ സംബന്ധിക്കുന്ന അധ്യാപകർക്ക് ബാധകമായ പോലെ മേൽ സംഖ്യ സ്പെഷ്യൽ എക്സാമിനേഷൻ, മൂല്യ നിർണ്ണയ ക്യാമ്പ് എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാർക്കാണ് നൽകുന്നത്. ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള അനുദിന ജോലികൾക്ക് പുറമെ വരുന്ന മൂല്യ നിർണ്ണയ കമ്പിലേക്കും പരീക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു വരുന്ന അധിക ഡ്യൂട്ടികൾക്കും സ്പെഷ്യൽ അലവൻസായിട്ടാണ് ഇത് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

M. G. RANJITH KUMAR  
Additional Secretary to Government  
Higher Education Department  
Government Secretariat  
Thiruvananthapuram

**2014-15 വർഷത്തെ കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 7.1 നുള്ള കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ റിപ്പോർട്ട്**

379  
381

| ക്രമ നമ്പർ | ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക | വിഷയം  | RMT സമർപ്പിച്ചതിനു ശേഷം സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ  |
|------------|----------------|--|---|
| 1          | 7.1.1          | സർവകലാശാലയ്ക്ക് സ്വന്തമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ ഇല്ല | <p>സർവകലാശാലയ്ക്ക് സ്വന്തമായി അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും സർവകലാശാലയുടെ ആരംഭം മുതൽ അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്, കേരള അക്കൗണ്ടിംഗ് കോഡ്, കേരള ട്രഷറി കോഡ് എന്നിവയാണ് പിന്തുടരുന്നത്. സർവകലാശാല നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും പ്രത്യേകമായി പരാമർശിക്കാത്ത വിഷയങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് നടത്തുന്നത്, എന്നതാണ് ഇതിന് കാരണം. മേൽപ്പറഞ്ഞവയിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന എല്ലാവിധ രജിസ്റ്ററുകളും റിപ്പോർട്ടുകളും സമയബന്ധിതമായി തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്. സർവകലാശാലകൾക്ക് ഏകീകൃതമായ ചട്ടങ്ങൾ (അക്കൗണ്ടിംഗ് ഉൾപ്പെടെ) രൂപീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് 'ഇ - ഗവേണൻസ്' പ്രവർത്തനങ്ങളും ഏകീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിവിധഘട്ടങ്ങളായി സർവകലാശാലയിൽ നിന്ന് വിവരശേഖരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇ-ഗവേണൻസ് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുമ്പോൾ എല്ലാ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളും അതിന്റെ പ്രാരംഭ ഘട്ടം മുതൽ തന്നെ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടുകയും എല്ലാ കണക്കുകളും കൂടുതൽ ലളിതവും സുതാര്യവും ആകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.</p> <p>സർവകലാശാലയുടെ ആരംഭം മുതൽ വാർഷിക കണക്കുകൾ സിംഗിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായത്തിലാണ് തയ്യാറാക്കി വരുന്നത്. എന്നിരുന്നാലും സർവകലാശാലയിൽ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്ന ഏകീകൃതമായ</p> |

|          |              |   |   |
|----------|--------------|---|---|
|          |              |   | <p>വാർഷിക കണക്കുകളാണ് തയ്യാറാക്കുന്നത്. അക്രവൽ രീതിയിലുള്ള ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിലേക്ക് വാർഷിക കണക്കുകൾ മാറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് നടപ്പിൽ വരുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്തി, ബാധ്യതകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ബാലൻസ് ഷീറ്റോടുകൂടിയ വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇതിനുള്ള പ്രാഥമിക പഠനം നടത്തി ടെണ്ടർ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോവുകയാണ്.</p>   |
| <p>2</p> | <p>7.123</p> | <p>ഡി.സി.ബി. തയ്യാറാക്കുന്നില്ല പത്രിക</p>  | <p>സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾ അല്ല Recognised കോളേജുകളാണ് ഉള്ളത്. പ്രസ്തുത കോളേജുകളുടെ Recognition ഫീസ് സംബന്ധിച്ച എല്ലാ രേഖകളും അക്കാദമിക് സെക്ഷനിൽ ലഭ്യമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ പരീക്ഷാ വിഭാഗത്തിൽ പ്രസ്തുത കോളേജുകളുടെ പരീക്ഷാ ഫീസ് സംബന്ധിച്ച ഡി.സി.ബി. പത്രികകളും പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയിൽ ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ ഫീസുകളും Annual Accounts ൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. കസിറ്റീകയുൾപ്പെടെ തുകകൾ, Cash-Band Accounting System ൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ പ്രായോഗികമായി സാധ്യമല്ല. എന്നാൽ Double Entry (Accrual band) Accounts സിസ്റ്റത്തിലേക്ക് മാറ്റുമ്പോൾ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടും. Recognised കോളേജുകളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനത്തിൽ മതിയായ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം ഉണ്ട്. കൂടാതെ Recognised Institutions എല്ലാം പൂർണ്ണമായും Delink ചെയ്യുന്നതോടെ, അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ ഇത് അപ്രസക്തമാവുകയാണ്.</p> |
| <p>3</p> | <p>7.124</p> | <p>അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെയും വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെയും പൊതുവായ അപാകങ്ങൾ</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. അക്രവൽ രീതിയിലേക്ക് മാറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.</li> <li>2. ഓരോ ഇനം ഫണ്ടിന്റെയും ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതവും വരവും ചെലവും പ്രത്യേക വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.</li> <li>3. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് മൊത്തം സ്വശ്രയ കോളേജുകൾ ഉൾപ്പെടെ 32 ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളാണുള്ളത്. ഇവ ഓരോന്നും പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. പ്രവർത്തന ഫണ്ടുകൾ സമാഹരിക്കുന്നതിനും വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും പ്രത്യേകം ബാങ്ക്</li> </ol>   |

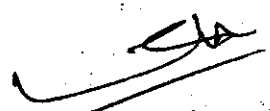
|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>അക്കൗണ്ടുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയുടെ എല്ലാ ചെലവുകളും ബാങ്ക് /ചെക്ക് മുഖേനയാണ് നടത്തുന്നത്. എല്ലാ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളും ഏകീകരിച്ച് ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് വളരെ പ്രയാസകരമായ കാര്യമാണ്. മെച്ചപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണത്തിനുവേണ്ടിയാണ് പ്രത്യേകം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാല മെയിൻ ഓഫീസിനും വിവിധ അക്കാദമിക് വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകമായും ക്യാഷ് ബുക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഓരോ അക്കാദമിക് വിഭാഗത്തിനും (Department) പ്രത്യേകം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളും നിലവിലുണ്ട്.</p> <p>4. സർവ്വകലാശാലയുടെ വരവ് ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് Register of Valuables കൂടാതെ ട്രഷറി അക്കൗണ്ട് രജിസ്റ്ററും സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ എല്ലാ വരവുകളും പ്രത്യേകം സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയിൽ ചെലവുകൾക്ക് സമഗ്രമായ ERP സോഫ്റ്റ് വെയറുണ്ട്. കൂടാതെ എല്ലാവിധ ചെലവുകൾക്കും പ്രത്യേകം ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡും സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രി. ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം സൂക്ഷിക്കുന്ന രജിസ്റ്ററുകളും ഉണ്ട്.</p> <p>5. എല്ലാ ഫണ്ടുകൾക്കും പ്രത്യേകം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളും നീക്കിയിരിപ്പും വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.</p> <p>6. സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളിൽ പൂർണ്ണ നിയന്ത്രണം നടപ്പാക്കുന്നതിനായി, യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിന്റെയും, വിവിധ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളുടെയും, ക്ലോസിംഗ് ബുക്ക് ബാലൻസ് ഏകോപിപ്പിച്ചാണ് വാർഷിക കണക്ക് തയ്യാറാക്കുന്നത്.</p> |
|--|--|--|---|

|   |      |  |   |
|---|------|--|---|
| 4 | 7.13 | ബജറ്റ് രൂപീകരണം/ നിയന്ത്രണം ഹലപ്രദമല്ല | a) കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം വളരെ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെയാണ് ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത്. |
|---|------|--|---|

|          |             |   |  |
|----------|-------------|---|--|
|          |             |   | <p>b) കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽ (1986) പ്രത്യേകമായി വിവക്ഷിക്കാത്ത കാര്യങ്ങൾ കേരള സംസ്ഥാന നിയമങ്ങളും, ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ചാണ് നടത്തുന്നത്.</p> <p>c) പലപ്പോഴും മൂപ്പതോളം വിവിധ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഏജൻസികൾ നൽകുന്ന സഹായങ്ങൾ, ഗ്രാന്റുകൾ എന്നിവയുടെ കൃത്യ വിവരങ്ങൾ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന വേളയിൽ ലഭ്യമാകാറില്ല. ആയതിനാൽ അത്രത്തോളം തന്നെ budget estimates ഉം account ഉം തമ്മിൽ വ്യതിയാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഇത് മിക്കപ്പോഴും ഒഴിവാക്കാവുന്നതല്ല.</p> <p>d) ഇത്തരം വ്യതിയാനങ്ങൾ, മേൽ സൂചിപ്പിച്ച കാരണങ്ങളാൽ, വരവിലും (Income) സ്വാഭാവികമായും ചെലവിലും (expenditure) വരാറുണ്ട്. എങ്കിലും ബഡ്ജറ്റ് നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമാകയാൽ, സർക്കാർ ഗ്രാന്റും സ്വന്തം വരുമാനം ഉപയോഗിച്ച്; താരതമ്യേന കാര്യക്ഷമമായി, തന്നെ deficit control ഓടുകൂടി, സർവ്വകലാശാല സ്വന്തം ധനസ്ഥിതി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.</p> |
| <p>5</p> | <p>7.16</p> | <p>സർവ്വകലാശാല മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല</p> | <p>കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ പ്രത്യേക ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ച് ഉത്തരവ് ഇറങ്ങിയിട്ടില്ല. മരാമത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികൾക്കായി കേരള പൊതു മരാമത്ത് മാനുവലിനെയാണ് സർവ്വകലാശാല ആശ്രയിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ സർക്കാർ വകുപ്പുകളും സർക്കാർ അനുബന്ധ വകുപ്പുകളും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റെഗി-നെ ആശ്രയിച്ചാണ് പൊതു മരാമത്ത് പണികളും നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളും ചെയ്തുപോന്നിരുന്നത്. എന്നാൽ 2013 മുതൽ സി.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ഡാറ്റയും എസ്.ഒ.ആർ. ഉം പ്രകാരമാണ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികളും മറ്റ് ഇതര പൊതു മരാമത്ത് പ്രവർത്തികളും ചെയ്തു പോരുന്നത്. സർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ ജി.ഒ. (പി) നം. 36/2013/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. തീയതി 17.04.2013 പ്രകാരം ആയതിനു പരിരക്ഷയും ഉണ്ട് എന്ന കാര്യവും അറിയിക്കുന്നു. കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയുടെ 03.10.2013 ൽ ചേർന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം മേൽ</p>  |

|          |               |   |   |
|----------|---------------|---|---|
|          |               |   | <p>സർക്കാർ ഉത്തരവ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഇനം നമ്പർ 604.15 പ്രകാരം തീരുമാനിക്കുകയും ടി തീരുമാനം ഉത്തരവ് നമ്പർ യു.ഇ.യു/റേറ്റ്സ്/12-13 തീയതി 17.11.2013 ആയി ഇറക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.</p> <p>കേരള സർക്കാർ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് തന്നെ, CPWD Data യും Schedule of Rates 2013 മുതൽ പിൻതുടരുന്നതിനാൽ സർവ്വകലാശാല, പൊതുമരാമത്ത് നിരക്കുകളെക്കാൾ കൂടിയ നിരക്കുകളാണ് നൽകുന്നത് എന്ന പരാമർശം വസ്തുത വിരുദ്ധമാണ്.</p> <p>Accredited ഏജൻസികളായ സി.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി., ബി.എസ്.എൻ.എൽ. എന്നിവയ്ക്ക് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികൾ ഏല്പിച്ച് നൽകുന്നതു മൂലം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പൊതുവിൽ നേട്ടമാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. കാരണം നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുടെ കൃത്യതയും കാര്യക്ഷമതയും സുതാര്യതയും മരാമത്ത് പണികൾ, പെട്ടെന്ന് പൂർത്തിയാക്കൽ ഉറപ്പാക്കുവാൻ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഏജൻസികൾക്ക് പ്രവൃത്തികൾ ഏല്പിച്ച് കൊടുക്കുന്നതു മൂലം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.</p> <p>നിലവിൽ സർവ്വകലാശാല നടത്തി കഴിഞ്ഞതും നടത്തി വരുന്നതുമായ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളിൽ സി.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. യ്ക്ക് (Central Funding ഉള്ള project ന്) യാതൊരു വിധമായ കൺസൾട്ടൻസി നിരക്കുകൾ നൽകിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ബി.എസ്.എൻ.എൽ. നെ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും കരാർ പ്രകാരമുള്ള കൺസൾട്ടിങ്ങ് നിരക്കുകൾ അനുവദിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p> |
| <p>5</p> | <p>7.1.10</p> | <p>സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗം - ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.</p> | <p>സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും സർവ്വകലാശാല അനുവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ ചട്ടങ്ങളും പാലിച്ചാണ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക കണക്കിൽ ഇവ പ്രത്യേകം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.</p>   |

|   |        |  |  |
|---|--------|--|--|
| 7 | 7.1.11 | സർവകലാശാലയുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല | സർവകലാശാലയ്ക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം നിലവിലുണ്ട്. എല്ലാ വിധ വരവുകൾക്കും ചെലവുകൾക്കും പ്രത്യേക ബഡ്ജറ്റ് കോഡും വിഹിതവും ഉണ്ട്. എല്ലാവിധ ചെലവുകളും പ്രി. ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം ബഡ്ജറ്റിനനുസൃതമായാണ് പാസ്സാക്കുന്നത്. 7.1.2.4 ൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ സർവകലാശാല ചെലവുകൾക്ക് വളരെ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ERP സംവിധാനം നിലവിലുണ്ട്. വിവിധ ഏജൻസികളിൽ നിന്നുള്ള പ്രോജക്ട് ഗ്രാന്റുകൾ ഒഴികെ എല്ലാവരുമാനവും മുൻകൂട്ടി കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇവ സർവകലാശാല ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. |
|---|--------|--|--|





2014-15 വർഷത്തെ കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡ് 6

7.1 നുള്ള കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ റിപ്പോർട്ട്

388  
384

| ക്രമ നമ്പർ | ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക | വിഷയം  | RMT സമർപ്പിച്ചതിനു ശേഷം സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ   |
|------------|----------------|--|--|
| 1          | 7.1.2.1.       | വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കുന്നില്ല         | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 2013-14 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ യഥാസമയം ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുന്നിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാലയിൽ ബില്ലുകൾ പാസാക്കുന്നത് ERP സോഫ്റ്റ് വെയർ മുഖേനയാണ്. ERP സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ ചില സമയങ്ങളിലെ അപാകതകളും അനുബന്ധ വകുപ്പുകളുടെ കണക്കുകൾ ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിൽ വരുന്ന കാലതാമസവും ഒരു പരിധിവരെ ഇതിനു കാരണമാണ്. ഇത്തരം പിഴവുകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള സത്വര നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നു. ആയതിനാൽ വരും കാലങ്ങളിൽ വാർഷിക കണക്കുകൾ യഥാസമയം ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്. 2015-16 വർഷത്തിൽ ജൂലൈ 31 ന് മുൻപ് തന്നെ കണക്കുകൾ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. |
| 2          | 7.1.2.2        | വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല | കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിൽ Double Entry Accrual Accounting സമ്പ്രദായത്തിൽ, ഇന്ത്യ ഗവൺമെന്റിന്റെ മാനവ വിഭവശേഷി വകുപ്പ് മന്ത്രാലയം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള accounting standard - ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റ്, വരവ് ചെലവ് കണക്ക് കൂടാതെ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള അനുബന്ധ പട്ടികകൾ (Schedules).  |



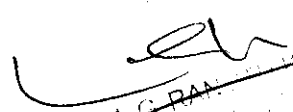
|          |               |   |   |
|----------|---------------|---|---|
|          |               |   | <p>അക്കൗണ്ടിംഗ് നോട്ടുകൾ മുതലായവ കമ്പ്യൂട്ടർ അധിഷ്ഠിത അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിലൂടെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതഗതിയിൽ നടന്നുവരുന്നു. ടി റിപ്പോർട്ടുകൾ 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.</p>  |
| <p>3</p> | <p>7.1.4.</p> | <p>ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ നിഷ്ഠിതം</p>                 | <p>കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ, ധനകാര്യവും പർച്ചേയ്സും സംബന്ധിച്ച സിൻഡിക്കേറ്റ് സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ യോഗങ്ങൾ എല്ലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗിനോടനുബന്ധിച്ചും കൂടി വരുന്നു. കൂടാതെ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി (സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി) മീറ്റിംഗുകൾ എല്ലാ വർഷവും വാർഷിക ബഡ്ജറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗങ്ങൾക്കു മുന്നോടിയായും, പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി പരിഗണിക്കേണ്ട അടിയന്തര വിഷയങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്ന സാഹചര്യത്തിലും വീളിച്ചു ചേർക്കുകയും തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളുകയും സർവ്വകലാശാലയുടെ പൊതു സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി അവലോകനം നടത്തുകയും, ധനസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും ചെലവുകൾ കുറയ്ക്കാനുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തു പോരുന്നു. കൂടാതെ ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി സർവ്വകലാശാല കാലാകാലങ്ങളിൽ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചുപോരുന്നു. ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി നടപ്പിലാക്കുന്നത് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള അവലോകന യോഗങ്ങൾ കൂടുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയുടെ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ ഒരു പരിധിവരെ സജീവമാണ്.</p> |
| <p>4</p> | <p>7.1.5</p>  | <p>സ്റ്റോർ പർച്ചേയ്സ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല.</p> | <p>കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിൽ Store Purchase Manual നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാമ്പത്തിക</p>   |

|                                  |               |  | <p>പരിധി സർക്കാർ നിഷ്കർഷിച്ച പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.<br/>സർവ്വകലാശാലയിൽ വാങ്ങലുകൾ നടത്തപ്പെടുന്നത് Kerala Store Purchase Manual -ൽ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം മാത്രമാണ്.</p>   |                |                |     |       |       |       |   |    |     |    |   |    |                                  |               |                |             |                |                |                       |               |               |            |               |                |
|----------------------------------|---------------|--|--|----------------|----------------|-----|-------|-------|-------|---|----|-----|----|---|----|----------------------------------|---------------|----------------|-------------|----------------|----------------|-----------------------|---------------|---------------|------------|---------------|----------------|
| 5                                | 7.1.7.        | <p>പെൻഷൻ ഫണ്ട് നടത്തിപ്പിൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് താത്പര്യമില്ല</p> | <p>പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പാഠ കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയെ ഒരു പരിധിവരെ ബാധിക്കുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലയിൽ 2009-10 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ തന്നെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 31.03.2018 ന് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 50,76,40,128/- രൂപ പെൻഷൻ ഫണ്ട് നിക്ഷേപമായിട്ടുണ്ട്. പെൻഷൻ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിന്റെ വിശദവിവരം താഴെക്കൊടുക്കുന്നു.</p> <p style="text-align: center;">PENSION FUND</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Particulars</th> <th style="width: 10%;">CUF</th> <th style="width: 10%;">SOE</th> <th style="width: 10%;">KMSME</th> <th style="width: 10%;">CUCEK</th> <th style="width: 10%;">TOTAL</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">I</td> <td style="text-align: center;">II</td> <td style="text-align: center;">III</td> <td style="text-align: center;">IV</td> <td style="text-align: center;">V</td> <td style="text-align: center;">VI</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Opening Balance as on 01.04.2017</td> <td style="text-align: right;">1,92,20,281/-</td> <td style="text-align: right;">20,03,73,509/-</td> <td style="text-align: right;">44,72,756/-</td> <td style="text-align: right;">13,88,88,203/-</td> <td style="text-align: right;">36,29,54,749/-</td> </tr> <tr> <td>(Add) Receipts During</td> <td style="text-align: right;">7,31,22,303/-</td> <td style="text-align: right;">2,25,71,575/-</td> <td style="text-align: right;">2,97,520/-</td> <td style="text-align: right;">4,86,93,981/-</td> <td style="text-align: right;">14,46,85,379/-</td> </tr> </tbody> </table> | Particulars    | CUF            | SOE | KMSME | CUCEK | TOTAL | I | II | III | IV | V | VI | Opening Balance as on 01.04.2017 | 1,92,20,281/- | 20,03,73,509/- | 44,72,756/- | 13,88,88,203/- | 36,29,54,749/- | (Add) Receipts During | 7,31,22,303/- | 2,25,71,575/- | 2,97,520/- | 4,86,93,981/- | 14,46,85,379/- |
| Particulars                      | CUF           | SOE  | KMSME  | CUCEK          | TOTAL          |     |       |       |       |   |    |     |    |   |    |                                  |               |                |             |                |                |                       |               |               |            |               |                |
| I                                | II            | III  | IV   | V              | VI             |     |       |       |       |   |    |     |    |   |    |                                  |               |                |             |                |                |                       |               |               |            |               |                |
| Opening Balance as on 01.04.2017 | 1,92,20,281/- | 20,03,73,509/-   | 44,72,756/-  | 13,88,88,203/- | 36,29,54,749/- |     |       |       |       |   |    |     |    |   |    |                                  |               |                |             |                |                |                       |               |               |            |               |                |
| (Add) Receipts During            | 7,31,22,303/- | 2,25,71,575/-  | 2,97,520/-   | 4,86,93,981/-  | 14,46,85,379/- |     |       |       |       |   |    |     |    |   |    |                                  |               |                |             |                |                |                       |               |               |            |               |                |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>2017-18</p> <p>(Less)</p> <p>Payments</p> <p>During</p> <p>2017-18</p> <p>Closing</p> <p>Balance 9,23,42,584/ 22,29,45,084/- 47,70,276/- 18,75,82,184/-, 50,76,40,128/-</p> <p>as on</p> <p>31.03.2018</p> |
|--|--|--|---|

|   |        |   |  |
|---|--------|---|--|
| 6 | 7.1.8. | <p>പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ</p> | <p>സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ചിരുന്ന നോൺ പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിന്റെ അപര്യാപ്തത മൂലം 2010-11 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ 2014-15 സാമ്പത്തിക വർഷം വരെ നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട് deficit ആയിരുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത വർഷങ്ങളിൽ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ യഥാസമയം നിക്ഷേപിക്കുവാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ല. പ്രസ്തുത നിക്ഷേപകൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന പലിശയിനത്തിലുള്ള വരവിലും കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ കണക്കുകൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന തുകകൾ യഥാസമയം പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുവാനും അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുവാനും സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> |
|---|--------|---|--|

|   |        |   |  |
|---|--------|---|--|
|   |        |   |  |
| 7 | 7.1.9. | പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ വരുമാനം സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നില്ല. | ബാധകമല്ല.  |
| 8 | 7.1.15 | മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല                                       | <p>അനുവദിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ മൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കാനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സമയ പരിധിക്കുള്ളിൽ മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കാത്ത പക്ഷം ആ വിവരം പ്രസ്തുത വകുപ്പു മേധാവികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാറുണ്ട്. രണ്ടു മുൻകൂർ അനുവദിച്ച് അതു ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് ഒരു കാരണവശാലും വീണ്ടും മുൻകൂറുകൾ അനുവദിക്കാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ ചെലുത്താറുണ്ട്. ഈ നടപടികൾ വഴി, മുൻകാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഒരു പരിധി വരെ അധിക മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കപ്പെടാതിരിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷം നിയന്ത്രണ വിധേയമാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> |

  
 M. C. RAMESH KUMAR  
 Additional Secretary, Government  
 Higher Education Department  
 Government Secretariat  
 Thiruvananthapuram

399  
512

### കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2016-19) - കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 7.1 - ഖണ്ഡികയിലെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ച ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

| ഖണ്ഡിക | ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക / ശുപാർശ   | സ്വീകരിച്ച നടപടി  |
|--------|---|---|
| 7.4    | <p><b>കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല</b><br/>2012 മുതൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ജീവനക്കാർക്ക് അർഹമായ പെൻഷനാനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുവാൻ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. 31/03/2014 ൽ വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള ഡി.സി.ആർ.ജി., കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ എന്നിവ മാത്രം 45.45/- കോടി രൂപയാണ്.</p>   | <p>സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റ് / ഒറ്റത്തവണ ഗ്രാന്റ് ആയി സർക്കാർ അനുവദിച്ച 21 കോടി രൂപ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പരാമർശ കാലയളവിലെ പെൻഷൻ അനുബന്ധ കടിശികകൾ 2015 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിനും, നവംബർ മാസത്തിനും ഇടയിലായി വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p>   |
| 9      | <p><b>പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ വരുമാനം സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നില്ല</b><br/>സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ വരവ് സർവ്വകലാശാലയുടെ സെൻട്രൽ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ കേന്ദ്ര അക്കൗണ്ടുകളിൽ അടവാക്കാതെ വിവിധ വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലായി വൻ തുകയാണ് അവശേഷിക്കുന്നത്.</p> <p>കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിലെ 2012-13 ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 7.28/- കോടി രൂപയും 2013-14-ലെ നീക്കിയിരപ്പ് 15.25/- കോടി രൂപയുമാണ്.</p>   | <p>കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല 2012-13 ലെ വിവിധ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിലെ നീക്കിയിരിപ്പായ 7.28/- കോടിയും 2013-14 നീക്കിയിരപ്പായ 15.25/- കോടി രൂപയും സർവ്വകലാശാല അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിലെ അക്കൗണ്ടിലെ നീക്കിയിരപ്പ് സർവ്വകലാശാല അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ഇപ്പോൾ കൃത്യമായി കൈമാറി വരുന്നുണ്ട്.</p>   |
| 13.1.1 | <p><b>കോസ്റ്റ് ഷെയറിംഗ് കോസ്റ്റ് നടത്തിപ്പിനായി പദ്ധതി ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും പണം ചെലവഴിക്കുന്നു</b></p> <p>കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സാമൂഹ്യ കോഴ്സായ M.Sc.(Integrated) Climate Change Adaptation) എന്ന അഞ്ചു വർഷ കോഴ്സ് റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് രീതിയിൽ കോളേജ് ഓഫ് ഫിഷറീസ് പനങ്ങാട്ടിൽ 2010-11 ൽ ആരംഭിച്ചു. 2014-15 പൂർത്തിയാവുമ്പോൾ 5 ബാച്ചുകളിലായി 96 വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇവിടെ പഠനം നടത്തുന്നു. 5 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാല അധികൃതർക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. സെമസ്റ്റർ ഒന്നിനു 50,000/- രൂപയാണ് ട്യൂഷൻ ഫീ. ഇപ്രകാരം കോസ്റ്റ് പൂർത്തിയാവുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയിൽ നിന്നും 5 ലക്ഷം രൂപയോളം സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതിനതക്ക അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല</p> | <p>കാർഷിക സർവ്വകലാശാലക്ക് സർക്കാർ അനുവദിക്കുന്ന പദ്ധതിയേതര ധനസഹായത്തിൽ നിന്നും സാമൂഹ്യ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കോഴ്സുകൾക്ക് ഫണ്ടുകൾ നൽകാറില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന തുക സർവ്വകലാശാല കേന്ദ്ര അക്കൗണ്ടിൽ അടക്കുകയും മേൽ തുകയ്ക്ക് സർവ്വകലാശാലയുടെ ബജറ്റ് ശീർഷകം 282-21-0001-110 നൽകി ചെലവഴിക്കാൻ നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സാമൂഹ്യ രീതിയിൽ നടത്തുന്ന കോഴ്സുകൾക്ക് പദ്ധതിയേതര വിഹിതത്തിൽ നിന്ന് ചെലവഴിക്കാറില്ല.</p> |

പ്രാധാന്യം നൽകി കാണുന്നില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾക്കൊള്ളാനാവശ്യമായ ക്ലാസ്റൂമുകൾ, നിലവാരമുള്ള ലബോറട്ടറികൾ, മറ്റു അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഇതുവരെയും സാധിച്ചിട്ടില്ല.

എന്നാൽ പ്രസ്തുത കോഴ്സ് "cost sharing course" ആണെന്നും സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനം റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് രീതിയിലാണെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതി ധനസഹായത്തിൽ നിന്നും കോഴ്സ് ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നു. 2011-12 ൽ 13.05/- ലക്ഷം രൂപയും 2012-13 ൽ 8.91/- ലക്ഷം രൂപയും ചെലവഴിച്ചു സർക്കാർ അനുവദിച്ച ധനസഹായം സ്വാശ്രയരീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇത്തരം കോഴ്സുകൾക്ക് വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നത് സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ ലംഘനമാണ്.

13.12 **പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റുകൾ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നു**  
 ഐ.സി.എ.ആർ. / സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ നൽകുന്ന പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റുകൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും ഒരു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ കാലയളവുള്ള ഗവേഷണ പദ്ധതികളിൽ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന തുകകൾ സർവ്വകലാശാല വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2013-14 അവസാനം ഈയിനത്തിൽ 99.22/- കോടി രൂപയാണ് ബാധ്യത

ഐ.സി.എ.ആർ. / സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ നൽകുന്ന പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റുകൾ പ്രസ്തുത പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് ഉപയോഗിക്കാറുള്ളത്. ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ, ഉപയോഗിക്കപ്പെടാതെ കിടക്കുന്ന തുകകൾ മറ്റ് ഇ.എ.പി.കൾക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ ഉപയോഗിച്ച തുക പ്രസ്തുത ഇ.എ.പി.കൾക്ക് ഗ്രാന്റ് വരുന്ന മുറയ്ക്ക് ക്രമീകരിക്കാറുണ്ട്.

2013-14 അവസാന പാദത്തിൽ ലഭിച്ച (ഫെബ്രുവരി, മാർച്ച് 2014) സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് തുക 39.48/- കോടി രൂപ വരും മാസങ്ങളിൽ ഗവേഷണ, വിജ്ഞാന വ്യാപന, അക്കാദമിക്, പദ്ധതികൾക്കും, സിവിൽ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും തന്നെ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

14.1 **കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല**  
 14.11 **കേരള സർക്കാർ സ്പെഷ്യലി ഗ്രാന്റ് - 1.80 കോടി രൂപ നഷ്ടപ്പെടുത്തി**  
 2010-11ൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പദ്ധതി (Specific purpose) ഇനത്തിൽ ലഭിച്ച 1.75/- കോടി രൂപയും NSS പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിനത്തിൽ ലഭിച്ച 5,34,375/- രൂപയും വിനിയോഗിക്കാത്തതിനാൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ;

| ക്രമ നം. |   | ഉത്തരവ് നം. / തീയതി               | തുക           |
|----------|---|-----------------------------------|---------------|
| 1        | പടന്നക്കാട് കാർഷിക കോളേജിലെ ഹോസ്റ്റൽ - അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം | GO(Rt)No.651/1VAD dated: 30/03/11 | 1,25,00,000/- |

പടന്നക്കാട് കാർഷിക കോളേജിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിനായി അനുവദിച്ച 125/- ലക്ഷം രൂപയും വെള്ളായണി കാർഷിക കോളേജിന്റെ വനിതാ ഹോസ്റ്റലിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനായി അനുവദിച്ച 50/- ലക്ഷം രൂപയും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ട്രഷറിയിൽ സമർപ്പിച്ച ബില്ലുകൾ മാർക്ക്ഡ് കോപ്പി ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്ന സാങ്കേതികതം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി മടക്കുകയുണ്ടായി. ടി തുക 2011-12 വർഷത്തേയ്ക്ക് പുന:ർനിർണ്ണയം ചെയ്യണം എന്ന കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ അപേക്ഷയിന്മേൽ പുന:ർനിർണ്ണയം സാധ്യമല്ല എന്നും തുക ലാപ്സായി എന്നറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

|  |   |   |                                     |               |  |
|--|---|---|-------------------------------------|---------------|--|
|  | 2 | വെള്ളായണി കാർഷിക കോളേജിലെ ലേഡീസ് ഹോസ്റ്റൽ - സൗകര്യ വികസനം | GO(Rt)No.653/11/AD dated: 30/03/11  | 50,00,000/-   | 2010-11 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 02/11/2010 തീയതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ 02/23/2010/AD പ്രകാരം 2 ഗഡുക്കളായി 5,34,375/- രൂപ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വർഷം 101-40-0045 എന്ന ശീർഷകത്തിൽ 2,21,271/- രൂപ ചിലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2010-11 ലേക്ക് KSAD യിൽ നിന്നും AUC ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാമ്പത്തിക മിതത്വവും അച്ചടക്കവും പാലിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി മുൻ വർഷങ്ങളിലെ ചിലവഴിക്കാനാകാത്ത തുക വരും വർഷങ്ങളിൽ പുന:സാധൂകരണം ചെയ്തു വാങ്ങി ചിലവഴിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. |
|  | 3 | NSS Plan (I&I instalment)                                 | GO(Rt)No.2123/10/AD dated: 02/11/10 | 5,34,375/-    |  |
|  |   |   |                                     | 1,80,34,375/- |  |

| 14.12   | <p><b>ഐ.സി.എ.ആർ. ധന സഹായം വിനിയോഗിക്കാത്തതു വഴി ഫണ്ടുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നു</b></p> <p>കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ ഗവേഷണ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഐ.സി.എ.ആർ. സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകാറുണ്ട്</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="5">ഐ.സി.എ.ആർ. - ഗ്രാന്റ് വിശദാംശങ്ങൾ (രൂപ കോടിയിൽ)</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2011-12</th> <th>2012-13</th> <th>2013-14</th> <th>ആകെ</th> </tr> <tr> <td>ലഭിച്ച തുക</td> <td>69.03</td> <td>78.14</td> <td>20.49</td> <td>167.66</td> </tr> <tr> <td>വിനിയോഗിച്ചത്</td> <td>33.84</td> <td>29.76</td> <td>41.44</td> <td>105.04</td> </tr> </table> <p>വർഷം തോറും ലഭിക്കുന്ന ഇത്തരം ധനസഹായങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷങ്ങളിലായി ആകെ ലഭിച്ച ധനസഹായത്തിന്റെ 62.65% മാത്രമേ വിനിയോഗിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനവും ചെലവഴക്കാത്ത തുകകൾ പലപ്പോഴും വരും വർഷങ്ങളിൽ നൽകുന്ന ധനസഹായത്തിൽ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യുകയാണ് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികൾ ചെയ്യുന്നത്. ഇത് സർവ്വകലാശാലയുടെ വരവിൽ കുറവ് വരുത്തുണ്ട്.</p> | ഐ.സി.എ.ആർ. - ഗ്രാന്റ് വിശദാംശങ്ങൾ (രൂപ കോടിയിൽ) |         |        |  |  |  | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | ആകെ | ലഭിച്ച തുക | 69.03 | 78.14 | 20.49 | 167.66 | വിനിയോഗിച്ചത് | 33.84 | 29.76 | 41.44 | 105.04 | <p>കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ ഐ.സി.എ.ആർ. ൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന തുക പദ്ധതി കാലയളവിൽ തന്നെ ഇപ്പോൾ പൂർണ്ണമായി വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഐ.സി.എ.ആർ. ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ ലഭിച്ച 8,03,39,000/- രൂപയിൽ 8,02,76,567/- രൂപ കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഐ.സി.എ.ആർ. ധനസഹായ ഗഡുക്കൾ ധനകാര്യ വർഷത്തിന്റെ അവസാന ദിവസങ്ങളിൽ ലഭിക്കുന്നതിനാലാണ് പലപ്പോഴും പൂർണ്ണമായി അതാത് ധനകാര്യ വർഷങ്ങളിൽ തന്നെ വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കാത്തത്.</p> |
|---|---|---|---------|--------|--|--|--|---------|---------|---------|-----|------------|-------|-------|-------|--------|---------------|-------|-------|-------|--------|---|
| ഐ.സി.എ.ആർ. - ഗ്രാന്റ് വിശദാംശങ്ങൾ (രൂപ കോടിയിൽ) |   |   |         |        |  |  |  |         |         |         |     |            |       |       |       |        |               |       |       |       |        |   |
|   | 2011-12   | 2012-13   | 2013-14 | ആകെ    |  |  |  |         |         |         |     |            |       |       |       |        |               |       |       |       |        |   |
| ലഭിച്ച തുക                                      | 69.03   | 78.14   | 20.49   | 167.66 |  |  |  |         |         |         |     |            |       |       |       |        |               |       |       |       |        |   |
| വിനിയോഗിച്ചത്                                   | 33.84   | 29.76   | 41.44   | 105.04 |  |  |  |         |         |         |     |            |       |       |       |        |               |       |       |       |        |   |

|       |   |   |
|-------|---|---|
| 16.11 | <p><b>പദ്ധതി തുകയിലെ നീക്കിയിരുപ്പ് ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു</b></p> <p>സർക്കാർ നമ്പർ 75/2009/ധന തീയതി 29/08/09 പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ധനസഹായങ്ങൾ ട്രഷറിയിൽ മാത്രമേ നിക്ഷേപിക്കാവൂ. അവ ദേശസാൽകൃത / വാണിജ്യ / സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എത്രയും വേഗം തിരികെ ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതും, ഇതു ലംഘിക്കുന്ന പക്ഷം തുകയുടെ 18% വാർഷിക പലിശയായി ഈടാക്കേണ്ടതു</p> | <p>പദ്ധതി / പദ്ധതിയേതര തുകകൾ ട്രഷറി വഴിയാണ് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് വരുന്നത്. സർവ്വകലാശാല മേൽ തുകകൾ വിവിധ സ്റ്റേഷനുകളിലേക്കു നൽകുന്നത് ഡി.ബി.റ്റി. വഴിയാണ്. ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് ഡി.ബി.റ്റി. വഴി തുക നൽകാൻ കഴിയാത്തതിനാലാണ് മേൽ തുകകൾ ആവശ്യാനുസരണം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റുന്നത്.</p> |
|-------|---|---|

|              |   |   |
|--------------|---|---|
|              | <p>മാണ്. എന്നാൽ 2011-12 മുതൽ 2013-14 വരെ സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭ്യമായ ധനസഹായത്തിന്റെ നീക്കിയിരിപ്പായ 41.72/- കോടി രൂപ ദേശസാൽകൃത / വാണിജ്യ / സഹകരണ ബാങ്കുകളിലായി നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്.</p>   | <p>സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നും ട്രഷറി അക്കൗണ്ട് വഴി ലഭിക്കുന്ന തുക സർവകലാശാലയുടെ ഗവേഷണ കേന്ദ്രങ്ങൾക്കും സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നൽകേണ്ടി വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മാത്രമാണ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റി തുക നൽകാറുള്ളത്. ട്രഷറി വഴി ലഭിക്കുന്ന സംസ്ഥാന സർക്കാർ പദ്ധതി ഗ്രാന്റ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിൽ പാർക്ക് ചെയ്യാറില്ല. നിലവിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് തുക എല്ലാം തന്നെ സർവകലാശാലയുടെ പേരിൽ തൃശ്ശൂർ അഡീഷണൽ സബ് ട്രഷറിയിലുള്ള 713031400000005 നമ്പർ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച് ആവശ്യാനുസരണം സർവകലാശാല സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാത്രമേ നൽകാറുള്ളൂ.</p>  |
| <p>16.12</p> | <p><b>പ്ലാൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചുള്ള പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ കാലതാമസം</b><br/>         കേരള സർക്കാർ കൃഷി വകുപ്പ് പ്രത്യേക പദ്ധതി ധനസഹായം ഇനത്തിൽ G.O. (Rt)No.1283/2012/AD തീയതി 18/06/2012 പ്രകാരം കേരള കാർഷിക സർവകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള ഫോറസ്റ്റി കോളേജിന് അക്കാദമിക് ബ്ലോക്ക് പണികഴിപ്പിക്കാനായി 2/- കോടി രൂപ അനുവദിച്ചു. ഇത് 01/10/2012-നു സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കുകയും ആയതു ട്രഷറി അക്കൗണ്ട് നമ്പർ (ടി.പി.എ. നം.1340/1)ൽ നിന്ന് എസ്.ബി.റ്റി. കറണ്ട് (അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 57069685721) അക്കൗണ്ടിലേക്കും, അവിടെ നിന്നും കോളേജ് ഓഫ് ഫോറസ്റ്റിയുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്കും മാറ്റുകയും ചെയ്തു. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി ഈ തുകയിൽ നിന്നും 1.52/- കോടി രൂപ 2012-13 ൽ തന്നെ കോളേജ് ഓഫ് ഫോറസ്റ്റി, ഡയറക്ടർ ഓഫ് ഫിസിക്കൽ പ്ലാന്റിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റി (അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 57069685743 തീയതി 30/03/2012). 2012-13 ലെ കോളേജ് ഓഫ് ഫോറസ്റ്റിയുടെയും, സർവകലാശാലയുടെയും വാർഷിക കണക്കിൽ ഇത് ചെലവായി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2014-15 അവസാനിക്കാനായിട്ടും പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.</p> | <p>ഫോറസ്റ്റി കോളേജിന്റെ അക്കാദമിക് ബ്ലോക്കിനായി 6.4024/- കോടി രൂപയുടെ പ്രവർത്തികളാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്. ആയതിനാൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതി വിഹിതമായി ലഭിച്ച 2/- കോടി രൂപ കൂടാതെ, ഐ.സി.എ.ആർ.ന്റെ 100/- കോടി രൂപ സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും ചെലവഴിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്.</p> <p>30/03/2013 ൽ 1.52/- കോടി രൂപ ഡി.പി.പി.യുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് കൈമാറുകയും 22/04/2013 ന് സി.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.യുമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ ധാരണാപത്രം ഒപ്പിടുകയുമുണ്ടായി. ഫോറസ്റ്റി കോളേജിന്റെ അക്കാദമിക് ബ്ലോക്ക് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രവർത്തികൾക്ക് 35.62/-കോടി രൂപ ചെലവ് കണക്കാക്കി അതിന്റെ അതിന്റെ 40% തുക (14.25/- കോടി രൂപ 27/04/2013 ലെ എ 7/782/13 ഉത്തരവ് പ്രകാരം സി.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.ക്ക് കൈമാറുകയും ചെയ്തു.</p> <p>30/06/2016-ന് പ്രവർത്തി എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും പൂർത്തീകരിച്ചു എന്നറിയിച്ച് കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്.</p> <p>വലിയ പ്രവർത്തി ആയതിനാൽ ആർക്കിടെക്ച്ചറൽ ഡ്രോയിംഗ്സ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും, ആവശ്യമായ അനുമതികൾ ലഭ്യമാക്കി സി.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വഴി ടെണ്ടർ നടത്തി പണി ഏൽപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാഭാവിക കാലതാമസമാണ് പണികൾ വൈകുന്നതിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുള്ളത്.</p> |

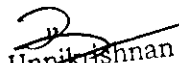


736

19.3 കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് നമ്പർ Acad/B2/2347/04 തീയതി 15/06/1987 പ്രകാരം, 2007 മുതലുള്ള ട്യൂഷൻ / പരീക്ഷാ ഫീസുകളിൽ പ്രതിവർഷം 10% വർദ്ധനവ് വരുത്തുകയുണ്ടായി. 2011 അഡ്മിഷൻ വരെയും ഈ വർദ്ധന തുടർന്നു. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി ഈ രീതി പുനഃപരിശോധിക്കുകയും ഫീസ് ഘടന മുഴുവനും കേരള വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാലയിലേതിന് സമാനമായി പുതുക്കുവാൻ തീരുമാനമെടുത്ത് ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും (Extract of minutes of 491<sup>st</sup> Executive Committee held on 08/05/2012 and Order No.Acad/B2/38920/11 dated 06/06/2012), ടി ഉത്തരവ് ബഹു: വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം താൽക്കാലികമായി മരവിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് 19/06/2012 ലെ 492-ാം എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി, ബിരുദതല കോഴ്സ് ഫീസ് 6,000/- രൂപയായും ബിരുദാനന്തര ബിരുദ / പി.എച്ച്.ഡി. കോഴ്സ് ഫീസ് 8,000/- രൂപയായും നിജപ്പെടുത്തി.

കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കാദമിക് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം, ഒരു ഗവേഷണ കേന്ദ്രം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ അധ്യയന കേന്ദ്രങ്ങളിലും ഫീസുകൾ സംബന്ധിക്കുന്ന ഡി.സി.ബി. തയ്യാറാക്കുകയും അവ പിരിച്ചെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ 7 കേന്ദ്രങ്ങളിലെയും ഡിമാന്റ് വിവരങ്ങൾ സ്റ്റേറ്റ് മെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മുഖ്യ ആവർത്തന വരവുകളിൽ ഒന്നായ ഫീസ് സംബന്ധിച്ച ഡി.സി.ബി. കൃത്യമായ അക്കൗണ്ടിങ്ങ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും വിവിധ കേന്ദ്രങ്ങളിലെ ഫീസ് ഇനത്തിലെ വരവിന്റെ ആകെ തുക മാത്രം കണക്കാക്കിയാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കാറുള്ളതെന്നും 2007-08 വരെ പുറപ്പെടുവിച്ച എല്ലാ വാർഷിക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലും നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഫീസ് കടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ വിശദീകരണം സർവ്വകലാശാല നൽകിയിട്ടുമില്ല.

ഡി.സി.ബി. രജിസ്റ്റർ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ തുടങ്ങുന്നതിനു വേണ്ടി 15/11/2017-ൽ നം.ACCOUNTS/22303/2017 പ്രകാരം ഒരു പരിപത്രം എല്ലാ സ്റ്റേഷൻ മേധാവികൾക്കും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ മാസംതോറും ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ് മെന്റ് ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികളും കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്.

  
 T.J. Unnikrishnan  
 Additional Secretary  
 Agriculture Department  
 Govt. Secretariat, Thiruvananthapuram  
 Phone: 0471 2518955

394  
394

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2016-19) ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2014-15 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ്

റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക

| ഖണ്ഡിക  | ശുപാർശ   | സീകരിച്ച നടപടി  |
|---------|--|---|
| 7.1     | സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധന മാനേജ്മെന്റ്                         |   |
| 7.1.1   | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പൊതുവായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളില്ല      | സർവ്വകലാശാലകളുടെ അക്കൗണ്ട് ഏകീകരിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ള 'എയിംസ് ഫോർമാറ്റ്' ൽ 2017 - 18 മുതലുള്ള വാർഷിക കണക്കുകൾ നൽകുന്നതാണ്.   |
| 7.1.2   | വാർഷിക കണക്കുകൾ  |   |
| 7.1.2.1 | വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കുന്നില്ല         | 2014-15 വരെയുള്ള വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തുടർവർഷങ്ങളിലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ കാലതാമസം കൂടാതെ നൽകുന്നതാണ്. 2017-18 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്ക്, നാല് മാസത്തിനുള്ളിൽ തന്നെ നൽകാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ്  |
| 7.1.2.2 | വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല | സർവ്വകലാശാല സിംഗിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായത്തിലാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകളുടെ അക്കൗണ്ടുകൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിനായി നൽകിയിട്ടുള്ള ഫോർമാറ്റും സിംഗിൾ എൻട്രി രീതിയിൽ തന്നെയാണ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.                                   |
| 7.1.2.3 | ഡി.സി.ബി പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നില്ല                       | സർവ്വകലാശാലയിൽ കോഴ്സ് ഫീ അതത് കോളേജിൽ ശേഖരിച്ച് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തതിനുശേഷം ധനകാര്യവിഭാഗത്തിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ കോഴ്സ് തിരിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ അതത് കോളേജ്, ഡയറക്ടർ അക്കാദമിക് ആന്റ് റിസർച്ച് എന്നിവിടങ്ങളിൽ ലഭ്യമാണ്. |
| 7.1.2.4 | അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെയും വാർഷിക                         |   |

395  
398

|   |  |
|---|--|
| <p>കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെയും പൊതുവായ അപാകങ്ങൾ</p>                            | <p>ഫണ്ടുകളുടെ ഇനം തിരിച്ചുള്ള വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. വകമാറ്റി ചിലവഴിക്കുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് തനതായ ഒരു അക്കൗണ്ടിംഗ് ഫോർമാറ്റ് ഉണ്ടെങ്കിൽ കൂടിയും എയിംസ് ഫോർമാറ്റ് 2017-18 വർഷം നടപ്പാക്കുന്നതിനായുള്ള നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചതിനുശേഷം ആയത് സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള സ്റ്റേഷനുകൾക്ക് പരിചയപ്പെടുത്തി ഏകീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തി വരുന്നു.</p> |
| <p>7.1.2.5 വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയർ വിജയിച്ചില്ല</p> | <p>ബാധകമല്ല</p>  |
| <p>7.1.2.6 ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് - മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല</p>                  | <p>ബാധകമല്ല</p>  |
| <p>7.1.2.7 സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ വിവരം വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല</p>        | <p>ബാധകമല്ല</p>  |
| <p>7.1.2.8 സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തില്ല</p>                    | <p>ബാധകമല്ല</p>  |
| <p>7.1.2.9 നിയമവിരുദ്ധമായി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ യഥേഷ്ടം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു</p>     | <p>ബാധകമല്ല</p>  |
| <p>7.1.3 ബജറ്റ് രൂപീകരണം / നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമല്ല</p>                              | <p>ബജറ്റ് അനുസരിച്ച് തന്നെയാണ് വരവ് ചെലവ് നടത്തുന്നത്. പദ്ധതി ഫണ്ടിനത്തിലെ പ്രോജക്റ്റുകളിൽ വേണ്ടതായ മാറ്റങ്ങൾ ബോർഡ് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റുടെയും മാനേജ്മെന്റ് കൗൺസിലിന്റെയും അംഗീകാരത്തോടുകൂടി മാത്രം പുനഃക്രമീകരിക്കാറുണ്ട്.</p>   |
| <p>7.1.3.1 ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങി-സമയപരിധി പാലിക്കുന്നില്ല</p>        | <p>ബജറ്റ് കൃത്യമായി ഫിനാൻസ് കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി ബോർഡ് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് സമർപ്പിക്കുകയും, അംഗീകാരത്തോടുകൂടി മാനേജ്മെന്റ് കൗൺസിലിൽ ബഡ്ജറ്റ് സമയത്തിന് അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം നേടുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്.</p>   |
| <p>7.1.4 ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ നിഷ്ഠിതം</p>   | <p>ഫിനാൻസ് കൗൺസിൽ വർഷത്തിൽ ചുരുങ്ങിയത് 3 തവണയെങ്കിലും കൂടി ധനകാര്യ സ്ഥിതി അവലോകനം ചെയ്യാറുണ്ട്.</p>  |

399  
296 /

|                |   |   |
|----------------|---|---|
| <p>7.1.5</p>   | <p>സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല</p>                          | <p>സർവ്വകലാശാല ഇ-ടെണ്ടറിംഗ് സംവിധാനം, നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികൾക്ക് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സമാനമായ ഇ-ടെണ്ടറിംഗ് സംവിധാനം മെഷിനറികൾ വാങ്ങുന്നതിനും 2017-18 പദ്ധതി കാലയളവ് മുതൽ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതാണ്.</p>   |
| <p>7.1.6</p>   | <p>മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല</p>                               | <p>സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് മരാമത്തുപണികൾ നടത്തുന്നതിനും വിലയിരുത്തുന്നതിനുമായി വർക്കസ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ മരാമത്തുപണികളും വർക്കസ് കമ്മിറ്റിയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം നേടിയതിനുശേഷം മാത്രമേ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡവലപ്മെന്റ് വിംഗിന് ഇ-ടെണ്ടർ നടത്താൻ അവകാശമുള്ളൂ.</p>   |
| <p>7.1.7</p>   | <p>പെൻഷൻ ഫണ്ട് നടത്തിപ്പിൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് താത്പര്യമില്ല</p>            | <p>സർവ്വകലാശാല പെൻഷനേഴ്സിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനായി ഒരു സ്പെഷ്യൽ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ മാസവും 2013 മുതൽ പ്രതിമാസം 20 ലക്ഷം രൂപയിൽ കവിയാത്ത തുക ആഭ്യന്തര വരുമാനത്തിൽ നിന്നും സമാഹരിക്കുന്നുണ്ട്.</p>   |
| <p>7.1.7.2</p> | <p>വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല</p>   | <p>കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും വിഭജനം വഴി വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് വന്ന ജീവനക്കാരുടെ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട്, പേ റിവിഷൻ / വേജ് റിവിഷൻ കുടിശ്ശിക, യു.ജി.സി കുടിശ്ശിക മറ്റു ക്ഷേമനിധികൾ എന്നിവ ഇതുവരെയും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. മൊത്തം 351,52,971/- രൂപ ലഭിക്കാനുള്ളതിൽ 30,00,00,000/- രൂപ 2016-17 പദ്ധതിയേതര വിഹിതത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ സർവ്വീസ് സേവനത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ജീവനക്കാർക്കുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല ഘട്ടം ഘട്ടമായി തനതുവരുമാനത്തിൽ നിന്നും നൽകി വരികയാണ്. ആയതുകൊണ്ട് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങളും മറ്റും നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിടുന്നു.</p> |
| <p>7.1.8</p>   | <p>പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകതകൾ</p>                             |   |
| <p>7.1.8.2</p> | <p>പി.എഫ് കുടിശ്ശിക തീർപ്പാക്കുന്നതിന് സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വക മാറ്റി</p>       | <p>സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമല്ല</p>   |
| <p>7.1.9</p>   | <p>പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ വരുമാനം സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നില്ല</p> | <p>സർവ്വകലാശാലയുടെ എല്ലാ സ്റ്റേഷനുകളിൽ നിന്നും സർവ്വകലാശാലയുടെ തനതു വരുമാന ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് കൈമാറുന്നുണ്ട്.</p>  |

397  
400 J

|        |   |  |
|--------|---|--|
| 7.1.10 | സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗം - ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല                   | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമല്ല   |
| 7.1.11 | സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയമനൂണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല                   | സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള കോളേജ്/സ്കോളർകളിൽ നിന്ന് സ്വരൂപിക്കപ്പെടുന്ന ആഭ്യന്തര വരുമാനം കൃത്യമായി ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തു തരുന്നുണ്ട്. വളരെ പുതിയ സർവ്വകലാശാല ആണെങ്കിലും ഹെഡ് കാർട്ടേജ് പ്രവർത്തനത്തിനായി ഇതു വരെ ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ തസ്തികകൾ ഒന്നും തന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പരിമിതമായ മാനവശേഷി ഉപയോഗിച്ച് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാന ഓഫീസിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങളെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു തന്നെ ബുദ്ധിമുട്ടാണ് എന്ന് സർവ്വകലാശാല അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, മാത്ര സർവ്വകലാശാലയായ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ അധിക തസ്തികകളുണ്ടെങ്കിൽ അവ വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് മാറ്റാൻ കഴിയുമോ എന്ന കാര്യം സർക്കാർ പരിശോധിച്ച് വരികയാണ്. അതിനായി ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ ഒരു പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിനായി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. |
| 7.1.12 | യു.ജിസി ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ സ്റ്റോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല  | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമല്ല   |
| 7.1.13 | ഫണ്ടുകൾ വകമാറ്റി ചെലവു ചെയ്യുന്നു                                       | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമല്ല   |
| 7.1.14 | ഗ്രാന്റുകൾ / ഫണ്ടുകൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നു                                 | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമല്ല   |
| 7.1.15 | മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല   | മുൻകൂറുകൾ കഴിയാവുന്നിടത്തോളം കൃത്യമായി ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. കാലതാമസം നേരിട്ടതായി കണ്ടിട്ടുള്ളവ മേലുദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും പിഴ പലിശ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.  |
| 7.1.16 | സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി ചെലവുകൾ ചെയ്യുന്നു | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമല്ല   |

398401

|        |  |                            |
|--------|--|----------------------------|
| 7.1.17 | സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ കോളേജുകൾക്കുള്ള വാർഷിക ഭരണനിർവ്വഹണ ഫീസ് കുറവ് ചെയ്യ | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമല്ല |
| 7.1.18 | കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ ക്രമീകരിച്ചില്ല -7 കോടിയുടെ നഷ്ടം                    | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമല്ല |
| 7.1.19 | നിശ്ചിത ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല പ്രതിവർഷം ലക്ഷങ്ങളുടെ വരുമാന നഷ്ടം             | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമല്ല |
| 7.1.20 | ജീവനക്കാർക്ക് അനർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നു                          | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമല്ല |
| 7.1.21 | ഉത്തരവുകളെ മറികടന്ന് അധിക നിരക്കിൽ അലവൻസുകൾ നൽകുന്നു                       | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമല്ല |
| 7.1.22 | സർക്കാർ ഉത്തരവ് തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിച്ച് നിയമവിരുദ്ധമായി സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി | സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമല്ല |

K.S.Sudhan

SUDHA .K.S  
Additional Secretary  
State Planning Department  
Govt. Secretariat, Thiruvananthapuram

## AUDIT REPORT 2011-2012 (Fee Details)

| SLNO | COURSE                | YEAR | NO.OF STUDENTS | FEES | DEMAND  | COLLECTION | TUITION FEE DUES |
|------|-----------------------|------|----------------|------|---------|------------|------------------|
| 1    | B A HISTORY           | I    | 732            | 2460 | 1800720 | 1961690    | 52400            |
|      |                       | II   | 460            | 1510 | 694600  | 763270     | 27950            |
|      |                       | III  | 116            | 1500 | 174000  | 204790     | 4300             |
| 2    | B A MALAYALAM         | I    | 205            | 2460 | 504300  | 533510     | 18850            |
|      |                       | II   | 160            | 1510 | 241600  | 255080     | 17550            |
|      |                       | III  | 89             | 1500 | 133500  | 165420     | 4550             |
| 3    | B A POLITICAL SCIENCE | I    | 90             | 2460 | 221400  | 230980     | 9750             |
|      |                       | II   | 41             | 1510 | 61910   | 68830      | 3760             |
|      |                       | III  | 32             | 1500 | 48000   | 45460      | 1650             |
| 4    | B COM                 | I    | 328            | 2460 | 806880  | 890200     | 31200            |
|      |                       | II   | 175            | 1510 | 264250  | 285850     | 12850            |
|      |                       | III  | 114            | 1500 | 171000  | 192880     | 650              |
| 5    | BCOM C A              | I    | 136            | 5010 | 681360  | 638630     | 50450            |
|      |                       | II   | 54             | 4010 | 216540  | 212960     | 6450             |
|      |                       | III  | 19             | 4010 | 76190   | 68130      | 10750            |
| 6    | B A SOCIOLOGY         | I    | 678            | 2460 | 1667880 | 1810400    | 63700            |
|      |                       | II   | 375            | 1510 | 566250  | 619800     | 22610            |
|      |                       | III  | 244            | 1500 | 366000  | 558550     | NIL              |
| 7    | B A ECONOMICS         | I    | 200            | 2460 | 492000  | 529600     | 14950            |
|      |                       | II   | 119            | 1510 | 179690  | 196640     | 7800             |
|      |                       | III  | 86             | 1500 | 129000  | 146680     | 2000             |
| 8    | B A ENGLISH           | I    | 631            | 2460 | 1552260 | 1681070    | 40300            |
|      |                       | II   | 405            | 1510 | 611550  | 673242     | 23400            |
|      |                       | III  | 246            | 1500 | 369000  | 466015     | 5400             |
| 9    | B A AFSAL UL ULAMA    | I    | 80             | 2460 | 196800  | 203630     | 6500             |
|      |                       | II   | 39             | 1510 | 58890   | 59010      | 4550             |
|      |                       | III  | 22             | 1510 | 33220   | 33850      | NIL              |

|    |                           |               |      |       |         |         |        |
|----|---------------------------|---------------|------|-------|---------|---------|--------|
| 10 | B Sc COMPUTER SCIENCE     | I             | 299  | 7010  | 2095990 | 1993790 | 116550 |
|    |                           | II            | 113  | 6010  | 679130  | 662330  | 72450  |
|    |                           | III           | 110  | 6000  | 660000  | 656310  | 41020  |
| 11 | B Sc MATHEMATICS          | I             | 156  | 3960  | 617760  | 599160  | 35200  |
|    |                           | II            | 57   | 3010  | 171570  | 160230  | 21450  |
|    |                           | III           | 73   | 3500  | 255500  | 273000  | 11400  |
| 12 | B COM CO-OPERATION        | I YEAR COURSE | 175  | 1910  | 334250  | 330430  | 3820   |
| 13 | BLISC                     | I YEAR COURSE | 63   | 10510 | 662130  | 684812  | 25709  |
| 14 | MLISC                     | I YEAR COURSE | 31   | 12510 | 387810  | 390870  | 12300  |
| 15 | M Sc MATHEMATICS          | I             | 219  | 4560  | 998640  | 1024286 | 21500  |
|    |                           | II            | 177  | 4010  | 709770  | 769620  | 25800  |
| 16 | M A POLITICAL SCIENCE     | I             | 72   | 2560  | 184320  | 198500  | 4500   |
|    |                           | II            | 36   | 2010  | 72360   | 80911   | 4500   |
| 17 | M A ECONOMICS             | I             | 229  | 256   | 586240  | 616475  | 20200  |
|    |                           | II            | 156  | 2010  | 313560  | 322550  | 24160  |
| 18 | M A ARABIC                | I             | 83   | 2560  | 212480  | 2328890 | 4500   |
|    |                           | II            | 57   | 2010  | 114570  | 121735  | 6900   |
| 19 | M COM                     | I             | 1067 | 2560  | 2731520 | 2766327 | 209140 |
|    |                           | II            | 676  | 2010  | 1358760 | 1326910 | 123700 |
| 20 | M A SANSKRIT              | I             | 26   | 2560  | 66560   | 72630   | 2300   |
|    |                           | II            | 14   | 2010  | 28140   | 31030   | NIL    |
| 21 | M A ENGLISH               | I             | 767  | 2560  | 1963520 | 2024580 | 106950 |
|    |                           | II            | 493  | 2010  | 990930  | 976240  | 75920  |
| 22 | M Sc COMPUTER SCIENCE     | I             | 128  | 5560  | 711680  | 772818  | NIL    |
|    |                           | II            | 102  | 5010  | 511020  | 536520  | NIL    |
|    |                           | III           | 70   | 5010  | 350700  | 355330  | NIL    |
|    |                           | IV            | 69   | 5010  | 345690  | 351090  | NIL    |
| 23 | M A PUBLIC ADMINISTRATION | I             | 87   | 3060  | 266220  | 275470  | 17250  |
|    |                           | II            | 46   | 2510  | 115460  | 115630  | 4600   |
| 24 | M A HISTORY               | I             | 226  | 2560  | 578560  | 601920  | 18400  |
|    |                           | II            | 188  | 2010  | 377880  | 366540  | 2992   |
| 25 | M A MALAYALAM             | I             | 298  | 2560  | 762880  | 800570  | 51600  |

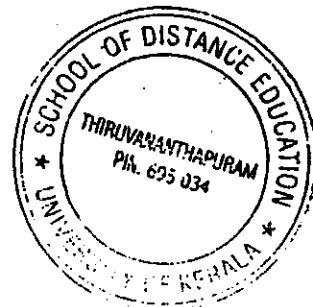



MA MALAYALAM

306

|    |                       |               |     |       |         |         |       |
|----|-----------------------|---------------|-----|-------|---------|---------|-------|
|    |                       | II            | 287 | 2010  | 576870  | 565460  | 52980 |
| 26 | M A SOCIOLOGY         | I             | 261 | 2560  | 668160  | 688715  | 49450 |
|    |                       | II            | 174 | 2010  | 349740  | 350180  | 23010 |
| 27 | M A HINDI             | I             | 161 | 2560  | 412160  | 436240  | 9800  |
|    |                       | II            | 121 | 2010  | 243210  | 222640  | 42550 |
| 28 | M A ISLAMIC HISTORY   | I             | 9   | 1560  | 14040   | 22490   | NIL   |
|    |                       | II            | 3   | 1010  | 3030    | 7290    | NIL   |
| 29 | M A PHILOSOPHY        | I             | 23  | 2560  | 58880   | 65200   | 1150  |
|    |                       | II            | 18  | 2010  | 36180   | 36900   | 1150  |
| 30 | M A MUSIC             | I             | 15  | 256   | 38400   | 45280   | 1150  |
|    |                       | II            | 14  | 2010  | 28140   | 29240   | 2300  |
| 31 | MHSC CCD              | I             | 27  | 10660 | 287820  | 321100  | 60    |
|    |                       | II            | 18  | 10000 | 180000  | 181150  | NIL   |
| 32 | M B A                 | I             | 196 | 8050  | 1577800 | 1605750 | 560   |
|    |                       | II            | 139 | 7500  | 1042500 | 1054300 | 7660  |
|    |                       | III           | 98  | 7500  | 735000  | 712590  | 30600 |
|    |                       | IV            | 93  | 7500  | 697500  | 728630  | NIL   |
| 33 | M H R M               | I             | 63  | 6510  | 410130  | 437580  | 16560 |
|    |                       | II            | 31  | 6010  | 186310  | 184450  | 6960  |
| 34 | MHA                   | I             | 56  | 8510  | 476560  | 519820  | NIL   |
|    |                       | II            | 41  | 8000  | 328000  | 329940  | 8300  |
|    |                       | III           | 30  | 8010  | 240300  | 233430  | 8160  |
| 35 | M Sc CND              | I             | 32  | 10660 | 341120  | 368360  | 5150  |
|    |                       | II            | 31  | 10000 | 310000  | 306870  | 15450 |
| 36 | PGCCTMFC              | I YEAR COURSE | 15  | 3500  | 52500   | 56380   | 500   |
| 37 | B C A                 | I             | 242 | 7010  | 1696420 | 1602510 | 97650 |
|    |                       | II            | 119 | 6010  | 715190  | 689560  | 59850 |
|    |                       | III           | 95  | 6000  | 570000  | 552470  | 37800 |
| 38 | PGDEPMA               | I YEAR COURSE | 21  | 3660  | 76860   | 82900   | NIL   |
| 39 | COMMUNICATIVE ENGLISH | I YEAR COURSE | 20  | 2450  | 49000   | 65920   | 2500  |

| SLNO         | COURSE  | YEAR          | NO.OF STUDENTS | FEES          | DEMAND          | COLLECTION      | TUITION FEE DUES |
|--------------|---------|---------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 40           | PGDMM   | I YEAR COURSE | 10             | 3660          | 36600           | 36450           | 1650             |
| 41           | PGDCA   | I YEAR COURSE | 25             | 7110          | 177750          | 141990          | 51100            |
| 42           | PGDCJ   | I YEAR COURSE | 43             | 5660          | 243380          | 256160          | 10600            |
| 43           | PGDHSR  | I YEAR COURSE | 13             | 8660          | 112580          | 116120          | 420              |
| 44           | PGDAP   | I YEAR COURSE | 23             | 6660          | 153180          | 171060          | NIL              |
| 45           | PGDCAFC | I YEAR COURSE | 47             | 6660          | 313020          | 346050          | 3150             |
| 46           | PGDHRM  | I YEAR COURSE | 66             | 3660          | 241560          | 216758          | 52450            |
| 47           | PGDTTM  | I YEAR COURSE | 15             | 3660          | 54900           | 50831           | 8250             |
| 48           | PGDDN   | I YEAR COURSE | 43             | 6660          | 286380          | 314584          | NIL              |
| 49           | PGDBT   | I YEAR COURSE | 5              | 6660          | 33300           | 33810           | NIL              |
| <b>TOTAL</b> |         |               | <b>14982</b>   | <b>395342</b> | <b>46588860</b> | <b>50270829</b> | <b>2117851</b>   |



  
**Director**  
 School of Distance Education  
 University of Kerala  
 Thiruvananthapuram - 695 034