



**പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ**

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2019-21)**

**അമ്പതിനാലാമത് റിപ്പോർട്ട്**

**(2021 ജൂലൈ മാസം 13.-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 മുതൽ 2013-14 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലുൾപ്പെട്ട കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത് ]

**കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
തിരുവനന്തപുരം  
2021**

**പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ**

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2019-21)**

**അമ്പത്തിനാലാമത് റിപ്പോർട്ട്**

**(2021 ജനുവരി മാസം 13-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 മുതൽ 2013-14 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലുൾപ്പെട്ട കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത് ]

ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	- v
മുഖവുര	- vii
റിപ്പോർട്ട്	- 1-68
അനുബന്ധം I	-
പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും	- 69-80
അനുബന്ധം II	-
ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി	- 81-140
അനുബന്ധം III	-
ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള അധിക വിവരം	- 141-146

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2019-21)**

**ഘടന**

**അദ്ധ്യക്ഷൻ :**

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്.

**അംഗങ്ങൾ**

ശ്രീ. കെ.വി. അബൂൾ ഖാദർ

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

ഡോ. എം.കെ. മുനീർ

ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ്

\*ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

\*ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

**നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :**

ശ്രീ. എസ്. വി. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ നായർ, സെക്രട്ടറി.

ശ്രീ. ത്രിദീപ് കെ. ജി., ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി,

ശ്രീമതി. ജോസഫൈൻ എ. വി, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി,

ശ്രീ. ജയകുമാർ ജി., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

\* 2019 ഡിസംബർ മാസം 20-ാം തീയതി നിര്യാതനായി

\* 2020 മാർച്ച് 08-ാം തീയതി നിര്യാതനായി

**മുഖവുര**


ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി(2019-21)യുടെ 54-ാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 മുതൽ 2013-14 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലുൾപ്പെട്ട കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2020 ഒക്ടോബർ മാസം 14-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള സർക്കാർ നടപടികളുടെ പരിശോധനാവേളയിൽ സമിതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സഹായം നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,  
2021, ഏപ്രിൽ 13.

  
കെ. സുരേഷ് കുമാർ,  
അധ്യക്ഷൻ  
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി

## റിപ്പോർട്ട്

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 മുതൽ 2013-14 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലുൾപ്പെട്ട കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

### ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

#### മുളിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

#### 1. തൊഴിൽ യൂണിറ്റ്; 2.4 ലക്ഷം പാഴായി

(2000-01 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 12, 13)

ആസൂത്രണം പാളിയതിനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ രണ്ട് തൊഴിൽ യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിച്ചില്ല. ഇതിന് ചെലവഴിച്ച 235896.60 രൂപ പാഴായി.

99-2000 ലെ വനിതാ പദ്ധതികളായ സ്റ്റേപ്പ് അപ്പ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്, ടെയിലറിംഗ് യൂണിറ്റ് എന്നിവയാണ് പാഴ്ചെലവായത്.

സ്റ്റേപ്പ് അപ്പ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന് തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താതെ 199471 രൂപയുടെ അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ വാങ്ങി ഉപയോഗശൂന്യമാക്കി. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്, പരിശീലനം, യൂണിറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ എന്നിവ നടത്താതെയായിരുന്നു അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയത്. 50000 രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിലും പരിശീലനം നടത്തിയില്ല.

10 വനിതകൾ അടങ്ങിയ 8 ടെയിലറിംഗ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ വിഭാവനം ചെയ്ത ടെയിലറിംഗ് യൂണിറ്റിന് ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കും മുമ്പേ 40 തയ്യൽമെഷീൻ വാങ്ങി. റേറ്റ് കോൺട്രാക്ട് മറികടന്ന് ഉയർന്ന നിരക്കിൽ മെഷീൻ വാങ്ങിയതിനാൽ 36425.60 രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ട്. ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം പിരിക്കാതെ 58000 രൂപയുടെ അധികചെലവും പദ്ധതിവിഹിതത്തിൽ വരുത്തി.

യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധ്യത തേടേണ്ടതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കണം.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.92)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

1. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വനിതകൾക്കായുള്ള രണ്ട് യൂണിറ്റുകളായ സ്റ്റേപ്പ് അപ്പ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്, ടെയ്ലറിംഗ് യൂണിറ്റ് എന്നിവ ആസൂത്രണം പാളിയതിനാൽ പാഴ്ചെലവായതായി മാറിയത് സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് സ്വയംതൊഴിൽ പരിശീലനത്തിനുള്ള സ്റ്റേപ്പ് അപ്പ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയാണ് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പരിശീലനം നൽകേണ്ടതെന്നും ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കാതെ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിലേയ്ക്കുള്ള സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിനാലാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെ പോയതെന്നും പദ്ധതിക്കായി വാങ്ങിയ 1,99,471 രൂപയുടെ അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യമായതായും പരിശീലനം സംബന്ധിച്ച തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താതെയും പദ്ധതി പാഴ്ചെലവായി മാറിയതായും കാസർഗോഡ് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ ഓഫ് പഞ്ചായത്ത് സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. 10 വനിതകൾ അടങ്ങിയ 8 ടെയ്ലറിംഗ് യൂണിറ്റിൽ 5 മെഷീനുകൾ വീതം സ്ഥാപിക്കാനാണ് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നതെന്നും ടെയ്ലറിംഗ് യൂണിറ്റിന് ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കും മുമ്പേയാണ് 40 തയ്ൽമെഷീനുകൾ വാങ്ങിയതെന്നും എല്ലാ മെഷീനുകളും ഗുണമേന്മയുള്ളതായിരുന്നെന്നും മെഷീനുകളെല്ലാം കടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും നിലവിൽ 9 എണ്ണം പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. റേറ്റ് കോൺട്രാക്ടിനെക്കാൾ ഉയർന്ന നിരക്കിൽ മെഷീൻ വാങ്ങാനുണ്ടായ കാരണമെന്തെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ക്വട്ടേഷൻ വിളിച്ച് വാങ്ങിയത് ബോർഡിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരമാണെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

2. നഷ്ടം ഈടാക്കാൻ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചു എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ശ്രീ. പി.കെ. ശിവരാമൻ റിട്ടയർ ചെയ്തവെന്നും ടിയാൻ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിരുന്ന തൃശ്ശൂർ ഡി.ഡി.പി യിലേയ്ക്ക് 2014-ൽ 2,35,896/- രൂപയുടെ ലയബിലിറ്റി നിശ്ചയിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും തുടർന്ന് പഞ്ചായത്തിനെ 4-ാം കക്ഷിയാക്കി ടിയാൻ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച കത്ത് ഡി.ഡി.പി യിൽ നിന്ന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് നഷ്ടം ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

3. പരാമർശവിധേയമായ സ്റ്റേപ് അപ്പ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന് യൂണിറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ, ഗുണഭോക്താക്കളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്, പരിശീലനം എന്നിവ കൂടാതെ ആവശ്യമായ അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിനാൽ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാതെ പോയതായി നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ടി തൊഴിൽ യൂണിറ്റിലേയ്ക്ക് വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ നിലവിൽ ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാത്തതായിത്തീർന്നതായും ആയതിനാൽ ടി ഇനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുക പാഴ്ചെലവായി മാറിയതായും വിലയിരുത്തുന്നു. ടെയ്ലറിംഗ് യൂണിറ്റ് പദ്ധതിയുടെ 8 യൂണിറ്റുകൾക്കായി 40 മെഷീനുകൾ വാങ്ങുന്നതിന് റോറ് കോൺട്രാക്ട് നിലനില്ക്കെ ക്വട്ടേഷൻ വിളിച്ച് നൽകിയതിൽ 36425.60/- രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ബോർഡിന്റെ തീരുമാന പ്രകാരമായിരുന്നു ഇപ്രകാരം ചെയ്തതെന്നും മെഷീനുകളെല്ലാം ഗുണനിലവാരമുള്ളതായിരുന്നുവെന്നും 2008-09 വരെ ഇവ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നുവെന്നും നിലവിൽ 2 യൂണിറ്റുകളിലായി 8 മെഷീൻ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. രണ്ട് പദ്ധതികളും നടപ്പാക്കുന്നതിൽ തുക ചെലവഴിച്ചെങ്കിലും ശരിയായ ആസൂത്രണമില്ലായ്മ മൂലം തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താത്തതിനാലാണ് രണ്ട് പദ്ധതികളും ലക്ഷ്യ പ്രാപ്തിയിൽ എത്താതിരുന്നതെന്നും ഇതിന് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉത്തരവാദിയാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. സർവ്വീസിൽ നിന്ന് വിരമിച്ച ടി



ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ ചുമത്തിയ ബാധ്യതയ്ക്കെതിരെ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കോടതി ഉത്തരവിന് വിധേയമായി സ്വീകരിച്ച് സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ബേദവുക ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

1. ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിക്ക് ഗുണഭോക്തൃസമിതി പരിഗണന

(1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 21, 22)

ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ പരിഗണന നൽകി ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് അധിക തുക നൽകി.

പട്ടപ്പ-ശങ്കരംപാടി റോഡ് ടാറിംഗ് വേലയിലാണ് സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 94161 രൂപ നൽകിയത്.

98-99-ലെ പദ്ധതിക്ക് 96-ലെ മരാമത്ത് നിരക്കിൽ 393687 രൂപ ആകെ മുഖ്യം കണക്കാക്കിയിരുന്നു. ഗുണഭോക്തൃസമിതി നിർവ്വഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഉത്തരവ് 218/98, 23.10.98 പ്രകാരം അനുവദിക്കാമായിരുന്ന അധിക നിരക്ക് ഉൾപ്പെടെ യായിരുന്നു ഇത്. ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി ഗുണഭോക്തൃ സമിതിക്ക് തുല്യമല്ലെന്ന് വ്യക്തമായിട്ടും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അധിക നിരക്കിലെ വ്യതിയാനം 94161 രൂപ ഉൾപ്പെടെ അവസാന ബില്ലിൽ തീർപ്പാക്കി. മാത്രമല്ല ടാർ വിലയിൽ 19684 രൂപ തിരിച്ച് ഈടാക്കിയുമില്ല.

കൂടാതെ കണ്ടംകഴിയിൽ മിനിസ്റ്റേഡിയം നിർമ്മിക്കുന്ന വേലയിൽ കരാറുകാരന് 32179 രൂപ അധികം നൽകിയതായി കാണുന്നു.

നിയമവിരുദ്ധമായി അധികം നൽകിയ തുകകൾ ഈടാക്കണം.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.93(1)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

4. ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയ്ക്കല്ലാതെ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിക്ക് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി അധിക തുക നൽകിയത് സംബന്ധിച്ചുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് 2008-ൽ ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിച്ചെങ്കിലും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കിട്ടുന്നതിന് 2010-ൽ സർക്കാരിൽ സൊസൈറ്റി അപേക്ഷ നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സൊസൈറ്റിക്ക് എതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ട എന്ന് പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനിച്ചിരുന്നെന്നും പ്രസ്തുത സൊസൈറ്റി ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ലെന്നും ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വകയായി യാതൊരു ആസ്തിയും നിലനിൽക്കുന്നില്ല എന്നും എന്നാൽ അന്നത്തെ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ പക്കൽ നിന്നും പദ്ധതിക്കായി ചെലവായ തുക ഈടാക്കാൻ അടുത്ത ഭരണ സമിതി യോഗത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതാണെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച് സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് നിയമോപദേശം തേടുന്നതാണെന്നും സൊസൈറ്റി ഡയറക്ടേഴ്സിനെ സംബന്ധിച്ച ലിസ്റ്റും അന്നത്തെ സെക്രട്ടറിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിവരങ്ങളും രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ സമിതിയെ അറിയിക്കുന്നതാണെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

5. സൊസൈറ്റിക്ക് എതിരായുള്ള നടപടി സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവുകളൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത സൊസൈറ്റി പ്രവർത്തനരഹിതമായാലും പണം കൈപ്പറ്റിയ അതിന്റെ സെക്രട്ടറിയ്ക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്ത പഞ്ചായത്തിന്റെ നടപടിയിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തിയതോടൊപ്പം പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്മേലുള്ള തുടർ നടപടി ക്രമങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ലഭിച്ച നിയമോപദേശം എന്താണെന്നുള്ള വിവരം രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

6. ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിക്ക് നിയമവിരുദ്ധമായി അധികം നൽകിയ തുക ഈടാക്കണം എന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി സൊസൈറ്റി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിന്മേൽ സർക്കാർ അനുകൂല ഉത്തരവുകളൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കുന്നതിനായി പ്രസ്തുത സൊസൈറ്റിക്കെതിരെയും അതിന്റെ സെക്രട്ടറിക്കെതിരെയും പഞ്ചായത്ത്

തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. എന്നാൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് വരുത്തിയ ഗുരുതരമായ കാലവിളംബം സൊസൈറ്റി പ്രവർത്തന രഹിതമാകുന്നതുവരെ തുടരുകയും സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പിനോടനുബന്ധിച്ച് മാത്രം ഇതേക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്തത് പഞ്ചായത്ത് അധികൃതരുടെ ഉത്തരവാദിത്വമില്ലായ്മയായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇതിരത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ വകുപ്പുതല നടപടിക്ക് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

7. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്മേലുള്ള തുടർനടപടി ക്രമങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ലഭിച്ച നിയമോപദേശവും ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിക്ക് അധികം നൽകിയ തുക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയും സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ രണ്ടു മാസത്തിനകം ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**2. ടാർവില: 4.6 ലക്ഷം സാധൂകരിച്ചില്ല**

(2000-2001 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 15)

ഇൻവോയിസും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററും ഹാജരാക്കി ടാർ വാങ്ങിയതായി പറയുന്ന 455064 രൂപ സാധൂകരിച്ചില്ല. 99-2000 ലാണ് പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 136862/24.1.2000, 136865/27.1.00 എന്നീ ചെക്കുകൾ പ്രകാരം തുക പിൻവലിച്ചത്. ഇൻവോയ്സ്, സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ രേഖാമൂലം ഓഡിറ്റിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഹാജരാക്കിയില്ല. പഞ്ചായത്ത് രാജ് പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റും ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം രേഖയില്ലാത്ത ചെലവ് ധനാപഹരണമാണ്. ഭരണവകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.93(2))

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

8. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിക്കുന്ന 4,55064/- രൂപയുടെ ടാർ വാങ്ങിയതിന്റെ ബില്ലുകളും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുകളും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അധികൃതർ ലഭ്യമാക്കിയത് പരിശോധിച്ചു ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

9. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

വെസ്റ്റ് എളേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

1. ഭവന നിർമ്മാണപദ്ധതി: 29.2 ലക്ഷം നിക്ഷേപമായി തുടരുന്നു

(1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 10)

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിൽ നിക്ഷേപമായി തുടരുന്നു. 1999-2000 ലെ പദ്ധതിക്ക് 2925000 രൂപ ബോർഡിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. പൊതു പട്ടികവിഭാഗം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 121 വീടുകൾ നിർമ്മിച്ച് നൽകുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി വിഹിതമായിരുന്നു ഇത്.

തുക നിക്ഷേപിച്ച് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും പദ്ധതി നിർവ്വഹിച്ചതിന് തെളിയില്ല. നിർവ്വഹണ വിനിയോഗ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയില്ല.

ഭവനനിർമ്മാണം പോലെ ജനങ്ങളുടെ മൗലികാവശ്യ പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി നിർവ്വഹിക്കപ്പെടാത്തത് ഗൗരവമായി കാണണം. പദ്ധതി അടിയന്തരമായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധ്യത തേടണം.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.94)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

10. സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിൽ നിക്ഷേപിച്ച തുകയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടു എന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

11. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**വലിയപറമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്**

**1. 4.1 ലക്ഷം നിക്ഷേപം; കുടിവെള്ള/വൈദ്യുത പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയായില്ല (1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 16)**

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നിക്ഷേപ പദ്ധതികൾ നിർവഹിക്കപ്പെട്ടതിന് തെളിവില്ല.

കുടിവെള്ള വിതരണം, വൈദ്യുതീകരണം എന്നിവ വിപുലീകരിക്കുന്നതിന് 99-2000-ൽ ജല അതോറിറ്റിക്ക് 2 ലക്ഷവും വൈദ്യുതി ബോർഡിന് 212660 രൂപയും നിക്ഷേപിച്ചതായി കാണുന്നു. പദ്ധതികളുടെ നിർവഹണ രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല. ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങൾ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയിട്ടില്ല.

വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപ് തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഇനി പദ്ധതികൾ സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ സാധ്യത വിരളമാണ്. അതിനാൽ നിക്ഷേപതുക പലിശസഹിതം തിരിച്ച് ഇടാക്കാണം.

ജനോപകാരപദ്ധതികൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അലംഭാവത്താൽ നിക്ഷേപമായത് അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത തകർക്കുന്നതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.95(1))

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

12. പ്രസ്തുത പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണരേഖകൾ, വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം എന്നിവ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**13. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**2. പാലം പണി - മുൻകൂർ നൽകി അവസാനിപ്പിച്ചു**

(1998-1999 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 11)

തൃക്കരിപ്പൂർ കടപ്പുറം-രാമനളി മരപ്പാലം പണി 50000 രൂപ മുൻകൂർ നൽകി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അവസാനിപ്പിച്ചു.

9.5 ലക്ഷം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ തുടങ്ങിയ പണിക്ക് 3/98 ലാണ് 50000 രൂപ പദ്ധതി വിഹിതം ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർക്ക് മുൻകൂർ നൽകിയത്.

ചെയ്ത പണി അളവ് പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കൺവീനറുടെ വരവ്/ചെലവ് കണക്കുകൾ, മസ്റ്റർറോൾ, മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ ഹാജരാക്കിയില്ല. രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ മുൻകൂർ തുകയ്ക്കുപോലും പണി നടത്തിയില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. മുൻകൂർ പിഴപ്പലിശ ചുമത്തി തിരിച്ച് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.95.2)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

14. തൃക്കരിപ്പൂർ കടപ്പുറം-രാമനളി മരപ്പാലം പണി പൂർത്തിയാക്കാത്തതു സംബന്ധിച്ച് സമിതി അഭിപ്രായമാരാഞ്ഞതിന് പുഴയുടെ ഒഴുക്കും, മറ്റ് പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങളും നിമിത്തം പാലം പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ പറ്റിയില്ലെന്നും വാല്യുവേഷൻ നടത്തിയതിലും, വൗച്ചറുകൾ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുന്നതിലും പരാജയപ്പെട്ടതായും സമിതി നിർദ്ദേശത്തോടെ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ സഹായം കൂടിയുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു വാല്യുവേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് തയ്യാറാക്കി ഒരു മാസത്തിനകം സമർപ്പിക്കാമെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ ഓഫ് പഞ്ചായത്ത് സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത പാലം നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രായോഗികത സംബന്ധിച്ച എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. കൂടാതെ ചെലവായ ഒരു ലക്ഷം രൂപയുടെ വൗച്ചറുകളും വാല്യുവേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റും ഓഡിറ്റിന് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

15. തൃക്കരിപ്പൂർ കടപ്പുറം-രാമന്തളി മരപ്പാലം നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രായോഗികത സംബന്ധിച്ച എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനകം ഹാജരാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. കൂടാതെ മുൻകൂർ ചെലവായ ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ള വെച്ചറുകളും വാല്യുവേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റും ഓഡിറ്റിനും ആയതു സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് സമിതിക്കും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

1. നഗരദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനം: ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിൽ ക്രമക്കേടുകൾ (1998-1999 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഖണ്ഡിക 30)

കാസർഗോഡ് നഗരസഭ

നഗരസഭയുടെ നഗരദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന (യു.പി.എ) ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിൽ ക്രമക്കേടുകൾ ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ പ്രധാന വിവരങ്ങൾ:-

1. എസ്.ജി.ആർ.വൈ സ്വയംതൊഴിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സബ്സിഡി നൽകാനെന്ന വ്യജ്ഞന യു.പി.എ ഫണ്ട് 850000 രൂപ വകമാറ്റി.
2. 98-99 ലെ യു.പി.എ. ഫണ്ടാണ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിൽ 17 പുതിയ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങി നിക്ഷേപിച്ചത്. 17 അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങിയതിന്റെ ആവശ്യകതയും ആധികാരികതയും വ്യക്തമല്ല. തോന്നിയതുപോലെ അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങി പൊതുപണം നിക്ഷേപിക്കുന്നത് ധനാപഹരണം ഉൾപ്പെടെ ക്രമക്കേടുകൾക്ക് വഴിവെയ്ക്കുന്നതാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും ഈ അക്കൗണ്ടുകളെപ്പറ്റി നഗരസഭയുടെ പൊതു കണക്കുകളിൽ യാതൊരു സൂചനയുമില്ലാത്തപ്പോൾ.

അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങി വർഷങ്ങളായി ഇടപാടുകളില്ലാത്തതിനാൽ ബാങ്കുകൾ ഇവയിലെ പണം സൈഡ് അക്കൗണ്ടുകളിലേക്ക് മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. ഫലത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് തുക നഷ്ടപ്പെടാനോ അന്യാധീനപ്പെടാനോ ഇടയാക്കിയേക്കാം.

നഗരപ്രദേശത്തെ ദാരിദ്ര്യം സ്വയംതൊഴിൽ പദ്ധതികളിലൂടെ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാൻ കേന്ദ്രം നൽകിയ ഫണ്ട് ക്യാഷ്ബുക്കിൽ വ്യാജരേഖപ്പെടുത്തൽ നടത്തിയാണ് പിൻവലിക്കുന്നത്. എസ്.ജി.ആർ.വൈ 17 ബാങ്കുകൾക്ക് നൽകാൻ തുക പിൻവലിക്കുന്നു എന്നാണ് ക്യാഷ്ബുക്കിൽ. ക്യാഷ്ബുക്കിൽ വ്യാജരേഖപ്പെടുത്തൽ നടത്തിയത് കുറ്റകരമാണ്.

നഗരസഭയുടെ യു.പി.എ. ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിൽ വേറെയും ക്രമക്കേടുകൾ ദൃശ്യമാണ്.

1. 12/98 ൽ യു.പി.എ ഫണ്ട് 688000 രൂപ സി.ഡി.എസ് ഫണ്ടിലേക്ക് 'ട്രാൻസ്ഫർ ക്രെഡിറ്റ്' ചെയ്തതായി വൗച്ചർ കാണാം. ആവർത്തിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും സി.ഡി.എസ് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയില്ല. രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ തുക സി.ഡി.എസ് അക്കൗണ്ടിൽ വരവുണ്ടോയെന്ന് പോലും ഉറപ്പാക്കാനായില്ല. രേഖയില്ലാത്തതിനാൽ ധനാപഹരണം സംശയിക്കുന്നു.
2. 3/99-ൽ ഇന്ദിരാവികാസ് പത്രങ്ങൾ വാങ്ങാനെന്ന പേരിൽ യു.പി.എ. ഫണ്ട് 115000 രൂപ പിൻവലിച്ചതായി കാണുന്നു. വാങ്ങിയ ഇന്ദിരാവികാസ് പത്രങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയില്ല.

വൻ ക്രമക്കേടുകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നഗരസഭയുടെ യു.പി.എ. ഫണ്ട് വിനിയോഗം പുനരന്വേഷണത്തിന് വിധേയമാക്കാൻ സർക്കാർ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2005-06 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.24)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

16. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾക്ക് ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് തെരഞ്ഞെടുത്ത അപേക്ഷകൾ 17 ബാങ്കുകളിലേയ്ക്കായി വീതിച്ചു നൽകുകയാണ് ചെയ്തതെന്നും ആയതിൻ പ്രകാരം ഒരാൾക്ക് 7,500/- രൂപ സബ്സിഡി നിരക്കിൽ 50,000/- രൂപ വച്ച് ഓരോ ബാങ്കിലും കൊടുക്കുകയുണ്ടായതെന്നും യു.എസ്.ഇ.പി. പ്രകാരം സബ്സിഡി കമ്പോണന്റ് മാത്രമാണ് പഞ്ചായത്ത് അടയ്ക്കുന്നതെന്നും അതിൻപ്രകാരം ബാങ്കാണ് വായ്പ കൊടുക്കുന്നതെന്നും ഗുണഭോക്താക്കൾക്കെല്ലാം അത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും കാസർഗോഡ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയ്ക്ക് ആയതിന്റെ രേഖകളൊന്നും തന്നെ ഓഡിറ്റ്



പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റ്, എത്ര തുക കൊടുത്തു, എന്തിനുവേണ്ടി തുക വിനിയോഗിച്ചു, എത്ര പേർക്ക് ഇത് ലഭ്യമായി, ഈ യൂണിറ്റുകൾ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നിവയുടെ വിശദവിവരം അടങ്ങുന്ന റിപ്പോർട്ടും, ഇന്ദിര വികാസ് പത്രങ്ങൾ വാങ്ങാൻ പിൻവലിച്ച തുക സംബന്ധിച്ച രേഖകളും, സി.ഡി.എസ്. ഫണ്ട് തുക ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തതിന്റെ രേഖകളും രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ ഹാജരാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

17. നഗരസഭയുടെ നഗരദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന (യു.പി.എ) ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിൽ വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റ്, എത്ര തുക കൊടുത്തു, എന്തിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചു, എത്ര പേർക്ക് ഇത് ലഭ്യമായി, പ്രസ്തുത യൂണിറ്റുകൾ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നിവയുടെ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന റിപ്പോർട്ടും ഇന്ദിര വികാസ് പത്രങ്ങൾ വാങ്ങാൻ പിൻവലിച്ച തുക സംബന്ധിച്ച രേഖകളും സി.ഡി.എസ് ഫണ്ട് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തതിന്റെ രേഖകളും രണ്ടു മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല - ഭീമമായ പാഴ്ച്ചെലവ്**

മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടും പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കാത്തതും അഡ്വാൻസും പാർട്ട് ബില്ലും കൈപ്പറ്റിയതിനുശേഷവും പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാതെ പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചതുമായ അനവധി നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. നിയമപ്രകാരമുള്ള കരാറുടമ്പടികൾ ചമച്ചതിനുശേഷം നൽകുന്ന മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് തുകകൾ പ്രവൃത്തി കാലയളവിനുള്ളിൽ ആരംഭിക്കാത്തവരും പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്തവരുമായ ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാരിൽ നിന്നും കരാർ വ്യവസ്ഥകളും 8-7-2005-ലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 8906/സി.പി.3/05-ാം നമ്പർ സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരവും തിരിച്ചു പിടിയ്ക്കാൻ യാതൊരു നടപടികളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എടുത്തിട്ടില്ല. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം ഖണ്ഡിക	തുക	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്
<b>ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്</b>				
1.	പൈവളികെ	1997-98 ഖ. 3.1	15,000	കുളം നിർമ്മാണം, പാർശ്വ സംരക്ഷണം
<b>ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്</b>				
1.	മഞ്ചേശ്വരം	1997-98 (ചെലവ്) ഖ. 2.4	1,23,750	3 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
2.	മഞ്ചേശ്വരം	1998-99 (ചെലവ്) ഖ. 2.2	2,09,868	11 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
3.	മഞ്ചേശ്വരം	1999-2000 (ചെലവ്) ഖ. 2.5	2,07,650	8 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
4.	മഞ്ചേശ്വരം	2000-01 (ചെലവ്) ഖ. 2.3	76,700	3 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
5.	മഞ്ചേശ്വരം	2001-02 (ചെലവ്) ഖ. 2.3	25,000	1 ടാങ്ക് റിപ്പയർ പ്രവൃത്തി
6.	നീലേശ്വരം	1999-2000 (ചെലവ്) ഖ. 2.3	81,427	3 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
7.	നീലേശ്വരം	1998-99 (പ്ലാൻ) ഖ. 2.2	2,48,013	10 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
8.	കാസറഗോഡ്	1998-99 ഖ. 2.1	1,44,500	6 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
<b>മുനിസിപ്പാലിറ്റി</b>				
1.	കാഞ്ഞങ്ങാട്	1998-99 (പ്ലാൻ) ഖ. 2.9	61,750	4 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.66.(1))

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

**18. 1. പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (1997-98)**

പൈവളികെ പഞ്ചായത്തിലെ കുളം നിർമ്മാണം, പാർശ്വസംരക്ഷണം തുടങ്ങിയവയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

19. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉത്തരവാദിയായ കൺവീനറിൽ നിന്നും തുക പൂർണ്ണമായും ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

1) മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (1997-98)  
3 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ഖ. 2.4

20. മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ 3 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളിൽ മംഗൽപാടി കൂക്കാറിൽ റീഡിംഗ് റൂം നിർമ്മാണം, കമ്പഡാജെ ബെട്രോഡിയിൽ തുറന്ന കിണർ നിർമ്മാണം എന്നീ പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വാല്യുവേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പരിശോധിച്ചതിൻ പ്രകാരം മുൻകൂർ നൽകിയ തുക പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയതായി ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

21. ബെള്ളൂർ നെല്ലിത്തട്ടുകയിൽ തുറന്ന കിണർ നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകാത്തതു സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് ഒരാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ അവ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാമെന്ന് മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു. ആയതിൻ പ്രകാരം ആർ.ആർ. നടപടി ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനും അടിയന്തരമായി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഹാജരാക്കുന്നതിനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ /ശിപാർശകൾ

22. മംഗൽപാടി-കൂക്കാറിൽ റീഡിംഗ് റൂം നിർമ്മാണം, കമ്പഡാജെ ബെട്രോഡിയിൽ തുറന്ന കിണർ നിർമ്മാണം എന്നീ പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

23. ബെള്ളൂർ നെല്ലിത്തട്ടുകയിൽ തുറന്ന കിണർ നിർമ്മാണം പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ രണ്ടുമാസത്തിനുള്ളിൽ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഹാജരാക്കുവാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**2. മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (1998-99) 11 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ**

24. 6 പ്രവൃത്തികളുമായി (പൈവളികെ-പെർമുദെയിൽ ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ, മംഗൽപാടി പഞ്ചായത്ത് ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ, പുത്തിഗെ ഉഗ്രിയിൽ വി.സി.ബി. റിപ്പയർ, ബൈള്ളൂർ കുളവിൽ ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ, ചെന്നഗോളി എസ്.സി.കോളനി ജലസേചന പദ്ധതി, മുണ്ടുത്തടുക്കയിൽ ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ) ബന്ധപ്പെട്ട ആർ.ആർ. നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ചും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചും സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് ആർ.ആർ. നടപടികൾക്ക് 2015-ൽ ആണ് നോട്ടീസ് നൽകിയതെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച തുടർ നടപടികൾ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി ബി.ഡി.ഒ മഞ്ചേശ്വരം അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ആർ.ആർ. നടപടി ആരംഭിച്ച് രണ്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും തീരുമാനമാകാത്തതിൽ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ വീഴ്ചയുണ്ടെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആർ.ആർ. നടപടിക്ക് പഞ്ചായത്ത് നോട്ടീസ് നൽകി കഴിഞ്ഞാൽ അങ്ങനെയുള്ള ഫയലുകൾ കെട്ടി കിടക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് കർശനമായി നിർദ്ദേശം നൽകിയതോടൊപ്പം 6 പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തി രേഖകൾ ഹാജരാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

25. മഞ്ചേശ്വരം ബാഡി ജെയിൽ ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ, വോർക്കാടി കാവിയൂരിൽ ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ, പൈവളിഗെ പെൽത്തടുക്കയിൽ ചെക്ക്ഡാം, മുക്കടംകൊല്ലി കോളനി ജലസേചന പദ്ധതി, കുളം വൃത്തിയാക്കലും ആഴംകൂട്ടലും-മുകാരിക്കണ്ട - മണ്ഡക്ക തുടങ്ങിയ പരാമർശിത പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചതായി ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

26 മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ (1998-99) -ലെ 11 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളിൽ പൈവളികെ-പെർമുദെയിൽ ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ, മംഗൽപാടി പഞ്ചായത്ത് ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ, പുത്തിഗെ ഉഗ്രിയിൽ വി.സി.ബി. റിപ്പയർ, ബൈള്ളൂർ കുളവിൽ ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ, ചെന്നഗോളി എസ്.സി. കോളനി

Fcp5/CJ/JOLLY/2019/Report/LFAC/Karadu Report/കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ /04.12.2019, corrected on 23.10.2020)

ജലസേചന പദ്ധതി, മുണ്ടയാത്തടുക്കയിൽ ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ എന്നീ പ്രവൃത്തികൾക്ക് മുൻകൂർ നൽകിയ തുക ഈടാക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ആർ.ആർ. നടപടി ആരംഭിച്ച് രണ്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും തീരുമാനമാകാത്തതിൽ റവന്യൂ വകുപ്പിനു വിജയ്യുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

27. കൂടാതെ ആർ.ആർ. നടപടിക്ക് പഞ്ചായത്ത് നോട്ടീസ് നൽകി കഴിഞ്ഞാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഫയലുകൾ കെട്ടി കിടക്കാൻ പാടില്ലായെന്നും ഇതിനാവശ്യമായ ഭരണപരമായ ഇടപെടൽ റവന്യൂ വകുപ്പ് നടത്തണമെന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച് സ്വീകരിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ട് സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. മേൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന 6 പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തുടർനടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തി രേഖകൾ ഹാജരാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

28. മഞ്ചേശ്വരം ബാഡി ജെയിൽ ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ വോർക്കാടി കാവിയൂരിൽ ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ, പൈവളിഗെ പെൽത്തടുക്കയിൽ ചെക്ക് ഡാം, മുക്കടംകൊല്ലി കോളനി ജലസേചന പദ്ധതി, കളം വൃത്തിയാക്കലും ആഴംകൂട്ടലും - മുക്കാരിക്കണ്ട മണ്ഡക്ക തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തികളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**3. മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (1999-2000)8 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ**

29. ബെള്ളൂർ ഗുന്തിയഡുക്കയിൽ തുറന്ന കിണർ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായി ഫയൽ പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെടുവെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശവും ബുഡ്ജറ്റിയിൽ വർക്ക് ഷെഡ്, നടപ്പാലം നിർമ്മാണം-ഗണ്യമായി പട്ടെ ബദിയഡുക്ക, മീഞ്ച കല്ലൂർ IHDP കോളനിയിൽ പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കൽ തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയായതായി ബി.ഡി.ഒ., മഞ്ചേശ്വരം സമിതിയെ അറിയിച്ചതിനാൽ പ്രസ്തുത പരാമർശങ്ങളും ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു. മംഗൽപാടി കാരവൂരിൽ തുറന്ന കിണർ, തൽത്താജ കോളനിയിൽ വർക്ക് ഷെഡ്, മംഗൽപാടി ചൂരിയഡുക്കയിൽ തുറന്ന കിണർ എന്നീ പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആർ.ആർ.നടപടി ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

30. കൂടാതെ മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ചില പ്രവൃത്തികൾക്ക് അഡ്വാൻസ് തുക നൽകിയെങ്കിലും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികൾ നടന്നിട്ടില്ലെന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനായി പഞ്ചായത്ത് ആർ.ആർ. നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് റിക്വസ്റ്റ് നൽകിയെങ്കിലും രണ്ട് വർഷമായിട്ടും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിക്കാത്തതിന് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത വിശദാംശങ്ങളടങ്ങിയ റിപ്പോർട്ട് രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ സമിതി മുമ്പാകെ നൽകാമെന്ന് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ (ആർ.ആർ) കളക്ടറേറ്റ് അറിയിച്ചു. ആർ.ആർ. നടപടി സംബന്ധിച്ച് സമാനമായ മറുപടി പറഞ്ഞ എല്ലാ സെക്രട്ടറിമാരും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ആർ.ആർ.ന് നൽകിയിട്ടുള്ള കേസുകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം കാസർഗോഡ് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ (ആർ.ആർ)ന് നൽകണമെന്നും ഇതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച തുടർ നടപടികൾ റിപ്പോർട്ടാക്കി രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കകം സമിതിക്ക് സമർപ്പിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

31. ബെള്ളൂർ ഗുന്തിയഡുക്കയിൽ തുറന്ന കിണർ നിർമ്മാണം, ബുസ്തോഡിയിൽ വർക്ക് ഷെഡ്ഡ്, നടപ്പാലം നിർമ്മാണം - ഗണ്യോളി പട്ടെ ബാദിയഡുക്ക, മീഞ്ച കല്ലൂർ - ഐ.എച്ച്.ഡി.പി. കോളനിയിൽ പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കൽ തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചതിനാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

32. മംഗൽപാടി, കാരവൂരിൽ തുറന്ന കിണർ, തൽത്താജ കോളനിയിൽ വർക്ക് ഷെഡ്ഡ്, മംഗൽപാടി ചുരിയഡുക്കയിൽ തുറന്ന കിണർ എന്നീ പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആർ.ആർ. നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

33. മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ചില പ്രവൃത്തികൾക്ക് മുൻകൂർ നൽകിയെങ്കിലും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികൾ നടന്നിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷ നൽകി രണ്ടു വർഷമായിട്ടും ഇതു സംബന്ധിച്ച തുടർ നടപടികൾ കൈകൊള്ളാത്തതിൽ

റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ അനാസ്ഥ പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

34. കാസറഗോഡ് ജില്ലയിലെ വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന സെക്രട്ടറിമാർ കാസറഗോഡ് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ (ആർ.ആർ)-ക്ക് നൽകണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ആയതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി, അവയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് മുഖാന്തരം ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**4. മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (2000-2001)3 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ**

35. ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ വർക്ക്-കക്കാർ, ടെയ്ലറിംഗ് യൂണിറ്റ് കെട്ടിടം - കർമുജിക്കട്ടെ, നടീബയലിൽ ടാങ്ക് നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയായതിനാൽ ടി ഫയലുകൾ കാസറഗോഡ് റവന്യൂ റിക്കവറി ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

36. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാകയാൽ ടി ഫയലുകൾ കാസറഗോഡ് റവന്യൂ റിക്കവറി ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**5. മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (2001-02) ബെള്ളൂർ നെട്ടുണിഗയിൽ**

**ടാങ്ക് റിപ്പയർ പ്രവൃത്തി.**

37. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയായതിനാൽ ടി ഫയലുകൾ കാസറഗോഡ് റവന്യൂ റിക്കവറി ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി ആർ.ആർ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

38. ബെള്ളർ നെട്ടണിഗയിൽ ടാക് റിപ്പയർ പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ കാസറഗോഡ് റവന്യൂ റിക്കവറി ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിച്ച് രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**6. നീലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (1999-2000)3 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ**

- (എ) പൊടോതുരുത്തി കല്ലമ്പലം റോഡ്
- (ബി) ചൂരിപ്പാറ ചോയ്കോട് റോഡ്
- (സി) കണ്ണിവയൽ ബാലവാടി കെട്ടിടം നിർമ്മാണം

39. മേൽ പരാമർശിത വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചതായി സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

40. പൊടോതുരുത്തി കല്ലമ്പലം റോഡ്, ചൂരിപ്പാറ ചോയ്കോട് റോഡ്, കണ്ണിവയൽ ബാലവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചതായുള്ള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികൾ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**7. നീലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (1998-99)10 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ**

- (എ) മെട്ടമൽ കുഞ്ഞിമൊട്ട കനാൽ നിർമ്മാണം
- (ബി) പടന്ന വടക്കേപ്പുറം ശുദ്ധജല പദ്ധതി
- (സി) DWCRE കെട്ടിടം, തൃക്കരിപ്പൂർ
- (ഡി) വി.ഇ.ഒ. ഓഫീസ് കെട്ടിടം കൊടക്കാട്.
- (ഇ) പുത്തിലോട്ട് വെള്ളച്ചാൽ റോഡ്
- (എഫ്) കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം



41. മേൽ പരാമർശിച്ച പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചതായി ഫയലുകൾ/അന്തിമ ബില്ലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ബോധ്യപ്പെടുവന്ന സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

(ജി) പടന്ന എടച്ചാക്കൈ അണക്കെട്ട് നിർമ്മാണം

42. പടന്ന എടച്ചാക്കൈ അണക്കെട്ട് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൈപ്പറ്റിയ അഡ്വാൻസ് തുകയായ 18,250/- രൂപ 25.08.2008-ൽ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിന്റെ പലിശ അടച്ചിട്ടില്ല എന്നതാണ് ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ എന്നും ബി.ഡി.ഒ നീലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സമിതിയെ അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

(എച്ച്) കുറ്റിച്ചി ലക്ഷം വീട് കോളനി

43. കുറ്റിച്ചി ലക്ഷം വീട് കോളനി നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി സംബന്ധിച്ച ഫയൽ കൈമോശം വന്നുപോയെന്നും, ബ്ലോക്കിൽ നിന്നും സെക്രട്ടറിയും ബി.ഡി.ഒ.യും കൂടി പോയി ഫിസിക്കൽ വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തിയെന്നും നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും അവിടെ ഉപയോഗയോഗ്യമായ ഒരു കിണർ ഉള്ളതായും കാണാൻ കഴിഞ്ഞെന്നും ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതായും ബി.ഡി.ഒ.സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

(ഐ) DW CRA - കെട്ടിടം തട്ടാച്ചേരി, നീലേശ്വരം

44. അമ്പല കമ്മിറ്റിയുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയിൽ സ്ഥലത്തിന്റെ ഓണർഷിപ്പ് കൈമാറാതെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി കെട്ടിടം പണിയുകയും, കെട്ടിടം പണികഴിഞ്ഞപ്പോൾ അത് അടുത്ത സ്വകാര്യ വസ്തുവിലേക്ക് എൻക്രോച്ച് ചെയ്തു എന്ന കാരണത്താൽ അമ്പലത്തിന്റെ തൊട്ടടുത്തുള്ള വൃത്തി കേസ് കൊടുക്കുകയുണ്ടായി എന്നും സ്ഥലം അമ്പല കമ്മിറ്റിയുടേതായിരുന്നെന്നും അമ്പല കമ്മിറ്റി താല്പാലികമായി

ആധാരം പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് വേണ്ടി കൈമാറുകയായിരുന്നുവെന്നും കെട്ടിടം പണിത് കൊടുക്കുക മാത്രമാണ് ബ്ലോക്ക് ചെയിതിട്ടുള്ളതെന്നും കേസിൽ ബ്ലോക്ക് പ്രതിയല്ലാത്തതിനാലും എക്സ് പാർട്ടി വിധിയായതിനാലും കോടതി വിധി എന്താണെന്ന് നിശ്ചയമില്ലെന്നും കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിടം പൊളിച്ച് മാറ്റുകയാണുണ്ടായതെന്നും ബി.ഡി.ഒ. സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

45. അമ്പലത്തിന്റെ ഭൂമി കമ്മിറ്റിക്ക് കൈമാറുകയും ബ്ലോക്ക് കെട്ടിടം പണിയാൻ പൈസ കൊടുക്കുകയും ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ നിയമപരമായി പരിശോധിക്കാതെ കെട്ടിടം പണിയുകയും ചെയ്ത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ നിരന്തരവാദപരമായ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും പ്രസ്തുത പ്രശ്നത്തിൽ ദുരൂഹതയുള്ളതിനാൽ ഗവൺമെന്റുതല അന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

(ജെ) കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ, പീലിക്കോട് മടിവയൽ എസ്.സി. കോളനി

46. പ്രസ്തുത കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നും, ആയതിന്റെ ഫൈനൽ ബില്ലിന്റെ പകർപ്പ് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ബി.ഡി.ഒ. അറിയിച്ചതിന് പ്രസ്തുത രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ ടി കെട്ടിടം പണി പൂർത്തിയായി നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നുള്ള ഫിസിക്കൽ വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ ഓഡിറ്റ് മുഖേന സമിതി മുന്പാകെ സമർപ്പിക്കണമെന്ന് ബി.ഡി.ഒ.യോട് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ**

47. മൊട്ടമ്മൽ കഞ്ഞിമൊട്ട കനാൽ നിർമ്മാണം, പടന്ന വടക്കേപ്പുറം ശുദ്ധജല പദ്ധതി DWCR A കെട്ടിടം തൃക്കരിപ്പൂർ, വി.ഇ.ഒ. ഓഫീസ് കെട്ടിടം, കൊടക്കാട്, പുത്തിലോട്ട് വെള്ളച്ചാൽ റോഡ്, കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം എന്നിവയുടെ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കിയതായ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.



48. പടന എടച്ചാക്കൈ അണക്കെട്ട് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൈപ്പറ്റിയ അഡ്വാൻസ് തുകയായ 18,250/- രൂപ 25.08.2008-ൽ തിരിച്ചടച്ചതായി സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

49. കുറ്റിച്ചി ലക്ഷംവീട് കോളനി നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

50. തട്ടാച്ചേരി അമ്പല കമ്മിറ്റിയുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയിൽ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ നിയമപരമായി പരിശോധിക്കാതെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കെട്ടിടം പണിയുകയും പിന്നീട് കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിടം പൊളിച്ച മാറ്റേണ്ട അവസ്ഥ സംഭാതമായതും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

51. ആയതിനാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഭരണ വകുപ്പ് അന്വേഷണം നടത്തി ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

52. പീലിക്കോട് മടിവയൽ എസ്.സി. കോളനി കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ കെട്ടിടം പണി പൂർത്തിയായി നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നുള്ള ഫിസിക്കൽ വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

9. കാസർഗോഡ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (1998-99)6 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ

(എ) അഞ്ചാം മൈൽ എസ്.സി, കോളനി കിണർ

53. പ്രസ്തുത പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തിരിച്ചുപിടിക്കേണ്ട തുക എത്രയാണെന്നറിയുന്നതിന് ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തിയുടെ വാല്യുവേഷൻ നടത്താൻ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി തീരുമാനിച്ചതായി ബി.ഡി.ഒ. സമിതിയെ

അറിയിച്ചതിന് പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് സമിതിക്ക് ലഭിക്കുന്നതിനനുസരിച്ച് മാത്രമേ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

(ബി) കള്ളത്തൂർ വയൽ കളം റിപ്പയർ

54. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളിലൂടെ ഈടാക്കേണ്ടതായിരുന്ന തുക ഈടാക്കിയതായി രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

(സി) മാനടക്കം എസ്.സി.കോളനി റോഡ് പ്രവൃത്തി

55. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമിതി ഉന്നയിച്ച ചോദ്യത്തിന് 20 വർഷമായിട്ടും പണി പൂർത്തിയാകാതെ പകുതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും ചെലവായ തുക തിരികെ അടയ്ക്കുന്നതിന് ആർ.ആർ. നടപടിക്ക് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് കമ്മീഷണർ (ജനറൽ) സമിതിയെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു.

56. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഒരാഴ്ചയ്ക്കും സമർപ്പിക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

(ഡി) സ്റ്റാർ നഗർ മേട്ടുകൊവുൽ റോഡ് ഫോർമേഷൻ

57. പ്രസ്തുത പദ്ധതി മുകളിൽ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെയുള്ളതായതിനാൽ ടി പദ്ധതിയിലും സമിതി മേൽ പ്രസ്താവിച്ച നടപടികൾ തന്നെ കൈക്കൊള്ളാൻ തീരുമാനിച്ചു.

(2) പത്തായപ്പുറം കളം റിപ്പയർ

58. പത്തായപ്പുറം കളം റിപ്പയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചെങ്കിലും ആയതിനെതിരെ എതിർകക്ഷി കേസ് ഫയൽ ചെയ്തതായും പ്രസ്തുത വിധിക്കെതിരെ പഞ്ചായത്ത് ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകിയതായും എ.ഡി.സി. (ജനറൽ) സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

59. ആദ്യം നൽകിയ കേസിന്മേലുള്ള വിധി വിവരം ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് 03.11.2017-ൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന് ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ഓഫീസിൽ നിന്ന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും 30.11.2017-നകം ഇതിന്റെ മറുപടി സമിതിയിൽ സമർപ്പിക്കാമെന്നും എ.ഡി.സി. സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

(എഫ്) എഡർനാർ പെർഡാല മൊടതോട് റിപ്പയർ

60. ടി പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 5000/- രൂപ ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖ ബി.ഡി.ഒ. സമിതിയിൽ ഹാജരാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

61. പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് അഞ്ചാം മൈൽ എസ്.സി. കോളനി കിണർ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തിയുടെ വാല്യുവേഷൻ നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമിതിയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

62. കള്ളത്തൂർ കിണർ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിക്ക് കൺവീനർക്ക് നൽകിയ തുക റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളിലൂടെ ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

63. മാനടക്കം എസ്.സി കോളനി റോഡ് പദ്ധതിയ്ക്ക് ചെലവായ തുക തിരികെ പിടിക്കാൻ ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിക്കാനും ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് സമിതിയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

64. സ്റ്റാർ നഗർ മേടുകൊവുൽ റോഡ് ഫോർമേഷൻ പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

65. പത്തായപ്പുറം കളം റിപ്പയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസിന്മേലുള്ള കോടതി വിധി സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

66. എഡർനാർ പെർഡാല മൊടതോട് റിപ്പയർ പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**കാഞ്ഞങ്ങാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി (1998-99)**

**4 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ**

(എ) കാരാട്ട് വയൽ നിട്ടടുക്കം റോഡ്

67. കൺവീനർക്ക് നൽകിയ അഡ്വാൻസ് തുകയായ 12,500/- രൂപ തിരിച്ചടച്ച രേഖകൾ ഉടൻ ഹാജരാക്കാമെന്ന് കാഞ്ഞങ്ങാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ ടി തുക നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ വരവ് വന്നതിന് രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലായെന്ന് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് അറിയിച്ചു.

(ബി) ഗാർഡൻ വളപ്പിൽ - വാട്ടർ കൺടേഴ്സ്

68. പ്രസ്തുത പണി പൂർത്തിയാക്കാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമിതി വിശദാംശമാരാ ണ്ണത്തിന് കാലാവസ്ഥ വിപരീതമായതിനാൽ സാങ്കേതികമായി പണി നടത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് മുനിസിപ്പാലിറ്റി സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

(സി) കൊടച്ചാൽ തോട് ആഴംകൂട്ടൽ

69. പ്രസ്തുത വർക്ക് നടന്നിട്ടുണ്ടോ എന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായിട്ടില്ലെന്നും അഡ്വാൻസ് തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള നോട്ടീസ് കൺവീനർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ നോട്ടീസ് ഉടനെ കൊടുക്കാമെന്നും, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനകം സമിതിയിൽ സമർപ്പിക്കാമെന്നും കാഞ്ഞങ്ങാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

കവ്വായികുളം ആഴം കൂട്ടൽ

70. ടി പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുൻകൂർ നൽകിയ തുക ഈടാക്കുന്നതിനായി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ടി തുക അടവാക്കുന്നതിലേയ്ക്ക് തുടർ നോട്ടീസ് നൽകി റവന്യൂ റിക്കവറി അടക്കമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് തുക ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി.



71. മേൽ വിഷയങ്ങളിന്മേലെല്ലാം റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഒരു മാസത്തിനകം സമിതിയിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്താൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

72. കാരട്ട് വയൽ നിട്ടടുക്കം റോഡ് പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൺവീനർക്ക് നൽകിയ അഡ്വാൻസ് തുകയായ 12,500/- രൂപ തിരിച്ചടച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

73. മേൽ പരാമർശിച്ച മറ്റു നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിന്മേലെല്ലാം റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ച് സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**എൻ.എം.ആർ. ക്രമക്കേടുകൾ**

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കുന്ന നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വൻതോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിവിധ പ്രവൃത്തികളോടനുബന്ധിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർ ഹാജരാക്കുന്നതും പഞ്ചായത്ത് ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വേതനവിതരണരേഖയായി ഹാജരാക്കുന്നതുമായ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്ന വർഷം, മാസം എന്നീ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ പേര് എഴുതാത്ത മസ്റ്റർ റോളുകളും, തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും, വേതന നിരക്ക്, ആകെ വേതനം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചില മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ തുക കൈപ്പറ്റിയതായി തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പുവച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പാസാക്കാത്തതും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പുവയ്ക്കാത്തതുമായ മസ്റ്റർറോൾ ഹാജരാക്കിയത് തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ സംശ്രദ്ധിയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു.

വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനം	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	വിശദീകരണം
1	പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	1998-99 ഖ. 3.5	3,78,100	പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾ, നിരക്ക്, ആകെ തുക, പ്രവൃത്തിയുടെ പേര് എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തുക സെൽഫ് ചെക്ക് മുഖേന പിൻവലിച്ചു. വൗച്ചറുകൾ സെക്രട്ടറി പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ല.
2	പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	1999-2000 ഖ. 3.4	79,417	പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എൻ.എം.ആർ. പാസാക്കിയിട്ടില്ല.
3	മീഞ്ച ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2001-02 ഖ. 3(7)എ	2,940	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, തൊഴിലാളിയുടെ പേര്, തൊഴിലാളിയുടെ ഒപ്പ് പണം നൽകിയ തീയതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
4	മീഞ്ച ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2001-02 ഖ. 3(7)ബി	3,500	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, തൊഴിലാളിയുടെ ഒപ്പ് എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
5	മീഞ്ച ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2001-02 ഖ. 3(7)സി	3,360	വേതനം നൽകിയ ദിവസങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളി ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല.
6	മീഞ്ച ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2000-01 ഖ. 3.5	12,733	തൊഴിലാളിയുടെ പേര്, തുക, ഒപ്പ് തീയതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
7	ബദിയടക്ക ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2001-02 ഖ. 3.4	1,16,621	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, മാസം, പ്രവൃത്തി ദിനങ്ങൾ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ പേരുവിവരം വ്യക്തമല്ല. സെക്രട്ടറി/പ്രസിഡന്റ് എൻ.എം.ആർ പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ല.
8	ബദിയടക്ക ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2001-02 ഖ. 3.5	45,932	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, തൊഴിലാളികളുടെ വിലാസം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മസ്റ്റർ റോൾ പരിശോധിച്ച് പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ല.
9	ബദിയടക്ക ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2001-02 ഖ. 3.6	67,431	മസ്റ്റർ റോളിൽ തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല. മസ്റ്റർ റോൾ പരിശോധിച്ച് പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ല. മസ്റ്റർ റോളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ മാസം, തീയതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 -ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ്

റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.66.2)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.



പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

- 1. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1998-99 ഖണ്ഡിക 3.5
- 2. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1999-00 ഖണ്ഡിക 3.4

74. 1998-99 വർഷം നടന്ന പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വിശദീകരണം നൽകേണ്ടിയിരുന്ന ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മരണപ്പെട്ടതിനാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി കിട്ടുന്നതിനു വേണ്ടി നിലവിലുള്ള ഭരണസമിതി അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുള്ളതിന്റെയും പ്രവൃത്തി നടന്നിട്ടുണ്ട് എന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

75. പരാമർശവിധേയനായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മരണപ്പെട്ടതിനാലും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി നിലവിലെ ഭരണസമിതി അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുള്ളതിന്റെയും പ്രവൃത്തി നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**മീഞ്ച ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്**

- 3. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(7) എ
- 4. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(7)ബി
- 5. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3(7)ഡി
- 6. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2000-01 ഖണ്ഡിക 3.5

76. പരാമർശവിധേയനായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും റവന്യൂ റിക്കവറി മുഖേന മുഴുവൻ തുകയും തിരിച്ചു പിടിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

77. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ബദിയടുക്ക ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്**

- 7. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3.4
- 8. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3.5
- 9. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2001-02 ഖണ്ഡിക 3.6

78. 2001-02 കാലയളവിലെ വർക്കുകളുടെ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വന്നിട്ടുള്ള തെറ്റ് പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പ് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിചയക്കുറവുമൂലമാണെന്ന് ബദിയടുക്ക ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത എം. ബുക്ക് ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയപ്പോൾ എൻ.എം.ആർ-ൽ അപാകതയുള്ളതായി കണ്ടെത്തിയെന്ന് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ജോലികളെല്ലാം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന ബദിയടുക്ക ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

79. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**നിക്ഷേപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല**

വിവിധ പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി വൻതുകകൾ കെ.എസ്.ഇ.ബി., കെ.ഡബ്ല്യൂ.എ., ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്ക പ്രവൃത്തികളുടെയും പൂർത്തീകരണ വിവരങ്ങൾ തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമല്ല. മുൻകൂർ തുകകളുടെ വിനിയോഗ വിവരമോ പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണ വിവരമോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളോ, മോണിറ്ററിംഗോ നടന്നിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. വിശദാംശം താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

സ്ഥാപനം	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഡെപ്യൂസിറ്റ് ചെയ്ത സ്ഥാപനം
<b>ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ</b>			
കുംബള	2000-01 (പ്ലാൻ) ഖ. 14	3,08,232	കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ്
മഞ്ചേശ്വരം	1999-2000 (പ്ലാൻ) ഖ. 21	7,50,000	കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ്
ചെമ്മനാട്	1998-99 (പ്ലാൻ) ഖ. 13	37,500	കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ്
മഞ്ചേശ്വരം	1999-2000 (പ്ലാൻ) ഖ. 22	52,000	കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി
<b>ആകെ</b>			<b>11,47,732</b>
<b>മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ</b>			
കാഞ്ഞങ്ങാട്	1998-99 (പ്ലാൻ) ഖ. 2.5	4,00,000	കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ്
മഞ്ചേശ്വരം	1997-98 (ചെലവ്) ഖ. 2.3	34,46,829	കെ.എസ്.ഇ.ബി.
മഞ്ചേശ്വരം	2000-01 (പ്ലാൻ) ഖ. 2.5	1,15,830	കെ.എസ്.ഇ.ബി.
മഞ്ചേശ്വരം	2001-02 (പ്ലാൻ) ഖ. 2.1	50,000	കെ.എസ്.ഇ.ബി.
നീലേശ്വരം	1998-99 (പ്ലാൻ) ഖ. 2.7	46,000	കെ.എസ്.ഇ.ബി.
നീലേശ്വരം	1997-98 (പ്ലാൻ) ഖ. 2.3	2,55,505	കെ.എസ്.ഇ.ബി.
നീലേശ്വരം	1999-2000 (പ്ലാൻ) ഖ. 2.7	3,50,000	കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ്
നീലേശ്വരം	1997-98 (പ്ലാൻ) ഖ. 2.6	8,00,000	കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ്
കാസർഗോഡ്	1997-98 (പ്ലാൻ) ഖ. 2.3	12,79,800	കെ.എസ്.ഇ.ബി.

കാസർഗോഡ്	1997-98 (പ്ലാൻ) ഖ. 2.3	10,00,000	കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി
കാസർഗോഡ്	1997-98 (പ്ലാൻ) ഖ. 2.4	26,58,100	നിർമ്മിതികേന്ദ്രം, കാസർഗോഡ്
<b>ആകെ</b>			<b>1,04,02,064</b>

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3.66.3)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

**കമ്പള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്**

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2000-01 (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 14)

80. സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിൽ 18 ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി 15,62,732/- രൂപ അടയ്ക്കലും ആയതിൽ ചെലവായ 12,54,500/- രൂപയ്ക്കുശേഷം ശേഷിക്കുന്ന 3,08,232/- രൂപയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ഇതുവരെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി കമ്പള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു. ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിന് കൊടുത്ത തുകയുടെ കാര്യമല്ലെ പറയുന്നതെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, നിക്ഷേപം നടത്തിയ വകുപ്പായ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രസ്തുത തുകയുടെ ഡീറ്റെയിൽസ് നൽകിയാൽ മാത്രമേ ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്ന് ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിന് കൊടുക്കുന്ന സാമ്പത്തിക സഹായത്തിൽ നിന്നും ആ തുക തിരിച്ച് പിടിക്കാനാവൂ എന്നും, ആയതിന്റെ പലിശകൂടി ഈടാക്കണമെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

81. കൂടാതെ ഇതുപോലുള്ള വർക്ക് ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു ഡെപ്പോസിറ്റ് അക്കൗണ്ട് ഓപ്പൺ ചെയ്ത് അതിൽ ഈ ഫണ്ട് നിക്ഷേപിക്കണമെന്നും, അതിന്റെ അക്കൗണ്ട് സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഹാജരാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നും, ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ വർക്ക് താമസം വന്നാൽ പലിശ സഹിതം തുക തിരിച്ചുപിടിക്കണമെന്നുമാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശമെന്നുംകൂടി ടിയാൻ സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

82. പ്രസ്തുത സ്കീം ആന്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് സ്കീമാണെന്നും, പഞ്ചായത്ത് 12,500/- രൂപ അടച്ചാൽ ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് 28,500/- രൂപ കൂടി ചേർത്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നുള്ള പലിശ സബ്സിഡിയോടുകൂടിയ ഒരു പദ്ധതിയായിരുന്നു ഇതെന്നും, അന്നത്തെ റേറ്റ് അനുസരിച്ച് 13% പലിശയാണ് പറഞ്ഞിരുന്നതെന്നും 8.5% പലിശ സബ്സിഡിയായി ഗവൺമെന്റ് ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിന് നൽകേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ ഓഹരിയിനത്തിൽ കൊടുത്ത തുകയ്ക്കുപോലും ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും സബ്സിഡി കിട്ടിയില്ലെന്നും പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് 16% പലിശയിൽ മറ്റൊരു സ്കീം നടപ്പാക്കുകയും ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും കിട്ടിയ തുക ഇതിലേക്ക് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തുവെന്നും ഇതിലെ അധിക തുകയും, ഓരോരുത്തർക്കും 12,500/- രൂപ വച്ചുള്ള പഞ്ചായത്തിന്റെ തുകയും ആന്റി സ്കീമിലേക്ക് മാറ്റിക്കൊണ്ട് അതിന്റെ പലിശയും, ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നുള്ള പലിശ സബ്സിഡി യുമൊക്കെ കൂടി അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്ത് 28,500/- രൂപ ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു വെന്നും എന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് സബ്സിഡി കിട്ടാൻ വൈകിയതു കാരണം ആന്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് സ്കീമിൽ നിന്ന് ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് കൊടുക്കേണ്ട 28,500/- രൂപ വച്ചുള്ള മുഴുവൻ തുകയും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ടി വന്നതായും ആയതിനാൽ ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിന് ബാധ്യതയേറുകയും ചെയ്തതായി ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ കൈവശമുള്ള ഉപയോഗിക്കാത്ത തുക തിരിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**മഞ്ചേശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (1999-2000) (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 21**

**ചെമ്മനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (1998-99) (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 13**

83. ഈ രണ്ട് പഞ്ചായത്തുകളുടെയും വിഷയം മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിഷയത്തിന് സമാനമായതിനാൽ ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ യുക്തമായ നടപടി കൈക്കൊള്ളുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെടാൻ തീരുമാനിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**84. ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ കൈവശം ഉപയോഗിക്കാതെ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ള തുക തിരിച്ച് നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം**

സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ തലത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ കൂടിയാലോചിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**മഞ്ചേശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (1999-2000) (പ്ലാൻ)**

ഖണ്ഡിക 22

85. ഡെപ്യൂസിറ്റ് പ്രവൃത്തിക്കായി കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് കൊടുത്ത 52,000/- രൂപ ചെലവഴിക്കപ്പെടാത്തതിന്റെ കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ചെക്ക് തയ്യാറാക്കിയെങ്കിലും വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് അത് കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ മറുപടി നൽകി. നാട്ടുകാർക്ക് വെള്ളം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി തീരുമാനിച്ച പ്രസ്തുത വർക്കിന് തുക അടയ്ക്കുകയോ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിൽ ഫോളോഅപ്പ് ചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നുവെന്നും അത് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുള്ള വീഴ്ചയാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഇത് സംബന്ധിച്ച് തുക ചെലവഴിക്കാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ**

86. ഡെപ്യൂസിറ്റ് പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് നൽകിയ തുക ചെലവഴിക്കപ്പെടാതിരുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പ്രസ്തുത വർക്കിന് തുക അടയ്ക്കുകയോ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് തുക ചെലവഴിക്കാതിരുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ**

1) **കാഞ്ഞങ്ങാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി (1998-99) (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 2.5-4,00,000/- രൂപ - കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ്**

87. പ്രസ്തുത വിഷയം ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതായതിനാൽ ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനിക്കാമെന്ന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

88. ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിന്മേൽ സർക്കാർ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

- 2) 1997-98 (ചെലവ്) ഖണ്ഡിക 2.3
- 3) 2000-01 (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 2.5
- 4) 2001-02 (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 2.1

89. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിൽ പരാമർശിച്ച പ്രവൃത്തികളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

90. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

നീലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

- 5) 1998-99 (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 2.7
- 6) 1997-98 (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 2.3

91. കെ.എസ്.ഇ.ബി.യിൽ നിക്ഷേപിച്ച 2,55,505/- രൂപയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുകയും വിവരം അറിയിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

92. വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി കെ.എസ്.ഇ.ബി.യിൽ നിക്ഷേപിച്ച തുകയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കുവാനും ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**നീലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്**

7) 1999-2000 (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 2.7

8) 1997-98 (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 2.6

93. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതായതിനാൽ ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

94. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാകയാൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**കാസർഗോഡ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്**

9) 1997-98 (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 2.3

95. പ്രസ്തുത വർക്ക് പൂർത്തീകരിച്ചോ എന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കെ.എസ്.ഇ.ബി.യോട് വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം നിരവധി തവണ ആവശ്യപ്പെട്ടതാണെന്ന് പഞ്ചായത്ത് ബ്ലോക്ക് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫീസർ മറുപടി പറഞ്ഞതിന് വർക്ക് കംപ്ലീറ്റ് ചെയ്തു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം കൊടുത്തതാണെന്ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ അറിയിച്ചു. തുടർന്ന് അതിന്റെ പകർപ്പ് ഒരിക്കൽകൂടി വാങ്ങി പഞ്ചായത്ത് രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ സമിതിയിൽ ഹാജരാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

96. പഞ്ചായത്ത് അധികൃതർ വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ നിന്നും വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം വാങ്ങി ഹാജരാക്കണമെന്ന് ആവർത്തിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത സാക്ഷ്യപത്രം സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിക്ക് രണ്ടു മാസത്തിനകം ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.



**കാസർഗോഡ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്**

10) 1997-98 (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 2.3

97. പ്രസ്തുത തുകയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം 18.11.2017-ന് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് കാസർഗോഡ് ബ്ലോക്ക് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**98. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

**കാസർഗോഡ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്**

11) 1997-98 (പ്ലാൻ) ഖണ്ഡിക 2.4

99. നിർമ്മിതി കേന്ദ്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഹാജരല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയം തെളിവെടുപ്പിന് വയ്ക്കുന്നതിന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

100. പ്രസ്തുത തീരുമാനപ്രകാരം സമിതി 12.09.2018-ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ ടി വിഷയം പരിഗണിച്ചു. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ കാസർഗോഡ് ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം വഴി നടപ്പിലാക്കിയ വിവിധ പ്രവർത്തികൾക്കായി നിക്ഷേപിച്ച തുകയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രവും പ്രവർത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണവും സംബന്ധിച്ച സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കാത്തതിനുള്ള കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ പക്കൽ 16 വർഷം പഴക്കമുള്ള ഫയലുകൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ലെന്ന് ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം അറിയിച്ചുവെന്നും എന്നാൽ ഏൽപ്പിച്ച വർക്കുകൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കാസർഗോഡ് ബി.ഡി.ഒ. സമിതിയെ അറിയിച്ചു. നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ചെയ്ത വർക്കിനെ സംബന്ധിച്ച് പരാതികളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ബ്ലോക്ക് ഓഫീസിന്റെ അഡീഷണൽ ബിൽഡിംഗിന്റെ നിർമ്മാണമാണ് അവർ നടത്തിയതെന്നും അവിടെയാണ് ഓഫീസ് ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും ഓഡിറ്റിന് മുമ്പാകെ വിനിയോഗ പത്രം ഹാജരാക്കിയില്ലെന്നതാണ് പരാതിയെന്നും ബി.ഡി.ഒ. സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

101. കാസർഗോഡ് നടത്തിയ തെളിവെടുപ്പിൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഹാജരാകാതിരുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം പരിഗണിക്കുന്നതിനായി മാറ്റിവയ്ക്കപ്പെട്ട ഈ യോഗത്തിലും അവർ ഹാജരാകാതിരുന്നത് സമിതിയോടുള്ള അനാദരവാണെന്ന് സമിതി

നിരീക്ഷിച്ചു.

102. തുടർന്ന് പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനായി ചെലവഴിച്ച തുക സംബന്ധിച്ച റെക്കോർഡുകൾ എഫ്.ഒ.യുടെ ഫയലിലും ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലും ഉണ്ടായിരിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള സമിതിക്ക് ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമിതി മുമ്പാകെ ഹാജരായി വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ 15 ദിവസത്തിനകം സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം കളക്ടർ, ആർ.ഡി.ഒ. എന്നിവരിൽ നിന്ന് നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

103. ഓഡിറ്റ് പരാമർശമായി ബന്ധപ്പെട്ട അധികവിവരം 10/10/2018-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി പരിഗണിക്കുകയും ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അംഗീകരിക്കുകയും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിന്മേലുള്ള തടസ്സം ഒഴിവാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഭരണ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ അധികവിവരം അനുബന്ധം III ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

104. ജില്ലാ നിർമ്മിതികേന്ദ്രം പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ചെലവഴിച്ച തുക സംബന്ധിച്ച രേഖകളും വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രവും ഹാജരാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**3.4.2 നീലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് - കാസർഗോഡ് ജില്ല**

കരാറുകാരന്റെ സ്വന്തം മണ്ണുപയോഗിച്ചുള്ള ഫില്ലിംഗ് പ്രവൃത്തി - സാങ്കേതിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.

കട്ടിംഗ് ചാർജ്ജും കടത്തുകളിലിയും അടിസ്ഥാനമാക്കി മണ്ണ് ഫില്ലിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ നിരക്ക് നിർണ്ണയിക്കുമ്പോൾ ഒരു ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന സാങ്കേതിക നിർദ്ദേശം അവഗണിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിനാൽ 1.17 ലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറുടെ 04.04.1968-ലെ 13584/എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യൂ.സി/86/ധന-ലെ സ്പെഷ്യലൈസ്ഡ് 44424/എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യൂ.സി3/04/ധന. തീയതി 29.05.2004 കത്തും, മണ്ണ് ഫില്ലിംഗിന് അനുവദിക്കുന്ന നിരക്കിൽ നിന്ന് സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡാറ്റാ ബുക്ക് ഇനം 58, 59 പ്രകാരം ഓരോ ലിറ്റും ലിറ്റും കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം കുറവ് ചെയ്യാതെ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി പണം നൽകിയതിനാൽ പഞ്ചായത്തിന് 1.17 ലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദവിവരം ചുവടെ :

ക്രമ നമ്പർ	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക
1	ചേനൂർ കയനി-അണ്ടോൾ റോഡ് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തലും ടാറിംഗും	2005-06	3(1)	15,627
2	വലിയപറമ്പ മുതൽ തെക്കോട്ട് റോഡ് ഫോർമേഷൻ	2006-07	3(1) (എ)	33,027
3	തൃക്കരിപ്പൂർ എടാട്ടുമ്മൽ ചെറുകാനം റോഡ് നിർമ്മാണം	2006-07	3(1) (ബി)	54,836
4	പടന്ന വടക്കേപ്പുറം ലക്ഷംവീട് കുറത്തിവളപ്പ് റോഡിൽ തോടിന് പാലം	2006-07	3(1) (സി)	13,661
<b>ആകെ</b>				<b>1,17,151</b>

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ :

1. ബി. കെ. പ്രഭാകരൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. (ബിൽഡിംഗ്), കാഞ്ഞങ്ങാട്.
2. ബി. കെ. പ്രഭാകരൻ, ചിത്തിര, ചെമ്മട്ടംവയൽ (പി. ഒ. ബല്ല), കാഞ്ഞങ്ങാട്, കാസറഗോഡ് (ജില്ല).

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2008-09 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.4.(2)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

105. 21.08.2014-ലെ സർക്കാർ കത്ത് നം.22516/എസി2/11/എൽ.ത.സ്വ.ഭ.വ. പ്രകാരം മണ്ണിട്ട് നികത്തുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്ക് നിരക്ക് കണക്കാക്കുമ്പോൾ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് നൽകുന്ന നിരക്കിൽ നിന്നും ഒരു ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറയ്ക്കേണ്ടതില്ലായെന്ന് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ (PWD - ADMN) 06.01.2005-ലെ 2/2005 നമ്പർ സർക്കുലർ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനും ബാധകമാക്കി ഉത്തരവായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികയിലെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**106. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**ഡെപ്യൂസിറ്റ് വർക്കുകൾ - പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം**

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിവിധ പ്രവൃത്തികൾക്കായി (വൈദ്യുതീകരണം, സ്കീറ്റ് ലൈൻ എക്സ്ടൻഷൻ, പൈപ്പ് ലൈൻ എക്സ്ടൻഷൻ, ജലസേചന പദ്ധതികൾ, കുടിവെള്ളക്കിണർ തുടങ്ങിയവ) കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി, ഭൂഗർഭജല വകുപ്പ് എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ/ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വൻതുക നിക്ഷേപിച്ചുവരുന്നു.

സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഫോറത്തിൽ കരാർ ഒപ്പുവയ്ക്കാതെയാണ് ഡെപ്യൂസിറ്റ് പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള ഫണ്ട് കെ.എസ്.ഇ.ബി., കെ.ഡബ്ല്യൂ.എ. തുടങ്ങിയ നിർവ്വഹണ ഏജൻസികൾക്ക് കൈമാറുന്നത്. കൈമാറ്റം ചെയ്ത ഫണ്ടിന്റെയും അതിൽനിന്നുള്ള ചെലവുകളുടെയും കൃത്യമായ കണക്കുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. മുൻകൂറായി നൽകിയ തുകകളുടെ വിശദവിവരം മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നുവെങ്കിലും അങ്ങനെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചെയ്തുവരുന്നില്ല. സ്ഥാപനങ്ങൾ കൃത്യമായ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കാത്തതുമൂലം പല സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും ഡെപ്യൂസിറ്റ് പ്രവൃത്തികൾക്കായി മുൻകൂർ നൽകിയ എത്ര തുക ക്രമീകരിക്കാനുണ്ടെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെ സമ്പൂർണ്ണ

ഊർജ്ജസുരക്ഷാ മിഷന്റെ ഭാഗമായി 23.02.2008-ലെ ജി.ഒ.(പി)/95/2008/ഫിൻ പ്രകാരം അഡ്വാൻസ് തുക പിൻവലിച്ച് അനർട്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഊർജ്ജസുരക്ഷണം ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് പല പഞ്ചായത്തുകളും അനർട്ടിൽ തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ പ്രോജക്ടുകൾ പലതും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

തുക അടവാക്കുകയല്ലാതെ ഈ പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണം സംബന്ധിച്ച് തുടർനടപടികൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നില്ല. ആയതിനാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ച തുക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫണ്ടിൽ മുതനിക്ഷേപമായി കിടക്കുകയാണ്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളേർപ്പെടുത്തുക, കുടിവെള്ള പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുക തുടങ്ങിയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്യുന്നു. ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

<b>കാസർഗോഡ്</b>				
ക്രമ നം.	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം/ ഖണ്ഡിക നം	തുക നിക്ഷേപിച്ച സ്ഥാപനം	തുക
1	ചെമ്മനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2005-06/3-4	കെ.എസ്.ഇ.ബി.	2,40,816
		2006-07/3-8	കെ.എസ്.ഇ.ബി.	1,13,985
2	പടന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2006-07/3-2	കെ.എസ്.ഇ.ബി.	1,75,413
3	മൂളിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2005-06/3-11	കെ.എസ്.ഇ.ബി.	4,59,790
<b>ആകെ</b>				<b>9,90,004</b>

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2010-11-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 2.14)

(പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു)  
 107. കെ.എസ്.ഇ.ബി., കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി, ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കുകൾക്കു വേണ്ടി പണമടയ്ക്കുന്നത് അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കാനല്ലെന്നും വർക്ക് പൂർത്തീകരിച്ച്

കൊടുക്കുന്നതിനാണെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇതിന്മേൽ യാതൊരു ഫോളോ അപ് നടപടിയും സ്വീകരിക്കുന്നുമില്ലെന്നും ഇത് ഒരു അനാസ്ഥയാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി. ഏകദേശം 7 കോടിയോളം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളവെങ്കിൽ ബാക്കി തുക എന്തുചെയ്യുമെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ബാക്കി തുക 13.04.2015-ലെ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം 14-75-00-800-96 others എന്ന ശീർഷകത്തിൽ തിരിച്ചടച്ചതായും ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് കൈവശമുണ്ടെന്നും കണ്ണൂർ അനെർട്ട് ഡിസ്ട്രിക്ട് എഞ്ചിനീയർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. തുടർന്ന് ചെലവഴിക്കാത്ത തുക തിരിച്ചടച്ചത് സംബന്ധിച്ച ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് സമിതിയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

108. ഒരു വികസന പ്രവർത്തനം നടത്താൻ വേണ്ടി പഞ്ചായത്ത് ആലോചിച്ച് എടുത്ത ഒരു തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊടുക്കുന്ന പണം ചെലവഴിക്കാതെ മടക്കിക്കൊടുക്കുന്നത് ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഫണ്ട് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ കണക്ക് പ്രകാരം യൂട്ടിലൈസ് ചെയ്തതായാണ് കാണുന്നതെന്നും എന്നാൽ ആ പ്രവൃത്തി സംബന്ധിച്ച തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വീഴ്ചവരുത്തുന്നതായും കണ്ടെത്തി. അനെർട്ടിനെ ഏൽപ്പിച്ച വർക്ക് നടക്കാതെ പോയത് എന്തുകൊണ്ടെന്ന് സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് അനെർട്ട് ഈ വർക്ക് പല കമ്പനികൾക്കാണ് നൽകുന്നതെന്നും ആയതിലെ പോരായ്മയാവാമെന്നും അന്വേഷിച്ച് മറുപടി നൽകാമെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മറുപടി നൽകി.

109. ചെമ്മനാട്, പടന്ന, മുളിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിക്കുന്ന രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമിതി പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**110. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിവിധ പ്രവൃത്തികൾക്കായി കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി, ഭവനനിർമ്മാണ**

Fcp5/CJ/JOLLY/2019/Report/I.FAC/Karadu Report/കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ /04..12..2019, corrected on 23..10.2020)

ബോർഡ് തുടങ്ങിയ വകുപ്പ്/സ്ഥാപനങ്ങളെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ ചുമതലയേൽപ്പിക്കുമ്പോൾ തുക മുൻകൂറായി നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ മുൻകൂർ നൽകിയ തുകയുടെ കണക്കുകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കാറില്ലെന്നും പ്രസ്തുത തുക ഉപയോഗിച്ചുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ തുടർനിരീക്ഷണം കൃത്യമായി നടത്തപ്പെടുത്തില്ലായെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. തന്മൂലം മുൻകൂർ അനുവദിച്ച തുകയുടെ ഉപയോഗവും ക്രമപ്പെടുത്തലും കൃത്യമായി നടക്കാതെ വരുന്നതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പദ്ധതികൾക്കായി മുൻകൂർ തുക അനുവദിക്കൽ, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണം, മുൻകൂർ തുക ക്രമപ്പെടുത്തൽ എന്നിവ കൃത്യസമയത്തു നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നുറപ്പു വരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകണമെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച് സ്വീകരിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ട് സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

111. വിവിധ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി മുൻകൂർ തുക അനുവദിക്കുമ്പോൾ പ്രസ്തുത തുക ചെലവഴിച്ചതായിട്ടാണ് സർക്കാർ കണക്കാക്കുന്നതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി മുൻകൂർ തുക അനുവദിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുറപ്പു വരുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകണമെന്നും നടപടി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

112. ചെമ്മനാട്, പടന്ന, മുളിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിക്കുന്ന രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച**

തനത് നികുതി/നികുതി ഇതര വരുമാനം ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക് തികയാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പോലും നികുതി പിരിവിൽ കുടിശ്ശിക നിൽക്കുന്നതായി കാണുന്നു.

യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കാത്ത നികുതികൾ കാലഹരണപ്പെടുമെന്നിരിക്കെ നികുതി കുടിശ്ശിക തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക അടിത്തറയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു.

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 243(3)-ാം വകുപ്പ്, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 539(2) എന്നിവ പ്രകാരം യഥാസമയം നടപടി എടുക്കുന്നതിലുണ്ടായ വീഴ്ചമൂലം പഞ്ചായത്തിന്/മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് കിട്ടേണ്ടതായ ഏതെങ്കിലും നികുതിയോ മറ്റു സംഖ്യയോ കാലഹരണപ്പെടുകയും നിയമാനുസൃതമുള്ള ഒരു അന്വേഷണത്തിൽ അത് നഷ്ടപ്പെട്ടത് ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെയോ/ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മാരുടെയോ വീഴ്ചമൂലമാണെന്ന് കാണുകയും ചെയ്താൽ അങ്ങനെ പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ട തുക 12% പലിശ സഹിതം ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നോ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരിൽ നിന്നോ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

നികുതി കുടിശ്ശികയ്ക്ക് ഉദാഹരണം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ജില്ല	സ്ഥാപനം	വർഷം	കുടിശ്ശിക
കാസറഗോഡ്	കാസറഗോഡ് നഗരസഭ	2009-10	74, 43, 066

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2011-12-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.3)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

113. വസ്തുനികുതി, തൊഴിൽ നികുതി, വാടക, ലൈസൻസ് ഫീ തുടങ്ങി വിവിധയിനത്തിൽ 2009-10 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഏകദേശം 74 ലക്ഷത്തോളം രൂപ കുടിശ്ശിക വന്നിരിക്കുകയാണെന്നും പ്രസ്തുത തുക പിരിച്ചെടുക്കാത്തതെന്നാണെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് തനത് ഫണ്ട് കൊടുക്കേണ്ടതായ വിഹിതം പോലും കൊടുക്കാൻ ഫണ്ടില്ല എന്നെഴുതിയാണ് മിക്ക ഫയലുകളും വരുന്നതെന്നും പി.എം.എ. വൈയ്ക്ക് ഷെയർ 20 ശതമാനമാണെങ്കിലും ഫണ്ടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 15 ശതമാനം





കൊടുക്കുകയും ചെയ്തെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

114. കാസർഗോഡ് ജില്ലയുടെ മാത്രം കാര്യമല്ല കേരളത്തിലെ എല്ലാ ജില്ലകളിലെയും പഞ്ചായത്തുകളുടെയും സമിതി ഇതുതന്നെയാണ് എന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ധനകാര്യ വകുപ്പ് ചെയ്യുന്നത് പോലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പും ഇത് സംബന്ധിച്ച കർശന നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് പൊതു നിർദ്ദേശം കൊടുക്കണമെന്നും പ്രാദേശികമായി യോഗങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ച് ഓരോ ജില്ലയിലെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വിളിച്ച്കൂട്ടി ഓരോ പഞ്ചായത്തിനും എത്ര കുടിശ്ശികയുണ്ട് എന്ന് പരിശോധിച്ച് അത് സമയബന്ധിതമായി പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുകയും അത് റിവ്യൂ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. ഇതു സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശം എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നൽകാമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സമിതിക്ക് ഉറപ്പു നൽകി.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

115. വിവിധ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമിതി നടത്തിയിട്ടുള്ള തെളിവെടുപ്പുകളിൽ ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തമൂലം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും ദൈനംദിന ചെലവുകളും നടത്തുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുന്നതായി പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും പരാതിപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ തനതു വരുമാനമാർഗ്ഗമായ നികുതി പിരിവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഗുരുതരമായ വീഴ്ച വരുത്തുന്നതായി ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. നികുതി തുക യഥാസമയം പിരിച്ചെടുത്തില്ലെങ്കിൽ കാലഹരണപ്പെടുമെന്നിരിക്കെ നികുതി പിരിവിലെ കെട്ടുകാര്യസ്ഥത അനുവദനീയമല്ല. 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ യഥാക്രമം 243(3), 539(2) എന്നീ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം നികുതി പിരിവിലെ വീഴ്ച പരിശോധിച്ച് നടപടിയെടുത്തതായും കാണുന്നില്ല. ആയതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നികുതി കുടിശ്ശിക അടിയന്തരമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനും ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും വിവിധ നികുതിയിനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട തുക

സംബന്ധിച്ച് പട്ടിക സർക്കാർ തലത്തിൽ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കണമെന്നും ഇതിനായി സർക്കാർ തലത്തിൽ തന്നെ ഒരു നിരീക്ഷണ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ നികുതിപിരിവ് പരിശോധിച്ച് വീഴ്ച വരുത്തുന്നവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച് സ്വീകരിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ടും പുരോഗതി വിലയിരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള തുടർനടപടി റിപ്പോർട്ടും സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തവർക്കും ആനുകൂല്യം**

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 3 എ(9) പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗ്രാമസഭകൾക്കും, നഗരസഭകളിൽ 1994 ലെ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 45 (സി) പ്രകാരം വാർഡ് സഭ/വാർഡ് കമ്മിറ്റികൾക്കും ആയിരിക്കും. വിവേചനപരമായ ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഭരണഘടനയുടെ 14-ാം ആർട്ടിക്കിളിന്റെ കൂടി ലംഘനമാണ്.

ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള വിശദമായ മാർഗ്ഗരേഖ 02.10.1997-ലെ ജി.ഒ.(പി) 220/97/തസ്വഭവ, 02.09.1998-ലെ ജി.ഒ.(പി) 181/98/എൽ.എ.ഡി. എന്നിവ പ്രകാരം സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ

അർഹത, മുൻഗണനാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവ നിശ്ചയിച്ച് വ്യാപകമായി പ്രചാരണം നടത്തണം. ലളിതമായ ഭാഷയിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന അപേക്ഷാ ഫോറത്തിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവശ്യ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തണം. ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ പരിശോധന നടത്തി ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ച് യോഗ്യതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും മുൻഗണനാ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും വിധേയമായി മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കണം. ഓരോ വാർഡിലേയും മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തദ്ദേശ സ്ഥാപനതലത്തിൽ ഒരു ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കണം. ഇപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന കരട് ലിസ്റ്റിൽ ആക്ഷേപം/പരാതി ലഭിക്കുക യാണെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തണം. അന്തിമലിസ്റ്റിന്

ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരം ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഈ അന്തിമ ലിസ്റ്റിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് അധികാരമില്ല. നടപടി ക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെ യുള്ള ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്, ഉത്തരവാദിയായവർക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കേണ്ടതുമാണ്.

അപാകങ്ങൾ

എന്നാൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലും ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിലും പലപ്പോഴും സർക്കാർ നിയമങ്ങളും, ഉത്തരവുകളും പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച ലിസ്റ്റിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുവാനോ ലിസ്റ്റിൽ പേരില്ലാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകുവാനോ പാടില്ല എന്നിരിക്കെ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ പോലും പേരില്ലാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതായി ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

സ്ഥാപനം	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക നം.	തുക	അപാകം/ അഭിപ്രായം
പുല്ലൂർ-പെരിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2009-10	3(3)	22500/-	ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി.

കാസർഗോഡ് ജില്ല

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2011-12-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.4)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

116. ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശവിധേയനായ വ്യക്തിക്ക് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അവസാനഗഡു കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നും 75,000/- രൂപയുണ്ടായിരുന്നതിൽ 52,500/- രൂപ മാത്രമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സമിതിയെ അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ബാക്കി തുക റിലീസ് ചെയ്യുന്നതിന് തടസ്സമുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാജ്യകയും റിലീസ് ചെയ്തു കൊടുക്കാം എന്ന ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാനും സമിതി

നിർദ്ദേശിച്ചതോടൊപ്പം അവസാനഗഡു ഗുണഭോക്താവിന് നൽകുവാനും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

**117. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.**

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

മുനിസിപ്പൽ കണ്ടിജന്റ് പെൻഷൻ ഫണ്ട്-രൂപീകരണം-സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ

പാലിക്കപ്പെടുമ്പോൾ

മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേയും, കോർപ്പറേഷനുകളിലേയും കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ റിട്ടയർമെന്റ്/മരണ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കാലവിളംബമില്ലാതെ നൽകുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ് കണ്ടിജന്റ് പെൻഷൻ ഫണ്ട് വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 03.05.1997 ലെ ജി.ഒ.(പി) 96/97-ാം നമ്പർ പ്രകാരം 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കണ്ടിജന്റ് എംപ്ലോയീസ് ഡെൽറ്റാ കം റിട്ടയർമെന്റ് ബനിഫിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 7(1) പ്രകാരം എല്ലാ നഗരസഭകളും അതത് ട്രഷറികളിൽ കേരള മുനിസിപ്പൽ കണ്ടിജന്റ് പെൻഷൻ ഫണ്ട് എന്ന പേരിൽ ഒരു എസ്.ബി. അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. ഒരോ മാസവും ജീവനക്കാരന്റെ ശമ്പള ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതോടൊപ്പം മുനിസിപ്പൽ കണ്ടിജന്റ് പെൻഷൻ ചട്ടം 7(2) പ്രകാരം ഓരോ ജീവനക്കാരന്റെയും മൊത്തം ശമ്പളത്തിന്റെ 15% വരുന്ന തുക മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ച് പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതാണ്.

മിക്ക നഗരസഭകളിലും ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള യാതൊരു പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നില്ലായെന്ന് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നു. പെൻഷൻ കാര്യങ്ങൾക്കായി ട്രഷറിയിൽ എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടുകൾ ആരംഭിക്കാതെ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പെൻഷൻ വിതരണം നടത്തുന്നുണ്ട്. പെൻഷൻ അക്കൗണ്ട് ആരംഭിച്ചിട്ട് നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരം പെൻഷൻ അംശദാനം ഒടുക്കാതെ മറ്റുകാര്യങ്ങൾക്കായി അക്കൗണ്ട് ഉപയോഗിക്കുന്നതായും ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനം	അപാകങ്ങൾ
13	കാസർഗോഡ് നഗരസഭ	നാളിതുവരെ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരം കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം നൽകുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ പെൻഷൻ അംശദാനം കൂടി പിൻവലിച്ച് പെൻഷൻ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കുവരുത്താത്തത്, പെൻഷൻ ഫണ്ട് എന്ന ആശയത്തെ അപ്രസക്തമാക്കുന്നു. അതാതുമാസത്തെ പെൻഷൻ അംശദാനം പെൻഷൻ അക്കൗണ്ടിലടയ്ക്കുകയും മിച്ച ഫണ്ട് കൂടുതൽ പലിശ ലഭിക്കുന്ന സ്ഥിര നിക്ഷേപം നടത്തുകയോ ചെയ്യുന്നത്, കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷനാനുകൂല്യങ്ങൾ മുടക്കം കൂടാതെ നൽകുന്നതിന് സഹായകമാകും. മാത്രവുമല്ല പലപ്പോഴും പെൻഷനാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് പെൻഷൻ ഫണ്ട് തികയാതെ വരുന്ന സാഹചര്യമൊഴിവാക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ പലിശ ലഭിക്കുന്ന റി.എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടിൽ പെൻഷൻ അംശദാനം നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2011-12 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ 2.9)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

118. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായമെന്തെന്ന് സമിതി ചോദിച്ചതിന് കാസർഗോഡ് നഗരസഭ അക്കൗണ്ട് ആരംഭിക്കുന്നതിന് കാസർഗോഡ് ജില്ലാ ട്രഷറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് പറയുന്നതെന്നും കൺകറൻസ് കൊടുക്കാൻ ധനകാര്യ വകുപ്പിനു മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും അതിന് റിക്വസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകുകയും അതിന്റെ നടപടിക്രമം അനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്ന് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയോട് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

119. കാസർഗോഡ് നഗരസഭയിൽ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ചെലവുകൾക്കായി ട്രഷറിയിൽ അക്കൗണ്ട് ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതായി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ അതിന് ആവശ്യമായ അനുമതി ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും, നടപടിക്രമം അനുസരിച്ച് ആയതിനുള്ള തുടർ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനും അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**തുക ലഭിച്ചിട്ടും ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് യാഥാർത്ഥ്യമായില്ല**

(കാസർഗോഡ് നഗരസഭ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2009-2010 ഖണ്ഡിക 3-7)

◆ സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കാതെ പദ്ധതി നിർവഹണത്തിനായി 41.26 ലക്ഷം രൂപ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചു.
◆ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രാരംഭ നടപടികൾ പോലും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായി ഒരു ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണയൂണിറ്റ് നിർമ്മിക്കുവാൻ പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുകയും മധൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കൊല്ലങ്കാനയിലെ 4.56 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് പ്രസ്തുത യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ശുചിത്വമിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറുടെ 18.03.09-ലെ SM 57/C/2009-ാം നം:കത്ത് പ്രകാരം പദ്ധതിയ്ക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചിരുന്നു.

പദ്ധതിയുടെ ധനകാര്യ വിശകലനം ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരമാണ്.

ക്രമ നമ്പർ	ഇനം	തുക (രൂപ)
1	മാലിന്യ ശേഖരണം	12,00,000/-
2	മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വാഹനക്കൂലി	32,60,000/-

3	മാലിന്യസംസ്കരണം	24,67,000/-
4	ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ്	17,00,000/-
5	അനുബന്ധ ചെലവുകൾ	86,85,000/-
	ആകെ	1,73,12,000/-

ശുചിത്വമിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറുടെ 25.03.09-ലെ 66/SM/C/09-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി 41.26/- ലക്ഷം രൂപ അനുവദിക്കുകയും ഈ തുക 06.05.09-ൽ കാനറബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തു (അക്കൗണ്ട് നം:0711101668403) ബാക്കി തുക പ്ലാന്റ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും വകയിരുത്തേണ്ടിയിരുന്നു.

നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയും ശുചിത്വമിഷനും തമ്മിലുള്ള കരാർ പ്രകാരം പദ്ധതി ഉടനടി നടപ്പാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ പാസ്സ് ബുക്ക് പരിശോധനയിൽ 2009-2010 സാമ്പത്തിക വർഷം ഈ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവുകളൊന്നും നടന്നിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമായി. പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടിൽ തൻവർഷം പലിശ ഇനത്തിൽ 1,33,642/- രൂപ (3.5% നിരക്കിൽ) വരവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. 2010-2011 സാമ്പത്തിക വർഷം ഒരു ടിപ്പർ ലോറി, ഡബ്ബർ പ്ലെയ്സർ, മൂന്ന് കണ്ടെയ്നറുകൾ എന്നിവ വാങ്ങുന്നതിനായി ഈ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും 27,39,302/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാസ്സ് ബുക്ക് പ്രകാരം 29.09.2010-ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 15,69,860/- രൂപയാണ്. അതിനുശേഷം ഈ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പണമിടപാടുകളൊന്നും നടന്നിട്ടില്ല.

ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രാരംഭ നടപടികൾ പോലും നാളിതുവരെയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. സ്ഥലവാസികളുടെ എതിർപ്പ്, മധൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാകാത്തത് എന്നിവയാണ് പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 08.06.2012-ലെ എൽ.എഫ്.കെ.എം.(2)/144/12-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നഗരസഭയുടെ 14.06.2012-ലെ മറുപടിയിലും സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ ഈ പദ്ധതി നാളിതുവരെയും ആരംഭിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2011-12-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നം.4.25)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

120. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതി, സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നിവ ലഭിക്കാതെയാണ് ഈ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന് ബാങ്കിൽ തുക നിക്ഷേപിക്കുകയും ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുകയും ചെയ്തതെന്നും ഇപ്പോൾ അത്രയും തുക നഷ്ടമാകുകയും ചെയ്തു എന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പ്രാദേശികമായി ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാതെ വന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനായി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നുണ്ടെന്നും പഞ്ചായത്തും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും യോജിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത പ്ലാന്റ് പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായും നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

121. കാസർഗോഡ് നഗരസഭ മധൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റിന് സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുവാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിസമ്മതിച്ചതാണ് സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന തടസ്സമെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കാസർഗോഡ് നഗരസഭയും മധൂർ പഞ്ചായത്തും യോജിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് പൂർത്തീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചിരുന്നു. ആയതിനാൽ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നിലനിൽക്കുന്ന തർക്കം പരിഹരിച്ച് രണ്ടു തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും സംയുക്ത സംരംഭമെന്ന നിലയ്ക്ക് പ്രസ്തുത പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. **കാസർഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്**

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2009-10 ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.1

ജില്ലാ ആശുപത്രിയിലെ മലിനജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് പ്രവൃത്തി പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു-4.65 ലക്ഷം

രൂപയുടെ പാഴ് ചെലവ്



കാഞ്ഞങ്ങാട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ജില്ലാ അലോപ്പതി ആശുപത്രിയിൽ മലിനജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്ന പദ്ധതിയിൽ 2007-08, 2009-10 വർഷങ്ങളിലായി ആകെ 4.65 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും പ്രവൃത്തി പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു.

ഈ പ്രവൃത്തിക്കായി തയ്യാറാക്കിയ 13,20,000/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ സാങ്കേതികാനുമതിയിൽ, പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതി വാങ്ങിയിരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ അനുമതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചു. ഗ്രീൻ എർത്ത് എൻവയോൺമെന്റൽ സർവ്വീസസ്, പയ്യന്നൂർ എന്ന സ്ഥാപനത്തെ കൺസൾട്ടന്റായി നിയമിച്ചുകൊണ്ട് സമർപ്പിച്ച പ്രൊപ്പോസലിന് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായ അനുമതിയാണ് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് നൽകിയത് (കത്ത് നമ്പർ പി.സി.ബി./എച്ച്.ഒ/ഇ.ഇ 1/ കെ.എസ്.ജി.ഡി/1926/02/07 തീയതി 29.02.2008) മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതിക്ക് അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് 7 മാസം മുമ്പു തന്നെ 23.02.2007-ൽ കരാറുകാരന് സ്ഥലം കൈമാറി. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ് നിലവിൽ കരാറുകാരൻ നിർമ്മിച്ച ഘടകങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചും പദ്ധതി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധ്യമല്ല എന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞത്.

പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കാൻ 08.01.2009-ലെ 02(3)/09-ാം നമ്പർ പ്രമേയം പ്രകാരം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഔദ്യോഗികമായി തീരുമാനിച്ചു. ദേശീയ ഗ്രാമീണ ആരോഗ്യ ദൗത്യത്തിന്റെ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചതിനാലാണ് നിലവിലെ പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് പ്രമേയത്തിൽ പരാമർശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ നാളിതുവരെ ഈ പ്ലാന്റും പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടില്ല. 4.65 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ ജില്ലാ അലോപ്പതി ആശുപത്രി പരിസരത്ത് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ആസ്തികൾ ഉപയോഗപ്രദമല്ലാത്ത നിർമ്മിതികളായി തുടരുകയാണ്. ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം. 1/13.1.2012) നൽകിയ മറുപടിയിൽ എൻ.ആർ.എച്ച്.എം. മുഖാന്തിരം ഈ പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ല എന്നും 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പദ്ധതിയിൽ നിലവിലെ നിർമ്മിതികൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി പ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതാണെന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരുന്നു.

2012-13 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഈ പദ്ധതി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. 2013-14 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഈ പദ്ധതിക്ക് (പ്രോജക്ട് നമ്പർ 211) 25 ലക്ഷം (ഇരുപത്തിയഞ്ച് ലക്ഷം) രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിന്റെ നിർവ്വഹണ സമയത്ത് മലിനീകരണ പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണത്തിനായി ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന് മറുപടിയായി അറിയിച്ചിരുന്നു.

എന്നാൽ നാളിതുവരെ മലിനജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ 4.65 ലക്ഷം രൂപ പാഴായി.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം കാസർഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനെ അറിയിച്ചെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ : ശ്രീ. പി. വി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ  
സെക്രട്ടറി (സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചു.)

വിലാസം : ശ്രീപദം, അലാമിപള്ളി, കാഞ്ഞങ്ങാട് പി.ഒ.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2013-14 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 4.10)

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

122. പുതുതായി നിർമ്മിക്കുന്ന പ്ലാന്റിനുള്ള നടപടികൾ എന്തെങ്കിലുമായോ എന്നും പഴയ പ്ലാന്റിന്റെ സാധനങ്ങൾ പുതിയ പ്ലാന്റിന് ഉപയോഗിക്കാമോ എന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പഴയ പ്ലാന്റിനു വേണ്ടി 4.65 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച 140m<sup>3</sup> കപ്പാസിറ്റിയുള്ള ഒരു ടാങ്കാണുള്ളതെന്നും 1.25 കോടി രൂപ ചെലവ് വരുന്ന ആധുനിക രീതിയിലുള്ള മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്ന പദ്ധതിയാണ് ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും നിലവിലുള്ള പ്ലാന്റ് ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള പദ്ധതിയ്ക്ക് ടെൻഡർ വിളിച്ചു കഴിഞ്ഞതായും സംസ്ഥാന ശുചിത്വ മിഷനാണ് ഇതിന്റെ സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകേണ്ടതായതിനാൽ ശുചിത്വ മിഷന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയതിനുശേഷം ടെൻഡർ അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായും കാസർഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. ടെൻഡർ നടപടികൾ പൂർത്തിയായോ എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് പ്രസ്തുത നടപടി പൂർത്തിയായതായും ഡീറ്റെയിൽഡ് പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ക്വാട്ട് ചെയ്ത് ഇത് നടപ്പാക്കി കഴിഞ്ഞാൽ 140m<sup>3</sup> ശേഷിയുള്ള പഴയ ടാങ്ക് ഉപയോഗപ്രദമാണെന്ന് കാസർഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

123. പുതുതായി നിർമ്മിക്കുന്ന മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിന് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ ലഭ്യമാക്കി പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**കാസർഗോഡ് ജില്ല**

**പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്**

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2010-11 & 2011-12 (ഖണ്ഡിക 3.25)

**ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക**

**1. അംഗൻവാടികൾക്കുള്ള ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളുടെ വിതരണത്തിൽ ക്രമക്കേട്-  
ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ഭീമമായ നഷ്ടം.**

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പൂരക പോഷകാഹാര പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി 1.4.2010 മുതൽ 31.07.2013 വരെ പദ്ധതി ഫണ്ടിൽ നിന്നും 42,00,000 /- രൂപയും സ്റ്റോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതവും കേന്ദ്ര വിഹിതവും ഉൾപ്പെടെ 30,33,684/- രൂപയും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയായ ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാ നഗറിലുള്ള കാസർഗോഡ് ജില്ലാ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഹോൾസെയിൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് കൺസ്യൂമർ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും പൈവളികെ മാവേലിസ്റ്റോറിൽ നിന്നുമാണ് ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ന്യൂട്രിമിക്സ് വാങ്ങിയത് ഒഴിഞ്ഞ വളപ്പ് ഓജസ് ന്യൂട്രിമിക്സ് യൂണിറ്റിൽ നിന്നുമാണ്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി വാങ്ങിയ ധാന്യങ്ങളും മറ്റ് ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വരവ് കാണിക്കുകയും 35 അംഗൻവാടികൾക്കും അവ വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയ, അംഗൻവാടി വർക്കർമാരുടെ ക്രോഡീകരിച്ച ഫുഡ് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിന്റെ പകർപ്പുമായി ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ഒത്തു നോക്കിയപ്പോൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വിതരണം കാണിച്ചിട്ടുള്ള പല സാധനങ്ങളും യഥാർത്ഥത്തിൽ അംഗൻവാടികൾക്ക് ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു.

01.04.2012 മുതൽ 31.07.2013 വരെയുള്ള സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. ആ കാലയളവിൽ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയ ഇൻവോയിസ്, അംഗൻവാടി സെന്ററുകളിലെ ഫുഡ് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുമായി ഒത്തുനോക്കിയാണ് വ്യത്യാസം ബോധ്യപ്പെട്ടത്. വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാത്തതുവഴി 2010-2011 മുതൽ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം അവയുടെ കടത്തു കൂലിയിനത്തിലുണ്ടായ നഷ്ടമുൾപ്പെടെ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വർഷം	നഷ്ടം (രൂപ)
2010-11	285470.40
2011-12	759472.00
2012-13	655907.04
1.4.2013 മുതൽ 31.7.2013 വരെ	333078.97
<b>ആകെ</b>	<b>2033928.41 (രൂപ)</b>

നഷ്ടങ്ങളുടെ ഉദാഹരണങ്ങൾ അനുബന്ധം 6(1) മുതൽ 6(4) വരെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

അനുബന്ധം 6  
കാസറഗോഡ് ജില്ല

<b>STATEMENT NO.1</b>							
<b>Statement showing the details of articles purchased, undistributed stock and value of undistributed stock</b>							
<b>Year: 2010-11</b>							
Sl. No.	Bill no & Date	Item	Quantity purchased As per Bill	Quantity supplied to the 35 Anganvadies as per the Stock Register of Anganvadies	Quantity not supplied to Anganvadies	Rate/ Kg	Value of undistributed stock
1	36/19.06.10	Wheat	3500	3350	150	26.99	4048.5
		Groundnut	1000	845	155	58	8990
		Oil	350	320	30	62	1860
		Green gram	1000	943	57	85	4845
		Jaggery	950	890	60	36	2160
2	111/09.05.10	Nutrimix	1400	1275	125	40	5000
3	10113/29.7.10	Rice	2312	200 1950	162	8.9	1441.8
4	64/04.08.10	Wheat	2500	2400	100	24	2400
		Oil	250	209	41	62	2542
		Groundnut	1000	850	150	71.91	10786.5
		Green gram	1050	915	135	71.41	9640.35
		Jaggery	1000	882	118	33.96	4007.28
5	117/25.06.10, 118/27.07.10	Nutrimix	3400	2625	775	40	31000
6	115/09.10.10	Wheat	2500	1950	550	28	15400
		Groundnut	1000	805	195	75	14625
		Oil	250	177	73	83	6059
		Green gram	1050	808	242	55	13310

		Jaggery	1000	710	290	36	10440
7	131/06.08.10, 132/09.09.10	N utrimi x	3400	2410 500	490	40	19600
8	10214/30.09.10	Rice	2600	2215 300	85	8.9	756.5
9	10309/21.12.10	Wheat	2550	2500	50	20.75	1037.5
		Groundnut	935	850	85	69.3	5890.5
		Green gram	1210	1099	111	48	5328
10	1 67/05.0 1.1 1	Nutrimix	3400	1208	2192	40	87680
11	10342/22.01.11	Rice	2850	2350	500	8.9	4450
		Total					273297.93

### Details of Transportation Charges paid to undistributed Stock

Item	Quantity undistributed	Rate of transportation charge/Kg	Total
Nutrim ix	3582	2	7164
Other dietary articles	3339	1.5	5008.5
			12172.5
		<b>Grand Total</b>	<b>285470.4</b>

അനുബന്ധം 6(2)

### STATEMENT NO.11

Statement showing the details of articles purchased, undistributed stock.

Year 2011-12

### STATEMENT NO.II

Statement showing the details of articles purchased, undistributed stock

Year: 2011-12

Sl. No.	Bill no & Date	Item	Quantity purchased As per Bill	Quantity supplied to the 35 Anganvadies as per the	Quantity not supplied to Anganvadies	Rate/Kg	Value of undistributed stock
---------	----------------	------	--------------------------------	--	--------------------------------------	---------	------------------------------

		Stock Register of Anganvadies					
		Wheat	3500	2950	550	26	14300
		Groundnut	1000	893	107	69.97	7487
I	8/28.04.11	Oil	350	217	133	103	13699
		Green gram	1600	1275	325	65	21125
		Jaggery	1050	785	265	36.98	9800
2	172/26.04.11	Nutrimix	3400	2425	975	40	39000
3	8/28.04.11	Rice	2200	1750	450	8.9	4005
4	80/26.07.11	Wheat	3200	2750	450	24	10800
		Groundnut	1500	873	627	74.06	46436
		Oil	300	152	148	115	17020
		Green gram	2500	1033	1467	63	92421
		Jaggery	1000	725	275	35	9625
5	190/04.08.11	Nutrimix	3000	2400	600	56	33600
6	11124/27.07.11	Rice	3060	2145	915	8.9	8143.5
		Wheat	35 00	3100	400	27.79	11116
		Groundnut	1250	661	589	73.6	43350
7	11284/24.11. 11	Oil	350	174	176	111.46	19617
		Green gram	2250	1059	1191	52	61932
		Jageery	1110	701	409	40.15	16421
8	26/23.11.11	Nutrimix	30 00	1725	1275	56	71400
		Wheat	35 00	2350	1150	24.27	27910.5
		Groundnut	1000	860	140	74	10360
9	188/15.02.12	Oil	350	157	193	85	16405
		Green gram	2500	1110	1390	55	76450
		Jaggery	1000	760	240	35	8400
10	6/13.02.12	Nutrimix	3000	2400	600	56	33600
11	11/11,		1564	1614	1035	8.9	9211.5
	11381/31.1.12	Rice	3060	1975			
		<b>Total</b>					<b>733634.5</b>

**Details of Transportation Charges paid to undistributed Stock**

Item	Quantity undistributed	Rate of transportation charge/Kg	Total	
Nutrimix	3450	2	6900	
Other dietary articles	12625	1.5	18937.5	
			<b>25837.5.</b>	<b>25837.5</b>
		<b>Grand Total</b>		<b>759472</b>

അനുബന്ധം 6(3)

**STATEMENT NO.111**

**Statement showing the details of articles purchased, undistributed stock and value of undistributed stock**

**Year 2012-13**

Sl. No.	Bill no & Date	Item	Quantity purchased As per Bill	Quantity supplied to the 35 Anganvadies as per the Stock Register of Anganvadies	Quantity not supplied to Anganvadies	Rate/Kg	Value of undistributed stock
1	28/19.05.12	Wheat	3500	2350	1150	26.99	31038.5
		Groundnut	1200	815	385	79	30415
		Oil	350	176	174	78	13572
		Green gram	2500	1405	1095	52.99	58024.05
		jaggery	1000	515	485	38.99	18910.15
2	27/21.05.12	Nutrimix	3000	2550	450	56	25200
3	1226/03.05.12	Rice	5927	4225	1702	8.9	16931
4	125/28.09.12	Wheat	3500	2500	1000	27.99	27990
		Oil	350	144	206	75	15450
		Green gram	2250	1270	980	68.99	67610.2
		Jaggery	1000	790	210	42.5	8925
		Ududal	440	408.5	31.5	79.99	2362.18

		Green gram dal	850	721	129	73.99	9544.71
5	30/16.1 0.12	Nu trimix	3500	1575	1925	56	107800
6	1292/17.07.12	Rice	5250	3050	2200	8.9	19580
7	204/05.01.13	Wheat	4500	2750	1750	32	56000
		Oil	200	133	67	75	5025
		Green gram	1500	893	607	68	41276
		Ududal	500	349.5	150.5	65	9782.5
		Green gram dal	1000	820.5	179.5	88	15796
		Jaggery	1000	825	175	42	7350
8	37/31.12.12	Nutrimix	3500	3000	500	56	28000
9	12350/08.01.13	Rice	4500	3100	1400	8.9	12460
		<b>Total</b>			<b>629042.29</b>		

**Details of Transportation Charges paid to undistributed Stock**

Item	Quantity undistributed	Rate of transportation charge/Kg	Total		
Nutrimix	2875	2	5750		
Other dietary articles	14076.5	1.5	21114.75		
			<b>26864.75</b>		<b>26864.75</b>
<b>Grand Total</b>					<b>655907.04</b>

അനുബന്ധം 6 (4)

**STATEMENT NO.IV**

**Statement showing the details of articles purchased, undistributed stock and value of undistributed stock**

**Year 2013-14**

Sl. No.	Bill no & Date	Item	Quantity purchased	Quantity supplied to the 35	Quantity not	Rate/ Kg	Value of undistributed
---------	----------------	------	--------------------	-----------------------------	--------------	----------	------------------------



			As per Bill	Anganvadies as per the Stock Register of Anganvadies	supplied to Anganvadies		stock
1	285/27.03.13 14/30.04.13	Wheat	3300 2000	3250	2050	33	67650
2	285/27.03.13 14/30.04.13	Jaggery	800 350	484	316 350	45 47.04	14220 16464
3	285/27.03.13 14/30.04.13	Ududal	500 200	112.5	387.5 200	65 65.99	25187.5 13198
4	285/27.03.13 14/30.04.13	oil	290 200	188	102 200	80 80	8160 16000
5	14/30.04.13	Green gram	2500	1094	1406	73.99	104029.94
6	14/30.04.13	Green gram dal	875	303	572	89.99	51474.28
7	13107/29.06.13	Rice	1600	800	800	8.9	7120
			<b>Total</b>				<b>323503.72</b>

**Details of Transportation Charges paid to undistributed Stock**

Item	Quantity undistributed	Rate of transportation charge/Kg	Total		
Other dietary articles	6383.5	1.5	9575.25		
			<b>9575.25</b>		<b>9575.25</b>
<b>Grand Total</b>					<b>333078.97</b>

II. അംഗൻവാസികൾക്ക് ഫർണിച്ചർ, പാത്രങ്ങൾ, കളിപ്പാട്ടങ്ങൾ മുതലായവ വാങ്ങിയതിലെ ക്രമക്കേട്

1. 01.04.2010 മുതൽ 31.07.2013 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഫർണിച്ചർ , പാത്രങ്ങൾ മുതലായവ വാങ്ങുന്നതിന് ₹ 928279 രൂപ പദ്ധതി ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഫയൽ, സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ മുറ്റ് രേഖകൾ എന്നിവയുടെ പരിശോധനയിലും ഭൗതിക

പരിശോധനയിലും ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർ വൈസറുടെ രജിസ്റ്ററിൽ വരവ് കാണിച്ച് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾ 35 അംഗൻവാടികൾക്കും ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. 7 അംഗൻവാടികളിലാണ് റാൻഡം പരിശോധന നടത്തിയത്. അംഗൻവാടികളിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ആസ്തി രജിസ്റ്ററും ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർ വൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററും താരതമ്യം ചെയ്തതിൽ ഗണ്യമായ അന്തരം കാണുകയുണ്ടായി.

2. ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർ വൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ഒന്നിന് 999.82/- രൂപ നിരക്കിൽ 68 ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾ കാസർഗോഡ് ഡിസ്ട്രിക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഹോൾസെയിൽ കൺസ്യൂമർ സ്റ്റോറിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയതായും ആയവ 35 അംഗൻവാടികൾക്ക് 2 എണ്ണം വീതം വിതരണം ചെയ്തതായും കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പരിശോധന നടത്തിയ 7 അംഗൻവാടികളുടേയും ആസ്തി രജിസ്റ്റർ പ്രകാരവും ഭൗതിക പരിശോധനയിലും പ്രസ്തുത അംഗൻവാടികൾക്ക് ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിയ തുടർ അന്വേഷണത്തിൽ ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വിതരണം ചെയ്തതായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾ 35 അംഗൻവാടികൾക്കും നൽകിയിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമായി. ആയതിനാൽ ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾക്കായി ചെലവഴിച്ച 67988 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിച്ചു.

3. സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വിതരണം കാണിച്ചിട്ടുള്ള വിലപിടിപ്പുള്ള പല സാധനങ്ങളും അംഗൻവാടികളിൽ ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഉദാഹരണങ്ങൾ അനുബന്ധം 6 (5) ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. 7 അംഗൻവാടികളിലെ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ ഈയിനത്തിൽ 20929/- രൂപയുടെ നഷ്ടമാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

1.4.2010 മുതൽ 31.7.2013 വരെ അംഗൻവാടികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിൽ ഭീമമായി നഷ്ടം പഞ്ചായത്തിന് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നഷ്ടത്തിന്റെ വ്യാപ്തി കണക്കാക്കുന്നതിന് വിശദമായ അന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്.

4. അംഗൻവാടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തത് ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ സാധനങ്ങൾ.  
പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനായി വാങ്ങിയ കളിപ്പാട്ടങ്ങൾ, ഫർണിച്ചർ, പാത്രങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയുടെ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ ആയവ ഗുണനിലവാരം തീരെ കുറഞ്ഞവയാണെന്ന് ഓഡിറ്റിന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഉദാഹരണത്തിന് അംഗൻവാടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്ത 660 സ്റ്റീൽ പ്ലേറ്റുകൾക്ക് പ്ലേറ്റ് ഒന്നിന് 150 രൂപയാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. (ബിൽ നമ്പർ 3153/18.03.2013 ശോഭാസ്, കാസർഗോഡ്)

അന്വേഷണത്തിൽ അത്തരം പ്ലേറ്റുകൾക്ക് 40 രൂപ മാത്രമാണ് വില വരുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമായി. കൂടാതെ ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ അത്തരം പാത്രങ്ങളിൽ ആഹാരം കഴിക്കുന്നത് കുട്ടികളുടെ ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരവുമാണ്.

പ്ലാസ്റ്റിക് ബാറ്റ് & ബോൾ സെറ്റിന് 60 രൂപ നിരക്കിൽ 350 സെറ്റ് വാങ്ങി അംഗൻവാടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ അത്തരമൊരു സെറ്റിന് സാധ്യമായ പരമാവധി തുക 20 രൂപ മാത്രമാണ്.

അംഗൻവാടികൾക്ക് ഫർണിച്ചർ, പാത്രങ്ങൾ എന്നിവ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് 2010-11 വർഷം രണ്ട് വ്യത്യസ്ത പ്രോജക്ടുകളിലായി 1,88,000 രൂപ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2011-12 വർഷം ഫർണിച്ചറുകൾ വാങ്ങുന്നതിനായി 583450/- രൂപയും 2012-13 വർഷം മൂന്ന് വ്യത്യസ്ത പ്രോജക്ടുകൾക്കായി 156829/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരേ ഇനം സാധനങ്ങളാണ് വ്യത്യസ്ത പ്രോജക്ടുകളിലായി വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ജി.ഒ.(പി) നമ്പർ 259/10/ എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 08.11.2010 പ്രകാരമുള്ള പ്രൊക്വയർമെന്റ് മാനുവൽ അനുസരിച്ച് 1,00,000/- രൂപയിൽ കൂടുതലുള്ള വാങ്ങലുകൾക്ക് വ്യാപകമായി പരസ്യം നൽകി ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കേണ്ടതാണ്. ടെണ്ടർ നടപടികൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ മനഃപൂർവ്വം ഭാഗികമായ വാങ്ങൽ നടത്തിയ ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസറുടെ നടപടി പ്രൊക്വയർമെന്റ് മാനുവലിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

മേൽ പരാമർശങ്ങൾക്ക് ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ സമർപ്പിച്ച മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. വാങ്ങലുകളിലുണ്ടായ യഥാർത്ഥ നഷ്ടം കണക്കാക്കുന്നതിന് വിശദമായ അന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം അറിയിച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് കത്ത് നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായില്ല. ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥ : ശ്രീമതി ഗീത നായിക്ക്

ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ  
ഭൂതഗുഡി ഹൗസ്, വീരന്തവയൽ  
കാസർഗോഡ് 671 121.

അനുബന്ധം 6 (5)

Anganwadi Centre No. And Name	Name of Materials	Details of articles issued as per the stock register ICDS supervisor	NO. of articles received as per Anganwadi Stock Register	NO. of articles found on physical verification	No. of articles not actually supplied	Rate inclusive of tax per unit	Value of articles not supplied	Remarks
		Page No.	Quantity					
NO. 116 Lallbag	Aluminium food container per purchased as per Bill No. 1410/14.03.2012 of Shobas, Kasargod	67	5	3	3	2	500	1000
NO.115 Urmi Badiyar			5	3	3	2	500	1000
No.107 Goliadka			5	2	2	3	500	1500
NO. 106 Muligadde			5	3	3	2	500	1000
NO. 109 Munnipadi			5	2	2	3	500	1500
NO. 119 Paivalike			5	3	3	2	500	1000
NO. 91 Mithadukka			5	3	3	2	500	1000
						<b>Total</b>	<b>8000</b>	
NO. 116 Lallbag	Aluminium Kalam purchased as per Bill No. 1404/14.03.2012 and 1408/14.03. 2012 of Shobas, Kasargod	32 & 73	6	5	5	1	288.45	288.45
NO.115 Urmi Badiyar			6	5	5	1	288.45	288.45
No.107 Goliadka			6	5	5	1	288.45	288.45
NO. 106 Muligadde			6	5	5	1	288.45	288.45
NO. 109 Munnipadi			6	5	5	1	288.45	288.45
NO. 119 Paivalike			6	5	5	1	288.45	288.45

NO. 91 Mithadukka			6	5	5	1	288.45	288.45
							<b>Total</b>	<b>2019.15</b>
NO. 116 Lallbag	Derry (purchase d as per invoice No.246/2 3.03.2011 of Kasargod Dist. Who lesale register 2010-11 and 65 of stock register 2011-12	47 of Stock register	2+5=7	2+3=5	5	2	250	500
NO.115 Urmi Badiyar			2+5=7	2+1=3	3	4	250	1000
No.107 Goliadka			2+6=8	2+1=3	3	5	250	1250
NO. 106 Muligadde			2+6=8	2+1=3	3	5	250	1250
NO. 109 Munnipadi	Co-Op., consumer s stores, Vidyanag ar and Bill No.1406/ 14.03.201 2 of Shobas, Kasargod		2+6=8	2+0=2	2	6	250	1500
NO. 119 Paivalike			2+5=7	2+0=2	2	5	250	1250
							<b>Total</b>	<b>6750</b>
NO. 116 Lallbag	Bat and Ball set (purchase d as per bill No.1409/ 14.03.201 2 of Shobhas, Kasargod	69 of Stock Register of 2011- 12	10	4	4	6	60	360
NO.115 Urmi Badiyar			10	4	4	6	60	360
No.107 Goliadka			10	4	4	6	60	360
NO. 106 Muligadde			10	4	4	6	60	360
NO. 119 Paivalike			10	4	4	6	60	360
NO. 91 Mithadukka			10	4	4	6	60	360
							<b>Total</b>	<b>2160</b>

NO. 116 Lallbag	Big Ball (purchase d as per bill No.1409/1 4.03.2012 of Shobhas, Kasargod)	70 of Stock Register of 2011- 12	10	6	6	4	50	200
NO.115 Urmi Badiyar			10	4	4	6	50	300
No.107 Goliadka			10	2	2	8	50	400
NO. 106 Muligadde			10	0	0	10	50	500
NO. 109 Munnipadi			10	5	5	5	50	250
NO. 119 Paivalike			10	3	3	7	50	350
							<b>Total</b>	<b>2000</b>
							<b>Grand Total</b>	<b>20,929/-</b>

NO. 116 Lallbag	Derry (purchase d as per invoice No.246/2 3.03.2011 of Kasargod Dist.Who lesale Co-Op., consumer s stores, Vidyanag ar and Bill No.1406/ 14.03.201 2 of Shobas, Kasargod	47 of Stock register 2010-1 and 65 of stock register 201-12	2+5=7	2+3=5	5	2	250	500
NO.115 Urmi Badiyar			2+5=7	2+1=3	3	4	250	1000
No.107 Goliadka			2+6=8	2+1=3	3	5	250	1250
NO. 106 Muligadde			2+6=8	2+1=3	3	5	250	1250
NO. 109 Munnipadi			2+6=8	2+0=2	2	6	250	1250
NO. 119 Paivalike			2+5=7	2+0=2	2	5	250	1250
							<b>Total</b>	<b>6750</b>

NO. 116 Lallbag	Bat and Ball set		10	4	4	6	60	360
NO.115 Urmi Badiyar	(purchase d as per bill		10	4	4	6	60	360
No.107 Goliadka	No.1409/ 14.03.201	69 of Stock Register of 2011-	10	4	4	6	60	360
NO. 106 Muligadde	2 of Shobas, Kasargod	12	10	4	4	6	60	360
NO. 119 Paivalike			10	4	4	6	60	360
NO. 91 Mithadukka			10	4	4	6	60	360
<b>Total</b>								<b>2160</b>
NO. 116 Lallbag	Big Ball (purchase d as per bill		10	6	6	4	50	200
NO.115 Urmi Badiyar	No.1409/ 14.03.201	70 of Stock Register of 2011-	10	4	4	6	50	300
No.107 Goliadka	2 of Shobas, Kasargod)	12	10	2	2	8	50	400
NO. 106 Muligadde			10	0	0	10	50	500
NO. 109 Munnipadi			10	5	5	5	50	250
NO. 119 Paivalike			10	3	3	7	50	350
<b>Total</b>								<b>2000</b>
<b>Grand Total</b>								<b>20,929/-</b>

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2013-14 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 4.11(i) & (ii)).

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

124. പ്രസ്തുത വിഷയത്തെപ്പറ്റിയെന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്ന് തെളിയിച്ചു വെച്ചു യോഗത്തിൽ സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥയെ 02.09.2013-ന് ഒന്നര വർഷത്തേക്ക് സസ്പെന്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായെന്നും 28.05.2015 ൽ സർവ്വീസിൽ തിരിച്ചെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും കാസർഗോഡ് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

125. ടിയാളെ സർവ്വീസിൽ തിരിച്ചെടുത്തത് എങ്ങനെയാണെന്നും ഇവർക്കെതിരെ വിജിലൻസ് അന്വേഷണവും വകുപ്പുതല അന്വേഷണവും നടക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പും വകുപ്പുതല അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലാണെന്നും കാസർഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറും വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി.

126. ഈ പ്രശ്നം പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയാണെന്നും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ 35 അംഗൻവാടികളുണ്ടെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ പരാമർശവിധേയമായ ഉദ്യോഗസ്ഥക്ക് വീഴ്ച സംഭവിച്ചതായി മനസ്സിലാക്കുകയും ഇത് സംബന്ധിച്ച് പ്രാദേശിക തലത്തിൽ പരിശോധന നടത്തിവരികയാണെന്നും പരിശോധനയിൽ ഗുണമേന്മ കുറഞ്ഞതായ ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ ചെറിയ പ്ലാസ്റ്റിക് കണ്ടെയ്നറുകളാക്കി വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും കാസർഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ശരിയായ രീതിയിൽ അന്വേഷണം നടക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണവും വകുപ്പുതല അന്വേഷണവും നടത്തണമെന്നും സസ്പെന്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥയെ തിരിച്ചെടുക്കാനാധാരമായ റിപ്പോർട്ട് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു. വൗച്ചറുകൾ പരിശോധിച്ച് അതനുസരിച്ച് ചെലവഴിച്ച തുകയാണ് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം കണ്ടെത്തി ഇപ്പോൾ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നും കൃത്യമായ പരിശോധന നടത്തി ലഭിച്ച സാധനങ്ങളുടെ തുക ഒഴിവാക്കി യഥാർത്ഥ ബാധ്യത ഫിക്സ് ചെയ്യാൻ സെക്രട്ടറിയോട് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായെന്നും അതിന്റെ ഭാഗമായി അന്വേഷണം നടത്തിയാൽ നഷ്ടപ്പെട്ട തുക സംബന്ധിച്ച് വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുമെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ വന്ന കെട്ടുകാര്യസ്ഥത കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടത് സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പാണെന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.



നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

127. അംഗൻവാസികൾക്കുള്ള ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളുടെ വിതരണത്തിൽ ക്രമക്കേട് - ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ഭീമമായ നഷ്ടം എന്ന വിഷയത്തിൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണവും വകുപ്പുതല അന്വേഷണവും നടത്തണമെന്നും സബ്സിഡിഡ് ചെയ്യപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥയെ തിരിച്ചെടുക്കാനാവാതെയ റിപ്പോർട്ട് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,  
2021, ജനുവരി 13.



കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,  
അധ്യക്ഷൻ,

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി

**അനുബന്ധം - I**

**പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും**

ക്രമ നമ്പർ	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനം/ വകുപ്പ്	നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ
1	2	3	4
1	3	തദ്ദേശസ്വയംഭരണം	<p>പരാമർശവിധേയമായ സ്റ്റേപ്പ്അപ്പ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന് യൂണിറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ, ഗുണഭോക്താക്കളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്, പരിശീലനം എന്നിവ കൂടാതെ ആവശ്യമായ അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിനാൽ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാതെ പോയതായി നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ടി തൊഴിൽ യൂണിറ്റിലേയ്ക്ക് വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ നിലവിൽ ഉപയോഗ യോഗ്യമല്ലാത്തതായിത്തീർന്നതായും ആയതിനാൽ ടി ഇനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുക പാഴ്ചെലവായി മാറിയതായും വിലയിരുത്തുന്നു. ടെയ്ലറിംഗ് യൂണിറ്റ് പദ്ധതിയുടെ 8 യൂണിറ്റുകൾ ക്കായി 40 മെഷീനുകൾ വാങ്ങുന്നതിന് റേറ്റ് കോൺട്രാക്ട് നിലനില്ക്കെ ക്വട്ടേഷൻ വിളിച്ചു നൽകിയതിൽ 36425.60/- രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ബോർഡിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരമായിരുന്നു ഇപ്രകാരം ചെയ്തതെന്നും മെഷീനുകളെല്ലാം ഗുണ നിലവാരമുള്ളതായിരുന്നുവെന്നും 2008-09 വരെ ഇവ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നുവെന്നും നിലവിൽ 2 യൂണിറ്റ് കളിലായി 8 മെഷീൻ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. രണ്ട് പദ്ധതി കളും നടപ്പാക്കുന്നതിൽ തുക ചെലവഴിച്ചെങ്കിലും ശരിയായ ആസൂത്രണമില്ലായ്മയും തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താത്തതിനാലാണ് രണ്ട് പദ്ധതികളും ലക്ഷ്യ പ്രാപ്തിയിൽ എത്താതിരുന്നതെന്നും ഇതിന് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉത്തരവാദിയാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. സർവ്വീസിൽ നിന്ന് വിരമിച്ച ടി ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ ചുമത്തിയ ബാധ്യതയ്ക്കെതിരെ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ നഷ്ടതുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കോടതി ഉത്തരവിന് വിധേയമായി സ്വീകരിച്ച് സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>

<p>2.</p>	<p>6, 7</p>	<p>„</p>	<p>6. ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി നിയമവിരുദ്ധമായി അധികം നൽകിയ തുക ഈടാക്കണം എന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി സൊസൈറ്റി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിന്മേൽ സർക്കാർ അനുകൂല ഉത്തരവുകളൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ നഷ്ടതുക ഈടാക്കുന്നതിനായി പ്രസ്തുത സൊസൈറ്റി കൈതിരേയും അതിന്റെ സെക്രട്ടറിക്കൈതിരേയും പഞ്ചായത്ത് തുടർനടപടി കൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. എന്നാൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് വരുത്തിയ ഗുരുതരമായ കാലവിളംബം സൊസൈറ്റി പ്രവർത്തനരഹിതമാകുന്നതുവരെ തുടരുകയും സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പിനോടനുബന്ധിച്ച് മാത്രം ഇതേക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്ത് പഞ്ചായത്ത് അധികൃതരുടെ ഉത്തരവാദിത്വമില്ലായ്മയായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇതിനുത്തരവാദികളായ വർക്കൈതിര വകുപ്പുതല നടപടിക്ക് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>7. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്മേലുള്ള തുടർനടപടി ക്രമങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ലഭിച്ച നിയമോപദേശവും ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിക്ക് അധികം നൽകിയ തുക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയും സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ രണ്ടു മാസത്തിനകം ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
<p>3</p>	<p>9</p>	<p>„</p>	<p>പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>4</p>	<p>11</p>	<p>„</p>	<p>പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>5</p>	<p>13</p>	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണം</p>	<p>പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>6</p>	<p>15</p>	<p>„</p>	<p>തൃക്കരിപ്പൂർ കടപ്പാട്-രാമനളി മരപ്പാലം നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രായോഗികത സംബന്ധിച്ച എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ട് ഒരു മാസത്തിനകം ഹാജരാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. കൂടാതെ മുൻകൂർ ചെലവായ ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ള വൗച്ചറുകളും വാല്യുവേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റും ഓഡിറ്റിനും ആയതു സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് സമിതിക്കും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന്</p>

			നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
7	17	”	നഗരസഭയുടെ നഗരദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന (യു.പി.എ) ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിൽ വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റ്, എത്ര തുക കൊടുത്തു, എന്തിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചു, എത്ര പേർക്ക് ഇത് ലഭ്യമായി, പ്രസ്തുത യൂണിറ്റുകൾ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നിവയുടെ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന റിപ്പോർട്ടും ഇന്ദിര വികാസ് പത്രങ്ങൾ വാങ്ങാൻ പിൻവലിച്ച തുക സംബന്ധിച്ച രേഖകളും സി.ഡി.എസ് ഫണ്ട് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തതിന്റെ രേഖകളും രണ്ടു മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
8	19	”	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉത്തരവാദിയായ കൺവീനറിൽ നിന്നും തുക പൂർണ്ണമായും ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
9	22,23	”	22. മംഗൽപാടി-കൂക്കാറിൽ റീഡിംഗ് റൂം നിർമ്മാണം, കമ്പഡാജെ ബെട്രോഡിയിൽ തുറന്ന കിണർ നിർമ്മാണം എന്നീ പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.  23. ബെള്ളൂർ നെല്ലിത്തട്ടക്കയിൽ തുറന്ന കിണർ നിർമ്മാണം പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനു ഹാജരാക്കുവാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

<p>10</p>	<p>26, 27, 28</p>		<p>26. മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ (1998-99) -ലെ 11 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളിൽ പൈവളികെ -പെർമുദെയിൽ ടാക് വൃത്തിയാക്കൽ, മംഗൽപാടി പഞ്ചായത്തിൽ ടാക് വൃത്തിയാക്കൽ, പുത്തിഗെ ഉഗ്രിയിൽ വി.സി.ബി. റിപ്പയർ, ബെള്ളൂർ കളവിൽ ടാക് വൃത്തിയാക്കൽ, ചെന്നഗോളി എസ്.സി. കോളനി ജലസേചന പദ്ധതി, മുണ്ടയാത്തടുക്കയിൽ ടാക് വൃത്തി യാക്കൽ എന്നീ പ്രവൃത്തികൾക്ക് മുൻകൂർ നൽകിയ തുക ഈടാക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ആർ.ആർ. നടപടി ആരംഭിച്ച് രണ്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും തീരുമാന മാകാത്തതിൽ റവന്യൂ വകുപ്പിനു വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.</p> <p>27. കൂടാതെ ആർ.ആർ. നടപടിക്ക് പഞ്ചായത്ത് നോട്ടീസ് നൽകി കഴിഞ്ഞാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഫയലുകൾ കെട്ടി കിടക്കാൻ പാടില്ലായെന്നും ഇതിനാവശ്യമായ ഭരണപരമായ ഇടപെടൽ റവന്യൂ വകുപ്പ് നടത്തണമെന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച് സ്വീകരിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ട് സമിതിക്ക് ലഭ്യമാണെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. മേൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന 6 പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തുടർനടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തി രേഖകൾ ഹാജരാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>28. മഞ്ചേശ്വരം ബാഡി ജെയിൽ ടാക് വൃത്തിയാക്കൽ, വോർക്കാടി കാവിയൂരിൽ ടാക് വൃത്തിയാക്കൽ, പൈവളിഗെ പെൽത്തടുക്കയിൽ ചെക്ക് ഡാം, മുക്കടംകൊല്ലി കോളനി ജലസേചന പദ്ധതി, കളം വൃത്തിയാക്കലും ആഴം കൂട്ടലും-മുക്കാരിക്കണ്ട മണ്ഡക്ക തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തികളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
<p>11</p>	<p>31, 32, 33, 34</p>		<p>31. ബെള്ളൂർ ഗുത്തിയഡുക്കയിൽ തുറന്ന കിണർ നിർമ്മാണം, ബുഡ്ഡോഡിയിൽ വർക്ക് ഷെഡ്ഡ്, നടപ്പാലം നിർമ്മാണം ഗണ്യോളി പട്ടെ ബാദിയഡുക്ക മീഞ്ച കല്ലൂർ -ഐ.എച്ച്.ഡി.പി. കോളനിയിൽ പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കൽ തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചതിനാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>

			<p>32. മംഗൽപാടി, കാരവൂരിൽ തുറന്ന കിണർ, തൽത്താജ കോളനിയിൽ വർക്ക് ഷെഡ്, മംഗൽപാടി ചൂരിയഡുക്കയിൽ തുറന്ന കിണർ എന്നീ പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആർ.ആർ. നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>33. മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ചില പ്രവൃത്തികൾക്ക് മുൻകൂർ നൽകിയെങ്കിലും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികൾ നടന്നിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷ നൽകി രണ്ടു വർഷമായിട്ടും ഇതു സംബന്ധിച്ച തുടർ നടപടികൾ കൈകൊള്ളാത്തതിൽ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ അനാസ്ഥ പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>34. കാസറഗോഡ് ജില്ലയിലെ വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥപന സെക്രട്ടറിമാർ കാസറഗോഡ് ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ (ആർ.ആർ)-ക്ക് നൽകണ മെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ആയതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി, അവയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് മുഖാന്തരം ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
<p>12</p>	<p>36</p>		<p>പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാകയാൽ ടി ഫയലുകൾ കാസറഗോഡ് റവന്യൂ റിക്കവറി ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
<p>13</p>	<p>38</p>		<p>ബെള്ളൂർ നെട്ടുണിഗയിൽ ടാക് റിപ്പയർ പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ കാസറഗോഡ് റവന്യൂ റിക്കവറി ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിച്ച് രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>

<p>14</p>	<p>40</p>		<p>പൊടോതുരുത്തി കല്ലമ്പലം റോഡ്, ചൂരിപ്പുഴ ചോയുങ്കോട് റോഡ്, കണ്ണിവയൽ ബാലവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചതായുള്ള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികൾ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>15</p>	<p>47, 48, 49, 50, 51, 52</p>		<p>47. മൊട്ടമ്മൽ കുഞ്ഞിമൊട്ട കനാൽ നിർമ്മാണം, പടന്ന വടക്കേപ്പുറം ശുദ്ധജല പദ്ധതി DWCR കെട്ടിടം തൃക്കരിപ്പൂർ, വി.ഇ.ഒ. ഓഫീസ് കെട്ടിടം, കൊടക്കാട്, പുത്തിലോട്ട് വെള്ളച്ചാൽ റോഡ്, കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം എന്നിവയുടെ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചതായ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>48. പടന്ന എടച്ചാക്കൈ അണക്കെട്ട് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൈപ്പറ്റിയ അഡ്വാൻസ് തുകയായ 18,250/- രൂപ 25.08.2008-ൽ തിരിച്ചടച്ചതായി സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>49. കുറ്റിച്ചി ലക്ഷംവീട് കോളനി നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>50. തട്ടാച്ചേരി അമ്പല കമ്മിറ്റിയുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയിൽ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ നിയമപരമായി പരിശോധിക്കാതെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കെട്ടിടം പണിയുകയും പിന്നീട് കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിടം പൊളിച്ചു മാറ്റേണ്ട അവസ്ഥ സംജാതമായതും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.</p>

			<p>51. ആയതിനാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഭരണ വകുപ്പ് അന്വേഷണം നടത്തി ഉത്തരവാദി കളായവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>52. പീലിക്കോട് മടിവയൽ എസ്.സി. കോളനി കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ കെട്ടിടം പണി പൂർത്തിയായി നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നുള്ള ഫിസിക്കൽ വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
<p>16</p>	<p>61, 62, 63, 64, 65, 66</p>		<p>61. പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് അഞ്ചാം മൈൽ എസ്.സി. കോളനി കിണർ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തിയുടെ വാല്യുവേഷൻ നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമിതിയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>62. കള്ളത്തൂർ കിണർ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിക്ക് കൺവീനർക്ക് നൽകിയ തുക റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളിലൂടെ ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>63. മാനടക്കം എസ്.സി കോളനി റോഡ് പദ്ധതിയ്ക്ക് ചെലവായ തുക തിരികെ പിടിക്കാൻ ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിക്കാനും ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് സമിതിയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>64. സ്റ്റാർ നഗർ മേടുകൊവുൽ റോഡ് ഫോർമേഷൻ പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>65. പത്തായപ്പുറം കളം റിപ്പയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസിന്മേലുള്ള കോടതി വിധി സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>66. എഡർനാർ പെർഡാല മൊടതോട് റിപ്പയർ പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>



<p>17</p>	<p>72, 73</p>		<p>72. കാര്ത് വയൽ നിട്ടുകും റോഡ് പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൺവീനർക്ക് നൽകിയ അഡ്വാൻസ് തുകയായ 12,500/- രൂപ തിരിച്ചടച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>73. മേൽ പരാമർശിച്ച മറ്റു നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിന്മേലെല്ലാം റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ച് സമിതിയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>18</p>	<p>75</p>		<p>പരാമർശവിധേയനായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മരണപ്പെട്ടതിനാലും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി നിലവിലെ ഭരണസമിതി അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുള്ളതിന്റെയും പ്രവൃത്തി നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലും പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>19</p>	<p>77</p>		<p>പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>20</p>	<p>79</p>		<p>പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>21</p>	<p>84</p>		<p>ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ കൈവശം ഉപയോഗിക്കാതെ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ള തുക തിരിച്ച് നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ തലത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ കൂടിയാലോചിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>22</p>	<p>86</p>		<p>ഡെപ്യൂസിറ്റ് പ്രവൃത്തിയായി കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയ്ക്ക് നൽകിയ തുക ചെലവഴിക്കപ്പെടാതിരുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പ്രസ്തുത വർക്കിന് തുക അടയ്ക്കുകയോ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് തുക ചെലവഴിക്കാതിരുന്നതിനാൽ</p>

			പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
23	88		ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിന്മേൽ സർക്കാർ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
24	90		പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
25	92		വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി കെ.എസ്.ഇ.ബി.യിൽ നിക്ഷേപിച്ച തുകയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കുവാനും ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
26	94		പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാകയാൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
27	96		പഞ്ചായത്ത് അധികൃതർ വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ നിന്നും വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം വാങ്ങി ഹാജരാക്കണമെന്ന് ആവർത്തിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത സാക്ഷ്യപത്രം സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് മുഖേന സമിതിക്ക് രണ്ടു മാസത്തിനകം ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
28	98		പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
29	104		ജില്ലാ നിർമ്മിതികേന്ദ്രം പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ചെലവഴിച്ച തുക സംബന്ധിച്ച രേഖകളും വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രവും ഹാജരാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
30	106	„	പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
31	110, 111,		110. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിവിധ

	<p>112</p>		<p>പ്രവൃത്തികൾക്കായി കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി, ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് തുടങ്ങിയ വകുപ്പ്/സ്ഥാപനങ്ങളെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ ചുമതലയേൽപ്പിക്കുമ്പോൾ തുക മുൻകൂറായി നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ മുൻകൂർ നൽകിയ തുകയുടെ കണക്കുകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കാറില്ലെന്നും പ്രസ്തുത തുക ഉപയോഗിച്ചുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ തുടർനിരീക്ഷണം കൃത്യമായി നടത്തപ്പെടുന്നില്ലായെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. തന്മൂലം മുൻകൂർ അനുവദിച്ച തുകയുടെ ഉപയോഗവും ക്രമപ്പെടുത്തലും കൃത്യമായി നടക്കാതെ വരുന്നതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പദ്ധതികൾക്കായി മുൻകൂർ തുക അനുവദിക്കൽ, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണം, മുൻകൂർ തുക ക്രമപ്പെടുത്തൽ എന്നിവ കൃത്യസമയത്തു നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നുറപ്പു വരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകണമെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച് സ്വീകരിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ട് സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>111. വിവിധ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി മുൻകൂർ തുക അനുവദിക്കുമ്പോൾ പ്രസ്തുത തുക ചെലവഴിച്ച തായിട്ടാണ് സർക്കാർ കണക്കാക്കുന്നതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി മുൻകൂർ തുക അനുവദിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുറപ്പു വരുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകണമെന്നും നടപടി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>112. ചെമ്മനാട്, പടന്ന, മുളിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിക്കുന്ന രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>32</p>	<p>115</p>	<p>„</p>	<p>വിവിധ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമിതി നടത്തിയിട്ടുള്ള തെളിവെടുപ്പുകളിൽ ഫണ്ടിന്റെ</p>

			<p>അപര്യാപ്തമൂലം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും ദൈനംദിന ചെലവുകളും നടത്തുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുന്നതായി പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും പരാതിപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ തനതു വരുമാനമാർഗ്ഗമായ നികുതി പിരിവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഗുരുതരമായ വീഴ്ച വരുത്തുന്നതായി ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. നികുതി തുക യഥാസമയം പിരിച്ചെടുത്തില്ലെങ്കിൽ കാലഹരണപ്പെടുമെന്നിരിക്കെ നികുതി പിരിവിലെ കെടുകാര്യസ്ഥത അനുവദനീയമല്ല. 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ യഥാക്രമം 243(3), 539(2) എന്നീ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം നികുതി പിരിവിലെ വീഴ്ച പരിശോധിച്ച് നടപടിയെടുത്തതായും കാണുന്നില്ല. ആയതിനാൽ സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നികുതി കടിശ്ശിക അടിയന്തരമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനും ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും വിവിധ നികുതിയിനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട തുക സംബന്ധിച്ച് പട്ടിക സർക്കാർ തലത്തിൽ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കണമെന്നും ഇതിനായി സർക്കാർ തലത്തിൽ തന്നെ ഒരു നിരീക്ഷണ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ നികുതിപിരിവ് പരിശോധിച്ച് വീഴ്ച വരുത്തുന്ന വർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച് സ്വീകരിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ടും പുരോഗതി വിലയിരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള തുടർനടപടി റിപ്പോർട്ടും സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>33</p>	<p>117</p>	<p>„</p>	<p>പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
<p>34</p>	<p>119</p>		<p>കാസർഗോഡ് നഗരസഭയിൽ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ചെലവുകൾക്കായി ട്രഷറിയിൽ അക്കൗണ്ട് ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതായി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ അതിന് ആവശ്യമായ അനുമതി ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും, നടപടിക്രമം അനുസരിച്ച് ആയതിനുള്ള തുടർ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനും അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു</p>
<p>35</p>	<p>121</p>		<p>കാസർഗോഡ് നഗരസഭ മധൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ</p>

			<p>യൂണിറ്റിന് സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിസമ്മതിച്ചതാണ് സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന തടസ്സമെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കാസർഗോഡ് നഗരസഭയും മധുർ പഞ്ചായത്തും യോജിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് പൂർത്തീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചിരുന്നു. ആയതിനാൽ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നില നിൽക്കുന്ന തർക്കം പരിഹരിച്ച് രണ്ടു തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും സംയുക്ത സംരംഭമെന്ന നിലയ്ക്ക് പ്രസ്തുത പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>36</p>	<p>123</p>		<p>പുതുതായി നിർമ്മിക്കുന്ന മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിന് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ ലഭ്യമാക്കി പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>37</p>	<p>127</p>	<p>”</p>	<p>അംഗൻവാടികൾക്കുള്ള ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളുടെ വിതരണത്തിൽ ക്രമക്കേട് - ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ഭീമമായ നഷ്ടം എന്ന വിഷയത്തിൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണവും വകുപ്പുതല അന്വേഷണവും നടത്തണമെന്നും സസ്പെൻഡ് ചെയ്യപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥയെ തിരിച്ചെടുക്കാനാധാരമായ റിപ്പോർട്ട് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി, 2005-06 വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള നടപടി വിശദീകരണ പത്രിക(കാസർഗോഡ് ജില്ല)

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക	പരാമർശം	സ്വീകരിച്ച നടപടി/നിലവിലെ അവസ്ഥ
238	2005-06	2.92	<p><b>മുളിയാർ തൊഴിൽ യൂണിറ്റ്, 2.4 ലക്ഷം പാഴായി</b>  <b>ആസൂത്രണം പാളിയതിനാൽ</b>                      ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ രണ്ട് തൊഴിൽ യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിച്ചില്ല. ഇതിന് ചെലവഴിച്ച 235896.60 രൂപ പാഴായി. 99-2000ലെ വനിതാ പദ്ധതികളായ സ്റ്റേപ്പ് അപ്പ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്, ടെയ്ലറിംഗ് യൂണിറ്റ് എന്നിവയാണ് പാഴ്ചെലവായത്. സ്റ്റേപ്പ് അപ്പ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന് തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താതെ 199471/- രൂപയുടെ അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ വാങ്ങി ഉപയോഗ ശൂന്യമാക്കി. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്, പരിശീലനം, യൂണിറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ എന്നിവ നടത്താതെയായിരുന്നു അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയത്. 50000/- രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിലും പരിശീലനം നടത്തിയില്ല. 10 വനിതകൾ അടങ്ങിയ ടെയ്ലറിംഗ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ വിഭാവനം ചെയ്ത ടെയ്ലറിംഗ് യൂണിറ്റിന് ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കും മുമ്പേ 40 തയ്യാർ മെഷീൻ വാങ്ങി. റേറ്റ് കോൺട്രാക്റ്റ് മറികടന്ന് ഉയർന്ന നിരക്കിൽ മെഷീൻ വാങ്ങിയതിനാൽ 36425.60 രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ട്. ഗുണഭോക്താ വിഹിതം പിരിക്കാതെ 58000/- രൂപയുടെ അധിക ചെലവും പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ വാങ്ങി. യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധ്യത തേടേണ്ടതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കണം.</p>	<p>1999-00 സാമ്പത്തിക വർഷം സ്റ്റേപ്പ് അപ്പ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന് ആവശ്യമായ സാധനം വാങ്ങലും ട്രെയിനിംഗും എന്ന പ്രോജക്ടിന് 59296/- രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ഗുണഭോക്താക്കളെ ലഭിക്കാത്തതു കൊണ്ട് പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സ്റ്റേപ്പ് അപ്പ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന് വാങ്ങിച്ച അസംസ്കൃത സാധനങ്ങളിൽ ഒട്ടുമിക്കതും ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റാത്തതാണ്. ആയതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ പഞ്ചായത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടം 24/05/2000 മുതൽ 28/07/2000 വരെയും, 15/02/2001 മുതൽ 03/09/2001 വരെയും സെക്രട്ടറിയുടെ ചാർജ്ജ് വഹിച്ചിരുന്ന ശ്രീ പി കെ ശിവരാമൻ എന്നയാളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതി 37/2014(3) തീയതി 11/04/2014 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ശ്രീ പി കെ ശിവരാമൻ എന്നയാൾക്ക് കത്ത് നൽകിയിരുന്നു.</p> <p>മുളിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 8 വനിത യൂണിറ്റുകൾക്ക് 5 വീതം മെഷീനുകൾ സ്വയംതൊഴിൽ പദ്ധതി പ്രകാരം വിതരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബി.പി.എൽ. കുടുംബത്തിൽപ്പെട്ട വനിത ഗുണഭോക്താക്കളായതിനാൽ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. 2008-09 വർഷംവരെ ഈ യൂണിറ്റുകൾ എല്ലാം നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതാണ്. നിലവിൽ 3.8.9 വാർഡുകളിൽ യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. 15 മെഷീനുകൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണ്. പ്രസ്തുത യൂണിറ്റുകളിൽ നിന്നും കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾ ലാഭമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച നഷ്ടം ഉത്തരവാദികളെ നിശ്ചയിച്ച് ഈടാക്കുന്നതിന് 23/03/2017 ന് കാസർഗോഡ് പഞ്ചായത്ത് അസി.ഡയറക്ടർ സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p>

*Done*

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ (2005-06) ബോധധരണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് തൃപ്തതാ പരിഹാര ചടിക (Remedial Measures Taken Statement)

236

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ലഭ്യത നമ്പർ	ഓഡിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം	ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ
1	2005-06	2.33.1	<p><b>ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിക്ക് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി പരിഗണന (1999-2000 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്(പ്ലാൻ) ലഭ്യമാക 21,22)</b></p> <p>ഗുണഭോക്തൃസമിതിയുടെ പരിഗണന നൽകി ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് അധിക തുക നൽകി. പട്ടപ്പുഴ-ശങ്കരപാടി റോഡ് ടാറിംഗ് വേലയിലാണ് സർക്കാർ ഉത്തരവ് വിശുദ്ധമായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 94181/- രൂപ നൽകിയത്. 98-99ലെ പദ്ധതിക്ക് 96-ലെ മോമത്ത് നിരക്കിൽ 393687/ രൂപ ആകെ മുഖ്യം കണക്കാക്കിയിരുന്നു. ഗുണഭോക്തൃസമിതി നിർവഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ ത.സ്വ.ഭ.വ. ഉത്തരവ് 218/98, 23/10/98 പ്രകാരം അനുവദിക്കാമായിരുന്നു. അധിക നൽകേണ്ട ഉൾപ്പെടെയായിരുന്നു ഇത്. ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിക്ക് ഗുണഭോക്തൃസമിതിക്ക് തുല്യമല്ലെന്ന് വ്യക്തമായിട്ടും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അധിക നിരക്കിലെ വ്യത്യസ്തത 94181/രൂപ ഉൾപ്പെടെ അവസാന ബില്ലിന് തീർപ്പാക്കി. മാത്രമല്ല ടാർ വിലയിൽ 19884/രൂപ തിരിച്ചു ഈടാക്കിയുണ്ടിട്ടു.</p>	<p>തുക തിരിച്ചു പിടിക്കുന്നതിന് പ്രസ്തുത ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിക്ക് 20.05.08 ലെ എ1-1239/06 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ജി.ജി.ജി.ഡി. റോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുള്ളതും ആയത് സൊസൈറ്റി 2-06-08 ന് കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. നാളിതു വരെ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിനാൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി 25.08.2008 ലെ 85/08 നമ്പർ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം തീരുമാനിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 15.09.08 ന് ആർ.ആർ ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് അയക്കുകയും ആയത് കൈപ്പറ്റാതെ 25.09.08 ന് തിരിച്ചു വരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കാസറഗോഡ് ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിയുടെ 15.11.08 ലെ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നതിനായി സാഹചര്യ സർക്കാറിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായും, മേൽ അപേക്ഷയിൽ തീരുമാനമുണ്ടാകുന്നതുവരെ തുക നിരീക്ഷ പ്പിക്കുന്നതിന് മേൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കരുതെന്നും ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന്മേൽ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത് പരിഗണിച്ച് 17.11.08 ലെ 103/08 (2) നമ്പർ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം സൊസൈറ്റിക്ക് എതിരായി തുക തിരിച്ചു പിടിക്കുന്നതിന്</p>

234

കുടുംകുഴിയിൽ മിനിസ്റ്റുഡിനം നിർമ്മിക്കുന്ന വേലയിൽ കരാറുകാരൻ 32179/- രൂപ അധികം നൽകിയതായി കാണുന്നു. നിയമവിരുദ്ധമായി അധികം നൽകിയ തുക ഈടാക്കണം.

മേൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്, സൊസൈറ്റിയുടെ അപേക്ഷയനുസരിച്ച് സർക്കാർ തീരുമാനമുണ്ടാകുന്നതു വരെ നിന്ദിതവെയ്ക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.  
 കാസർഗോഡ് ജില്ലാ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് അധികമായി നൽകിയ 1,13,485/- രൂപ ഈടാക്കണം എന്ന ആഡിറ്റ് ശുപാർശയിൽ നിന്നും ഔദ്യോഗികമായി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ടി സൊസൈറ്റി 24-10-2008ൽ സർക്കാരിൽ നിവേദനം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ 30.09.2009 ലെ 31889/എഡി 2/08/തസ്വഭവ നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ടി നിവേദനം തള്ളുകയും അധികമായി നൽകിയ തുക ഈടാക്കുവാൻ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. 30.10.2009 ലെ 139/09 നമ്പർ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വെന്യൂറിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി 03.11.2009 ന് കാസർഗോഡ് ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ഫോറം നമ്പർ 24 റിക്വസിഷൻ അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. †

1987 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പൊതുമാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ്) ചട്ടങ്ങളുടെ 13-ാം ചട്ടം 3-ാം ഉപചട്ടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ 12-07-99 ലെ 88/98 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം 5 ശതമാനം തുക അധികം നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഗുണഭോക്തൃസമിതി കൺവീനർക്ക് 24.07.08 ലെ എ1 -1239/06 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അധികം നൽകിയ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിനും, മിനിറ്റുസും മറ്റു വിശദ കണക്കുകളും സമർപ്പിക്കുന്നതിനും നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. 31-07-08 നാണ് കൺവീനർ നോട്ടീസ് കൈപ്പറ്റിയത്. നോട്ടീസിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്രകാരം തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചവരുത്തിയതിനാൽ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിനായി വെന്യൂറിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് 25/08/2008ലെ

*(Signature)*  
 P. Krishna Pillai  
 Joint Secretary, Government of Kerala



സംസ്കൃത നവ മത ചരിത്രം 3  
84

232

<p>2</p>	<p>2005-06</p>	<p>2.93</p>	<p><b>ബേഡഡുക</b></p> <p>1.ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിക്ക് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി പരിഗണന ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ പരിഗണന നൽകി ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് അധിക തുക നൽകി.</p> <p>പട്ടപ്പ-ശങ്കരംപാടി റോഡ് ടാറിംഗ് വേലയിലാണ് സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 94161/- രൂപ നൽകിയത്.</p> <p>98-99ലെ പദ്ധതിക്ക് 96ലെ മരാമത്ത് നിരക്കിൽ 393687/- രൂപ ആകെ മുഖ്യം കണക്കാക്കിയിരുന്നു. ഗുണഭോക്തൃ സമിതി നിർവ്വഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഉത്തരവ് 218/98, 23.10.98 പ്രകാരം അനുവദിക്കാമായിരുന്ന അധിക നിരക്ക് ഉൾപ്പെടെയായിരുന്നു ഇത്. ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി ഗുണഭോക്തൃ സമിതിക്ക് തുല്യമല്ലെന്ന് വ്യക്തമായിട്ടും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അധിക നിരക്കിലെ വ്യതിയാനം -94161/- രൂപ ഉൾപ്പെടെ അവസാന ബില്ലിന് തീർപ്പാക്കി. മാത്രമല്ല ടാർ വിലയിൽ 19684/- രൂപ തിരിച്ച് ഈടാക്കിയുമില്ല.</p> <p>കൂടാതെ കുണ്ടംകുഴിയിൽ മിനിസ്റ്റേഡിയം നിർമ്മിക്കുന്ന വേലയിൽ കരാറുകാരന് 32179/- രൂപ അധികം നൽകിയതായി കാണുന്നു. നിയമവിരുദ്ധമായി അധികം നൽകിയ തുകകൾ ഈടാക്കണം.</p>	<p>1.കുണ്ടംകുഴി മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി നൽകിയ ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർക്ക് അധികം നൽകിയ 32179/- രൂപ ക് ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗുണഭോക്തൃസമിതി കൺവീനർക്ക് ടി തുക വസൂലാക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയതായും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 15/09/2008ന് റവന്യൂ റിക്കറി ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകിയതായും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>കുണ്ടംകുഴി മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിക്ക് തയ്യാറാക്കിയ താരതമ്യ പത്രിക കാസറഗോഡ് ബി.എൽ.ടി.എ.ജി. യുടെ തീരുമാനം നമ്പർ 9/99 പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചതായി ബി.എൽ.ടി.എ.ജി. കൺവീനർ കത്ത് മുഖേന അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായി സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നു.</p> <p>കുണ്ടംകുഴി മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണ പ്രവർത്തി നടത്തിയ ഗുണഭോക്തൃ സമിതി ടി പ്രവർത്തിയുടെ അക്കൗണ്ട് ബുക്ക്, മസ്റ്റർ റോൾ,ക്യാഷ് ബുക്ക്, വാച്ചറുകൾ,ഇൻകം ആന്റ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് എന്നിവ ഹാജരാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p> <p>2.ടാർ വാങ്ങിച്ചത് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുകയും ഇൻവോയ്സും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററും അടുത്ത ലോക്കൽ ഫണ്ട് വെരിഫിക്കേഷനു വേണ്ടി തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായും ടാർ എതൊക്കെ പ്രവർത്തിക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായും ടാറിന്റെ വില പ്രവർത്തികളുടെ ഫൈനൽ ബില്ലിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
----------	----------------	-------------	--	---

*Kerala Kushi  
Minister's Office*

230

			<p>2.ടാർവില 4.6 ലക്ഷം സാധ്യകരിച്ചില്ല. ഇൻവോയിസും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററും ഹാജരാക്കി ടാർ വാങ്ങിയതായി പറയുന്ന 455064/- രൂപ സാധ്യകരിച്ചില്ല. 99-2000 ലാണ് പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 136862/24.12000, 136865/27.1.00 എന്നീ ചെക്കുകൾ പ്രകാരം തുക പിൻവലിച്ചത്. ഇൻവോയ്സ്, സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ രേഖാമൂലം ഓഡിറ്റിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഹാജരാക്കിയില്ല. പഞ്ചായത്ത് രാജ് പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റും ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം രേഖയില്ലാത്ത ചെലവ് ധനാപഹരണമാണ്. ഭരണ വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.</p>	
3	2005-06	2.94	<p><u>വെസ്റ്റ് എളേരി</u></p> <p><u>ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി 29.2 ലക്ഷം നിക്ഷേപമായി തുടരുന്നു.</u></p> <p>ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിൽ നിക്ഷേപമായി തുടരുന്നു. 1999-2000ലെ പദ്ധതിക്ക് 2925000/- രൂപ ബോർഡിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. പൊതു പട്ടിക വിഭാഗം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 121 വീടുകൾ നിർമ്മിച്ച് നൽകുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി വിഹിതമായിരുന്നു ഇത്. തുക നിക്ഷേപിച്ച് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും പദ്ധതി നിർവ്വഹിച്ചതിന് തെളിവില്ല. നിർവഹണ വിനിയോഗ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയില്ല.</p> <p>ഭവന നിർമ്മാണം പോലെ ജനങ്ങളുടെ മൗലികാവശ്യ പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി നിർവ്വഹിക്കപ്പെടാത്തത് ഗൗരവമായി കാണണം. പദ്ധതി അടിയന്തിരമായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധ്യത തേടണം.</p>	<p>ഭവന പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ച് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തുക വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരവും സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ നിക്ഷേപിച്ച 29,25,000/- രൂപയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭിച്ചതായി വെസ്റ്റ് എളേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.</p>

228

<p>4</p>	<p>2005-06</p>	<p>2.95</p>	<p><b>വലിയപറമ്പ്</b></p> <p><b>4.1 ലക്ഷം നിക്ഷേപം, കുടിവെള്ള/ വൈദ്യുത പദ്ധതികൾ</b></p> <p><b>പൂർത്തിയായില്ല</b></p> <p>ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നിക്ഷേപ പദ്ധതികൾ നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടതിന് തെളിവില്ല. കുടിവെള്ള വിതരണം, വൈദ്യുതീകരണം എന്നിവ വിപുലീകരിക്കുന്നതിന് 99-2000ൽ ജല അതോറിറ്റിക്ക് 2 ലക്ഷവും വൈദ്യുതി ബോർഡിന് 212660/- രൂപയും നിക്ഷേപിച്ചതായി കാണുന്നു. പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണ രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല. ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങൾ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയിട്ടുമാ.</p> <p>വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപ് തയ്യാറാക്കിയ എന്നിമേറ്റിൽ ഇനി പദ്ധതികൾ സാക്ഷാതകരിക്കാൻ സാധ്യത വിരളമാണ്. അറിനാൽ നിക്ഷേപ തുക പലിശ സഹിതം തിരിച്ച് ഈടാക്കണം.</p> <p>ജനോപകാര പദ്ധതികൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അലംഭാവത്താൽ നിക്ഷേപമായത് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ അന്തസ്സത്ത പകർക്കുന്നതാണ്.</p>	<p>1.വലിയപറമ്പ് ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതിക്കായി കാസറഗോഡ് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ 1998-99,1999-2000 കാലയളവിൽ നിക്ഷേപിച്ച 500000/-രൂപയിൽ പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി 2,30,483/-രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും,ബാക്കി തുകയായ 2,69,517/- രൂപ വലിയപറമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 10.12.2003ന് തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആയത് പഞ്ചായത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചതായും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്</p> <p>വലിയപറമ്പ് കുടിവെള്ള പദ്ധതി വളരെ നല്ല രീതിയിൽ തുടർന്നു പോകുന്നതായും സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ നിക്ഷേപിച്ച 2,12,660/- രൂപയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം 07/11/2017 ന് പഞ്ചായത്തിന് ലഭ്യമായതായും സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്</p> <p style="text-align: center;"><i>RAH</i></p>
----------	----------------	-------------	---	--

5

226

			<p><b>2 പാലം പണി- മുൻകൂർ നൽകി അവസാനിപ്പിച്ചു.</b></p> <p>തൃക്കരിപ്പൂർ കടപ്പുറം-രാമനളി മരപ്പാലം പണി 50000/- രൂപ മുൻകൂർ നൽകി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അവസാനിപ്പിച്ചു.</p> <p>9.5 ലക്ഷം എണ്ണമേറ്റിൽ തുടങ്ങിയ പണിക്ക് 3/98ലാണ് 50000/- രൂപ പദ്ധതി വിഹിതം ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർക്ക് മുൻകൂർ നൽകിയത്.</p> <p>ചെയ്ത പണി അളവ് പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കൺവീനറുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ, മസ്റ്റർ റോൾ, മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ മുൻകൂർ തുകയ്ക്കു പോലും പണി നടത്തിയില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. മുൻകൂർ പിഴ പലിശ ചുമത്തി തിരിച്ച് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.</p>	<p>2.കൺവീനർക്ക് മുൻകൂറായി നൽകിയ സംഖ്യയും 12 ശതമാനം പലിശയടക്കം റവന്യൂ റിക്കവറി പ്രകാരം ഈടാക്കുന്നതിലേക്കായി കൺവീനർക്ക് 11.08.2008 ന്നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും ആയതിന്മേൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>മേൽ പ്രവൃത്തിക്ക് നൽകിയ 50000/-രൂപ മുഴുവനായും ഉപയോഗിച്ച് തൃക്കരിപ്പൂർ കടപ്പുറം,രാമനളി ഭാഗത്ത് 10 കോൺക്രീറ്റ് തൂണുകൾ നിർമ്മിച്ചതായും പുഴയിലെ ഒഴുക്കു കാരണം പ്രവൃത്തി തുടരാൻ സാധിക്കാതെ നിർത്തിവെച്ചതായി അന്വേഷണത്തിൽ മനസ്സിലാക്കിയതായും റവന്യൂ റിക്കവറി നടത്തുന്നതിലേക്കായി അടുത്ത ഭരണ സമിതി യോഗത്തിൽ അജണ്ടയായി ഉൾപ്പെടുത്തിയതായും സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ച വിവരം സമർപ്പിക്കുന്നു.</p>
--	--	--	--	---

204

				<p>അടിസ്ഥാനത്തിൽ യോഗം പിരിയുകയാണ് ചെയ്തത്. മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം തർക്കം പരിഹരിച്ച് മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിന് നഗരസഭ എല്ലാ ശ്രമങ്ങളും നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. നാളിതുവരെ തർക്കം പരിഹരിച്ച് മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് തുടങ്ങാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ടി വിഷയത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട തുടർ നടപടി സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനായി കൗൺസിൽ മുമ്പാകെ 02/11/2017 ന് വീണ്ടും അജണ്ട സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൗൺസിൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.</p>
4	2007-08	3.66.3	<p>നികേഷപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.</p>	<p>പ്രസ്തുത സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശം കാസറഗോഡ് നഗരസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത് അല്ല എന്നും ആയത് കാസറഗോഡ് ബ്ലോക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണെന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
5	2005 - 06	3.24	<p>എസ്.ജെ.എസ്.ആർ.വൈ. സ്വയം തൊഴിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സബ്സിഡി നൽകാനെന്ന വ്യാജേന യു.പി.എ. ഫണ്ട് 8,50,000 രൂപ വകമാറ്റി</p> <p style="text-align: center;"><u>SJSRY</u></p>	<p>എസ്.ജെ.എസ്.ആർ.വൈ. പദ്ധതിയിലുള്ള കോമ്പോണന്റായ യു.എസ്.ഇ.പി.(U.S.E.P.) സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭത്തിൽ സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾക്ക് ബാങ്കുകളിൽ നിന്നും ധന സഹായം ലഭ്യമാകുന്ന സ്കീമാണിത്. അപേക്ഷകർ സമർപ്പിക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ ബാങ്കുകൾ അംഗീകരിക്കേണ്ടതും, അംഗീകരിച്ച പ്രോജക്ടുകൾക്ക് 15% സബ്സിഡി യായും (പരമാവധി 7500/-രൂപ) ബാങ്കി തുക ബാങ്ക് വായ്പയായിട്ടുമാണ് തൊഴിൽ സംരംഭകർക്ക് നൽകി വരുന്നത്. വായ്പ നൽകുവാൻ തയ്യാറുള്ള ബാങ്കുകളെ ലീഡ് ബാങ്കിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ബാങ്കുകളുടെ പ്രതിനിധികളടങ്ങുന്ന ടാസ്ക് ഫോഴ്സ് കമ്മിറ്റി പ്രോജക്ടുകളുടെ സാധ്യതകൾ പരിശോധിച്ചു തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതും അപ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വായ്പ നൽകുന്നതുമാണ് പതിവ്. കാസർകോട് നഗരസഭയിൽ 1998-99 വർഷത്തിൽ എസ്.ജെ.എസ്.ആർ.വൈ. പദ്ധതിക്ക് യു.എസ്.ഇ.പി. കോമ്പോണന്റിൽ തെരഞ്ഞെടുത്ത അപേക്ഷകൾ 17 ബാങ്കുകളിലേക്കായി വീതിച്ചു നൽകുകയുണ്ടായി. സബ്സിഡി തുക ലഭ്യമായെങ്കിൽ മാത്രമേ ബാങ്കുകൾ ലോൺ തുക വിതരണം നടത്തുകയുള്ളൂ. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് 17</p>

222

ബാങ്കുകളിലായി സബ്സിഡി തുക യു.പി.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നും നൽകുവാനിടയായിട്ടുള്ളത്. സബ്സിഡി തുക ബാങ്കുകളിലേക്ക് നൽകിയത് മുൻസിപ്പാലിറ്റി സ്വയംസഹായ ചെറുകിട പ്രവൃത്തിയായിരുന്നില്ല. ലീഡ് ഡിസ്ട്രിക്ട് മാനേജരുടെ 15.12.98ലെ 759:470 1:213/06/98 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം പദ്ധതി പ്രവർത്തനം നടപ്പാക്കി തുടങ്ങുകയും 3 മാസം മാത്രം അവശേഷിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന നടപടി പൂർത്തിയാക്കി ബാങ്കുകളിലേക്ക് അപേക്ഷകൾ അയക്കണമെന്നും ഒപ്പംതന്നെ സബ്സിഡി തുകയും ബാങ്കുകൾക്ക് നൽകണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സബ്സിഡി തുക വിവിധ ബാങ്കുകൾക്ക് നൽകി അക്കൗണ്ടിൽ തുടങ്ങാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളത്. തുടർന്ന് അപേക്ഷകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ ടാസ്ക് ഫോഴ്സ് കമ്മിറ്റികൾ 2.2.99 മുതൽ 1.3.99, 13.8.99, 1.12.99, 14.1.2000, 8.6.2000, 11.6.2001 തുടങ്ങി തുടർച്ചയായി ടാസ്ക് ഫോഴ്സ് ഇന്റർവ്യൂ നടത്തുകയും അപേക്ഷകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. 1998-99 വർഷത്തെ എസ്.ജെ.എസ്.ആർ.വൈ. പ്രോഗ്രസ് റിപ്പോർട്ട് ഇതോടൊപ്പം ഹാജരാക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നിന്നും സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്നത് എന്ന വ്യാജേനയിൽ പണം ബേങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും, പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കാണെന്നും വ്യക്തമാകുമെന്നും വിനീതമായി ബോധിപ്പിക്കുന്നു. സബ്സിഡി തുക നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് 17 ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. സബ്സിഡി തുക ചെലവഴിക്കുന്നത് ബാങ്കുകൾ മുഖേന മാത്രമാണ്. അല്ലാതെ സബ്സിഡി തുക നേരിട്ട് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകാറില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് 17 ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ആയതു പ്രകാരം ഈ നഗരസഭയിൽ ഈ ഇനത്തിൽ 17 ബാങ്കുകൾക്ക് നൽകിയ സബ്സിഡി തുകയിനത്തിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തുക നൽകി ചെലവുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിന്റെ Utilisation Statement 09/09/2008-ന് ബഹു.നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ മുഖേന നിയമസഭാ സമിതി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ടി വിഷയത്തിൽ ഫണ്ടിന്റെ ദുരുപയോഗം ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

				<p>മേൽ വിവരിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത് സബ്സിഡി നൽകുന്നതിനാണെന്നും ആ സബ്സിഡി യഥാവിധി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ ബാങ്കുകളിലെ പാസ് ബുക്കുകൾ, വിവിധ ബാങ്കുകളിൽ നിന്നുമുള്ള സബ്സിഡി യുട്ടിലൈസ് ചെയ്ത സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ എന്നിവ 09/09/2008-ന് ബഹു.നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ മുഖേന നിയമസഭാ സമിതി മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ടി വിഷയത്തിൽ ഫണ്ടിന്റെ ദുരുപയോഗം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സബ്സിഡി നൽകുന്നതിനായി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് മുഖേന മാത്രമാണ് തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നും ബോധിപ്പിച്ച് കൊള്ളുന്നു.</p>
6	2007-08	3.66.3	<p>നികേഷപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.</p>	<p><del>നീലേശ്വരം നഗരസഭ</del></p> <p>2007-2008 വർഷത്തെ ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലെ 3.66.3 നിക്ഷേപവേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ച വയ്ക്ക് മറുപടി നൽകുന്നതിന് സൂചന പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ആയത് സംബന്ധിച്ച് കേരള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് കാസർഗോഡ് ഓഫീസിൽ അന്വേഷിച്ചതിൽ നിന്നും നീലേശ്വരം നഗരസഭയെ സംബന്ധിച്ച് പരാമർശങ്ങളൊന്നുമില്ലെന്നും നീലേശ്വരം എന്ന് പരാമർശിച്ചത് നീലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും വ്യക്തമായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ 2007-08 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ നീലേശ്വരം നഗരസഭയെ സംബന്ധിച്ച പരാമർശങ്ങളൊന്നുമില്ലെന്ന് കേരള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും വ്യക്തമായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.</p>

ലോക്കൽ ഫണ്ട് എക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി  
 ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ  
 സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ഓഡിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം	ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ
1	2007-08	3.66.1	<p><u>മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല-ഭീമമായ പാഴ് ചെലവ്</u></p> <p>മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടും പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കാത്തതും അഡ്വാൻസും പാർട്ട് ബില്ലും കൈപ്പറ്റിയതിനുശേഷവും പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാതെ പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചതുമായ അനവധി നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. നിയമപ്രകാരമുള്ള കരാറുടമ്പടികൾ ചമച്ചതിനു ശേഷം നൽകുന്ന മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് തുകകൾ പ്രവൃത്തി കാലയളവിനുള്ളിൽ ആരംഭിക്കാത്തവരും പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്തവരുമായ ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനറിൽ നിന്നും കരാർ വ്യവസ്ഥകളും 8-7-2005 ലെ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പിന്റെ 8906/സി.പി. 3/05-ാം നമ്പർ സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരവും തിരിച്ചു പിടിക്കാൻ യാതൊരു നടപടികളും തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എടുത്തിട്ടില്ല. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p> <p>(പൈവളിഗെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 97-98 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.1)</p> <p>കുളം നിർമ്മാണം, പാർശ്വ സംരക്ഷണം - 15000/-രൂപ</p>	<p>പൈവളിഗെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട 97-98 വർഷത്തെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ കുടാൽ-കോരിക്കാൽ കുളം നിർമ്മാണത്തിന് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർ 15000/-രൂപ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റി പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കുകയോ, അഡ്വാൻസ് തുക തിരിച്ചടക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. ആയതുകൊണ്ട് ബന്ധപ്പെട്ട കൺവീനറായ ശ്രീ.ജി.ആർ.ദന ബണ്ഡാരി എന്നവർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 3 ഗഡുക്കളായി തുക പഞ്ചായത്തിൽ അടയ്ക്കുന്നതിന് ടിയാൻ അപേക്ഷിക്കുകയും ആദ്യ ഗഡുവായ 5000/-രൂപ 03.05.2014-ന് രശീതി നമ്പർ 45534/59 പ്രകാരം തുക പഞ്ചായത്തിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ബാക്കി വരുന്ന തുക കൂടി ഈടാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് പരാമർശം ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്നും സെക്രട്ടറി 03.05.2014-ലെ 1742/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>



<p>2</p>	<p>2007-08</p>	<p>3.66.2 (1)</p>	<p><u>എസ്.എം.ആർ ക്രമക്കേടുകൾ</u></p> <p>തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കുന്ന നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വൻതോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിവിധ പ്രവൃത്തികളോടനുബന്ധിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർ ഹാജരാക്കുന്നതും പഞ്ചായത്തും ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വേതന വിതരണ രേഖയായി ഹാജരാക്കുന്നതുമായ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്ന വർഷം, മാസം എന്നീ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ പേര് എഴുതാത്ത മസ്റ്റർ റോളുകളും, തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും വേതന നിരക്ക് ആകെ വേതനം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചില മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ തുക കൈപ്പറ്റിയതായി തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പാസ്സാക്കാത്തതും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പുവെക്കാത്തതുമായ മസ്റ്റർറോൾ ഹാജരാക്കിയത് തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ സംശുദ്ധിയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p> <p>(പൈവളിഗെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 98-99 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.5)</p> <p>പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾ, നിരക്ക്, ആകെ തുക, പ്രവൃത്തിയുടെ പേര് എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തുക സെൽഫ് ചെക്ക് മുഖേന പിൻവലിച്ച വ്യാജുകൾ സെക്രട്ടറി പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ല. തുക 378100/- രൂപ</p>	<p>പരാമർശമുതലായി ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ.പി.ബി.മൊഹമ്മദ് (റിട്ട) എന്നവർക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. ടിയാൻ മരണപ്പെട്ടു എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി തിരികെ വന്നിരിക്കുന്നു. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ 1998-99 വർഷത്തെ പദ്ധതിയായതിനാലും സെക്രട്ടറി മരണമടഞ്ഞതിനാലും മസ്റ്റർ റോളിൽ തിരുത്തൽ വരുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. ആയത് കൊണ്ട് മേൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ഭരണസമിതിയുടെ 31.10.2013-ലെ 7(2) നമ്പർ തീരുമാനം സഹിതം അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
----------	----------------	-------------------	---	--

		<p>1. ബി.കെ. പ്രഭാകരൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. (ബിൽഡിംഗ്), കാഞ്ഞങ്ങാട്.                  2. ബി.കെ. പ്രഭാകരൻ, ചിത്തിര, ചെമ്മട്ടംവയൽ. (പി.ഒ. ബല്ല), കാഞ്ഞങ്ങാട്, കാസർഗോഡ് (ജില്ല)</p>															
<p>3</p>	<p>2007-08 3.66.1</p>	<p><b>കാസർഗോഡ് ജില്ല</b>  <b>പൊതു പരാമർശങ്ങൾ</b>                  മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല-ഭീമമായ പാഴ്ച്ചെലവ്                  മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടും പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കാത്തതും അഡ്വാൻസും പാർട്ട് ബില്ലും കൈപ്പറ്റിയതിനു ശേഷം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാതെ പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചതുമായ അനവധി നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. നിയമപ്രകാരമുള്ള കരാറുടമ്പടികൾ ചമച്ചതിനുശേഷം നൽകുന്ന മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് തുകകൾ പ്രവൃത്തി കാലയളവിനുള്ളിൽ ആരംഭിക്കാത്തവരും പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിക്കാത്ത വരുമായ ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാരിൽ നിന്നും കരാർ വ്യവസ്ഥകളും 8-7-2005-ലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 8906/സി.പി.3/05-ാം നമ്പർ സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരവും തിരിച്ച പിടിയ്ക്കാൻ യാതൊരു നടപടികളും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എടുത്തിട്ടില്ല. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p> <table border="1" data-bbox="537 1252 1254 1420"> <tr> <th>ക്രമ നമ്പർ</th> <th>സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് (ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ)</th> <th>ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം</th> <th>തുക</th> <th>പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്</th> </tr> </table>	ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് (ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ)	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	തുക	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	<p><b>നിലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്</b></p> <p>ക്രമ നം. 6- 1999-2000-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 2-3 പ്രകാരം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാകാത്തതായി പരാമർശിച്ച നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ സംബന്ധിച്ച് നിലവിലെ അവസ്ഥ നിലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി താഴെപ്പറയും പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p> <table border="1" data-bbox="1276 821 2016 1420"> <thead> <tr> <th>ക്രമ നമ്പർ</th> <th>പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്</th> <th>മറുപടി</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>പൊടോളുരുത്തി കല്ലുപലം റോഡ്</td> <td>പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായി മറുപടി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പരാമർശം സൂചന (2) പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഒഴിവാക്കി.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ചുരിപ്പാറ ചൊയ്യംകോട് റോഡ്</td> <td>ഈ പ്രവൃത്തി 10.5.2000-ന് പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ തുകയായ 150000/- രൂപയിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസായി കൈപ്പറ്റിയ 364271-രൂപയും മറ്റു നിയമാനുസൃത കിഴിവുകൾക്ക് ശേഷം</td> </tr> </tbody> </table>	ക്രമ നമ്പർ	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	മറുപടി	1	പൊടോളുരുത്തി കല്ലുപലം റോഡ്	പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായി മറുപടി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പരാമർശം സൂചന (2) പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഒഴിവാക്കി.	2	ചുരിപ്പാറ ചൊയ്യംകോട് റോഡ്	ഈ പ്രവൃത്തി 10.5.2000-ന് പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ തുകയായ 150000/- രൂപയിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസായി കൈപ്പറ്റിയ 364271-രൂപയും മറ്റു നിയമാനുസൃത കിഴിവുകൾക്ക് ശേഷം
ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് (ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ)	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	തുക	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്													
ക്രമ നമ്പർ	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	മറുപടി															
1	പൊടോളുരുത്തി കല്ലുപലം റോഡ്	പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായി മറുപടി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പരാമർശം സൂചന (2) പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഒഴിവാക്കി.															
2	ചുരിപ്പാറ ചൊയ്യംകോട് റോഡ്	ഈ പ്രവൃത്തി 10.5.2000-ന് പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ തുകയായ 150000/- രൂപയിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസായി കൈപ്പറ്റിയ 364271-രൂപയും മറ്റു നിയമാനുസൃത കിഴിവുകൾക്ക് ശേഷം															

216  
 New Set III  
 New Set

നിലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി

15,000/-  
 36,427/-

214

		വണ്ഡി ക		
1	മഞ്ചേശ്വരം	1997-98 (ചെലവ്) ഖ.2.4.	1,23,750	3 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
2	മഞ്ചേശ്വരം	1998-99 (ചെലവ്) ഖ.2.2.	2,09,868	11 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
3	മഞ്ചേശ്വരം	1999-2000 (ചെലവ്) ഖ.2.5.	2,07,650	8 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
4	മഞ്ചേശ്വരം	2000-01 (ചെലവ്) ഖ.2.3.	76,700	3 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
5	മഞ്ചേശ്വരം	2001-02 (ചെലവ്) ഖ.2.3.	25,000	1 ടാങ്ക് റിപ്പയർ പ്രവൃത്തി
6	നീലേശ്വരം	1999-2000 (ചെലവ്) ഖ.2.3.	81,427	3 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
7	നീലേശ്വരം	1998-99 (പ്ലാൻ) ഖ.2.2.	2,48,013	10 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
8	കാസറഗോഡ്	1998-99 ഖ.2.1	1,44,500	6 നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ

		81754/-രൂപ കൺവീനർ എം.കഞ്ഞി കൃഷ്ണൻ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.
3	കണ്ണവയൽ ബാലവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം	ഈ പ്രവൃത്തി 22.03.2001-ന് പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ 97463/- രൂപയിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസായി കൈപ്പറ്റിയ 25000/-രൂപയും മറ്റു നിയമാനുസൃത കിഴിവുകളും കഴിച്ച് ബാക്കി 31444/- രൂപ കൺവീനർ അന്നകുട്ടി ദേവസ്യ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം. 7- 1998-99-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ വണ്ഡിക 2-2 പ്രകാരം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാകാത്തതായി പരാമർശിച്ച 10 പ്രവൃത്തികളെ സംബന്ധിച്ച മറുപടി നിലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ലഭ്യമാക്കിയത് താഴെ പറയും പ്രകാരം സമർപ്പിക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	മറുപടി
1	മെട്ടമ്മൽ കഞ്ഞിമൊട്ട കനാൽ നിർമ്മാണം.	ഈ പ്രവൃത്തി 06/2000-ൽ പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ ഇക കൺവീനർ കൈപ്പറ്റുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.
2	പടന്ന	അന്തിമ മറുപടി ഉടൻ

212

				എടച്ചാക്കൈ അണക്കെട്ട് അറ്റകുറ്റപ്പണി	സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.
			3	പടന്ന വടക്കേപ്പുറം ശുദ്ധജല പദ്ധതി	ഈ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സൂചന (2) പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഈ പരാമർശം ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.
			4	കുറ്റിച്ചി ലക്ഷം വീട് കോളനി	മറുപടി ഉടൻ സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.
			5	ഡി .ഡബ്ല്യൂ .സി.ആർ.എ. കെട്ടിടം തൃക്കരിപ്പൂർ	ഈ പ്രവൃത്തി 25.05.2000-ന് പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ തുക കൺവീനർ കൈപ്പറ്റുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.
			6	DWCRA കെട്ടിടം തട്ടാച്ചേരി, നീലേശ്വരം.	മറുപടി ഉടൻ സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.
			7	വി.ഇ.ഒ. ഓഫീസ് കെട്ടിടം, കൊടക്കാട്	ഈ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയായതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സൂചന (2) പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഈ പ്രവർത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ
			8	പുത്തിലോട്ട് വെള്ളച്ചാൽ	

210

95 (15)  
8

	റോഡ്	ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.
9	കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം	
10	കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ പിലിക്കോട് മടിവയൽ എസ്.റ്റി. കോളനി	ഈ പ്രവൃത്തി 28.11.2011-ന് പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ തുക കൺവീനർ കെ. സുരേഷ് കുമാർ (ആദ്യത്തെ കൺവീനറായ കെ.സിമിക്കുട്ടി രാജി വെച്ചതിനാൽ) കൈപ്പറ്റുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

**കാസർഗോഡ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്**

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 6 പ്രവർത്തികളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ കാസർഗോഡ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത് പ്രകാരം താഴെ ചേർക്കുന്നു:

വാച്ചർ നം. 203/12.3.99 കള്ളത്തർ വയൽ കളം റിപ്പയർ.-	കൺവീനർ ശ്രീ.രഘുരാമൻ നായർ S/o നാരായണൻ നായർ എന്നിവരിൽ നിന്നും 16000/- രൂപ റവന്യൂ റിക്കവറി നടത്തി തഹസിൽദാർ (ആർ.ആർ) കാസർഗോഡിന്റെ റഫറൻസ് നം. 01.268/2003-04 ബി.പി.ഡി. തീയതി. 16/02/2004 പ്രകാരം ഡി.ഡി. നം. 183086 തീയതി 5.2.2004-ൽ 4735/- രൂപയും, റഫറൻസ് നം. 01.268/2003-04 ബി.പി.ഡി. തീയതി. 31.01.2004 പ്രകാരം ഡി.ഡി.നം. 103428 തീയതി. 25.03.2004-ൽ 11300/- രൂപയും ആകെ 16035/- രൂപ
---	--

208

				തിരിച്ചു പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്.
വാച്ചർ നം. 257/30.3.99, ഇടനീർ പെരടാല മൂലത്തോട് റിപ്പയർ				കൺവീനർ ശ്രീ.കെ.കെ.സത്യൻ എന്നിവരിൽ നിന്നും 5000/- രൂപ ബുക്ക് നം.5, രസീത് നം. 3174, തീയതി 18.07.2002 പ്രകാരം തിരിച്ചു പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്.
വാച്ചർ നം. 170/27.2.99, പത്തായപുരം കുളം റിപ്പയർ				കൺവീനർ ശ്രീ.സി.എം. മുഹമ്മദിനെതിരെ 39900/- രൂപ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തഹസീൽദാർ (ആർ.ആർ) കാസർ ഗോഡിന് കത്ത് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു, എന്നാൽ കൺവീനർ ശ്രീ.മുഹമ്മദ്. സി.എം. സി.നം.85/2008&സിഎംഎ 937/2008 പ്രകാരം ബഹു. ഹൈക്കോടതി യിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി തഹസീൽദാർ കത്ത് നം.1204/2003-04/ബി.പി.ഡി.തീയതി. 04.06..2011 പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആകയാൽ കേസ് തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.
വാച്ചർ നം. 283/13.3.99, മാനടുകം എസ്.സി. കോളനി റോഡ് പ്രവർത്തി.				കൺവീനർ ശ്രീ.എല്ലുസ്സൻ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിന് മുൻകൂറായി വാങ്ങിയ 15000/- രൂപയും പ്രവർത്തിക്ക് യാതൊരുവിധ പുരോഗതിയും ഇല്ലാത്തതിനാൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

206

വാച്ചർ നം. 207/13.3.99, അഞ്ചാം മൈൽ എസ്.സി. കോളനി കിണർ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി.	കൺവീനർ ശ്രീ.എം.ബാബു 12500/- രൂപ മുൻകൂർ തുക കൈപ്പറ്റി ഇരുന്നു. എന്നാൽ കിണർ നിർമ്മാണം നടത്തിയപ്പോൾ കിണറിനടിയിൽ നിർമ്മാണം തടസ്സപ്പെടുത്തി പ്രവർത്തി മൂലം നിർണ്ണയിച്ച് ഫയൽ തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കുന്നതിന് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.
---	--

വാച്ചർ നം. 17/27.2.99, വാച്ചർ നം. 295/31.3.99, സ്റ്റാർ നഗർ മെഡിക്കേവൽ റോഡ് പുനരധാരണം.	കൺവീനർ ശ്രീ.എം.ബാലകൃഷ്ണൻ നായരുടെ പേരിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.
---	---

**മി്ഞ്ചേശരം ബ്ലോക്ക്**

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 26 പ്രവർത്തികളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ മഞ്ചേശരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത് പ്രകാരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വർഷം	ഖണ്ഡികകളുടെ	അവശേഷിക്കുന്ന
ഖണ്ഡിക നം.	വിശദാംശങ്ങൾ	ഖണ്ഡികകൾക്കുള്ള മറുപടി
1997-98 2 (4)	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകി. വർക്ക് പൂർത്തിയാക്കിയില്ല.	വർക്ക് പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്

204

			3 പ്രവർത്തികൾ	
			1998-99 2 (2)	പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിച്ചില്ല 11 എണ്ണം 2(1), 2(2), 4,, 2 (2)7, 2(2), 8, 2 (2) 10, എന്നിവയുടെ തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി മറ്റ് വർക്കുകളുടെ ആർ.ആർ.നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.
			1999-2000 2 (5)	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകി വർക്ക് പൂർത്തിയാക്കിയില്ല. 8 പ്രവർത്തികൾ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ആഡിറ്റ് പരാമർശം 2 എണ്ണം പൂർത്തിയായി .5 പേരുടെ പേരിൽ ആർ.ആർ. നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.
			2000-01 2 (3)	അഡ്വാൻസ് നൽകി. പൂർത്തിയാക്കാത്തത് 3 പ്രവർത്തികൾ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട പരാമർശം ആർ.ആർ. നോട്ടീസ് അയച്ചു.
			2001-02 2 (3)	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകി. പൂർത്തീകരിക്കാത്ത വർക്ക് നെട്ടുണിഗെകളും റിപ്പയർ ആർ.ആർ. നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു.



ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ കാണത്തങ്ങൾട് നഗരസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഖണ്ഡിക 3-66-1, 3-66-3 നിലവിലെ സ്ഥിതി വിവരങ്ങള്

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക	പരാമർശം	നിലവിലെ സ്ഥിതി
7	2007-08	3.66.1	മൊബിലൈസേഷൻ, അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയ പ്രവർത്തകള് ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല ഭീമമായ പാഴ് ചെലവ്	<p>മേൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഖണ്ഡിക2(9) പ്രകാരം മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ 4 പ്രവർത്തകൾക്ക് തുക അനുവദിച്ചുവെങ്കിലും ആയത് പൂർത്തീകരിച്ച് കാണുന്നില്ല എന്ന് ചൂണ്ടികാട്ടിയിട്ടുള്ളതാണ്. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ വിവിധ പ്രവർത്തകളുടെ തുക ഇനത്തിൽ 61750/ രൂപ തിരികെ പിടിക്കുന്നതിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. താഴെ പറയുന്ന പ്രവർത്തകള് സംബന്ധിച്ചാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഉള്ളത്.</p> <p><u>2(9)1 - കാരാട്ട് വയല് നിട്ടടുക്കം റോഡ്</u></p> <p>ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റി മുഖാന്തിരം നിർവ്വഹണം നടത്തുന്നതിലേക്ക് 50,000/ രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളതും 12500/- രൂപ ഗുണഭോക്തൃകമ്മിറ്റി കൺവീനർക്ക് മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ് കൺവീനർക്ക് (പി.വി പവിത്രൻ,S/O കണ്ണിരാമൻ , നിട്ടടുക്കം ,ബല്ലൂ പി.ഒ) ഓഡിറ്റ് പരാമർശ പ്രകാരം തുക അടവാക്കുന്നതിലേക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയത് പ്രകാരം 08.03.1999 തീയതിയിൽ മേല് തുക നഗരസഭാ ഫണ്ടിലേക്ക് തിരികെ അടച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന വിവരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.</p> <p><u>2(9)2- ഗാർഡർ വളപ്പില് - വാട്ടർ കൺട്രോള്</u></p> <p>ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം കൺവീനർക്ക് ( കെ.പി.സുകുമാരൻ, S/O അമ്പാടി ,ഗാർഡർവളപ്പ്)18750/- രൂപ അനുവദിച്ചതിൽ 10.10.2012 തീയതിയിൽ തുക തിരിച്ചടക്കുന്നതിലേക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ തുക തിരികെ അടക്കുകയോ മറുപടി ലഭ്യമാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മേൽ തുക നിയമാനുസൃതമായ പിഴ പലിശ ഉൾപ്പെടെ തിരികെ അടവാക്കുന്നതിലേക്ക് തുടർനോട്ടീസ് നൽകി റവന്യൂ റിക്കവറി അടക്കമുള്ള നടപടികള് സ്വീകരിച്ച് തുക ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് ബോധിപ്പിക്കുന്നു.</p> <p><u>2(9)3 കൊടച്ചാല് തോട് ആഴം കൂട്ടല്</u></p> <p>ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം കൊടച്ചാല് തോട് ആഴം കൂട്ടല് പ്രവർത്തിക്കായി കൺവീനർക്ക്(എം.എം നാരായണൻ, S/O കണ്ണിരാമൻ, കൊടച്ചാൽ പടന്നക്കാട് ) മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ 23000/ രൂപ അനുവദിച്ചതിൽ പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ തിരികെ തുക അടവാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ചതിന് പ്രകാരം 03.04.2013 തീയതിയിൽ കൺവീനർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. മേൽ നോട്ടീസിൽ മറുപടി സമർപ്പിച്ചത് പ്രകാരം തുക പ്രവർത്തിക്കായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതായും കാലവർഷം ആയതിനാലാണ് പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതെന്ന് മറുപടിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലാത്തതിനാൽ മേല് തുക അടവാക്കുന്നതിലേക്ക് തുടർ നോട്ടീസ് നൽകി റവന്യൂ റിക്കവറി അടക്കമുള്ള നടപടികള് സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് ബോധിപ്പിക്കുന്നു.</p>

202

<p>2</p>	<p>2007-08</p>	<p>3.66.2 (1)</p>	<p><u>എൻ.എം.ആർ ക്രമക്കേടുകൾ</u></p> <p>തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കുന്ന നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വൻതോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിവിധ പ്രവൃത്തികളോടനുബന്ധിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർ ഹാജരാക്കുന്നതും പഞ്ചായത്തും ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വേതന വിതരണ രേഖയായി ഹാജരാക്കുന്നതുമായ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്ന വർഷം, മാസം എന്നീ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ പേര് എഴുതാത്ത മസ്റ്റർ റോളുകളും, തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും വേതന നിരക്ക് ആകെ വേതനം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചില മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ തുക കൈപ്പറ്റിയതായി തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പാസ്സാക്കാത്തതും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പുവെക്കാത്തതുമായ മസ്റ്റർ റോൾ ഹാജരാക്കിയത് തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ സംശുദ്ധിയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p> <p>(പൈവളിഗെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 98-99 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.5)</p> <p>പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾ, നിരക്ക്, ആകെ തുക, പ്രവൃത്തിയുടെ പേര് എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തുക സെൽഫ് ചെക്ക് മുഖേന പിൻവലിച്ച വാച്ചറുകൾ സെക്രട്ടറി പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ല. തുക 378100/- രൂപ</p>	<p>പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ.പി.ബി.മൊഹമ്മദ് (റിട്ട) എന്നവർക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. ടിയാൻ മരണപ്പെട്ടു എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി തിരികെ വന്നിരിക്കുന്നു. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ 1998-99 വർഷത്തെ പദ്ധതിയായതിനാലും സെക്രട്ടറി മരണമടഞ്ഞതിനാലും മസ്റ്റർ റോളിൽ തിരുത്തൽ വരുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. ആയത് കൊണ്ട് മേൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ഭരണസമിതിയുടെ 31.10.2013-ലെ 7(2) നമ്പർ തീരുമാനം സഹിതം അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p><i>no bill</i></p> <p><i>no bill</i></p> <p><i>no PASS ON</i></p>
----------	----------------	-------------------	---	--

ലോക്കൽ ഫണ്ട് എക്കൗണ്ട്സ് കമ്മറ്റി  
 ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ  
 സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനത പരിഹാര നടപടി പത്രിക

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ഓഡിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം	ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ
1	2007-08	3.66.1	<p><u>മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല-ഭീമമായ പാഴ് ചെലവ്</u></p> <p>മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടും പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കാത്തതും അഡ്വാൻസും പാർട്ട് ബില്ലും കൈപ്പറ്റിയതിനുശേഷവും പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാതെ പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചതുമായ അനവധി നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. നിയമപ്രകാരമുള്ള കരാറുടമ്പടികൾ ചമച്ചതിനു ശേഷം നൽകുന്ന മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് തുകകൾ പ്രവൃത്തി കാലയളവീനുള്ളിൽ ആരംഭിക്കാത്തവരും പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്തവരുമായ ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനറിൽ നിന്നും കരാർ വ്യവസ്ഥകളും 8-7-2005 ലെ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പിന്റെ 8906/സി.പി. 3/05-ാം നമ്പർ സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരവും തിരിച്ചു പിടിക്കാൻ യാതൊരു നടപടികളും തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എടുത്തിട്ടില്ല. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p> <p>(പൈവളിഗെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 97-98 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.1)</p> <p>കുളം നിർമ്മാണം, പാർശ്വ സംരക്ഷണം - 15000/-രൂപ</p>	<p>പൈവളിഗെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ 2007-08 വർഷത്തെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട 97-98 വർഷത്തെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ കൂടാൽ-കോരിക്കാൽ കുളം നിർമ്മാണത്തിന് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർ 15000/-രൂപ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റി പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കുകയോ, അഡ്വാൻസ് തുക തിരിച്ചടക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. ആയതുകൊണ്ട് ബന്ധപ്പെട്ട കൺവീനറായ ശ്രീ.ജനാർദ്ദന ബണ്ഡാരി എന്നവർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 3 ഗഡുക്കളായി തുക പഞ്ചായത്തിൽ അടയ്ക്കുന്നതിന് ടിയാൻ അപേക്ഷിക്കുകയും ആദ്യ ഗഡുവായ 5000/-രൂപ 03.05.2014-ന് രശീതി നമ്പർ 45534/59 പ്രകാരം തുക പഞ്ചായത്തിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ബാക്കി വരുന്ന തുക കൂടി ഈടാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് പരാമർശം ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്നും സെക്രട്ടറി 03.05.2014-ലെ 1742/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>

**എൻ.എം.ആർ ക്രമക്കേടുകൾ**

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കുന്ന നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വൻതോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിവിധ പ്രവൃത്തികളോടനുബന്ധിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർ ഹാജരാക്കുന്നതും പഞ്ചായത്തും ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വേതന വിതരണ രേഖയായി ഹാജരാക്കുന്നതുമായ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്ന വർഷം, മാസം എന്നീ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ പേര് എഴുതാത്ത മസ്റ്റർ റോളുകളും, തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും വേതന നിരക്ക് ആകെ വേതനം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചില മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ തുക കൈപ്പറ്റിയതായി തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പുവച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പാസ്സാക്കത്തെയും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പുവയ്ക്കാത്തതുമായ മസ്റ്റർ റോൾ ഹാജരാക്കിയത് തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ സംശുദ്ധിയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(പൈവളിഗെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 99-2000 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.4)

പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എൻ.എം.ആർ. പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ല 79417/- രൂപ

പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ.പി.ബി.മൊഹമ്മദ് (റിട്ട) എന്നവർക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. ടിയാൻ മരണപ്പെട്ടു എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി തിരികെ വന്നിരിക്കുന്നു. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ 1998-99 വർഷത്തെ പദ്ധതിയായതിനാലും സെക്രട്ടറി മരണമടഞ്ഞതിനാലും മസ്റ്റർ റോളിൽ തിരുത്തൽ വരുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. ആയത് കൊണ്ട് മേൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ഭരണസമിതിയുടെ 31.10.2013-ലെ 7(3) നമ്പർ തീരുമാനം സഹിതം അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

363

1/18

3

2007-08

3.66.2 (2)

<p>4</p>	<p>2007-08</p>	<p>3.66.2 (3)</p>	<p><b>എൻ.എം.ആർ ക്രമക്കേടുകൾ</b></p> <p>തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കുന്ന നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വൻതോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിവിധ പ്രവൃത്തികളോടനുബന്ധിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർ ഹാജരാക്കുന്നതും പഞ്ചായത്തും ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വേതന വിതരണ രേഖയായി ഹാജരാക്കുന്നതുമായ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്ന വർഷം, മാസം എന്നീ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ പേര് എഴുതാത്ത മസ്റ്റർ റോളുകളും, തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും വേതന നിരക്ക് ആകെ വേതനം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചില മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ തുക കൈപ്പറ്റിയതായി തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പാസ്സാക്കാത്തതും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പുവയ്ക്കാത്തതുമായ മസ്റ്റർ റോൾ ഹാജരാക്കിയത് തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ സംശുദ്ധിയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p> <p>(മീഞ്ച ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2001-02 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.(7) എ)</p> <p><i>p m</i></p> <p>പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, തൊഴിലാളികളുടെ പേര്, തൊഴിലാളികളുടെ ഒപ്പ്, പണം നൽകിയ തീയതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 2940/- രൂപ</p>	<p>2007-08 ലെ ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി സരവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച സെക്രട്ടറി ശ്രീ.രാമ, ഹൊന്നക്കട്ട എന്നവർക്ക് 14.03.2012-ന് എ-3502/11 (2) നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 15.03.2012-ന് നേരിട്ട നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. 23.06.2012-ലെ രജിസ്ട്രേർഡ് തപാലിൽ നൽകിയത് 28.06.2012-ന് കൈപ്പറ്റി മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. മേൽ കൂത്തിന് മറുപടി നൽകാത്തതിനാൽ 10.12.2012-ലെ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനം നമ്പർ -165/12 പ്രകാരം ഡിസലൗഡ് തുകയ്ക്ക് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് സമർപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ടിയാൻ കണ്ണൂ ഓപ്പറേഷൻ ആശുപത്രിയിലായതിനാൽ മറുപടി നൽകാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നും മറുപടി നൽകുന്നതിന് 30 ദിവസത്തെ സമയം നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 17.01.2013-ന് എ1-183/13 നമ്പർ പ്രകാരം കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ 08.04.2013 വരെ ടിയാൻ മറുപടി സമർപ്പിക്കാത്തതിനാൽ മുഴുവൻ ഡിസലൗഡ് തുകയായ 22533/- രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി ആരംഭിക്കുന്നതിനായി ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് റിക്വിസിഷൻ 22.06.2013-ന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജ് ഓഫീസർ (കടമ്പാർ) സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ആകെ തുകയായ 22533/- രൂപ ഗഡുക്കളായി അടയ്ക്കുന്നതിന് ശ്രീ.എൻ.രാമ എന്നവർ ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി മീഞ്ച ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 24.04.2014-ലെ എ-3502/11-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
----------	----------------	-------------------	--	--

*Handwritten signature and notes in the bottom left corner.*

196

എൻ.എം.ആർ ക്രമക്കേടുകൾ

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കുന്ന നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വൻതോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിവിധ പ്രവൃത്തികളോടനുബന്ധിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർ ഹാജരാക്കുന്നതും പഞ്ചായത്തും ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വേതന വിതരണ രേഖയായി ഹാജരാക്കുന്നതുമായ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്ന വർഷം, മാസം എന്നീ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ പേര് എഴുതാത്ത മസ്റ്റർ റോളുകളും, തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും വേതന നിരക്ക് ആകെ വേതനം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചില മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ തുക കൈപ്പറ്റിയതായി തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പുവച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പാസ്സാക്കാത്തതും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പുവയ്ക്കാത്തതുമായ മസ്റ്റർറോൾ ഹാജരാക്കിയത് തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ സംശുദ്ധിയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(മീഞ്ച ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2001-02 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.7 ബി)

പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, തൊഴിലാളിയുടെ ഒപ്പ് എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 3500/- രൂപ

2007-08-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി സരവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച സെക്രട്ടറി ശ്രീ.രാമ, ഹൊന്നക്കട്ട എന്നവർക്ക് 14.03.2012-ന് എ-3502/11 (2) നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 15.03.2012-ന് നേരിട്ട് നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. 23.06.2012-ലെ രജിസ്ട്രേർഡ് തപാലിൽ നൽകിയത് 28.06.2012-ന് കൈപ്പറ്റി. മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. മേൽ കത്തിന് മറുപടി നൽകാത്തതിനാൽ 10.12.2012-ലെ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനം നമ്പർ -165/12 പ്രകാരം ഡിസലൗഡ് തുകയ്ക്ക് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് സമർപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ടിയാൻ കണ്ണി ഓപ്പറേഷൻ ആശുപത്രിയിലായതിനാൽ മറുനടി നൽകാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നും മറുപടി നൽകുന്നതിന് 30 ദിവസത്തെ സമയം നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 17.01.2013-ന് എ1-183/13 നമ്പർ പ്രകാരം കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ 08.04.2013 വരെ ടിയാൻ മറുപടി സമർപ്പിക്കാത്തതിനാൽ മുഴുവൻ ഡിസലൗഡ് തുകയായ 22533/- രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി ആരംഭിക്കുന്നതിനായി ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് റിക്വിസിഷൻ 22.06.2013-ന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജ് ഓഫീസർ (കടമ്പാർ) സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ആകെ തുകയായ 22533/- രൂപ ഗഡുക്കളായി അടയ്ക്കുന്നതിന് ശ്രീ.എൻ.രാമ എന്നവർ ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി മീഞ്ച ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 24.04.2014-ലെ എ-3502/11-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

5

2007-08

3.66.2 (4)

6	2007-08	3.66.2 (5)	<p><u>എൻ.എം.ആർ ക്രമക്കേടുകൾ</u></p> <p>തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കുന്ന നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വൻതോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിവിധ പ്രവൃത്തികളോടനുബന്ധിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർ ഹാജരാക്കുന്നതും പഞ്ചായത്തും ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വേതന വിതരണ രേഖയായി ഹാജരാക്കുന്നതുമായ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്ന വർഷം, മാസം എന്നീ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ പേര് എഴുതാത്ത മസ്റ്റർ റോളുകളും, തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും വേതന നിരക്ക് ആകെ വേതനം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചില മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ തുക കൈപ്പറ്റിയതായി തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പാസ്സാക്കാത്തതും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പുവയ്ക്കാത്തതുമായ മസ്റ്റർ റോൾ ഹാജരാക്കിയത് തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ സംശുദ്ധിയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p> <p>മീഞ്ച ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2001-02 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.(7) സി)</p> <p>വേതനം നൽകിയ ദിവസങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളി ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല. 3360/- രൂപ</p>	<p>2007-08-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി സരവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച സെക്രട്ടറി ശ്രീ.രാമ, ഹൊന്നക്കട്ട എന്നവർക്ക് 14.03.2012-ന് എ-3502/11 (2) നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 15.03.2012-ന് നേരിട്ട് നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. 23.06.2012-ലെ രജിസ്ട്രേർഡ് തപാലിൽ നൽകിയത് 28.06.2012-ന് കൈപ്പറ്റി. മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. മേൽ കത്തിന് മറുപടി നൽകാത്തതിനാൽ 10.12.2012-ലെ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനം നമ്പർ -165/12 പ്രകാരം ഡിസലൗഡ് തുകയ്ക്ക് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് സമർപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ടിയാൻ കണ്ണ ഓപ്പറേഷൻ ആശുപത്രിയിലായതിനാൽ മറുനടി നൽകാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നും മറുപടി നൽകുന്നതിന് 30 ദിവസത്തെ സമയം നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 17.01.2013-ന് എ1-183/13 നമ്പർ പ്രകാരം കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ 08.04.2013 വരെ ടിയാൻ മറുപടി സമർപ്പിക്കാത്ത തിനാൽ മുഴുവൻ ഡിസലൗഡ് തുകയായ 22533/- രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി ആരംഭിക്കുന്നതിനായി ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് റിക്വിസിഷൻ 22.06.2013-ന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജ് ഓഫീസർ (കടമ്പാർ) സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ആകെ തുകയായ 22533/- രൂപ ഗഡുക്കളായി അടയ്ക്കുന്നതിന് ശ്രീ.എൻ.രാമ എന്നവർ ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി മീഞ്ച ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 24.04.2014-ലെ എ-3502/11-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
---	---------	------------	--	---

194

	<p>7</p> <p>2007-08</p>	<p>3.66.2(6)</p>	<p><u>എൻ.എം.ആർ ക്രമക്കേടുകൾ</u></p> <p>തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കുന്ന നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വൻതോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിവിധ പ്രവൃത്തികളോടനുബന്ധിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർ ഹാജരാക്കുന്നതും പഞ്ചായത്തും ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വേതന വിതരണ രേഖയായി ഹാജരാക്കുന്നതുമായ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്ന വർഷം, മാസം എന്നീ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ പേര് എഴുതാത്ത മസ്റ്റർ റോളുകളും, തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും വേതന നിരക്ക് ആകെ വേതനം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചില മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ തുക കൈപ്പറ്റിയതായി തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പുവച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പാസ്റ്റാക്കാത്തതും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പുവയ്ക്കാത്തതുമായ മസ്റ്റർറോൾ ഹാജരാക്കിയത് തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ സംശുദ്ധിയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p> <p>(മീഞ്ച ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2000-2001 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.5)</p> <p>തൊഴിലാളിയുടെ പേര്, തുക കൈപ്പറ്റിയ ഒപ്പ്, തീയതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 12733/- രൂപ</p>	<p>2007-08-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച ഓഡിറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി സരവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച സെക്രട്ടറി ശ്രീ.രാമ, ഹൊന്നക്കട്ട എന്നവർക്ക് 14.03.2012-ന് എ-3502/11 (2) നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 15.03.2012-ന് നേരിട്ട് നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. 23.06.2012-ലെ രജിസ്ട്രേർഡ് തപാലിൽ നൽകിയത് 28.06.2012-ന് കൈപ്പറ്റി. മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. മേൽ കത്തിന് മറുപടി നൽകാത്തതിനാൽ 10.12.2012-ലെ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനം നമ്പർ -165/12 പ്രകാരം ഡിസലൗഡ് തുകയ്ക്ക് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് സമർപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ടിയാൻ കണ്ണ് ഓപ്പറേഷൻ ആശുപത്രിയിലായതിനാൽ മറുപടി നൽകാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നും മറുപടി നൽകുന്നതിന് 30 ദിവസത്തെ സമയം നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 17.01.2013-ന് എ1-183/13 നമ്പർ പ്രകാരം കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ 08.04.2013 വരെ ടിയാൻ മറുപടി സമർപ്പിക്കാത്തതിനാൽ മുഴുവൻ ഡിസലൗഡ് തുകയായ 22533/- രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി ആരംഭിക്കുന്നതിനായി ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് റിക്വിസിഷൻ 22.06.2013-ന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജ് ഓഫീസർ (കടമ്പാർ) സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ആകെ തുകയായ 22533/- രൂപ ഗഡുക്കളായി അടയ്ക്കുന്നതിന് ശ്രീ.എൻ.രാമ എന്നവർ ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി മീഞ്ച ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 24.04.2014-ലെ എ-3502/11-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
--	-------------------------	------------------	---	---



**എൻ.എം.ആർ ക്രമക്കേടുകൾ**

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കുന്ന നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വൻതോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിവിധ പ്രവൃത്തികളോടനുബന്ധിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർ ഹാജരാക്കുന്നതും പഞ്ചായത്തും ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വേതന വിതരണ രേഖയായി ഹാജരാക്കുന്നതുമായ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്ന വർഷം, മാസം എന്നീ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ പേര് എഴുതാത്ത മസ്റ്റർ റോളുകളും, തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും വേതന നിരക്ക് ആകെ വേതനം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചില മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ തുക കൈപ്പറ്റിയതായി തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പുവച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പാസ്സാക്കാത്തതും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പുവയ്ക്കാത്തതുമായ മസ്റ്റർ റോൾ ഹാജരാക്കിയത് തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ സംശുദ്ധിയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(ബദിയടുകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2001-02 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.4)

പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, മാസം, പ്രവൃത്തി ദിനങ്ങൾ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന തൊഴിലാളികളുടെ പേര് വിവരം വ്യക്തമല്ല. സെക്രട്ടറി/പ്രസിഡന്റ് എൻ.എം.ആർ പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ല. 116621/- രൂപ

2001-02 വർഷത്തിൽ നടന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വന്നിട്ടുള്ള ന്യൂനതകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളുടെ പരിചയക്കുറവും നോട്ടക്കുറവും മൂലമാണ് സംഭവിച്ചത്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും സെക്രട്ടറിയും മസ്റ്റർ റോളിൽ ഒപ്പിട്ടതായും കാണുന്നില്ല. പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണം വഴി പഞ്ചായത്തിനോ സർക്കാരിനോ യാതൊരു വിധ സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും വന്നിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് മുൻകാല മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ സംഭവിച്ച പാകപ്പിഴകൾ ഇപ്പോൾ തിരുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്തിനോ സർക്കാരിനോ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം വരുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാലും ന്യൂനതകൾ ഇപ്പോൾ ആവർത്തിക്കാത്തതിനാലും ആഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുവാൻ പഞ്ചായത്ത് 12.09.2013 തീയതിയിൽ 100/2013 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതായി സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

→ PASS ON

8

2007-08

3.66.2(7)

261

<p>9</p>	<p>2007-08</p>	<p>3.66.2(8)</p>	<p><b>എൻ.എം.ആർ ക്രമക്കേടുകൾ</b></p> <p>തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കുന്ന നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വൻതോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിവിധ പ്രവൃത്തികളോടനുബന്ധിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർ ഹാജരാക്കുന്നതും പഞ്ചായത്തും ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വേതന വിതരണ രേഖയായി ഹാജരാക്കുന്നതുമായ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്ന വർഷം, മാസം എന്നീ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ പേര് എഴുതാത്ത മസ്റ്റർ റോളുകളും, തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും വേതന നിരക്ക് ആകെ വേതനം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചില മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ തുക കൈപ്പറ്റിയതായി തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പാസ്സാക്കാത്തതും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പുവെയ്ക്കാത്തതുമായ മസ്റ്റർ റോൾ ഹാജരാക്കിയത് തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ സംശുദ്ധിയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p> <p>(ബദിയടുകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2001-02 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.5)</p> <p>പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, തൊഴിലാളികളുടെ വിലാസം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മസ്റ്റർ റോൾ പരിശോധിച്ചു പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ല. 45932/- രൂപ</p>	<p>2001-02 വർഷത്തിൽ നടന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വന്നിട്ടുള്ള ന്യൂനതകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളുടെ പരിചയക്കുറവും നോട്ടക്കുറവും മൂലമാണ് സംഭവിച്ചത്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും സെക്രട്ടറിയും മസ്റ്റർ റോളിൽ ഒപ്പിട്ടതായും കാണുന്നില്ല. പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണം വഴി പഞ്ചായത്തിനോ സർക്കാരിനോ യാതൊരു വിധ സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും വന്നിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് മുൻകാല മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ സംഭവിച്ച പാകപ്പിഴകൾ ഇപ്പോൾ തിരുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്തിനോ സർക്കാരിനോ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം വരുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാലും ന്യൂനതകൾ ഇപ്പോൾ ആവർത്തിക്കാത്തതിനാലും ആഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുവാൻ പഞ്ചായത്ത് 12.09.2013 തീയതിയിൽ 100/2013 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതായി സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
----------	----------------	------------------	---	---

10

**എൻ.എം.ആർ ക്രമക്കേടുകൾ**

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കുന്ന നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വൻതോതിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിവിധ പ്രവൃത്തികളോടനുബന്ധിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർ ഹാജരാക്കുന്നതും പഞ്ചായത്തും ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വേതന വിതരണ രേഖയായി ഹാജരാക്കുന്നതുമായ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. നോമിനൽ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്ന വർഷം, മാസം എന്നീ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ പേര് എഴുതാത്ത മസ്റ്റർ റോളുകളും, തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും വേതന നിരക്ക് ആകെ വേതനം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താത്തവയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചില മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ തുക കൈപ്പറ്റിയതായി തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പാസ്സാക്കാത്തതും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ഭാരവാഹികൾ ഒപ്പുവെക്കാത്തതുമായ മസ്റ്റർ റോൾ ഹാജരാക്കിയത് തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ സംശുദ്ധിയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(ബദിയടുകെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2001-02 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.6)


മസ്റ്റർ റോളിൽ തൊഴിലാളികൾ ഒപ്പ് വെച്ചിട്ടില്ല. മസ്റ്റർ റോൾ പരിശോധിച്ച് പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ല. മസ്റ്റർ റോളിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ മാസം, തീയതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല 67431/-രൂപ

2001-02 വർഷത്തിൽ നടന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ വന്നിട്ടുള്ള ന്യൂനതകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളുടെ പരിചയക്കുറവും നോട്ടക്കുറവും മൂലമാണ് സംഭവിച്ചത്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും സെക്രട്ടറിയും മസ്റ്റർ റോളിൽ ഒപ്പിട്ടതായും കാണുന്നില്ല. പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണം വഴി പഞ്ചായത്തറിനോ സർക്കാരിനോ യാതൊരു വിധ സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും വന്നിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് മുൻകാല മസ്റ്റർ റോളുകളിൽ സംഭവിച്ച പാകപ്പിഴകൾ ഇപ്പോൾ തിരുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയ്ക്കില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്തിനോ സർക്കാരിനോ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം വരുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാലും ന്യൂനതകൾ ഇപ്പോൾ ആവർത്തിക്കാത്തതിനാലും ആഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുവാൻ പഞ്ചായത്ത് 12.09.2013 തീയതിയിൽ 100/2013 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതായി സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2007-08

3.66.2(9)

190

11	2007-08	3.66.3	<p><b>നികേഷപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല</b></p> <p>വിവിധ പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി വൻതുകകൾ കെ.എസ്.ഇ.ബി., കെ.ഡബ്ല്യു. എ, ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഡെപോസിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്ക പ്രവൃത്തികളുടെയും പൂർത്തീകരണ വിവരങ്ങൾ തുക ഡെപോസിറ്റ് ചെയ്ത തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമല്ല. മുൻകൂർ തുകകളുടെ വിനിയോഗ വിവരമോ പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണ വിവരമോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളോ, മോണിറ്ററിംഗോ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. വിശദാംശം താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.</p> <p>(കുബള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2000-2001 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 14)</p> <p>ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ ഡെപോസിറ്റ് ചെയ്ത തുകയ്ക്ക് വിനിയോഗ വിവരമോ പൂർത്തീകരണ വിവരമോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല 308232/- രൂപ</p> 	<p>അൺ യൂട്ടിലൈസ്ഡ് തുക തിരിച്ച് നൽകുന്നതിന് 11.09.2013-ൽ എ4-10686/13 നമ്പരായി ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് കത്ത് നൽകിയതായി സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് ആയതിന് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തത് കൊണ്ട് 24.04.2014-ലെ എ4-10686/13 നമ്പർ കത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി സെക്രട്ടറിയുടെ 24.04.2014-ലെ എ4-10686/13 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്..</p>
----	---------	--------	---	---

12

Handwritten notes in Malayalam script, including 'സംസ്ഥാന സർക്കാർ' and 'പുരസ്കാരം'.

2007-08

3.66.3

**നികേഷപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല**  
 വിവിധ പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി വൻതുകകൾ കെ.എസ്.ഇ.ബി., കെ.ഡബ്ല്യു. എ. ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്ക പ്രവൃത്തികളുടെയും പൂർത്തീകരണ വീവരങ്ങൾ തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമല്ല. മുൻകൂർ തുകകളുടെ വിനിയോഗ വിവരമോ പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണ വിവരമോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഫ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളോ, മോണിറ്ററിംഗോ നടത്തിയില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. വിശദാംശം താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

(മഞ്ചേശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1999-2000 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 21)

7,50,000/- രൂപ മുൻകൂർ നൽകി. വിനിയോഗ വിവരമോ പൂർത്തീകരണ വിവരമോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.


Handwritten signature or note in Malayalam script.

കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ നിന്നും തുക വിനിയോഗിച്ചത് സംബന്ധിച്ച 700000/- രൂപയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭിച്ചതായി സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അൺയൂട്ടിലൈസ്ഡ് തുകയായ 50,000/- രൂപ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിന് 29.04.2014-ലെ എ3-1870/12 നമ്പരായി ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ കാസറഗോഡിന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി 29.04.2014-ലെ എസ്-1-8384/13 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

<p>13</p>	<p>2007-08</p>	<p>3.66.3</p>	<p><b>നികേഷപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല</b></p> <p>വിവിധ പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി വൻതുകകൾ കെ.എസ്.ഇ.ബി., കെ.ഡബ്ല്യു. എ, ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്ക പ്രവൃത്തികളുടെയും പൂർത്തീകരണ വിവരങ്ങൾ തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമല്ല. മുൻകൂർ തുകകളുടെ വിനിയോഗ വിവരമോ പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണ വിവരമോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളോ, മോണിറ്ററിംഗോ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. വിശദാംശം താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. (മഞ്ചേശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1999-2000 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 22)</p> <p>കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് 52000/- രൂപ മുൻകൂർ നൽകിയതിന് പൂർത്തീകരണ വിവരമോ, വിനിയോഗ വിവരമോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.</p>	<p><u>മഞ്ചേശ്വരം</u></p> <p>കെ.ഡബ്ല്യു.എ.-യിൽ നിന്നും യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിനായി 30.04.2012, 03.10.13 തീയതികളിൽ കത്ത് അയക്കുകയും, നിരവധി തവണ ഫോണിൽ ബന്ധപ്പെടുകയും ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ കെ.ഡബ്ല്യു.എ.കാസറഗോഡിന്റെ 31.01.2014-ലെ എ1-476/11 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ടി തുക വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ ഒടുക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഫീസ് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ടി തുക പാസ് ബുക്ക് പ്രകാരം ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. 31.03.2003 വരെ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ അൺക്യാഷ്ഡ് ചെക്കായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും പഞ്ചായത്ത് തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഈ തടസ്സം ഒഴിവാക്കി തരണമെന്ന് 31.03.2014 തീയതിയിലെ 31/14(2) നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സെക്രട്ടറി 29.04.2014-ലെ എസ്-1-8384/13 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
-----------	----------------	---------------	---	---

<p>14</p>	<p>2007-08</p>	<p>3.66.3</p>	<p><b>നികേഷപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല</b>                  വിവിധ പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി വൻതുകകൾ കെ.എസ്.ഇ.ബി,കെ.ഡബ്ല്യു.എ.,ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഡെപ്യൂട്ടി സിറ്റി ചെയർമാൻ മിക്ക പ്രവൃത്തികളുടെയും പൂർത്തീകരണ വിവരങ്ങൾ തുക ഡെപ്യൂട്ടി സിറ്റി ചെയർമാൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമല്ല. മുൻകൂർ തുകകളുടെ വിനിയോഗ വിവരമോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളോ മോണിറ്ററിങ്ങോ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. വിശദാംശം താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. (ചെമ്മനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1998-99 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 13)                  ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന് മുൻകൂർ നൽകിയ 37,500/- രൂപ നൽകിയതിന്റെ പൂർത്തീകരണ വിവരമോ വിനിയോഗ വിവരമോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.</p>	<p style="text-align: center;"><u>12000</u></p> <p>ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 1998-99 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 07.02.2014-ലെ എ.618/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അൺയൂട്ടിലൈസ്ഡ് തുകയായ 12,500/- രൂപ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിന് 28.04.2014-ലെ എ.7523/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ കാസറഗോഡിന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി 28.04.2014-ലെ പി1-2773/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
-----------	----------------	---------------	--	--

			<p style="text-align: center;">2(9)4 കവ്വായി കളം ആഴം കൂട്ടല്</p> <p>മേൽ സൂചന ഓഡിറ്റ് പരാമർശ പ്രകാരം കവ്വായികളം ആഴം കൂട്ടല് പ്രവർത്തിക്കായി കൺവീനർക്ക് ( ശ്രീ എൻ.നാരായണൻ , കഞ്ഞപ്പു പൊതുവാൾ) മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഇനത്തില് 7500/ രൂപ അനുവദിച്ചതില് പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തില് തുക തിരികെ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം 08.04.2013 തീയതിയില് കക്ഷിക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയും ആയതില് കക്ഷി നൽകിയ മറുപടി പ്രകാരം കളം വറ്റിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. മേൽ മറുപടി തൃപ്തികരമാല്ലാത്തതിനാൽമേൽ തുക അടവാക്കുന്നതിലേക്ക് തുടർ നോട്ടീസ് നൽകി റവന്യൂ റിക്കവറി അടക്കമുള്ള നടപടികള് സ്വീകരിച്ച് തുക ഇടാക്കി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് ബോധിപ്പിക്കുന്നു.</p>
8	2007-08	3.66.3	<p style="text-align: center;">നികേഷനങ്ങൾ പ്രവർത്തി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല</p> <p style="text-align: center;">47 ലക്ഷി 57,500</p>
			<p>പ്രസ്തുത ഖണ്ഡിക പ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന് കൗൺസിലർ നഗരസഭയിൽ നിന്നും 98-99 വർഷത്തില് 4,00,000 രൂപ ഡെപോസിറ്റ് ചെയ്തതായും പ്രവർത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണമോ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റോ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല എന്നതാണ് പരാമർശ പ്രകാരം സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് .28.09.2013 ലെ HB/KSD/PAC -12 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് മൈത്രി ഭവന പദ്ധതിയില് വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് ധനസഹായം ലഭിക്കുന്നതിന് അനീറ്റി ഡെപോസിറ്റ് ആയി കാൺതങ്ങാട് നഗരസഭയിൽ നിന്നും 98-99-99-00 വർഷങ്ങളില് ഓഡിറ്റില് പരാമർശിച്ച 4,00,000 രൂപ അടക്കം 62,70,000 രൂപ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായും ആയതിൽ 47,57,500 രൂപ യൂട്ടിലൈസ് ചെയ്തതായും ബാലൻസ് തുകയായ 15,12,500 രൂപ നിലവില ഉപയോഗിക്കാതെ നിലനില്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഉള്ള യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് . സൂചന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക പ്രകാരം ഉള്ള റിപ്പോർട്ടിന് മേല് 4,00,000 രൂപയുടെ മാത്രം അഡ്വാൻസ് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയതിന് വ്യക്തത വരുത്തി 4,00,000 രൂപയുടെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ആവശ്യപ്പെട്ട് കൊണ്ട് KSHB ക്ക് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കെ.എസ് എച്ച് ബിയിൽ നിന്ന് 13.11.2017/ HB/KSD/ PAC/12 നമ്പർ മറുപടി കത്ത് പ്രകാരം 98-99 കാലഘട്ടത്തില് 4,00,000/- രൂപ വിനിയോഗിച്ചതിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്ന നടപടി പുരോഗമിച്ച് വരികയാണെന്നും അടിയന്തിരമായി തന്നെ വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിഷയത്തില് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തി അടിയന്തിരമായി യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് കൊള്ളുന്നു.</p>

  
**MINIMOL ABRAHAM**  
 Additional Secretary to Govt.  
 Local Self Government Dept.  
 Govt. Secretariat, Tvpm

S:



Munipally

4

2007-08  
3.66.3

**3.66.3 നിക്ഷേപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല**  
വിവിധ പ്രവർത്തികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി വൻതുകകൾ കെ.എസ്.ഇ.ബി, കെ.ഡബ്ല്യു.എ, ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്ക പ്രവൃത്തികളുടെയും പൂർത്തീകരണ വിവരങ്ങൾ തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമല്ല. മുൻകൂർ തുകകളുടെ വിനിയോഗ വിവരമോ പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണ വിവരമോ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളോ, മോണിറ്ററിംഗോ നടന്നിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. വിശദാംശം താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ			
കാണതങ്ങൾ	1998-99 (പ്ലാൻ) ഖ.2.5	4,00,000	കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ്
മഞ്ചേശ്വരം	1997-98 (ചെലവ്) ഖ.2.3	34,46,829	കെ.എസ്.ഇ.ബി
മഞ്ചേശ്വരം	2000-01(പ്ലാൻ) ഖ.2.5	1,15,830	കെ.എസ്.ഇ.ബി
മഞ്ചേശ്വരം	2001-02 പ്ലാൻ) ഖ.2.1	50,000	കെ.എസ്.ഇ.ബി

**കാസർഗോഡ് ബ്ലോക്ക്**

2.3. സമാഹൃത ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ച മൂന്ന് പ്രവൃത്തികളും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യ പത്രം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി, കെ.എസ്.ഇ.ബി, എന്നീ ഓഫീസുകളിലേക്കും പലതവണ കത്തുകൾ അയച്ചുവെങ്കിലും സാക്ഷ്യ പത്രം ലഭ്യമായിട്ടില്ല. സാക്ഷ്യ പത്രം ഉടൻ ലഭ്യമാകുമെന്ന് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2.4. സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് പരാമർശിച്ച് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം വഴി നടപ്പിലാക്കിയ പ്രവർത്തികളുടെ സാക്ഷ്യ പത്രം വിനിയോഗ സാക്ഷ്യ പത്രവും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം മെമ്പർ സെക്രട്ടറിക്ക് കത്ത് അയച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം എക്സിക്യൂട്ടീവ് സെക്രട്ടറി നൽകിയ മറുപടിയിൽ 16 വർഷം പഴക്കമുള്ള ഫയലുകൾ മേൽ ഓഫീസിൽ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രവും വിനിയോഗ സാക്ഷ്യ പത്രവും നൽകാൻ നിർവ്വഹമില്ലെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാസർഗോഡ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക്**

2(3) കെ.എസ്.ഇ.ബിയിൽ പണം ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത 16 പ്രവൃത്തികളുടെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2(5) കെ.എസ്.ഇ.ബിയിൽ പണം ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത പ്രവൃത്തികളുടെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2(1) കെ.എസ്.ഇ.ബിയിൽ പണം ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത പ്രവൃത്തികളുടെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

182

നിലേശ്വരം	1998-99 (പ്ലാൻ) ഖ.2.7	46,000	കെ.എസ്.ഇ.ബി
നിലേശ്വരം	997-98 (പ്ലാൻ) ഖ.2.3	2,55,505	കെ.എസ്.ഇ.ബി
നിലേശ്വരം	1999-00 (പ്ലാൻ) ഖ.2.7	3,50,000	ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ്
നിലേശ്വരം	1997-98 (പ്ലാൻ) ഖ.2.6	8,00,000	ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ്
കാസർ കോട്	1997-98 (പ്ലാൻ) ഖ.2.3	12,79,800	കെ.എസ്.ഇ.ബി
കാസർ കോട്	1997-98 (പ്ലാൻ) ഖ.2.3	10,00,000	കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി
കാസർ കോട്	1997-98 (പ്ലാൻ) ഖ.2.4	26,58,100	നിർമ്മിതികേന്ദ്ര, കാസർകോഡ്



**MINIMOL ABRAHAM**  
 Additional Secretary to Govt.  
 Local Self Government Dept.  
 Govt. Secretariat, Tr.

മേൽ വിവരിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത് സബ്സിഡി നൽകുന്നതിനാണെന്നും ആ സബ്സിഡി യഥാവിധി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ ബാങ്കുകളിലെ പാസ് ബുക്കുകൾ, വിവിധ ബാങ്കുകളിൽ നിന്നുമുള്ള സബ്സിഡി യൂട്ടിലൈസ് ചെയ്ത സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ എന്നിവ 09/09/2008-ന് ബഹു.നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ മുഖേന നിയമസഭാ സമിതി മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ടി വിഷയത്തിൽ ഫണ്ടിന്റെ ദുരുപയോഗം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സബ്സിഡി നൽകുന്നതിനായി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് മുഖേന മാത്രമാണ് തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നും ബോധിപ്പിച്ച് കൊള്ളുന്നു.

6	2007-08	3.66.3	നികേഷപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
---	---------	--------	--------------------------------------

**നീലേശ്വരം നഗരസഭ**

2007-2008 വർഷത്തെ ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലെ 3.66.3 നിക്ഷേപവേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ച വയ്ക്ക് മറുപടി നൽകുന്നതിന് സൂചന പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ആയത് സംബന്ധിച്ച് കേരള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് കാസർഗോഡ് ഓഫീസിൽ അന്വേഷിച്ചതിൽ നിന്നും നീലേശ്വരം നഗരസഭയെ സംബന്ധിച്ച് പരാമർശങ്ങളൊന്നുമില്ലെന്നും , നീലേശ്വരം എന്ന് പരാമർശിച്ചത് നീലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും വ്യക്തമായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ 2007-08 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ നീലേശ്വരം നഗരസഭയെ സംബന്ധിച്ച പരാമർശങ്ങളൊന്നുമില്ലെന്ന് കേരള ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും വ്യക്തമായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.

178  
നവംബർ 2008  
നവംബർ 2008

		<p>അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഞാളിതുവരെ മലിന ജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ 4.65 ലക്ഷം രൂപ പാഴായി. ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം കാസർഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനെ അറിയിച്ചെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായില്ല.</p> <p><b>ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വിലാസം</b> ശ്രീ.പി.വി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, സെക്രട്ടറി, (സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചു), ശ്രീപദം, അലാമിപള്ളി, കാഞ്ഞാങ്ങാട്.പി.ഒ.</p>	
2	2008-09 3.4.2.	<p><b>നിലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് - കാസർഗോഡ് ജില്ല</b> <b>കരാറുകാരന്റെ സ്വന്തം മണ്ണുപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഫില്ലിംഗ് പ്രവൃത്തി- സാങ്കേതിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.</b> കട്ടിംഗ് ചാർജും കടത്തുകലിയും അടിസ്ഥാനമാക്കി മണ്ണ് ഫില്ലിംഗ് പ്രവൃത്തികളുടെ നിരക്ക് നിർണ്ണയിക്കുമ്പോൾ ഒരു ലിഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന സാങ്കേതിക നിർദ്ദേശം അവഗണിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിനാൽ 1.17 ലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട് . 1.17 ലക്ഷം ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറുടെ 4-4-1968-ലെ 13584/ എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യൂ സി.1/86/ധന-ലെ സ്പെഷ്യലൈസേഷൻ 44424/എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യൂ സി. 3/04/ധന. തീയതി- 29-05-2004 കത്തും, മണ്ണ് ഫില്ലിംഗിന് അനുവദിക്കുന്ന നിരക്കിൽ</p>	<p><b>നിലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് -</b> കട്ടിംഗ് ചാർജും കടത്തുകലിയും അടിസ്ഥാനമാക്കി മണ്ണ് ഫില്ലിംഗ് പ്രവൃത്തികളുടെ നിരക്ക് നിർണ്ണയിക്കുമ്പോൾ ഒരു ലിഡും ലിഫ്റ്റും കൂടി കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന നിർദ്ദേശം അവഗണിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കിയതിലൂടെ 1.17 ലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചതായി പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസ്തുത പ്രവർത്തികൾ നടപ്പിലാക്കിയത് 2005-06, 2006-07 വർഷങ്ങളിലാണ്. മണ്ണ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന നിരക്കിൽ നിന്നും ഒരു ലിഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന ധന വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശം നിലവിലുണ്ടായിരിക്കാത്തതന്നെ ലിഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതില്ല എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു കൊണ്ട് പൊതു മരാമത്ത്</p>

1.17 ലക്ഷം

P.W

PA

1

946

നിന്ന് സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡാറ്റാ ബുക്ക് ഇനം 58, 59 പ്രകാരം ഓരോ ലിഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം കുറവ് ചെയ്യാതെ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി പണം നൽകിയതിനാൽ പഞ്ചായത്തിന് 1.17 ലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ:

ക്രമ നമ്പർ	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക നം.	തുക
1	ചേനറ്റ കയനി അടോൾ റോഡ് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തലും ടാറിംഗും	2005-06	3(1)	15,627
2	വലിയപറമ്പ മുതൽ തെക്കോട്ട് റോഡ് ഫോർമേഷൻ	2006-07	3(1) എ	33,027
3	തൃക്കരിപ്പൂർ എടാട്ടുമ്മൽ ചെറുകാനം റോഡ് നിർമ്മാണം	2006-07	3(1) ബി	54,836
4	പടന്ന വടക്കേപ്പുറം ലക്ഷം വീട് കുറത്തിവളപ്പ് റോഡിൽ തോടിന് പാലം	2006-07	3(1) സി	13,661
ആകെ				171151

1,71,151 /

വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ നിർദ്ദേശവും നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. ഒരേ വിഷയത്തിൽ വ്യത്യസ്ത നിർദ്ദേശങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നത് ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെത്തന്നെ ശ്രദ്ധയിൽ വരികയും ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്തി ഉത്തരവ് നൽകാൻ സമിതി 2010-11-ലെ 42-മത് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 6-പ്രകാരം സർക്കാരിന് ശുപാർശ നൽകുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത സമിതി ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 21.08.2014-ൽ നം.22512/എസി2/11 (2) നം. സർക്കുലർ (അനുബന്ധം 1) പ്രകാരം മണ്ണിട്ട് നികത്തുന്ന പ്രവർത്തി കൾക്ക് നിരക്ക് കണക്കാക്കുമ്പോൾ പ്രവർത്തിക്ക് നൽകുന്ന നിരക്കിൽ നിന്ന് ഒരു ലിഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യേണ്ട തില്ലായെന്ന എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. (അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ) 6.1.2005-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 2/2005 നം. സർക്കുലറിലെ വ്യവസ്ഥ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിനും മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ ബാധകമാക്കി നിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ സർക്കുലറിന് 2005 മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യം നൽകിയിട്ടുള്ളതിനാൽ നിലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ 2005-06, 2006-07 കാലഘട്ടത്തിൽ നടത്തിയ മണ്ണ് പ്രവർത്തിയുടെ ലിഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യാത്തത് ക്രമവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു എന്ന് കാണുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മേൽ പരാമർശം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

**ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ:**

		<p>1. ബി.കെ. പ്രഭാകരൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. (ബിൽഡിംഗ്), കാഞ്ഞങ്ങാട്.</p> <p>2. ബി.കെ. പ്രഭാകരൻ, ചിത്തിര, ചെമ്മട്ടംവയൽ. (പി.ഒ. ബല്ല), കാഞ്ഞങ്ങാട്, കാസർഗോഡ് (ജില്ല).</p>																									
3	2007-08 3.66.1	<p><b>കാസർഗോഡ് ജില്ല</b> <b>പൊതു പരാമർശങ്ങൾ</b></p> <p>മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയ പ്രവൃത്തികൾ അരംഭിച്ചിട്ടില്ല-ഭീമമായ പാഴ്ച്ചെലവ്</p> <p>മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടും പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കാത്തതും അഡ്വാൻസും പാർട്ട് ബില്ലും കൈപ്പറ്റിയതിനു ശേഷം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാതെ പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചതുമായ അനവധി നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. നിയമപ്രകാരമുള്ള കരാറുടമ്പടികൾ ചമച്ചതിനുശേഷം നൽകുന്ന മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് തുകകൾ പ്രവൃത്തി കാലയളവിനുള്ളിൽ ആരംഭിക്കാത്തവരും പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത വരുമായ ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാരിൽ നിന്നും കരാർ വ്യവസ്ഥകളും 8-7-2005-ലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 8906/സി.പി.3/05-ാം നമ്പർ സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരവും തിരിച്ചു പിടിയ്ക്കാൻ യാതൊരു നടപടികളും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എടുത്തിട്ടില്ല. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p>	<p><b>നിലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്</b></p> <p>ക്രമ നം. 6- 1999-2000-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 2-3 പ്രകാരം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാകാത്തതായി പരാമർശിച്ച നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ സംബന്ധിച്ച് നിലവിലെ അവസ്ഥ നിലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി താഴെപ്പറയും പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p>																								
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ക്രമ നമ്പർ</th> <th>സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് (ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ)</th> <th>ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം</th> <th>തുക</th> <th>പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>പൊടോളുരുത്തി കല്ലംപലം റോഡ്</td> <td></td> <td></td> <td>പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായി മറ്റു പടി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പരാമർശം സൂചന (2) പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഒഴിവാക്കി.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ചൂരിപ്പാറ ചൊയംകോട് റോഡ്</td> <td></td> <td></td> <td>ഈ പ്രവൃത്തി 10.5.2000-ന് പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ തുകയായ 150000/- രൂപയിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസായി കൈപ്പറ്റിയ 36427/- രൂപയും മറ്റു നിയമാനുസൃത കീഴിവുകൾക്ക് ശേഷം</td> </tr> </tbody> </table>	ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് (ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ)	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	തുക	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	1	പൊടോളുരുത്തി കല്ലംപലം റോഡ്			പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായി മറ്റു പടി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പരാമർശം സൂചന (2) പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഒഴിവാക്കി.	2	ചൂരിപ്പാറ ചൊയംകോട് റോഡ്			ഈ പ്രവൃത്തി 10.5.2000-ന് പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ തുകയായ 150000/- രൂപയിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസായി കൈപ്പറ്റിയ 36427/- രൂപയും മറ്റു നിയമാനുസൃത കീഴിവുകൾക്ക് ശേഷം	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ക്രമ നമ്പർ</th> <th>പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്</th> <th>മുറുപടി</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>പൊടോളുരുത്തി കല്ലംപലം റോഡ്</td> <td>പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായി മറ്റു പടി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പരാമർശം സൂചന (2) പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഒഴിവാക്കി.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ചൂരിപ്പാറ ചൊയംകോട് റോഡ്</td> <td>ഈ പ്രവൃത്തി 10.5.2000-ന് പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ തുകയായ 150000/- രൂപയിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസായി കൈപ്പറ്റിയ 36427/- രൂപയും മറ്റു നിയമാനുസൃത കീഴിവുകൾക്ക് ശേഷം</td> </tr> </tbody> </table>	ക്രമ നമ്പർ	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	മുറുപടി	1	പൊടോളുരുത്തി കല്ലംപലം റോഡ്	പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായി മറ്റു പടി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പരാമർശം സൂചന (2) പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഒഴിവാക്കി.	2	ചൂരിപ്പാറ ചൊയംകോട് റോഡ്	ഈ പ്രവൃത്തി 10.5.2000-ന് പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ തുകയായ 150000/- രൂപയിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസായി കൈപ്പറ്റിയ 36427/- രൂപയും മറ്റു നിയമാനുസൃത കീഴിവുകൾക്ക് ശേഷം
ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് (ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ)	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	തുക	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്																							
1	പൊടോളുരുത്തി കല്ലംപലം റോഡ്			പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായി മറ്റു പടി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പരാമർശം സൂചന (2) പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഒഴിവാക്കി.																							
2	ചൂരിപ്പാറ ചൊയംകോട് റോഡ്			ഈ പ്രവൃത്തി 10.5.2000-ന് പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ തുകയായ 150000/- രൂപയിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസായി കൈപ്പറ്റിയ 36427/- രൂപയും മറ്റു നിയമാനുസൃത കീഴിവുകൾക്ക് ശേഷം																							
ക്രമ നമ്പർ	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	മുറുപടി																									
1	പൊടോളുരുത്തി കല്ലംപലം റോഡ്	പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായി മറ്റു പടി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പരാമർശം സൂചന (2) പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഒഴിവാക്കി.																									
2	ചൂരിപ്പാറ ചൊയംകോട് റോഡ്	ഈ പ്രവൃത്തി 10.5.2000-ന് പൂർത്തിയാക്കുകയും ഫൈനൽ ബിൽ തുകയായ 150000/- രൂപയിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസായി കൈപ്പറ്റിയ 36427/- രൂപയും മറ്റു നിയമാനുസൃത കീഴിവുകൾക്ക് ശേഷം																									



കേരള സർക്കാർ

തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ (എസി) വകുപ്പ്,  
തിരുവനന്തപുരം.

**സർക്കുലർ -I നം.22512/എസി2/11/തസ്വഭവ തീയതി: 21/08/2014**

വിഷയം:- തസ്വഭവ- ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2010-11) യുടെ 42-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ 6-ാം ഖണ്ഡികയിലെ നിർദ്ദേശം- മണ്ണി ഫിൽ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകുന്ന നിരക്കിൽ നിന്ന് ഒരു ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറയ്ക്കുന്നത് - നിർദ്ദേശം നൽകുന്നത്- സംബന്ധിച്ച്.

- 1) ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2010-11) യുടെ 42-ാമത് റിപ്പോർട്ട്- ഖണ്ഡിക 6-ലെ സമിതി ശുപാർശ.
- 2) 16.9.2011 ലെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ 14260/PS1/11/PWD നമ്പർ അനൗദ്യോഗിക കുറിപ്പ്
- 3) ധനകാര്യ (ഡെവ.വിംഗ്) വകുപ്പിന്റെ 4/7/2012 ലെ 40338/Dev3/12/ധന നമ്പർ അനൗദ്യോഗിക കുറിപ്പ്.
- 4) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ 2/7/2014 ലെ ഡിബി1/2892/12/സി.ഇ/തസ്വഭവ. നമ്പർ കത്ത്.

മണ്ണിട്ടു നികത്തുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്ക് നിരക്കു കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഇനിഷ്യൽ ലീഡും ലിഫ്റ്റും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്ന 1986-ലും 2004-ലും ധനകാര്യ പരിശോധനാ വിഭാഗത്തിന്റെ ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സാമിനറുടെ സർക്കുലറിലേയും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിക്ക് കുറയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്ന പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ 06.01.2005 ലെ സർക്കുലറിലേയും പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ 06.01.2005 ലെ സർക്കുലറിലേയും ഒഴിവാക്കി കുറ്റമറ്റ മീതിയിലുള്ള സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2010-11) യുടെ 42-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 6 -ലെ ശുപാർശയിൽ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി.

മണ്ണിട്ടു നികത്തേണ്ട ജോലിക്ക് ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്ന പൊതുമരാമത്ത് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ 06.01.2005 ലെ സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശമാണ് ഉചിതമെന്ന് സൂചന (2) പ്രകാരം പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ (PWD) 06.01.2005 ലെ സർക്കുലർ നിർദ്ദേശം പിൻതുടരാവുന്നതാണെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സാമിനറുടെ സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശം പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നതായി സൂചന (3) പ്രകാരം ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

170  
4-2  
122

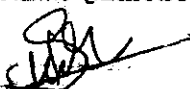
Receipt No : 236369/2015/LSGD

മണ്ണ് ഫിൽ ചെയ്യുന്ന നിരകിൽ നിന്ന് ഒരു ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറയ്ക്കേണ്ടതില്ല എന്ന 06/01/2005-ൽ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ (പി.ഡബ്ല്യു.ഡി അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ) പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കുലർ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിനും ബാധകമാക്കണമെന്നും തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ സൂചന (4) പ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ച് മണ്ണിട്ട് നികത്തുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്ക് നിരക്ക് കണക്കാക്കുമ്പോൾ പ്രവൃത്തിക്ക് നൽകുന്ന നിരകിൽ നിന്ന് ഒരു ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറയ്ക്കേണ്ടതില്ല എന്ന ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ (പി.ഡബ്ല്യു.ഡി അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ) 06/01/2005 ലെ 2/2005-ാം നമ്പർ സർക്കുലർ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിനും(മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ) ബാധകമാക്കി നിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.\*

ജയിംസ് വർഗ്ഗീസ്,  
പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി.

1. ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണർ, തിരുവനന്തപുരം
2. പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം
3. നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം
4. 14 ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും
5. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്
6. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ (എബി, എസി)-വകുപ്പ്
7. ഡയറക്ടർ, ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഫീസ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം
8. ഐ.കെ.എം. പ്രതീക്ഷ, പാർലാമെന്റ്, തിരുവനന്തപുരം
9. റവീവ് & ന്യൂ മീഡിയ, സൗത്ത് ബ്ലോക്ക്, ഗവ.സെക്രട്ടറിയേറ്റ്, തിരുവനന്തപുരം.
10. ഫയൽ/സ്റ്റോക്ക് ഫയൽ

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം,  
  
സെക്ഷൻ ഓഫീസർ



ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി 2010-11 വർഷത്തിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള നടപടി വിശദീകരണ പത്രിക(കാസറഗോഡ് ജില്ല)

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക	ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	പരാമർശം	സീകരിച്ച നടപടി/നിലവിലെ അവസ്ഥ
1	2010-11  2.14	<p>1. ചെമ്മനാട് (തുക-240816/-, 113985/-ആകെ-354801/-, ഡെപ്യൂസിറ്റ് ചെയ്ത സ്ഥാപനം- കെ.എസ്.ഇ.ബി.</p> <p>2. പടന്ന (തുക-175413/- രൂപ, ഡെപ്യൂസിറ്റ് ചെയ്ത സ്ഥാപനം- കെ.എസ്.ഇ.ബി)</p> <p>3. മുളിയാർ (തുക-567790/-രൂപ, ഡെപ്യൂസിറ്റ് ചെയ്ത സ്ഥാപനം- കെ.എസ്.ഇ.ബി)</p>	<p><b>ഡെപ്യൂസിറ്റ് വർക്കുകൾ-(പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം</b></p> <p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിവിധ പ്രവൃത്തികൾക്കായി (വൈദ്യുതീകരണം, സ്ക്രീറ്റ് ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ, പൈപ്പ് ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ, ജലസേചന പദ്ധതികൾ, കുടിവെള്ളക്കിണർതുടങ്ങിയവ) കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി, ഭൂഗർഭ ജല വകുപ്പ് എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ/സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വൻതുക നിക്ഷേപിച്ചു വരുന്നു.</p> <p>സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഫോറത്തിൽ കരാർ ഒപ്പു വയ്ക്കാതെയാണ് ഡെപ്യൂസിറ്റ് പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള ഫണ്ട് കെ.എസ്.ഇ.ബി., കെ.ഡബ്ല്യു.എ. തുടങ്ങിയ നിർവ്വഹണ ഏജൻസികൾക്ക് കൈമാറുന്നത്. കൈമാറ്റം ചെയ്ത ഫണ്ടിന്റെയും അതിൽ നിന്നുള്ള ചെലവുകളുടെയും കൃത്യമായ കണക്കുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. മുൻകൂറായി നൽകിയ തുകകളുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നുവെങ്കിലും അങ്ങനെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചെയ്തുവരുന്നില്ല. സ്ഥാപനങ്ങൾ കൃത്യമായ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കാത്തതുമൂലം പലസ്ഥാപനങ്ങളിലെയും ഡെപ്യൂസിറ്റ്</p>	<p>1. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2010-11 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച 11 വൈദ്യുതി ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ പ്രവർത്തികളുടെയും യൂട്ടിലൈസേഷൻ ആന്റ് കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കെ.എസ്.ഇ.ബി. യിൽ നിന്നും ലഭ്യമായിട്ടുള്ളതായും സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച 11 പ്രവർത്തികളുടെയും യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കണമെന്നും സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>2) ഓഡിറ്റ് പരാമർശമുള്ള മൂന്ന് പ്രവർത്തികളും പൂർത്തീകരിച്ചതായും വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം, പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രം എന്നിവ കെ.എസ്.ഇ.ബി. യിൽ നിന്നും വാങ്ങി സൂക്ഷിച്ചതായും ആകയാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കണമെന്നും പടന്ന ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അപേക്ഷിച്ച വിവരം സമർപ്പിക്കുന്നു.</p> <p>3. മുളിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 2010-11 വർഷത്തെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച 16 വൈദ്യുതി ലൈൻ വലിക്കൽ പ്രവർത്തികൾക്കു വേണ്ടി കെ.എസ്.ഇ.ബി. യിൽ ഡെപ്യൂസിറ്റ് ചെയ്ത തുകയായ 567790/- രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമായതായി മുളിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.</p>

571

5, 57, 790

44  
124

971

		<p>4. ചെങ്ങളായി (അനർട്ടിന് നൽകിയതുക 410000 രൂപ.)</p> <p>5. പാട്യം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് അനർട്ടിന് നൽകിയതുക 400000 രൂപ.</p>	<p>പ്രവൃത്തികൾക്കായി മുൻകൂർ നൽകിയ എത്ര തുക ക്രമീകരിക്കാനുണ്ടെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതു പോലെ സമ്പൂർണ്ണ ഊർജ്ജ സുരക്ഷാ മിഷന്റെ ഭാഗമായി 23.02.08-ലെ ജി.ഒ.(പി)/95/2008/ഫിൻ പ്രകാരം അഡ്വാൻസ് തുക പിൻവലിച്ച് അനർട്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഊർജ്ജ സംരക്ഷണം ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് പല പഞ്ചായത്തുകളും അനർട്ടിൽ തുക ഡെപോസിറ്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ പ്രോജക്ടുകൾ പലതും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. തുക അടവാക്കുകയല്ലാതെ ഈ പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണം സംബന്ധിച്ച തുടർനടപടികൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല. ആയതിനാൽ തതദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ച തുക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫണ്ടിൽ മൂത നിക്ഷേപമായി കിടക്കുകയാണ്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളേർപ്പെടുത്തുക, കുടിവെള്ള പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുക തുടങ്ങിയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്യുന്നു.</p>	<p>4. വരവ് ചെലവ് രജിസ്റ്ററുകളും മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററുകളും കൃത്യമായി എഴുതിസൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2007-08 വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി (പ്രോജക്ട് നം.137/07) അനർട്ടിൽ ഡെപോസിറ്റ് ചെയ്ത 410000/- രൂപ വിനിയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളിൽ സമ്പൂർണ്ണ ഊർജ്ജസംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനിവാര്യ സർവ്വേ, ദശലക്ഷം സി.എഫ്.എൽ വിതരണ പദ്ധതി, വാർഡ് മാപ്പിംഗ്, ഫീൽഡ് തല പ്രവർത്തനം എന്നിവ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും. ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്ന മറ്റ് പ്രവൃത്തികൾ ഘട്ടം ഘട്ടമായി പൂർത്തീകരിച്ച് വരുന്നുവെന്നും 25.01.2011 ൽ കൂടിയ കോർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ 16ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് 31.03.2012 വരെ സമയം ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും, 07.10.2011 ലെ 871/പ്രോജക്ട്/അനർട്ട്/2011 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അനർട്ട് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പദ്ധതി പൂർത്തീകരണ പത്രം, പെർഫോമൻസ് റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ ഹാജരാക്കുന്നതിന് 13.06.2013 ലെ എ/932/11 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അനർട്ടിനെ അറിയിക്കുകയും, ആയത് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ 01.10.2013, 04.05.2016, 04.08.2016 ലും 18.08.2017 ലും ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകൾ അയക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. തുടർന്ന് 09.11.2017 ന് ഇമെയിൽ മുഖാന്തിരം യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അയച്ചു തന്നു. ആയതിൻ പ്രകാരം പെട്ടെന്ന് ചിലവ് 61300/രൂപയും ബയോ മാസ് സ്റ്റൗ ഇനത്തിൽ 38810/രൂപയും ഹീറ്റ് കൂക്കർ ഇനത്തിൽ 32854/രൂപയും ചെലവിടാൻ വന്നതായും ആകെ ചെലവ് 132994/രൂപ കഴിച്ച് ബാക്കി തുകയായ 536306/രൂപ സർക്കാരിലേക്ക് 04.04.2015 തീയതിയിൽ 14-75-00-800-96 മറ്റു ഉളവ എന്ന ശീർഷകത്തിലേക്ക് തിരികെ അടച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p>5. പാട്യം പഞ്ചായത്ത് 2007-2008 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പ്രൊ.നം.40 ആയി സമഗ്ര ഊർജ്ജ സംരക്ഷണത്തിന് വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 3,50,000</p>
--	--	---	--	--

45  
125

				<p>രൂപയും തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 50,000 രൂപയും വകയിരുത്തി ആകെ 4,00,000 രൂപയും 2008-2009 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പ്രൊ.നം 120 ആയി സമ്പൂർണ്ണ ഊർജ്ജ സുരക്ഷാ പദ്ധതിക്ക് തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 1,00,000 രൂപയും വകയിരുത്തി അനർട്ടിന് 5,00,000/ രൂപ ഡെപോസിറ്റ് ചെയ്തിരുന്നു. ആയതിൽ 42804 രൂപ പൊതു ചെലവ് ഇനത്തിൽ ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നും ബാക്കി തുകയായ 4,57196 രൂപ 03/03/2015 സ.ഉ(ആർ.റ്റി) 51/2015 ഊ.വ പ്രകാരം 04/04/2015 ന് 1475-00-800-96 Others എന്ന ശീർഷകത്തിൽ സർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അനർട്ട് ജനറൽ മാനേജർ 29/08/2016 ന്റെ നം.2888/പ്രൊജക്ട്/അനർട്ട്/2012 കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നവിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.</p>
--	--	--	--	---

164

46  
126

ലോകൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2011 - 2012, 2007 - 2008, 2005 - 2006 വർഷത്തെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലെ  
ഖണ്ഡികയിന്മേൽ കാസർകോട് നഗരസഭ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര  
നടപടി പത്രിക

(Remedial Measures Taken Statement)

ക്രമ നം	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നം.	ഓഡിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം	ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി
1	2011 - 12	2.3	<p>നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച കാസറഗോഡ് നഗരസഭ 2009-10 വർഷത്തിൽ നികുതി കുടിശ്ശിക ആയി 7443066/- രൂപ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ബാക്കി ഉണ്ട്.</p>	<p>2009-10 വർഷത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന വിവിധ നികുതികൾ തുടർന്ന് വന്ന വർഷങ്ങളിൽ നഗരസഭ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. 2010-11 വർഷത്തിൽ അരിയർ കളക്ഷൻ ഇനത്തിൽ വസ്തുനികുതി 2389748/- രൂപയും തൊഴിൽ നികുതി 140909/- രൂപയും വാടക ഇനത്തിൽ 1237445/- രൂപയും ലൈസൻസ് ഫീസ് ഇനത്തിൽ 10700/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 42,78,802/- രൂപ നഗരസഭ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. 2011-12 വർഷത്തിൽ വസ്തുനികുതി ഇനത്തിൽ 4050772/- രൂപയും തൊഴിൽ നികുതി ഇനത്തിൽ 145581/- രൂപയും വാടക ഇനത്തിൽ 412648/- രൂപയും ലൈസൻസ് ഫീസ് ഇനത്തിൽ 26515/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 46,35,516/- രൂപ. നഗരസഭ അരിയർ ഇനത്തിൽ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. 2012-13-ൽ വസ്തു നികുതി അരിയർ ഇനത്തിന് 3285808/- രൂപയും തൊഴിൽ നികുതി അരിയർ ഇനത്തിൽ 191308/- രൂപയും വാടക കുടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ 232892/- രൂപയും ലൈസൻസ് ഫീ കുടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ 20180/- രൂപയും നഗരസഭ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഓരോ വർഷത്തിലും പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ള അരിയർ തുകകൾ തുടർന്ന് വരുന്ന വർഷങ്ങളിൽ നഗരസഭ പിരിച്ചെടുത്ത് വരുന്നുണ്ട് എന്ന വിവരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് കൊള്ളുന്നു.</p>

*Chand RMT  
Jayan*

*1,40,909  
42,78,802  
1,45,581  
4,12,648  
46,35,516  
1,91,388*

*23 ലക്ഷം 81 നൂറ് രൂപ 748*

*12 ലക്ഷം  
30  
245  
41  
500  
712  
40,5177  
2,32,892*

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2011-12, ) വർഷത്തിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വണ്ഡികകളിൻമേലുള്ള നടപടി വിശദീകരണ പത്രിക(കാസറഗോഡ് ജില്ല)

ക്രമ നമ്പർ	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം, വണ്ഡിക	പരാമർശം	സീകരിച്ച നടപടി/നിലവിലെ അവസ്ഥ
1	2011-12 2.4	<p><u>പുല്ലൂർ-പെരിയ</u></p> <p><u>ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്കു ആനുകൂല്യം</u></p> <p>1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 3 എ(9) പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗ്രാമസഭകൾക്കും, നഗരസഭകളിൽ 1994 ലെ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 45(സി) പ്രകാരം വാർഡ് സഭ /വാർഡ് കമ്മിറ്റികൾക്കും ആയിരിക്കും. വിവേചനപരമായ ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഭരണഘടനയുടെ 14-ാം ആർട്ടിക്കിളിന്റെ കൂടി ലംഘനമാണ്.</p> <p>ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള വിശദമായ മാർഗ്ഗരേഖ 02.10.1997 ലെ ജി.ഒ(പി) 220/97/തസ്വഭവ 02.09.1998 ലെ ജി.ഒ. (പി) 181/98/എൽഎഡി എന്നിവ പ്രകാരം സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p><u>ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ</u></p> <p>അർഹത, മുൻഗണനാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവ നിശ്ചയിച്ച് പകരമായി പ്രചാരണം നടത്തണം. ലളിതമായ ഭാഷയിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന അപേക്ഷാ ഫോറത്തിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവശ്യ വിവരങ്ങള് രേഖപ്പെടുത്തണം. ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ പരിശോധന നടത്തി ഗ്രാമസഭ /വാർഡ് കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ച് യോഗ്യതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും മുൻഗണനാ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും വിധേയമായി മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കണം ഓരോ</p>	<p>പുല്ലൂർ-പെരിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഇ.എം.എസ്. ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി ഗുണഭോക്താവായ ശ്രീമതി വി രാധ എന്നവർ പരിശോധന ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ജി.എൽ.പി.എസ്. പി.ഡി. ടീച്ചർ നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിൻ പ്രകാരം വാസയോഗ്യമായ വീട് ഉള്ളതിനാൽ വീട് ലഭിക്കുന്നതിന് അർഹനല്ല എന്ന് ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. ടിയാളെ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഇ എം എസ് ഭവന പദ്ധതിയുടെ 69 നമ്പർ ഗുണഭോക്താവായി തിരഞ്ഞെടുത്ത് ആനുകൂല്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ശ്രീമതി രാധയുടെ വീട് പരിശോധന സമയത്ത് യഥാർത്ഥത്തിൽ മൺകട്ട കൊണ്ട് നിർമ്മിച്ച വീട് ആയിരുന്നെന്നും ആയത് ടിയാൾ മകളുടെ വിവാഹത്തോടനുബന്ധിച്ച് പ്ലാസ്റ്റിംഗും പെയിന്റിംഗും നടത്തിയതാണെന്നും ഈ സമയത്താണ് ഭവനപദ്ധതിക്കുള്ള പരിശോധന നടന്നതെന്നും ഗുണഭോക്താവ് യഥാർത്ഥത്തിൽ വിധവയും ബി.പി.എൽ. പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ട ആളാണെന്നും പരിശോധന സമയത്തുണ്ടായ വീട് പൊളിച്ചുമാറ്റി പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ച് പുതിയ വീട് നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഗുണഭോക്താവ് ഇ.എം.എസ്.ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിക്ക് അർഹയാണെന്നും 28.05.2012 തീയതിയിലെ വി.ഇ.ഒ.യുടെ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമതി രാധ ഇ എം എസ് ഭവന പദ്ധതിക്ക് അർഹയാണെന്നും പരിശോധന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പിശക് മൂലം വന്ന തെറ്റാണെന്നും വി.ഇ.ഒ.യുടെ റിപ്പോർട്ടും ഗ്രാമസഭ ശുപാർശയും പരിഗണിച്ച് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കി ആനുകൂല്യം പൂർണ്ണമായി</p>

48  
128

	<p>വാർഡിലേയും മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തദ്ദേശസ്വയംഭരണസമിതിയിൽ ഒരു ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കണം. ഇപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന കുറച്ച് ലിസ്റ്റിൽ ആക്ഷേപം /പരാതി ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ അന്വേഷണം നടത്തണം. അന്തിമ ലിസ്റ്റിന് ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരം ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഈ അന്തിമ ലിസ്റ്റിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണസമിതിയിൽ അധികാരമില്ല. നടപടി ക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയുള്ള ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് ഉത്തരവാദിയായവർക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കേണ്ടതാണ്.</p> <p><u>അപാകതകൾ</u></p> <p>എന്നാൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലും ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിലും പലപ്പോഴും സർക്കാർ നിയമങ്ങളും ഉത്തരവുകളും പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച ലിസ്റ്റിലെ ഭേദഗതി വരുത്തുവാനോ ലിസ്റ്റിൽ പോലും പേരില്ലാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകുവാനോ പാടില്ല എന്നിരിക്കെ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ പോലും പേരില്ലാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിനായി ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>നൽകണമെന്നും 29.07.2012ലെ 88/12, 12.09.2013 തീയതിയിലെ 165/13 എന്നീ നമ്പർ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം തീരുമാനമായിട്ടുണ്ട്. 28.09.2017 തീയതിയിൽ വി.ഇ.ഒ. നൽകിയ കത്ത് പ്രകാരം ഗുണഭോക്താവ് ഇ.എം.എസ്. ഭവനപദ്ധതി മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി ഭവനനിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയതായും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഉള്ളതിനാൽ ആനുകൂല്യം പൂർണ്ണമായും വിതരണം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗുണഭോക്താവ് ഭവനനിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കുകയും 2 ഗഡുക്കളായി 52500/- രൂപ കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ സബ്സിഡി തുക മുഴുവൻ വിതരണം ചെയ്തിട്ടില്ല.</p>
--	---	--

158

<p>2</p>	<p>2011 - 12</p>	<p>2.9</p>	<p>മുനിസിപ്പൽ കണ്ടിജന്റ് പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരണം - കാസറഗോഡ് നഗരസഭ നാളിതുവരെ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.</p>	<p>കാസറഗോഡ് നഗരസഭ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർക്ക് തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നാണ് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചു വരുന്നത്. പെൻഷൻ പറ്റിയ ജീവനക്കാരുടെ മുൻഗണനാ ക്രമം അനുസരിച്ച് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്ത് വരുന്നു. നഗരസഭ ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നതിനാൽ ആകെ ശമ്പളത്തിന്റെ 15% തുക മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് നഗരസഭയ്ക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. മുനിസിപ്പൽ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർക്കായി ട്രഷറിയിൽ പ്രത്യേക അക്കൗണ്ട് ആരംഭിക്കുന്നതിന് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാസറഗോഡ് ട്രഷറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രമം നടത്തി എങ്കിലും ഇത് സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു ഉത്തരവുകളും ട്രഷറിയിൽ ലഭ്യമല്ല എന്ന മറുപടിയാണ് ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്.</p>
<p>3</p>	<p>2011-12</p>	<p>4.25</p>	<p><u>തുക ലഭിച്ചിട്ടും വരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് യാഥാർത്ഥ്യമായില്ല.</u></p> <p>മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായി ഒരു വരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് നിർമ്മിക്കുവാൻ പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുകയും മധ്യർഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കൊല്ലുകാനയിലെ 5.46 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് പ്രസ്തുത യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ശുചിത്വ മിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറുടെ 18.03.09ലെ എസ്.എം.57/സി/ 2009-ാംനമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം പദ്ധതിക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചിരുന്നു. പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി 41.26 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>വരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് നിർമ്മാർജ്ജനത്തിന്റെ പ്രാരംഭ നടപടികൾ പോലും നാളിതുവരെയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. സ്ഥലവാസികളുടെ എതിർപ്പ്, മധ്യർഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ്</p>	<p>16.69 ല.കി.മീ. വിസ്തീർണ്ണവും 2011 ലെ സെൻസസ് പ്രകാരം 54015 ജനസംഖ്യയുമുള്ള കാസർകോട് നഗരസഭ വളരെയേറെ ജനസാന്ദ്രതയുള്ള ഒരു പ്രദേശമാണ്. കഴിഞ്ഞ 65 വർഷക്കാലമായി കേളുഗുണ്ണയിൽ നഗരസഭയുടെ കൈവശമുള്ള 1.16 ഏക്കർ സ്ഥലത്താണ് നഗരസഭ വരമാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവന്നിരുന്നത്. പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തെ പരിസരവാസികളുടെ എതിർപ്പു മൂലം മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് സാധിക്കാത്തതിനാലും, ആധുനിക രീതിയിലുള്ള മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പ്രസ്തുത സ്ഥലം സൗകര്യപ്രദമല്ലാത്തതിനാലും നഗരസഭാ പരിധിയിൽ മാലിന്യ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ സ്ഥലം ലഭ്യമാകാത്തതിനാലാണ് മധ്യർഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ജനവാസം കുറഞ്ഞ കൊല്ലുകാന എന്ന സ്ഥലത്ത് 2005-06 വർഷത്തെ കേരള വികസന പദ്ധതിയിൽ പെടുത്തി 337/2എ, 336/1എഫ്, 337/2സി, 336/1ബി, 337/2സി, 336/1ഇ, 337/2 എൻ1 റീ സർവ്വേ നമ്പറിൽപ്പെട്ട 5.46 ഏക്കർ സ്ഥലം ശരിയായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടും നോട്ടീഫിക്കേഷൻ നടത്തിയുമാണ് നഗരസഭ വിലക്കെടുത്തത്. ആയതിന് ബഹുജില്ലാ കളക്ടറുടേയും ജില്ലാ മെഡിക്കൽ</p>

154

		<p>സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാകാത്തത് എന്നിവയാണ് പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ.</p>	<p>ഓഫീസറുടേയും അംഗീകാരം ലഭിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത് ആധുനിക രീതിയിലുള്ള മാലിന്യ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നഗരസഭ തീരുമാനിക്കുകയും കോഴിക്കോടുള്ള സോഷ്യോ എക്കണോമിക് യൂണിറ്റ് ഫൗണ്ടേഷൻ എന്ന സ്ഥാപനം തയ്യാറാക്കിയ 2,41,38,544/- രൂപയുടെ പ്രോജക്ടിന് 15.1.2009ന് ചേർന്ന നഗരസഭാ കൗൺസിൽ തീരുമാനം നമ്പർ 13 പ്രകാരം അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് നഗരസഭ ശുചിത്വ മിഷൻ മൂന്നാകെ സമർപ്പിക്കുകയും, ശുചിത്വ മിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറുടെ 25.3.09ലെ നം. 66/എസ്.എം./സി/2009 ഉത്തരവ് പ്രകാരം പ്രോജക്ട് അംഗീകരിക്കുകയും 41.26 ലക്ഷം രൂപ സാമ്പത്തിക സഹായം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ സ്ഥലത്ത് 4 ടൺ ശേഷിയുള്ള വിൻഡ്രോ കമ്പോസ്റ്റ്, 2 ടൺ ശേഷിയുള്ള ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് എന്നിവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാണ് നഗരസഭ തീരുമാനിച്ചത്.</p> <p>പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കേരള പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിലേക്ക് ഹാജരാക്കുന്നതിന് സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി മധുർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലേക്ക് കരതയകുന്നതിന് 15.12.2006ന് ചേർന്ന നഗരസഭാ കൗൺസിൽ 44-ാം നമ്പർ പ്രകാരം തീരുമാനിക്കുകയും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 3.1.2007ന് മധുർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്കു കരതയകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സമീപവാസികളുടെ എതിർപ്പുമൂലം സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതിന് സാധ്യമല്ല എന്ന് 15.2.2007ലെ കത്ത് പ്രകാരം മധുർ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 19.4.07ന് ചേർന്ന നഗരസഭാ കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം മധുർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും ഉപകരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള മാലിന്യ പ്ലാന്റാണ് നഗരസഭ</p>
--	--	---	---

2 കോടി 41 ലക്ഷം  
38 രൂപയിൽ  
544



സ്ഥലത്ത് സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നും ആയതിനാൽ സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അനുവദിച്ചു തരണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് മധ്യമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് അപ്പൽ അപേക്ഷ അയക്കുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും ആയതുപ്രകാരം 3.5.07ന് കത്തയക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 19.6.07ന് മധ്യമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഈ അപേക്ഷ നിരസിച്ചുകൊണ്ട് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുള്ള അപേക്ഷ മധ്യമ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് നിരസിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ 7.8.2008ന് ചേർന്ന നഗരസഭാ കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ കെ.എം. ആക്ട് 561 പ്രകാരം എൻ.ഒ.സി. ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിഷയം സംസ്ഥാന സർക്കാരിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 5.11.2008ന് ലോക രൽ സെൽഫ് ഗവ: പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിക്ക് കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 24.1.2009ന് ബഹു. പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി തിരുവനന്തപുരത്ത് വിളിച്ചുചേർത്ത യോഗത്തിൽ ബഹു. നഗരസഭാ ചെയർമാൻ, സെക്രട്ടറി, മധ്യമ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്, സെക്രട്ടറി, ശുചിത്വ മിഷൻ ഡയറക്ടർ എന്നിവർ സംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച് വിഷയം ബഹു.ചെയർമാൻ, സെക്രട്ടറി എന്നിവർ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. മേൽ യോഗത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മധ്യമ പഞ്ചായത്ത് ആക്ഷൻ കമ്മിറ്റി ഭാരവാഹികൾ, പ്രദേശവാസികൾ എന്നിവരെ ഉൾപ്പെടുത്തി ബഹു.ജില്ലാ കളക്ടറുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം 24.5.09ന് ബോധവൽകരണ പരിപാടി സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. ഇതിനിടയിലാണ് 25.3.09ന് ശുചിത്വ മിഷൻ 41.26 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചത്.

മാലിന്യ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച വിഷയം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലായതിനാലാണ് ലഭ്യമായ തുക പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കാതെ ബാക്കി നിക്ഷേപി

52 132

051

13 ലക്ഷി  
86000000 -  
678

ചിരിക്കുന്നത്. ബഹു. സംസ്ഥാന സർക്കാരും, ബഹു. ജില്ലാ ഭരണകൂടവും ടി വിഷയത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന അനുമതി ഉത്തരവിന് വിധേയമായി നഗരസഭ ആവശ്യമായ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. നഗരസഭാ പരിധിയിലെ മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കാണ് നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭ്യമായ 41.26 ലക്ഷം രൂപയിൽ, 27,39,302/- രൂപ ചിലവഴിച്ച് നഗരസഭ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ഒരു ടിപ്പർ ലോറി, ഡംബർ പ്ലേസർ, 3 കണ്ടയിനറുകൾ എന്നിവ വാങ്ങുന്നതിനാണ് പ്രസ്തുത തുക ചിലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭരണ വാഹനങ്ങൾ നഗരസഭ നിലവിൽ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതാണ്. നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭ്യമായതിൽ ബാക്കി തുകയായ 13,86,698/- രൂപ നഗരസഭയുടെ പേരിലുള്ള പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ കാന്നറ ബാങ്ക് ക്യാസർകോട് ശാഖയിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ടി വിഷയത്തിൽ സർക്കാറിന്റെ പണം നഗരസഭ ദുരുപയോഗം ചെയ്തിട്ടില്ല. മധ്യർ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ടി പദ്ധതിക്ക് എൻ.ഒ.സി. ലഭിക്കുവാൻ വൈകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ തർക്കം പരിഹരിക്കുന്നതിന് അടിയന്തിരമായി ഇടപെടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ബഹു. നഗരസഭാ ചെയർമാൻ 21.03.2013 ന് ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് കത്ത് അയച്ചു. എങ്കിലും പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാവാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 21.4.14 ന് നടന്ന നഗരസഭാ കൗൺസിൽ യോഗം ഈ വിഷയം ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും പ്രശ്ന പരിഹാരത്തിന് ജില്ലാ ഭരണകൂടത്തിന്റെ ഇടപെടൽ വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെടുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തർക്കം പരിഹരിക്കു ന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 25.4.14 തീയതി ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് കത്ത് അയച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കൂടാതെ ടി തർക്കത്തിൽ ഇടപെട്ട് ആവശ്യമായ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 05.07.2014 ന് ശുചിത്വ മിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടർക്കും നഗരസഭ കത്ത് അയച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടർക്കും

27  
57

ഭോഗത്തുനിന്നും മേൽ വിഷയത്തിൽ നടപടികൾ ഉണ്ടാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മേൽ വിഷയം ബഹു. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് (നഗരകാര്യം) സെക്രട്ടറിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും, ബഹു. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മേൽവിഷയത്തിൽ 16.12.2014 തീയതി ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ ഒരു യോഗം വിളിച്ചുചേർക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ നഗരസഭയെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ബഹു. നഗരസഭാ ചെയർമാനും സെക്രട്ടറിയും പങ്കെടുത്തിട്ടു ഉള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ തർക്കം പരിഹരിച്ച് ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് നാളിതുവരെ തുടങ്ങുവാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിലേക്കായി ശുചിത്വ മിഷൻ നൽകിയ തുക ശുചിത്വ മിഷനിലേക്ക് തിരിച്ചടക്കണമെന്ന് ബഹു. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി 17.12.2014ന് 78511/ഡിസി/2014/ എൽ.എസ് ജി.ഡി. കത്ത് മുഖേന നഗരസഭയെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. തുക തിരിച്ചടക്കുന്ന വിഷയം നിലവിൽ നഗരസഭാ കൗൺസിൽ ലിസ്റ്റ് പരിഗണനയിലാണ്. കൗൺസിൽ നാളിതുവരെ ടി വിഷയത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല. കൗൺസിൽ മേൽവിഷയത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതനുസരിച്ച് ടി വിഷയത്തിൽ നഗരസഭ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. അതേ സമയം മധ്യർ പഞ്ചായത്തു മായുള്ള തർക്കം പരിഹരിച്ച് നഗരസഭക്ക് ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് എൻ.ഒ.സി. ലഭ്യമാകുന്ന വിഷയത്തിൽ 23.2.2015ന് ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ചേംബറിൽ മധ്യർ പഞ്ചായത്ത്, കാസർകോട് നഗരസഭ, ശുചിത്വ മിഷൻ പ്രതിനിധികൾ എന്നിവരുടെ യോഗം ചേർന്നിരുന്നു. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ തർക്കം പരിഹരിക്കുന്നതിന് സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു അന്തിമ തീരുമാനവും എടുത്തിട്ടില്ല. തുടർ ചർച്ചകൾക്കായി വീണ്ടും യോഗം വിളിക്കണമെന്ന ബഹു. കളക്ടറുടെ ഉറപ്പിന്റെ

				അടിസ്ഥാനത്തിൽ യോഗം പിരിയുകയാണ് ചെയ്തത്, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം തർക്കം പരിഹരിച്ച് മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിന് നഗരസഭ എല്ലാ ശ്രമങ്ങളും നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. നാളിതുവരെ തർക്കം പരിഹരിച്ച് മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് തുടങ്ങാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ <i>ടി വിഷയത്തിൽ സീക്രീക്കേണ്ട തുടർ നടപടി സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനായി കൗൺസിൽ മുമ്പകെ 02/11/2017 ന് വീണ്ടും അജണ്ട സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൗൺസിൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.</i>
4	2007-08	3.66.3	നികേഷപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. <i>3.66.3 ക്ലിനിംഗ് വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. പേജ നം: 35</i>	പ്രസ്തുത സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശ കാസറഗോഡ് നഗരസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത് അല്ല എന്നും ആയത് കാസറഗോഡ് ബ്ലോക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണെന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
5	2005 - 06	3.24	എസ്.ജെ.എസ്.ആർ.വൈ. സ്വയം തൊഴിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സബ്സിഡി നൽകാനെന്ന വ്യാജേന യു.പി.എ. ഫണ്ട് 8,50,000 രൂപ വകമാറ്റി	<del>എസ്.ജെ.എസ്.ആർ.വൈ. പദ്ധതിയിലുള്ള കോമ്പോണന്റായ യു.എസ്.ഇ.പി.(U.S.E.P.) സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭത്തിൽ സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾക്ക് ബാങ്കുകളിൽ നിന്നും ധന സഹായം ലഭ്യമാകുന്ന സ്കീമാണിത്. അപേക്ഷകർ സമർപ്പിക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ ബാങ്കുകൾ അംഗീകരിക്കേണ്ടതും അംഗീകരിച്ച പ്രോജക്ടുകൾക്ക് 15% സബ്സിഡി യായും (പരമാവധി 7500/-രൂപ) ബാങ്കി തുക ബാങ്ക് വായ്പയായിട്ടുമാണ് തൊഴിൽ സംരംഭകർക്ക് നൽകി വരുന്നത്. വായ്പ നൽകുവാൻ തയ്യാറുള്ള ബാങ്കുകളെ ലീഡ് ബാങ്കിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ബാങ്കുകളുടെ പ്രതിനിധികളടങ്ങുന്ന ട്രസ്റ്റ് ഫോഴ്സ് കമ്മിറ്റി പ്രോജക്ടുകളുടെ സാധ്യതകൾ പരിശോധിച്ചു തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതും അപ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വായ്പ നൽകുന്നതുമാണ് പതിവ്. കാസർകോട് നഗരസഭയിൽ 1998-99 വർഷത്തിൽ എസ്.ജെ.എസ്.ആർ.വൈ. പദ്ധതിക്ക് യു.എസ്.ഇ.പി. കോമ്പോണന്റിൽ തെരഞ്ഞെടുത്ത അപേക്ഷകൾ 17 ബാങ്കുകളിലേക്കായി വീതിച്ചു നൽകുകയുണ്ടായി. സബ്സിഡി തുക ലഭ്യമായെങ്കിൽ മാത്രമേ ബാങ്കുകൾ ലോൺ തുക വിതരണം നടത്തുകയുള്ളൂ. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് 17</del>

9116

**2007-08, 2008-09, 2013-14 വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ കാസർഗോഡ് ജില്ലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ ഖണ്ഡികകൾക്കുള്ള നൂനത പരിഹാര പത്രിക**

ക്രമ നം.	ഖണ്ഡിക നം.	ഓഡിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം	പരാമർശത്തിനുള്ള മറുപടി
1	2013-14 4.10	<p><b>ജില്ലാ ആശുപത്രിയിലെ മലിനജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് പ്രവൃത്തി പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു- 4.65 ലക്ഷം രൂപയുടെ പാഴ് ചെലവ്.</b></p> <p>കാഞ്ഞങ്ങാട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ജില്ലാ അലോപ്പതി ആശുപത്രിയിൽ മലിന ജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്ന പദ്ധതിയിൽ 2007-08, 2009-10 വർഷങ്ങളിലായി ആകെ 4.65 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും പ്രവൃത്തി പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു.</p> <p>ഈ പ്രവൃത്തിക്കായി തയ്യാറാക്കിയ 13,20,000/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ സാങ്കേതികാനുമതിയിൽ, പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതി വാങ്ങിയിരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ അനുമതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചു. ഗ്രീൻ എർത്ത് എൻവയോൺമെന്റൽ സർവ്വീസസ്, പയ്യന്നൂർ എന്ന സ്ഥാപനത്തെ കൺസൾട്ടന്റായി നിയമിച്ചുകൊണ്ട് സമർപ്പിച്ച പ്രൊപ്പോസലിന്, വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായ അനുമതിയാണ് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് നൽകിയത് (കത്ത് നം. പി.സി.ബി./എച്ച്.ഒ/ഇ.ഇ 1/കെ.എസ്.ജി.ഡി/1926/02/07 തീയതി 29.02.2008). മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതിക്ക് അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് 7 മാസം മുമ്പ് തന്നെ (23.02.07-ൽ)</p>	<p>2007-2008, 2009-10 വർഷങ്ങളിലായി ആകെ 4.65 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് കാഞ്ഞങ്ങാട് ജില്ലാ ആശുപത്രിയിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി ചില നിർമ്മിതികൾ ഉണ്ടാക്കിയെങ്കിലും പദ്ധതി പാതി വഴിയിൽ ഉപേക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി. നിലവിൽ കാസർഗോഡ് വികസന പാക്കേജിൽ ജില്ലാ ആശുപത്രിക്ക് ആധുനിക രീതിയിലുള്ള മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 1.25 കോടി രൂപ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. എൽ.എസ്. ജി.ഡി. കാസർഗോഡ് ഡിവിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറാണ് പദ്ധതി നിർവ്വഹണം നടത്തുന്നത്.</p> <p>മേൽപ്പറഞ്ഞ 4.65 ലക്ഷം രൂപ പാഴ്ചെലവായി എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുതിയ നിർമ്മാണത്തിനായി ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ മുമ്പ് ഉണ്ടാക്കിയ നിർമ്മിതികൾ പുതിയ പ്ലാന്റിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കുന്ന തരത്തിൽ ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥയിൽ നിബന്ധന വെക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം ഈ കാര്യാലയത്തിൽ നിന്നും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാസർഗോഡ് വികസന പാക്കേജിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നിർവ്വഹിക്കുന്ന പുതിയ പ്ലാന്റിന്റെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചതെന്നും.</p>

56  
136

കരാറുകാരന് സ്ഥലം കൈമാറി. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ് നിലവിൽ കരാറുകാരൻ നിർമ്മിച്ച ഘടകങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചും പദ്ധതി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടു പോകാൻ സാധ്യമല്ല എന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞത്.

പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കാൻ 8.1.2009-ലെ 02 (3)/09-ാം നം. പ്രമേയം പ്രകാരം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഔദ്യോഗികമായി തീരുമാനിച്ചു. ദേശീയ ഗ്രാമീണ അരോഗ്യ ദൗത്യത്തിന്റെ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചതിനാലാണ് നിലവിലെ പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് പ്രമേയത്തിൽ പരാമർശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ നാളിതുവരെ ഈ പ്ലാന്റും പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടില്ല. 4.65 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ ജില്ലാ അലോപ്പതി ആശുപത്രി പരിസരത്ത് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ആസ്കികൾ ഉപയോഗപ്രദമല്ലാത്ത നിർമ്മിതികളായി തുടരുകയാണ്. ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം. 1/13.1.2012) നൽകിയ മറുപടിയിൽ എൻ.ആർ.എച്ച്.എം. മുഖാന്തിരം ഈ പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ല എന്നും 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്കുള്ള പദ്ധതിയിൽ നിലവിലെ നിർമ്മിതികൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി പ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതാണെന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരുന്നു.

2012-13 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഈ പദ്ധതി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. 2013-14 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഈ പദ്ധതിയ്ക്ക് (പ്രൊജക്ട് നം. 211) 25 ലക്ഷം (ഇരുപത്തി അഞ്ച് ലക്ഷം) രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിന്റെ നിർവ്വഹണ സമയത്ത് മലിനീകരണ പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണത്തിനായി ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന് മറുപടിയായി

എൽ.എസ്.ജി.ഡി. കാസർഗോഡ് ഡിവിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് 4.65 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഉണ്ടാക്കിയ നിർമ്മിതികൾ പൂർണ്ണമായും പ്ലാന്റിന്റെ ഭാഗമാക്കുന്നതോടു കൂടി പ്രസ്തുത ചെലവുകൾ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും എന്നും ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നും സമിതിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

2011

		<p>അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ നാളിതുവരെ മലിന ജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ 4.65 ലക്ഷം രൂപ പാഴായി. ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം കാസർഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനെ അറിയിച്ചെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായില്ല.</p> <p><b>ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ</b> <b>വിലാസം</b> ശ്രീ.പി.വി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, സെക്രട്ടറി, (സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചു), ശ്രീപദം, അലാമിപള്ളി, കാഞ്ഞാങ്ങാട്.പി.ഒ.</p>	
2	2008-09 3.4.2.	<p><b>നീലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് -</b> <b>കാസർഗോഡ് ജില്ല</b> <b>കരാറുകാരന്റെ സ്വന്തം മണ്ണുപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഫില്ലിംഗ് പ്രവൃത്തി- സാങ്കേതിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.</b></p> <p>കട്ടിംഗ് ചാർജും കടത്തുകുലിയും അടിസ്ഥാനമാക്കി മണ്ണ് ഫില്ലിംഗ് പ്രവൃത്തികളുടെ നിരക്ക് നിർണ്ണയിക്കുമ്പോൾ ഒരു ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന സാങ്കേതിക നിർദ്ദേശം അവഗണിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിനാൽ 1.17 ലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട് .</p> <p>ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറുടെ 4-4-1968-ലെ 13584/എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യൂ സി.1/86/ധന-ലെ സ്പെഷ്യലൈസേഷൻ 44424/എഫ്.ഐ.ഡബ്ല്യൂ സി. 3/04/ധന. തീയതി- 29-05-2004 കത്തും, മണ്ണ് ഫില്ലിംഗിന് അനുവദിക്കുന്ന നിരക്കിൽ</p>	<p><b>നീലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് -</b></p> <p>കട്ടിംഗ് ചാർജും കടത്തുകുലിയും അടിസ്ഥാനമാക്കി മണ്ണ് ഫില്ലിംഗ് പ്രവൃത്തികളുടെ നിരക്ക് നിർണ്ണയിക്കുമ്പോൾ ഒരു ലീഡും ലിഫ്റ്റും കൂടി കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന നിർദ്ദേശം അവഗണിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കിയതിലൂടെ 1.17 ലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചതായി പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>നീലേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസ്തുത പ്രവർത്തികൾ നടപ്പിലാക്കിയത് 2005-06, 2006-07 വർഷങ്ങളിലാണ്. മണ്ണ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന നിരക്കിൽ നിന്നും ഒരു ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന ധന വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശം നിലവിലുണ്ടായിരിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതില്ല എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് പൊതു മരാമത്ത്</p>

138 30 ലക്ഷം 33,684

<p>3</p>	<p>2013-14</p>	<p>4.11</p>	<p><b>അംഗൻവാടികൾക്കുള്ള ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളുടെ വിതരണത്തിൽ ക്രമക്കേട് - ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന് ഭീമമായ നഷ്ടം (പൈവളിക)</b>  <b>(ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കാസർഗോഡ് ജില്ല)</b>                  ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ പുരക പോഷകാഹാര പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി 01.04.2010 മുതൽ 31.07.2013 വരെ പദ്ധതി ഫണ്ടിൽ നിന്നും 4200000/- രൂപയും സ്റ്റോക്ക് പഞ്ചായത്തു വിഹിതവും കേന്ദ്ര വിഹിതവും ഉൾപ്പെടെ 3033684/- രൂപയും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ഐ.സി.ഡി.എസ് സുപ്പർവൈസർ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാ നഗരിലുള്ള കാസർഗോഡ് ജില്ലാ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ഹോൾസെയിൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് കൺസ്യൂമർ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും പൈവളികെ മാവേലി സ്റ്റോറിൽ നിന്നുമാണ് ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ന്യൂട്രിമിക്സ് വാങ്ങിയത് ഒഴിഞ്ഞവളപ്പ് ഓജസ് ന്യൂട്രിമിക്സ് യൂണിറ്റിൽ നിന്നുമാണ്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി വാങ്ങിയ ധാന്യങ്ങളും മറ്റ് ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വരവ് കാണിക്കുകയും 35 അംഗൻവാടികൾക്കും അവ വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയ, അംഗൻവാടി വർക്കർമാരുടെ ക്രോഡീകരിച്ച ഫുഡ് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിന്റെ പകർപ്പുമായി ഐ.സി.ഡി.എസ് സുപ്പർവൈസർവൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ഒത്തു നോക്കിയപ്പോൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വിതരണം കാണിച്ചിട്ടുള്ള പല സാധനങ്ങളും യഥാർത്ഥത്തിൽ അംഗൻവാടികൾക്ക് ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. 01.04.2012 മുതൽ 31.07.2013 വരെയുള്ള സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ഐ.സി.ഡി.എസ് സുപ്പർവൈസർ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. ആ കാലയളവിൽ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയ ഇൻ വോയ്സ്, അംഗൻവാടി സെന്ററുകളിലെ ഫുഡ് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുമായി ഒത്തുനോക്കിയാണ് വ്യത്യാസം ബോധ്യപ്പെട്ടത്. വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാത്തതുവഴി 2010-2011 മുതൽ പഞ്ചായത്തു ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം അവയുടെ കടത്തു കുലിയിനത്തിലുണ്ടായ നഷ്ടമുൾപ്പെടെ താഴെ ചേർക്കുന്നു.</p> <table border="1" data-bbox="750 1260 1512 1540"> <thead> <tr> <th>വർഷം</th> <th>നഷ്ടം (രൂപ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010-11</td> <td>285470.40</td> </tr> <tr> <td>2011-12</td> <td>759472.00</td> </tr> <tr> <td>2012-13</td> <td>655907.04</td> </tr> <tr> <td>1.4.2013 മുതൽ 31.7.2013 വരെ</td> <td>333078.97</td> </tr> <tr> <td>ആകെ</td> <td>2033928.41 (രൂപ)</td> </tr> </tbody> </table>	വർഷം	നഷ്ടം (രൂപ)	2010-11	285470.40	2011-12	759472.00	2012-13	655907.04	1.4.2013 മുതൽ 31.7.2013 വരെ	333078.97	ആകെ	2033928.41 (രൂപ)	<p>ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2013-14 വർഷത്തെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച പൈവളികെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്. ഐ.സി.ഡി.എസ് സുപ്പർവൈസർ 2010-11, 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിലായി നടത്തിയ 22,15,724/- രൂപയുടെ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടിനെ പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിലേക്കാതി ഓഡിറ്റ് കാലയളവിലെ ഐ.സി.ഡി.എസ് സുപ്പർവൈസർ ആയ ഗീതാ നായ്ക്കിന് വിശദീകരണത്തിനായി കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. ആയതിന് ടിയാൾ 27.08.2015-ന് മറുപടി നൽകിയെങ്കിലും ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാതിരുന്ന 01.04.2012 മുതൽ 31.07.2013 വരെയുള്ള സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 29/08/2013 ന് ബഹു: പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്ക് എ-2882/13 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം വിവരം ബോധിപ്പിക്കുകയും മേൽ റിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ടിയാരിയെ ബന്ധപ്പെട്ട സാമൂഹ്യ ക്ഷേമ നിതീ വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 02/09/2013 ലെ ഇട-29109/13(1) നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി കൂടാതെ വിജിലൻസ് അന്വേഷണവും ഇതിൻമേൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. 2010-11, 2011-12 കാലയളവിലെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുകളും അംഗൻവാടി രേഖകളും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം കണ്ടെത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് നിലവിലെ സുപ്പർവൈസർക്ക് 10.09.2015ലെ എ-2-2946/2015 കത്ത് പ്രകാരം നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരവും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>116, 115, 107, 106, 109, 119, 91 എന്നീ നമ്പർ അംഗൻവാടികളിൽ സുപ്പർ വൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിതരണം ചെയ്ത ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾ അംഗൻവാടി നോക്ക്</p>
വർഷം	നഷ്ടം (രൂപ)															
2010-11	285470.40															
2011-12	759472.00															
2012-13	655907.04															
1.4.2013 മുതൽ 31.7.2013 വരെ	333078.97															
ആകെ	2033928.41 (രൂപ)															

42 ലക്ഷം

821



	<p>നഷ്ടങ്ങളുടെ ഉദാഹരണങ്ങൾ അനുബന്ധം 6(1) മുതൽ 6(4) വരെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p><b>II. അംഗൻവാടികൾക്ക് ഫർണിച്ചർ പാത്രങ്ങൾ, കളിപ്പാട്ടങ്ങൾ മുതലായവ വാങ്ങിയതിലെ ക്രമക്കേട്</b></p> <p>(1). 01.4.2010 മുതൽ 31.7.2013 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഫർണിച്ചർ, പാത്രങ്ങൾ മുതലായവ വാങ്ങുന്നതിന് 928279 രൂപ പദ്ധതി ചെലവിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹയൽ, സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ മറ്റ് രേഖകൾ എന്നിവയുടെ പരിശോധനയിലും ഭൗതിക പരിശോധനയിലും ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസറുടെ രജിസ്റ്ററിൽ വരവ് കാണിച്ച് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾ 35 അംഗൻവാടികൾക്കും ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. 7 അംഗൻവാടികളിലാണ് റാൻഡം പരിശോധന നടത്തിയത്. അംഗൻവാടികളിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആസ്തി രജിസ്റ്ററും ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററും താരതമ്യം ചെയ്തതിൽ ഗണ്യമായ അന്തരം കാണുകയുണ്ടായി.</p> <p>(2). ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ഒന്നിന് 999.82 രൂപ നിരക്കിൽ 68 ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾ കാസറഗോഡ് ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഹോൾസെയിൽ കൺസ്യൂമർ സ്റ്റോറിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയതായും ആയവ 35 അംഗൻവാടികൾക്ക് 2 എണ്ണം വീതം വിതരണം ചെയ്തതായും കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പരിശോധന നടത്തിയ 7 അംഗൻവാടികളുടേയും ആസ്തി രജിസ്റ്റർ പ്രകാരവും ഭൗതിക പരിശോധനയിലും പ്രസ്തുത അംഗൻവാടികൾക്ക് ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിയ തുടർ അന്വേഷണത്തിൽ ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വിതരണം ചെയ്തതായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾ 35 അംഗൻവാടികൾക്കും നൽകിയിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമായി. ആയതിനാൽ ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾക്കായി ചെലവഴിച്ച 67988/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിച്ചു.</p> <p>(3). സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വിതരണം കാണിച്ചിട്ടുള്ള വില്പനിക്കുള്ള പല സാധനങ്ങളും അംഗൻവാടികളിൽ ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഉദാഹരണങ്ങൾ അനുബന്ധം 6 (5) ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. 7 അംഗൻവാടികളിലെ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ ഈയിനത്തിൽ 20929/- രൂപയുടെ വെർഷമാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 1.4.2010 മുതൽ 31.7.2013 വരെ അംഗൻവാടികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിൽ ഭീമമായ നഷ്ടം പഞ്ചാമത്തിന് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നഷ്ടത്തിന്റെ വ്യാപ്തി കണക്കാക്കുന്നതിന് വിശദമായ അന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്.</p>	<p>രജിസ്റ്ററിൽ കുറവ് രേഖപ്പെടുത്തിയതായി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയവ സൂപ്പർവൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ അംഗൻവാടി വർക്കർമാർ ഒപ്പിട്ട് സ്വീകരിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ടി വ്യത്യസ്തം സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താൻ 10.09.2015ലെ എ2-2946/2015 കത്ത് പ്രകാരം സൂപ്പർവൈസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതായി സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>68 ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾ വാങ്ങിയതിൽ 70 എണ്ണം സൂപ്പർവൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ കണ്ടത് സംബന്ധിച്ച സൂപ്പർവൈസറുടെ മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ആയത് പൂർണ്ണമായും വിതരണം ചെയ്തതായി സൂപ്പർവൈസറുടെ രജിസ്റ്ററിൽ കാണുന്നു. കൂടാതെ ആയത് പൂർണ്ണമായും വിതരണം ചെയ്തതായി സൂപ്പർവൈസർ മറുപടിയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അംഗൻവാടി വർക്കർമാരിൽ നിന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ വിശദീകരണം തേടുന്നതിന് 10.09.2015ലെ എ2-2946/2015 കത്ത് പ്രകാരം സൂപ്പർവൈസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതായി സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>116, 115, 107, 106, 109, 91 എന്നീ നമ്പർ അംഗൻവാടികളിൽ ബിഗ് ബാഗ് വിതരണം ചെയ്തത് അംഗൻവാടി രജിസ്റ്ററിൽ കുറവ് രേഖപ്പെടുത്തിയതായി പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. സൂപ്പർവൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ആയത് അംഗൻവാടി വർക്കർമാർ കൈപ്പറ്റിയതായി കാണുന്നു. അംഗൻവാടികളിൽ വ്യത്യസ്തം വന്നതു സംബന്ധിച്ച് തുടർ പരിശോധന ആവശ്യമാണ്. അംഗൻവാടികളിൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്ത് സാധനസാമഗ്രികൾ കാണാതിരുന്നതിൽ ഉത്തരവാദിയല്ലെന്നാണ് സൂപ്പർവൈസർ മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ആയതിന് അംഗൻവാടി വർക്കർമാരുടെ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് 10.09.2015ലെ എ2-2946/2015 കത്ത് പ്രകാരം സൂപ്പർവൈസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതു</p>
--	--	--

136

		<p>(4) അംഗൻവാടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തത് ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ സാധനങ്ങൾ പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനായി വാങ്ങിയ കളിപ്പാട്ടങ്ങൾ, ഫർണിച്ചർ, പാത്രങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയുടെ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ ആയവ ഗുണനിലവാരം തീരെ കുറഞ്ഞവയാണെന്ന് ഓഡിറ്റിന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഉദാഹരണത്തിന് അംഗൻവാടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്ത 660 സ്റ്റീൽ പ്ലേറ്റുകൾക്ക് പ്ലേറ്റ് ഒന്നിന് 150/- രൂപയാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. (ബിൽ നം.3153/18.3.2013, ശോഭാസ്, കാസർഗോഡ് അന്വേഷണത്തിൽ അത്തരം പ്ലേറ്റുകൾക്ക് 40/- രൂപ മാത്രമാണ് വിലവരുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമായി. കൂടാതെ ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ അത്തരം പാത്രങ്ങളിൽ ആഹാരം കഴിക്കുന്നത് കുട്ടികളുടെ ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരവുമാണ്.</p> <p>പ്ലാസ്റ്റിക് ബാറ്റ് ആന്റ് ബോൾ ഒരു സെറ്റിന് 60/- രൂപ നിരക്കിൽ 350 സെറ്റ് വാങ്ങി അംഗൻവാടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ അത്തരമൊരു സെറ്റിന് സാധ്യമായ പരമാവധി വില 20/- രൂപ മാത്രമാണ്.</p> <p>അംഗൻവാടികൾക്ക് ഫർണിച്ചർ, പാത്രങ്ങൾ എന്നിവ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് 2010-11 വർഷം രണ്ട് വ്യത്യസ്ത പ്രോജക്ടുകളിലായി 188000/- രൂപ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>2011-12 വർഷം ഫർണിച്ചറുകൾ വാങ്ങുന്നതിനായി 583450/- രൂപയും 2012-13 വർഷം മൂന്ന് വ്യത്യസ്ത പ്രോജക്ടുകൾക്കായി 156829/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരേ ഇനം സാധനങ്ങളാണ് വ്യത്യസ്ത പ്രോജക്ടുകളിലായി വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ജി.ഒ.(പി) നം. 259/10/എൽ.എസ്.ജി.ഡി തീയതി. 8.11.2010 പ്രകാരമുള്ള പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാന്വൽ അനുസരിച്ച് 100000/- രൂപയിൽ കൂടുതലുള്ള വാങ്ങലുകൾക്ക് വ്യാപകമായ പരസ്യം നൽകി ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കേണ്ടതാണ്. ടെണ്ടർ നടപടികൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ മന:പൂർവ്വം ഭാഗികമായ വാങ്ങൽ നടത്തിയ ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസറുടെ നടപടി പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാന്വലിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.</p> <p>മേൽ പരാമർശങ്ങൾക്ക് ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർ സമർപ്പിച്ച മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. വാങ്ങലുകളിലുണ്ടായ യഥാർത്ഥ നഷ്ടം കണക്കാക്കുന്നതിന് വിശദമായ അന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്.</p> <p>ചണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ഗുപ്തത ചെയ്യുന്ന വിവരം അറിയിച്ച് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് കത്ത് നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായില്ല.</p> <p>ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥ- ഗീതാ നായിക് ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർ, ഭൃതഗുഡി റൗസ്, വീരന്തവയൽ, കാസർഗോഡ്-671121.</p>	<p>തായി സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് അംഗൻവാടികളിലേക്ക് വാങ്ങിയ സാധന സാമഗ്രികൾ ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞതാണെന്ന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. ആയത് ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി പ്രൊക്യൂർമെന്റ് നടപടികളിൽ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും മേലിൽ ഇപ്രകാരം ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനും എല്ലാ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലിമിറ്റഡ് ടെണ്ടറിംഗ് നടപടികൾ പ്രകാരമാണ് സൂപ്പർവൈസർ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. തുടർനുള്ള പദ്ധതികളിൽ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ വ്യക്തമായ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് രീതി നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>വാങ്ങലുകളിലുണ്ടായ യഥാർത്ഥ നഷ്ടം കണക്കാക്കുന്നതിന് വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ച ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർ നം. 10.09.2015ലെ എ2-2946/2015 കത്ത് പ്രകാരം നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതായി സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>ഉത്തരവാദിയായ ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർ വൈസർക്കെതിരെ വകുപ്പുതല നടപടി സ്വീകരിച്ച് വിവരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഈ ആഫീസിലെ 31.10.2015-ലെ എം1-10521/15 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സാമൂഹ്യനീതി ഡയറക്ടറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാകുന്നു.</p>
--	--	--	---

15

A. K. [Signature]

Local Self Government, [Blank] Govt. Secretariat, Thiruvananthapuram

നമ്മുടെ മൂല്യങ്ങൾ

141



## DISTRICT NIRMITHI KENDRA - KASARAGOD

P. O Anandashram, Kanhangad - 671531, Kerala

E-mail: nirmithikasasaragod@gmail.com

PH : 0467 - 2202572

Ret No

Date

No.165/18/DNK/KSD


17-09-2018

### COMPLETION CERTIFICATE

Name of work: Kasaragod Block Panchayath office Building –  
Additional Construction.

The above work had been completed in all respects as per plan and estimate on 31-01-1999. District Nirmithi Kendra had completely utilized the amount Sanctioned for the work.



  
Executive Secretary  
District Nirmithi Kendra  
Kasaragod.



869  
142

# DISTRICT NIRMITHI KENDRA - KASARAGOD

P. O. Anandashram, Kanhangad - 671531, Kerala

E-mail: nirmithikasaragod@gmail.com

Ph : 0467 - 2202572

Ref No.

Date.....

No.165/18/DNK/KSD

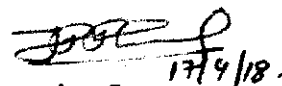
17-09-2018

## COMPLETION CERTIFICATE

Name of work: PHC Muliyar Rewiring

The above work had been completed in all respects as per plan and estimate on 05-11-1998. District Nirmithi Kendra had completely utilized the amount Sanctioned for the work.



  
17/9/18  
Executive Secretary  
District Nirmithi Kendra  
Kasaragod.



143  
**DISTRICT NIRMITHI KENDRA - KASARAGOD**

P. O. Anandashram, Kanhangad - 671531, Kerala

E-mail: nirmithikasaragod@gmail.com

Ph : 0467 - 2202572

Ref No.

Date.....

No.165/18/DNK/KSD

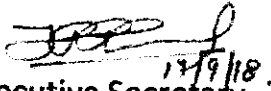
17-09-2018

**COMPLETION CERTIFICATE**

Name of work: Supplying and fixing of Electrical Equipments at Block Panchayath Office, Kasaragod.

The above work had been completed in all respects as per plan and estimate on 22-08-1998. District Nirmithi Kendra had completely utilized the amount Sanctioned for the work.



  
17/9/18  
Executive Secretary  
District Nirmithi Kendra  
Kasaragod.



# DISTRICT NIRMITHI KENDRA - KASARAGOD

P. O. Anandashram, Kanhangad - 671531, Kerala

E-mail: nirmithikasasaragod@gmail.com

Ph : 0467 - 2202572

Ref.No.

Date.....

No.165/18/DNK/KSD


17-09-2018

## COMPLETION CERTIFICATE

Name of work: Construction of Building for GUPS Koliyadukkam

The above work had been completed in all respects as per plan and estimate on 12-07-1999. District Nirmithi Kendra had completely utilized the amount Sanctioned for the work.



  
Executive Secretary  
District Nirmithi Kendra  
Kasaragod.



145  
DISTRICT NIRMITHI KENDRA - KASARAGOD

P. O. Anandashram, Kanhangad - 671531, Kerala

E-mail: nirmithikasaragod@gmail.com

Ph : 0467 - 2202572

Ref.No.

Date.....

No.165/18/DNK/KSD

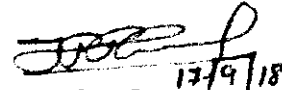
17-09-2018

**COMPLETION CERTIFICATE**

Name of work: Construction work of Community Hall Nariyathepunna  
S.T.Colony

The above work had been completed in all respects as per plan and estimate on 12-06-1999. District Nirmithi Kendra had completely utilized the amount Sanctioned for the work.





17/9/18  
Executive Secretary  
District Nirmithi Kendra  
Kasaragod.



652  
146

# DISTRICT NIRMITHI KENDRA - KASARAGOD

P. O. Anandashram, Kanhangad - 671531, Kerala

E-mail: nirmithikasaragod@gmail.com

Ph : 0467 - 2202572

Ref No.

Date.....

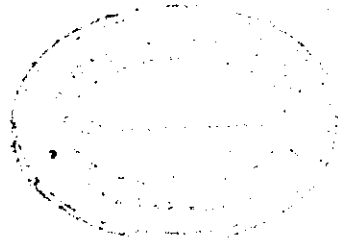
No.165/18/DNK/KSD

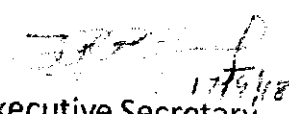
17-09-2018

## COMPLETION CERTIFICATE

Name of work: Construction for GFUP School Kizhoor Building

The above work had been completed in all respects as per plan and estimate on 20-01-1999. District Nirmithi Kendra had completely utilized the amount Sanctioned for the work.



  
17/9/18  
Executive Secretary  
District Nirmithi Kendra  
Kasaragod.