



**പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ**

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2019-2021)**

**മുപ്പത്തിയഞ്ചാമത്ത് റിപ്പോർട്ട്**

**(2019 ഫെബ്രുവരി മാസം 7-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2011-2014) യുടെ 23-ാമത്ത്  
റിപ്പോർട്ടിനുള്ള ആക്ഷൻ ടേബിൾ റിപ്പോർട്ട്**

**കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
തിരുവനന്തപുരം**

**2019**

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2019-2021)**

**മുപ്പത്തിയഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട്  
(2019 ഫെബ്രുവരി മാസം 7-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2011-2014) യുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിനുമുള്ള  
ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട്**

## ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന ..	v
മുഖ്യം ..	vii
റിപ്പോർട്ട് ..	1
അനുബന്ധം : പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും ..	50

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2019-2021)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്.

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ

ശ്രീ. ടി എ. അഹമ്മദ് കബീർ

ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശ്

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. വി. കെ. ബാബുപ്രകാശ്, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ: തോമസ് ചെട്ടുപറമ്പിൽ, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി എസ്. ജയശ്രീ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ജയശ്രീ എം., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

**മുഖവുര**

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2019-2021)യുടെ മുപ്പത്തിയഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

സമിതി (2011-2014)യുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ട് (മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ച്)-ലെ ശുപാർശകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2019 ഫെബ്രുവരി 4-ാം തീയതി ചേർന്ന സമിതി യോഗത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചത്.

ശുപാർശ ഖണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള സർക്കാർ നടപടികളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായസഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

**കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,**

അദ്ധ്യക്ഷൻ,

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

തിരുവനന്തപുരം,  
2019 ഫെബ്രുവരി 7.

# റിപ്പോർട്ട്

## അദ്ധ്യായം 1

1.1 ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2011-2014)യുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ട് (ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ 2003-04 മുതൽ 2004-05 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ സംബന്ധിച്ചി)-ലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുൾപ്പെടുന്നതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

1.2 ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2011-2014)യുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ട് 2014 ജനുവരി 23-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചു. റിപ്പോർട്ടിൽ ആകെ 64 ശിപാർശകളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. പ്രസ്തുത ശിപാർശകളിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി 26-07-2017-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി പരിഗണിക്കുകയുണ്ടായി.

1.3 റിപ്പോർട്ടിലെ 34, 35, 36, 37, 38, 39, 49, 50, 51, 52, 58, 59, 82, 83, 84, 109, 110, 111, 118, 119, 126, 142, 143, 179, 180, 200, 201 എന്നീ ഖണ്ഡികകളിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ സമിതി തുടർ ശിപാർശ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി.

1.4 സമിതി റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശ, ശിപാർശയിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി, സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നുള്ള സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്, തുടർ ശിപാർശകൾ എന്നിവ അദ്ധ്യായം 2-ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1.5 സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച മറുപടിയുടെയും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാ കഠിപ്പിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനന്തര നടപടികൾ തുടരേണ്ടതില്ല എന്നു തീരുമാനിച്ച ശിപാർശകളും സർക്കാർ മറുപടികളും അദ്ധ്യായം 3-ൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു.

അദ്ധ്യായം 2

ശിപാർശകളും അവയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച മറുപടിയും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിൽ നിന്നുള്ള സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടും ഇടർ ശിപാർശയും

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 34, 35, 36, 37, 38, 39

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 34

ശിപാർശ

2.1.1 മരാമത്ത് വേലകൾക്കായി 258 ബാരൽ ടാർ വാങ്ങാൻ ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷനിൽ 3,25,638 രൂപ അടച്ചിട്ട് 240 ബാരൽ ടാർ മാത്രമേ പഞ്ചായത്തിൽ ലഭിച്ചുള്ളൂവെന്നും ആ ഇനത്തിൽ 18 ബാരലിന് അടച്ച തുകയായ 22,719 രൂപ നിരാകരിക്കുന്ന, ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ അന്യക്രമം നിലനിൽക്കുന്നുവെന്ന് സമിതി തിരികെപരിശോധിച്ചു. 258 ബാരൽ ടാർ വാങ്ങുന്നതിന് ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷനിൽ അടച്ച തുക കണക്കാക്കിയാണ് നഷ്ടതുക നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നാൽ ടാർ വാങ്ങിയപ്പോഴുള്ള യഥാർത്ഥ വില സംബന്ധിച്ച ഇൻവോയിസോ ബില്ലോ അനുബന്ധ രേഖകളോ പഞ്ചായത്തിൽ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ യഥാർത്ഥ നഷ്ടം എത്രയെന്ന് നിശ്ചയിക്കുവാൻ ഓഡിറ്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നാണ് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ സമഗ്രമായി കാര്യങ്ങൾ വിശകലനം ചെയ്യുവേണം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കേണ്ടിയിരുന്നതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.1.2 1994-ന് ശേഷം പള്ളിക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് 2 തവണ സ്ഥലംമാറ്റിയതിനാലും ബി.പി.സി.എൽ.-ൽ നിന്നും ടാർ വാങ്ങിയത് സംബന്ധിച്ച ഇൻവോയിസിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാകാതിരുന്നതിനാലുമാണ് പ്രസ്തുത ഇൻവോയിസ് പ്രാദേശിക പരിശോധനാ വേളയിൽ ഹാജരാക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നത്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കറിപ്പ്**

2.1.3 മരാമത്ത് വേലകൾക്കായി 258 ബാരൽ ടാർ വാങ്ങാൻ ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷനിൽ 3,25,638 രൂപ അടച്ചിട്ട് 240 ബാരൽ ടാർ മാത്രമാണ് പഞ്ചായത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നതായിരുന്നു ഓഡിറ്റ് പരാമർശം. ബാക്കി 18 ബാരൽ ടാർ പഞ്ചായത്തിന് ലഭിച്ചതായി യാതൊരു രേഖയും പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല 18 ബാരൽ ടാറിന്റെ പണം ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് പഞ്ചായത്തിന് തിരികെ ലഭിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നില്ല. വാങ്ങിയ ടാർ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തതിന്റെ വിവരമോ യഥാർത്ഥ ഇൻവോയിസോ നാളിതുവരെയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ടാർ വാങ്ങിയപ്പോഴുള്ള യഥാർത്ഥ

വില നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ടാറിന്റെ ഇൻവോയ്സോ ബില്ലോ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശം ടി രേഖകൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ പഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കാതിരുന്ന 18 ബാരൽ ടാറിന്റെ വില നൽകിയത് മൂലമുള്ള നഷ്ടം ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷന് നൽകിയ തുകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കണക്കാക്കിയത്.  $(325638 \times 18 = 22719)$

258

ആയതിനാൽ 258 ബാരൽ ടാറിന് വേണ്ടി പഞ്ചായത്ത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് മേൽ പരാമർശിച്ച പ്രകാരം നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്തിയതാണെന്നും, സമഗ്രമായി കാര്യങ്ങൾ വിശകലനം ചെയ്ത് നഷ്ടം കണക്കാക്കാതിരുന്നത് ചെലവിന് ആധാരമായ രേഖകളുടെ അഭാവംമൂലമാണെന്നും അറിയിക്കുന്നു. മേലിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ബഹു. സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശം കർശനമായി പാലിക്കുന്നതാണെന്നും അറിയിക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 30(1)-ൽ ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷന്റെ വിശദമായ ബില്ലുകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ യഥാർത്ഥ വില തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമായി പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വസ്തുത കൂടി ബഹു. സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 35

ശിപാർശ

2.1.4 ടാർ സപ്ലൈ ചെയ്ത സമയത്തെ ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറി, രേഖകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുകയും അവ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുകയില്ലായിരുന്നുവെന്ന് സമിതിക്ക് ബോധ്യമാകുന്നു. പണം അടച്ച സമയത്തെ ടാർ വിലയും ടാർ ഇഷ്യൂ ചെയ്ത സമയത്തെ ടാർ വിലയും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം വന്നതുകൊണ്ടാണോ 18 ബാരൽ സപ്ലൈ ചെയ്യാതിരുന്നതെന്ന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ശരിയായി പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരുന്നുവെന്നും പദ്ധതിപ്പണം വകുപ്പുകൾ ചെലവഴിക്കുന്നത് ശരിയായ രീതിയിലാണോയെന്നും പാളിച്ചകളുണ്ടെങ്കിൽ ഏതു വിധത്തിൽ എന്നൊക്കെ പരിശോധന നടത്തി വേണം റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കേണ്ടതെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.1.5 1996-ന് ശേഷം പള്ളിക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് 2 തവണ സർലാമാറ്റിയതിനാലും BPCL-ൽ നിന്നും ടാർ വാങ്ങിയത് സംബന്ധിച്ച ഇൻവോയ്സിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാകാതിരുന്നതിനാലുമാണ് പ്രസ്തുത ഇൻവോയ്സ് പ്രദേശിക പരിശോധനാ വേളയിൽ ഹാജരാക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നത്.



**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കരിപ്പ്**

2.1.6 ടാർ വാങ്ങിയതും വിതരണം ചെയ്തതുമായ രേഖകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുകയും അവ യഥാസമയം പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുകയും ചെയ്യാത്തതാണ് ഈ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് കാരണമെന്ന് ബഹു. സമിതി മൂന്നാകെ ബോധിപ്പിക്കുന്നു. പണം അടച്ച സമയത്തെ ടാർ വിലയും ടാർ ഇഷ്യൂ ചെയ്ത സമയത്തെ ടാർ വിലയും പരിശോധിക്കുന്നതിനാധാരമായ രേഖകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ പരിശോധിക്കാനായില്ല. ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷൻ 23-11-2010-ന് പള്ളിക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്കയച്ച കത്തിൽ, 31-12-1996-ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അടവാക്കിയ തുകയിൽ 22,192 രൂപ 9-4-2001-ലെ 100503-ാം നമ്പർ ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം ക്രമീകരിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ തുക ക്രമീകരിച്ച വിവരം കത്ത് മുഖേന അറിയിച്ചതല്ലാതെ യഥാർത്ഥ ഇൻവോയ്സ് നാളിതുവരെയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇൻവോയ്സിന് പകരം പള്ളിക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റാണ് ലഭിച്ചതെന്നും പ്രസ്തുത സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം പഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കാനുണ്ടായിരുന്ന 22,192 രൂപ ക്രമീകരിച്ചതായാണ് കാണുന്നതെന്നും ബാക്കിയുള്ള 527 രൂപ അടവാക്കുവാൻ 2-5-2016-ന് പെട്രോളിയം കമ്പനിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉടനെ അടവാക്കാമെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുള്ള വിവരവും 22-8-2016-ലെ എ 2-9317/2010 നമ്പർ കത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം ബഹു. സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 36**

**ശിപാർശ**

2.1.7 ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷനിൽ സെക്രട്ടറി നേരിട്ടുപോയി ഇൻവോയ്സ് പരിശോധിച്ച് വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി സമർപ്പിക്കണമെന്ന് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ യാതൊരു മറുപടിയും നാളിതുവരെ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ആയത് സമിതിയോടുള്ള വകുപ്പിന്റെ കടുത്ത അവഗണനയായി സമിതി കരുതുന്നതായും സമയബന്ധിതമായി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാത്തതിന് ഭരണവകുപ്പ് വിശദീകരണം നൽകണമെന്നും സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.1.8 ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും ടാർ വാങ്ങിയതു സംബന്ധിച്ച ഇൻവോയ്സ് ലഭിക്കുവാൻ 5-7-2013-ന് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും ആയതിന് മറുപടി ലഭിക്കാതിരുന്നതിനാൽ 26-4-2014-ന് പഞ്ചായ

ത്തിലെ ഹെഡ് ക്ലാർക്ക് ശ്രീ. ഉണ്ണി.കെ. എന്നവർ ബി.പി.സി.എൽ.-ൽ നേരിട്ടു പോയി വീണ്ടും അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വിജ് വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനെന്നതിനെ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.1.9 ഇൻവോയ്സിന്റെ പകർപ്പ് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 5-7-2013, 26-4-2014 എന്നീ തീയതികളിൽ എ 2-9317/2010 നമ്പർ കത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ പകർപ്പ് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 37

**ശിപാർശ**

2.1.10 ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷന്റെ 23-11-2010-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേരിൽ 31-12-1996-ൽ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടായിരുന്ന 22,685 രൂപയിൽ 22,192 രൂപ 9-4-2001-ലെ ടാർ ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം ക്രമപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആയത് പരിഗണിച്ച് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാമെന്നും അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതേ മറുപടിയിൽതന്നെ ഇക ക്രമപ്പെടുത്തിയതായി പറയുന്ന ടാർ ഇൻവോയ്സ്, ബില്ലിൻ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ 28-4-2011-ൽ നടത്തിയ പരിശോധനയിലും പഞ്ചായത്ത് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലായെന്നും അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി നൽകുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു :

- (1) ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷന്റെ 23-11-2010-ലെ കത്ത് ആർക്കാണ് അയച്ചത്?
- (2) പ്രസ്തുത കത്തിൽ ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷൻ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തതായി പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 22,685 രൂപ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന 18 ബാർൽ ടാറിന്റെ വിലയ്ക്കുള്ള ഇക തന്നെയാണോ?
- (3) 9-4-2001-ൽ ക്രമപ്പെടുത്തിയ ഇകയുടെ ഇൻവോയ്സ് 28-4-2011-ലെ പ്രാദേശിക പരിശോധനാവേളയിലും ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം എന്താണ്?

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.1.11 1996-നശേഷം പള്ളിക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് 2 പ്രാവശ്യം സ്ഥലം മാറിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഇൻവോയ്സ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് 26-4-2014-ലും 5-7-2013-ലും ബി.പി.സി.എൽ.-ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കത്ത് നൽകിയിട്ടും ഇൻവോയ്സ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. വീഴ് വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു എന്ന വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

(1) 23-11-2010-ലെ ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷന്റെ CDIR Accounts Gp നമ്പർ കത്ത് പള്ളിക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്കാണ് ലഭിച്ചത്.

(2) ടാർ വാങ്ങിയ ഇനത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ലഭിക്കാനുണ്ടായിരുന്ന 18 ബാരൽ ടാറിന്റെ വില 22,685 രൂപയിൽ 22,192 രൂപ 9-4-2001-ലെ ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ 100503 പ്രകാരം ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരം മേൽ കത്തിൽ ബി.പി.സി.എൽ. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(3) 1996-നശേഷം പള്ളിക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് 2 പ്രാവശ്യം സ്ഥലം മാറിയിട്ടുണ്ട്. ടാർ വാങ്ങിയതു സംബന്ധിച്ച ഇൻവോയ്സ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്തിൽ പരിശോധന നടത്തിയെങ്കിലും കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.1.12 ടാർ ഇൻവോയ്സ്, ബിറ്റുമിൻ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ 3-5-2014-ലെ പ്രാദേശിക പരിശോധനാ വേളയിൽ രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

(1) 23-11-2010-ലെ ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷന്റെ CDIR Accounts Gp നമ്പർ കത്ത് പള്ളിക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് തന്നെയാണ് അയച്ചിട്ടുള്ളത്.

(2) ടാർ വാങ്ങിയ ഇനത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കാനുണ്ടായിരുന്ന 18 ബാരൽ ടാറിന്റെ വില 22,685 രൂപയിൽ 22,192 രൂപ 9-4-2001-ലെ ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ 100503 പ്രകാരം ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരം 23-11-2010-ലെ മേൽ കത്തിൽ ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(3) പ്രസ്തുത ഇൻവോയ്സ് 3-5-2014-ലെ പ്രാദേശിക പരിശോധനാ സമയത്ത് ആവശ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും ആയത് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 38

**ശിപാർശ**

2.1.13 മേൽപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാനോ പശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മറുപടി അടിയന്തരമായി നൽകണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.1.14 ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് 5-5-2014-ന് നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധനാ സമയത്തും മേൽ ഇൻവോയ്സ് പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.1.15 പ്രസ്തുത ഇൻവോയ്സ് നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 39

**ശിപാർശ**

2.1.16 കമ്പനി ടാർ സപ്ലൈ ചെയ്ത ദിവസംതന്നെ അന്നത്തെ സെക്രട്ടറി സ്ഥലം മാറിപ്പോയെങ്കിലും ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാനെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിക്ക് ശിപാർശ ചെയ്യുതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത നടപടി ഉചിതമല്ലാത്തതിനാൽ ആയത് അടിയന്തരമായി പിൻവലിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.1.17 റവന്യൂ റിക്കവറി പിൻവലിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 21-4-2014-ന് എ 2-9317/10 നമ്പർ കത്തിലൂടെ മലപ്പുറം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.1.18 ശ്രീ. വി. രാമചന്ദ്രൻ, സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിൽ സ്വീകരിച്ചിരുന്ന റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി പിൻവലിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 21-4-2014-ന് എ 2-9317/10 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന മലപ്പുറം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**ഇടർ ശിപാർശ**

**2.1.19 പഞ്ചായത്തുകൾ സൃഷ്ടിക്കണമെന്നായ ജനീയറ്റുകളും ഇൻവോയ്സുകളും കൃത്യമായി സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 49, 50, 51, 52

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 49

**ശിപാർശ**

2.2.1 പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 4,68,879 രൂപ ചെലവാക്കി അഗ്രോസർവ്വീസ് സെന്ററിനായി ട്രാക്ടർ, ട്രെയിലർ എന്നിവ വാങ്ങി യാതൊരു ഇടർ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്താതെ ഭീമമായ പാഴ്ചെലവുണ്ടാക്കിയതിന് പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പും കൃഷി വകുപ്പും ഇല്ലാത്ത പങ്കാളികളാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.2.2 കൃഷിയും അനുബന്ധ മേഖലാ കർമ്മ സമിതിയുടെയും ഗ്രാമസഭാ നിർദ്ദേശത്തിന്റേയും കർഷകരുടെ ആവശ്യവും പരിഗണിച്ചാണ് 1997-98 വർഷത്തെ വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ട്രാക്ടർ വാങ്ങിയത് എന്നും 2002 വരെ ട്രാക്ടർ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചു വന്നിരുന്നു എന്നും ഇടർനുള്ള വർഷങ്ങളിൽ കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജോലികളിൽ ഉണ്ടായ ഗണ്യമായ കുറവുമൂലം ആവശ്യക്കാരില്ലാതെ വന്നതിനാലാണ് ട്രാക്ടർ ഉദ്ദേശിച്ച രീതിയിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നത്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കുറിപ്പ്**

2.2.3 മുത്തടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കാട്ടിക്കല്ല് പാടശേഖര സമിതിക്ക് കൃഷി സംബന്ധമായ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുവാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 22-7-2011-ലെ 11-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ട്രാക്ടർ നൽകിയെങ്കിലും കുറച്ച കാലത്തെ ഉപയോഗത്തിനുശേഷം ഗുരുതരമായ കേടുപാടുകൾ സംഭവിച്ചതിനാൽ ഇടർന്ന് ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റാതെ വരികയും ചെയ്തു. ഭീമമായ റിപ്പയറിംഗ് ചെലവ് വരുമെന്നതിനാൽ പാടശേഖര സമിതി ട്രാക്ടർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് തിരിച്ചേൽപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 50

**ശിപാർശ**

2.2.4 പതിമൂന്നു വർഷത്തിലേറെയായി ഇൻഷുറൻസും ടാക്സും പഞ്ചായത്തു ഫണ്ടിൽ നിന്നും അടയ്ക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലും ട്രാക്ടർ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ടവർ

ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നത് സമിതി ഗൗരവത്തോടെയാണ് വീക്ഷിക്കുന്നത്. കൂടാതെ ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ ബന്ധപ്പെട്ട കൃഷി ഓഫീസറെ യഥാസമയം അറിയിക്കാതെയിരുന്ന പഞ്ചായത്തിന്റെ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.2.5 പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ വളരെ നാമമാത്രമായ ജീവനക്കാർ മാത്രമാണ് മുത്തേടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലുണ്ടായിരുന്നത് എന്നതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചുവെന്നും ആയത് മാപ്പാക്കി തരണമെന്നും സെക്രട്ടറി അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കറിപ്പ്**

2.2.6 സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച മറുപടിയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ നാമമാത്രമായ ജീവനക്കാർ മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത് എന്നതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചു എന്നും ആയത് മാപ്പാക്കണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. 2003 ഒക്ടോബർ മാസത്തെ ഹാജർ പട്ടിക പരിശോധിച്ചതിൽ ആകെത്തുള്ള 3 എൽ.ഡി.സി. തസ്തികകളിൽ 2 എണ്ണം ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയായിരുന്നു എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 51

**ശിപാർശ**

2.2.7 ട്രാക്ടർ പാടശേഖര സമിതികളെയോ അവരുടെ പ്രതിനിധികളെയോ രേഖാമൂലം ഏൽപ്പിച്ച് വർഷാവർഷം വരവു ചെലവു കണക്കുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട കൃഷി ഓഫീസിൽ സമർപ്പിക്കുന്ന രീതിയാണ് ഇനി പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ളതെന്ന് മുൻ കൃഷി ഓഫീസർ തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ മുന്നോട്ടുവച്ച നിർദ്ദേശം അംഗീകരിച്ച സമിതി അടുത്ത ഭരണസമിതി യോഗത്തിൽ ഇക്കാര്യം അജണ്ട വച്ച് തീർപ്പാക്കി സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും നാളിതുവരെ യാതൊരു മറുപടിയും ഭരണവകുപ്പിൽ നിന്ന് ഇതു സംബന്ധിച്ച് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഭരണ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്ന ഈ കൃത്യവിലോപത്തെ സമിതി ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയായി കാണുന്നു. ആയതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഭരണ വകുപ്പിന്റെ അടിയന്തര ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.2.8 നിയമസഭാ സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 7-12-2010-ൽ ട്രാക്ടർ പാടശേഖര സമിതിക്ക് കൈമാറുന്നതു സംബന്ധിച്ച് ഭരണ സമിതി യോഗത്തിൽ

അങ്ങനെ വെസ്റ്റുകയും 4-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം ട്രാക്ടർ പാടശേഖര സമിതിക്ക് കൈമാറുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുത്തടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പാടശേഖര സമിതികളുടെ ഒരു യോഗം കൃഷി ഓഫീസർ വിളിച്ചു ചേർത്തുവെങ്കിലും ട്രാക്ടർ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമാകാതെ പിരിയുകയും വീണ്ടും 4-5-2011-ന് പാടശേഖര സമിതിയുടെ യോഗം ചേരുകയും കാട്ടിക്കല്ല് പാടശേഖര സമിതി ട്രാക്ടർ ഏറ്റെടുക്കുവാൻ തയ്യാറായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷി ഓഫീസറുടെ ശുപാർശ പ്രകാരം ഭരണ സമിതിയുടെ 22-7-2011-ലെ 11-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം പാടശേഖര സമിതിക്ക് കൈമാറുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ താമസംവിനാ ട്രാക്ടറിന് വീണ്ടും ഗുരുതരമായ കേടുപാടുകൾ സംഭവിച്ചതിനാൽ ഉപയോഗയോഗ്യ മല്ലാതാവുകയും ട്രാക്ടർ ഉപയോഗത്തിന് വേണ്ടത്ര ആവശ്യക്കാർ ഇല്ലാത്തതിനാലും ഭീമമായ മെയിന്റനൻസ് ചാർജ്ജ്ലും ട്രാക്ടർ നടത്തിച്ച് തുടരാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ പാടശേഖര സമിതി ട്രാക്ടർ കൃഷി ഓഫീസർക്ക് തിരിച്ച് ഏൽപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.2.9 മുത്തടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 22-7-2011-ലെ 11-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ട്രാക്ടർ കാട്ടിക്കല്ല് പാടശേഖര സമിതിയെ ഏൽപ്പിക്കുകയും കുറച്ച് കാലത്തെ ഉപയോഗത്തിനു ശേഷം ഗുരുതരമായ കേടുപാടുകൾ സംഭവിച്ചതിനാൽ പാടശേഖര സമിതി ട്രാക്ടർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ തിരിച്ചേൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 52**

**ശുപാർശ**

2.2.10 നാലു ലക്ഷത്തിൽപ്പരം രൂപ ചെലവഴിക്കുകയും പതിമൂന്നു വർഷത്തിലേറെയായി അഗ്രോസർവ്വീസ് സെന്റർ പ്രാവർത്തികമാക്കാതെയിരിക്കുകയും ചെയ്ത നടപടിയെ സമിതി അതിരൂക്ഷമായി വിമർശിക്കുകയും ട്രാക്ടർ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയോ അതിനു കഴിയാത്ത പക്ഷം ലേലം ചെയ്തു വിൽക്കുകയോ ചെയ്യാനുള്ള സത്വര നടപടി സ്വീകരിച്ച് അടിയന്തരമായി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.2.11 അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മെക്കാനിക്കൽ സബ്സിവിഷൻ കോഴിക്കോട്-ൽ നിന്നും വാല്യേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കി മുത്തടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കെ. എൽ. 10 ജി 8906 നമ്പർ ട്രാക്ടർ 1,03,000 രൂപക്ക് ലേലം ചെയ്ത് വിൽപന നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.2.12 ഗുരുതരമായ കേടുപാടുകൾ സംഭവിച്ച ട്രാക്ടർ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിന് വൻതുക ചെലവുവരുമെന്ന് ബോധ്യമായതിനാൽ മുത്തടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കെ. എൽ. 10 ജി/8906 നമ്പർ ട്രാക്ടർ 1,03,000 രൂപക്ക് ലേലം ചെയ്ത് വിൽപ്പന നടത്തി.

**ഇടർ ശിപാർശ**

2.2.13 പഞ്ചതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 4,68,879 രൂപ ചെലവാക്കി അഗ്രോ സർവ്വീസ് സെന്ററിനായി ട്രാക്ടറും ട്രെയിലറും വാങ്ങിയെങ്കിലും ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ പാടശേഖര സമിതികൾ അവ വാടക നൽകാതെ സ്വന്തം നിലയിൽ ഉപയോഗിക്കുകയും പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാകയാൽ തിരിച്ച് പഞ്ചായത്തിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും വാടകയിനത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പണമൊന്നും ലഭിക്കാറില്ലെന്നും പല പഞ്ചായത്തുകളും അവ പാടശേഖര സമിതികളുടെ ഉപയോഗത്തിനുശേഷം വിൽക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും സമിതി വിവയിക്കത്തുന്നു. പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ കൃഷിയില്ലെങ്കിലും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന പണം ഉല്ലാസന രേഖലയിൽ ചെലവഴിക്കുന്നതിനാണ് ഇപ്രകാരം പർച്ചേസ് നടത്തുന്നതെന്നും അതിനുപകരം ആ പണം കൃഷിക്കാരന് സബ്സിഡിയായി നൽകുകയാണ് വേണ്ടതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ ട്രാക്ടർ, ട്രെയിലർ ഇടങ്ങിയ വാങ്ങുമ്പോൾ അവ ഉപയോഗപ്രദമാണോ എന്ന് പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ വാങ്ങാവൂയെന്ന് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 58, 59

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 58

**ശിപാർശ**

2.3.1 വിവിധ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്ക് എഞ്ചിനീയറുടെ മൂല്യനിർണ്ണയപ്രകാരമുള്ള അന്തിമ ബില്ലിൽ ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാർക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 1,35,918 രൂപ അധികരിച്ചു നൽകിയതായി സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ആയതിന് ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറി സമിതി മുന്മാകെ ഹാജരായെങ്കിലും അധികരിച്ച് തുക നൽകിയതിന് ന്യായീകരണം ബോധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ അധികം നൽകിയ തുക പലിശ സഹിതം ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി മുഖേന തിരിച്ചു പിടിച്ച് അടിയന്തരമായി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിച്ചുള്ള സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു മറുപടിയും സർക്കാരിൽ നിന്നും നാളിതു



വരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് സമിതിയോടുള്ള കടുത്ത അനാദരവായി സമിതി വിലയിരുത്തുകയും കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്ന രേഖകളും അധിക വിവരങ്ങളും യഥാസമയം ലഭ്യമാക്കാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിൽ കർശനമായ വകുപ്പുതല നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.3.2 മൂല്യനിർണ്ണയ തുകയിലും അധികരിച്ച് 6 പ്രവൃത്തികൾക്ക് അധികം നൽകിയ 1,35,918 രൂപയും പലിശയും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയിലൂടെ ഈടാക്കുന്നതിന് ബഹു. ആലപ്പുഴ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് 23-1-2012-ന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ഇ. എം. തോമസ്, കായൽപ്പുര വീട്, ആറ്റവാത്തല, കൈനകരി. പി. ഒ., ആലപ്പുഴ എന്നവരിൽ നിന്നും 18,900 രൂപ റവന്യൂ റിക്കവറി മുഖേന ഈടാക്കി 7-10-2013-ലെ 235021 നമ്പർ ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് പ്രകാരം പഞ്ചായത്തിൽ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

റവന്യൂ റിക്കവറിക്കെതിരെ സെക്രട്ടറിയെ 2-ാം കക്ഷിയാക്കി ശ്രീ. ഇ. എം. തോമസ് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ഡബ്ല്യു.പി.(സി)8951/14 നമ്പർ പ്രകാരം 26-3-2014-ന് കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും 31-3-2014-ലെ ഡബ്ല്യു.പി.(സി)2014 (ടി) ഉത്തരവ് പ്രകാരം തുടർ നടപടികൾ ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആയതിനെതിരെ എതിർ സത്യവാങ്മൂലം 29-11-2014-നു ഫയൽ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി കേസിലേൽ കോടതി ഉത്തരവ് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. കേസിൽ തീർപ്പു കല്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സർക്കാർ കൈക്കൊണ്ടുവരികയാണ്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.3.3 ശ്രീ. ഇ. എം. തോമസ്, കായൽപ്പുര വീട്, ആറ്റവാത്തല, കൈനകരി പി. ഒ., ആലപ്പുഴ എന്നവരിൽ നിന്നും 18,900 രൂപ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയിലൂടെ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ റിക്കവറിക്കെതിരെ ശ്രീ. ഇ. എം. തോമസ് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ഡബ്ല്യു.പി.(സി)8951/14 കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ടി കേസിലെ ഉത്തരവു പ്രകാരം തുടർനടപടികൾ ബഹു. ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഇതു സംബന്ധിച്ച എതിർ സത്യവാങ്മൂലം 29-11-2014-ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത കേസ് ബഹു. ഹൈക്കോടതി പരിഗണനയ്ക്കെടുത്തിട്ടില്ലെന്ന വിവരവും ബഹു. സമിതിയെ അറിയിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡികനമ്പർ 59

**ശിപാർശ**

2.3.4 ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ, അധികം നൽകിയ 1,36,098 രൂപ പലിശ സഹിതം ഈടാക്കാൻ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ശിപാർശ നൽകിയതായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും യാതൊരു മറുപടിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ റവന്യൂ റിക്കവറി തൃതിതപ്പെടുത്തുവാനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.3.5 മുഖ്യ നിർണ്ണയ തുകയിലും അധികരിച്ച് 6 പ്രവർത്തികൾക്ക് അധികം നൽകിയ 1,35,918 രൂപയും പലിശയും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയിലൂടെ ഈടാക്കുന്നതിന് ബഹു. ആലപ്പുഴ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് 23-1-2012-ന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ഇ. എം. തോമസ്, കായൽപ്പുര വീട്, ആറ്റുവാത്തല, കൈനകരി പി. ഒ., ആലപ്പുഴ എന്നവരിൽ നിന്നും 18,900 രൂപ റവന്യൂ റിക്കവറി മുഖേന ഈടാക്കി 7-10-2013-ലെ 235021 നമ്പർ ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് പ്രകാരം പഞ്ചായത്തിൽ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

റവന്യൂ റിക്കവറിക്കെതിരെ സെക്രട്ടറിയെ 2-ാം കക്ഷിയാക്കി ശ്രീ. ഇ. എം. തോമസ് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ഡബ്ല്യു.പി.(സി)8951/14 നമ്പർ പ്രകാരം 26-3-2014-ന് കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും 31-3-2014-ലെ ഡബ്ല്യു.പി.(സി)2014 (ടി) ഉത്തരവ് പ്രകാരം തുടർ നടപടികൾ ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആയതിനെതിരെ എതിർ സത്യവാങ്മൂലം 29-11-2014-നു ഫയൽ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി കേസിലെ കോടതി ഉത്തരവ് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. കേസിൽ തീർപ്പു കല്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സർക്കാർ കൈക്കൊണ്ടുവരികയാണ്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.3.6 മുൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ഇ. എം. തോമസ്, കായൽപ്പുര വീട്, ആറ്റുവാത്തല, കൈനകരി പി. ഒ., ആലപ്പുഴ എന്നവരിൽ നിന്നും 18,900 രൂപ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയിലൂടെ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ റിക്കവറിക്കെതിരെ ശ്രീ. ഇ. എം. തോമസ് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ഡബ്ല്യു.പി.(സി)8951/14 നമ്പരായി കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ടി കേസിലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം തുടർ നടപടികൾ ബഹു. ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഇത് സംബന്ധിച്ച എതിർ സത്യവാങ്മൂലം 29-11-2014-ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത കേസ് ബഹു. ഹൈക്കോടതി പരിഗണനക്കെടുത്തിട്ടില്ലെന്ന വിവരവും ബഹു. സമിതിയെ അറിയിക്കുന്നു.

**ഇടർ ശിപാർശ**

2.3.7 ഇതു സംബന്ധിച്ച് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ നിലവിലുള്ള കേസ് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചെടുത്തുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 82, 83,84

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 82, 83

**ശിപാർശ**

2.4.1 മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാതെ പഞ്ചായത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ മൂന്ന് റോഡ് പുരോഗതി വേലകളിലായി 75,671 രൂപയുടെ അധികചെലവുണ്ടായതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉത്തരവുകൾ പരിശോധിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നതിൽ വന്ന വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. പരാമർശവിധേയമായ സംഗതിയിൽ പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങളിലെ നിരക്ക് കണക്കാക്കിയതിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ മുതൽ സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയ ബി.എൽ.ടി.സി.യുടെ ചെയർമാൻ വരെയുള്ള സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണുണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

2.4.2 പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങളും നിരക്കുകളും വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കി വേണം എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതെന്നും ചട്ടങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന ദേശാതികൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽ ലഭ്യമാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് സ്വീകരിക്കുന്നതിലേയ്ക്ക് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.4.3 റോഡ് പ്രവൃത്തിക്കുണ്ടായ അധിക ചെലവ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ബി.എൽ. ടി. സി. ചെയർമാൻ, അംഗങ്ങൾ എന്നിവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ പകർപ്പും തുക അടവാക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശവും ചെയർമാൻ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, അംഗങ്ങളായ ശ്രീ. എ. എം.കാർത്തികേയൻ, ശ്രീ. എഫ്. അലോഷ്യസ്, പ്രവൃത്തി ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. മാധിൻ ഇഫ്ത്തിക്കാറ്റുദീൻ എന്നിവർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും ചെയർമാൻ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ മാത്രമാണ് ഇതിന് വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം 71,221 രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് ചെയർമാൻ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. എഫ്. അലോഷ്യസ്, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, നിലമ്പൂർ എന്നിവരിൽ നിന്നും 17,853 രൂപ വീതവും ശ്രീ. മാധിൻ ഇഫ്ത്തിക്കാറ്റുദീൻ, മുത്തുമഹൽ

എന്നയാളിൽ നിന്നും അടവാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് നോട്ടീസ് നൽകി. ശ്രീ. എഫ്. അലോഷ്യസ് മരണപ്പെട്ടതായും ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ. ഡബ്ല്യു.പി.(സി) 7848/14 പ്രകാരം കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണനെതിരെയുള്ള റവന്യൂ റിക്കവറി സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കാർത്തികേയൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ (റിട്ടയേർഡ്) ശ്രീ. മായിൻ ഇഫ്ത്തിക്കാറുദ്ദീൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ എന്നിവർക്കെതിരെ ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ള വിവരം സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഭാവിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കരിപ്പ്**

2.4.4 സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം 71,221 രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ബി.എൽ.ടി.സി. ചെയർമാൻ, അംഗങ്ങൾ എന്നിവരോട് 17,805 രൂപ വീതം തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിന് കാളികാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 4-1-2013-ലെ എ 1-1984/2011 നമ്പർ കത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. തുക തിരിച്ചടവാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സെക്രട്ടറി ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ശുപാർശ അയച്ചിരുന്നു. സെക്രട്ടറിയുടെ പ്രസ്തുത നടപടിക്കെതിരെ,

(1) ബി.എൽ.ടി.സി. ചെയർമാൻ കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ഡബ്ല്യു.പി.(സി) 7748/2013(P) നമ്പറായി കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയിലൂടെ തുക ഈടാക്കുന്നത് നിർത്തിവയ്ക്കാൻ 20-3-2013-ൽ കോടതി ഇടക്കാല ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേസിൽ കോടതിയുടെ അന്തിമ തീർപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ചതായി വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് അറിയിക്കുന്നു.

(2) ശ്രീ. എഫ്. അലോഷ്യസ് മരണപ്പെട്ടു.

(3) ശ്രീ. കാർത്തികേയനെതിരെ 29-4-2014-ലെ RR/2014/1505/10 പ്രകാരം റവന്യൂ വകുപ്പ് ആർ. ആർ. നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുക തിരിച്ചടവാക്കിയിട്ടില്ല.

(4) ശ്രീ. മായിൻ ഇഫ്ത്തിക്കാറുദ്ദീനെതിരെ സ്വീകരിച്ച ആർ. ആർ. നടപടിയിലൂടെ 17,805 രൂപ ഈടാക്കുകയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ 8-8-2014-ന് അടവാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 84**

**ശുപാർശ**

2.4.5 മാളിയേക്കൽ-ഹെൽത്ത് സെന്റർ റോഡ് പണിയിലെ ഗുണമോക്കുവിഹിതമായ 4,450 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറി തിരിച്ചടച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ പരാമർശത്തിലെ പ്രസ്തുത

തടസ്സം നീക്കവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ, അധികം നല്ലിയ തുകയിൽ ഇനിയും ലഭിക്കുവാനുള്ള 71,221 രൂപ, ബന്ധപ്പെട്ട അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ബി. എൽ. ടി. സി. യുടെ ചെയർമാൻ എന്നവരിൽ നിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.4.6 സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം 71,221 രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് ചെയർമാൻ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. എഫ്. അലോഷ്യസ്, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, നിലമ്പൂർ എന്നിവരിൽ നിന്നും 17,805 രൂപ വീതവും ശ്രീ. മായിൻ ഇഫ്ത്തിക്കാറുദ്ദീൻ, മുത്തുമഹൽ എന്നിവരിൽ നിന്നും അടവാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് നോട്ടീസ് നൽകി. ശ്രീ. അലോഷ്യസ് മരണപ്പെട്ടതായും ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ഡബ്ല്യു.പി.(സി) 7848/14 പ്രകാരം കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണനെതിരെയുള്ള റവന്യൂ റിക്കവറി സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. കാർത്തികേയൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ (റിട്ടയേർഡ്) ശ്രീ. മായിൻ ഇഫ്ത്തിക്കാറുദ്ദീൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ എന്നിവർക്കെതിരെ ആർ. ആർ. നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതായി സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.4.7 മാളിയേക്കൽ ഹെൽത്ത് സെന്റർ റോഡ് പണിയിലെ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതമായ 4,450 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറി തിരിച്ചടച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ബഹു. സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് (ലെറ്റർ നമ്പർ കെ.എസ്. എ.എം.പി.എം.19/2210/2016, തീയതി 5-10-2016). സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം 71,221 രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വരുന്നു. തുക ഈടാക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചതിനാൽ പ്രസ്തുത നടപടിക്കെതിരെ ബി.എൽ.റ്റി.സി. ചെയർമാൻ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയിലൂടെ തുക ഈടാക്കുന്നത് നിർത്തിവയ്ക്കാൻ കോടതി ഇടക്കാല ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേസിൽ അന്തിമ വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചതായി വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ശ്രീ. എഫ്. അലോഷ്യസ് മരണപ്പെടുകയും ശ്രീ. കാർത്തികേയനെതിരെ ആർ.ആർ. നടപടി സ്വീകരിച്ച് വരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. മായിൻ ഇഫ്ത്തിക്കാറുദ്ദീനിൽ നിന്നും ആർ.ആർ. നടപടിയിലൂടെ 17,805 രൂപ ഈടാക്കി 8-8-2014-ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയിക്കുന്നു.

**ഇടർ ശിപാർശ**

**2.4.8 ബഹു. ഹൈക്കോർത്തിൽ നിലവിലുള്ള കേസ് നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 109, 110

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 109

**ശിപാർശ**

2.5.1 ബണ്ടു കെട്ടി വെള്ളം നിറച്ച് ചെമ്മീൻ കണ്ടുങ്ങളെ നിരക്ഷേപിച്ച പദ്ധതിക്ക് വേണ്ട സാങ്കേതിക സഹായം നൽകേണ്ട ഫിഷറീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് സന്ദർശനം നടത്തിയിട്ടും ചെമ്മീൻ കണ്ടുങ്ങളെ ബണ്ടിനകത്തുള്ള ക്ഷുദ്രജീവികൾ ഭക്ഷണമാക്കുമെന്ന കാര്യം ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിക്കുകയോ ക്ഷുദ്രജീവികളെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി നൽകുകയോ ചെയ്യാതിരുന്നത് തികഞ്ഞ കൃത്യവിലോപമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.5.2 പരപ്പനങ്ങാടി ഫിഷറീസ് ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ കത്തിനു 16-6-2014-നു ലഭിച്ച മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലാതിരുന്നതിനാൽ വ്യക്തമായ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 25-6-2014-നു വീണ്ടും കത്ത് നൽകിയെങ്കിലും പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയ കാലത്തെ 2 ജീവനക്കാരുടെ പേരുകൾ മാത്രമാണ് 10-7-2014-ന് ലഭ്യമാക്കിയത്. വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാൻ വീണ്ടും കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.5.3 പരപ്പനങ്ങാടി ഫിഷറീസ് ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് 30-8-2016-ന് എ 2-7574/2016 നമ്പർ കത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 110

**ശിപാർശ**

2.5.4 ഈ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു മുൻപ് ആയത് ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നത് പരിശോധിക്കാത്തതാണ് പദ്ധതി പരാജയപ്പെടാൻ കാരണമെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.5.5 പ്രാദേശികമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തത്. വിദഗ്ദ്ധ ഏജൻസികൾ മുഖേന സാധ്യതാ പഠനം നടത്തിയിരുന്നില്ല.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കരിപ്പ്**

2.5.6 പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുൻപ് സാധ്യതാപഠനം നടത്തിയിരുന്നില്ല.

**ഇടർ ശിപാർശ**

2.5.7 ക്ഷുദ്ര ജീവികളുടെയോ ആഫ്രിക്കൻമുപ്പി/മുതലയുടെയോ സാന്നിദ്ധ്യമുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിച്ചശേഷം മാത്രമേ ജീൻ കണ്ടുങ്ങളെ നിക്ഷേപിക്കാൻ അനുവാദം നൽകാൻ പാടുള്ളൂവെന്നും സമിതി വിവരമില്ലെന്നും. മതിയായ പരിശോധനയും വിദഗ്ദ്ധ പഠനവും നടത്തിയതിനു ശേഷം മാത്രമേ മത്സ്യകൃഷി പോലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ പാടുള്ളൂവെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 111

**ശിപാർശ**

2.6.1 പദ്ധതിക്കായി വാങ്ങിയ പഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശമുള്ള ഫൈബർ ബോട്ട് പമ്പ്, മോട്ടോർ എന്നിവ ലേലം ചെയ്യുകയും അന്തിമബിൽ തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്ത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ തെളിവെടുപ്പുവേളയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ആയത് നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ സമിതി നിർദ്ദേശം പാലിക്കാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നടപടിയിൽ സമിതി ശക്തമായി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനോടൊപ്പം ടി റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.6.2 പദ്ധതിക്കായി വാങ്ങിയ പഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശമുള്ള ഫൈബർ ബോട്ട് പമ്പ്, മോട്ടോർ എന്നിവ ലേലം ചെയ്യുന്നതിന് 17-6-2013-ലെ 1-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനമെടുക്കുകയും വാല്യേഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് മെക്കാനിക്കൽ എഞ്ചിനീയർക്ക് 30-5-2014-ന് പഞ്ചായത്ത് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് ലേല നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ വാല്യേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. പലതവണ ഫോൺ മുഖേന ബന്ധപ്പെടുകയും 8-1-2016-ന് വീണ്ടും കത്ത് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചതായി ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കുറിപ്പ്**

2.6.3 പദ്ധതിക്കായി വാങ്ങിയ പഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശമുള്ള ഫൈബർ ബോട്ട്, പമ്പ്, മോട്ടോർ എന്നിവ 5-5-2011-ന് ചേർന്ന സബ്കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശ പ്രകാരം ലേലം ചെയ്യുന്നതിന് 17-6-2013-ന് പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. (തീരുമാനം നമ്പർ-1) വാല്യേഷൻ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് 25-6-2013-നും തുടർന്ന് 30-5-2014-നും മെക്കാനിക്കൽ എഞ്ചിനീയർക്ക് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ വാല്യേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമായിട്ടില്ലെന്ന് 30-8-2016-ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാല്യേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ ടി സാമഗ്രികൾ ലേലം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**തുടർ ശുപാർശ**

2.6.4 ലേല നടപടികൾ ത്വന്തിപ്പെടുത്തുവാനും നടപടി ക്രമം ലഘൂകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഓതറൈസ്ഡ് കമ്പനികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വാല്യേഷൻ കൊടുക്കുവാനും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലേല നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 118, 119

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 118

**ശുപാർശ**

2.7.1 ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ലീസിനു നൽകിയ സ്ഥലം കണ്ടൽ വനമായി സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ലീസ് പുതുക്കി നൽകാനോ നേരത്തെയുള്ള ലീസ് ഉടമ്പടി പ്രകാരം ഹെക്ടർ കണക്കിനുള്ള പ്രസ്തുത ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക് വസ്തുവിൽ താമസിക്കാനോ ആദായമെടുക്കാനോ നിയമപ്രകാരം സാധ്യമല്ല എന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.7.2 കമ്മ്യൂണിറ്റി റിസർവ്, കണ്ടൽക്കാട് എന്നിവയ്ക്ക് ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയുടെ ബൗണ്ടറി തിട്ടപ്പെടുത്തിയ ശേഷം തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനായി 21-4-2014-ന് ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടി അപേക്ഷയിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തിരൂരങ്ങാടി അഡീഷണൽ തഹസീൽദാരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയിച്ച് ജില്ലാ കളക്ടർ 21-6-2014-ന് പഞ്ചായത്തിന് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ ടി ഭൂമിയിലുള്ള ലീസ് പുതുക്കി നൽകുന്നില്ല.



**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.7.3 കമ്മ്യൂണിറ്റി റിസർവ്, കണ്ടൽക്കാട് എന്നിവയ്ക്ക് ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയുടെ ബൗണ്ടറി തിട്ടപ്പെടുത്തിയതിന് ശേഷം തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ മലപ്പുറം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് 21-4-2014-ന് അപേക്ഷ നൽകിയിരുന്നു. ടി അപേക്ഷയിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തിരൂരങ്ങാടി അഡീഷണൽ തഹസീൽദാരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി ജില്ലാ കളക്ടർ 21-6-2014-ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം 30-8-2016-ന് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ ടി ഭൂമിയിലുള്ള ലിസ് പുതുക്കി നൽകുന്നില്ലെന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 119

**ശിപാർശ**

2.7.4 വള്ളിക്കുന്ന്, കടലുണ്ടി എന്നീ രണ്ടു പഞ്ചായത്തുകളുടെയും വസ്തു ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലമായതിനാൽ ലിസ്, അതിർത്തി നിർണ്ണയം, ഭൂമിയിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് രണ്ടു പഞ്ചായത്തുകളും സംയുക്തമായി തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നും ഭൂമി സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിൽ നിന്ന് ക്ലിയറൻസ് വാങ്ങി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്നും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നവെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു റിപ്പോർട്ടും സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുകയുണ്ടായില്ല. സമിതി നിർദ്ദേശം പാലിക്കാത്ത സർക്കാരിന്റെ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം ടി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് അടിയന്തരമായി റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.7.5 കമ്മ്യൂണിറ്റി റിസർവ്, കണ്ടൽക്കാട് എന്നിവയ്ക്ക് ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയുടെ ബൗണ്ടറി തിട്ടപ്പെടുത്തിയതിന് ശേഷം തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനായി 21-4-2014-ന് ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടി അപേക്ഷയിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തിരൂരങ്ങാടി അഡീഷണൽ തഹസീൽദാരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയിച്ച് ജില്ലാ കളക്ടർ 21-6-2014-ന് പഞ്ചായത്തിന് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥത സംബന്ധിച്ച് വസ്തു വകുപ്പിൽ നിന്നുള്ള റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനു ശേഷം തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.7.6 സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥത സംബന്ധിച്ച് വസ്തു വകുപ്പിൽ നിന്നുള്ള റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനു ശേഷം തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് 30-8-2016-ന് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**ഇടർ ശിപാർശ**

**2.7.7 കണ്ടൽക്കാടുകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 126

**ശിപാർശ**

2.8.1 വെള്ളയിൽ ചാതിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റിയിൽ നിന്നും 20 ഫൈബർ വള്ളങ്ങൾ വാങ്ങി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നല്ലിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റ് അംഗീകരിച്ചതിന്റെയും വിതരണം ചെയ്തതിന്റെയും രേഖകൾ അടിയന്തരമായി കണ്ടെടുത്ത് പരിശോധിച്ചു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് തെളിവെടുപ്പ് വെള്ളയിൽ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് സമിതിയോടുള്ള കടുത്ത അനാരോഹ്യം സമിതി വീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം ആയത് സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം യഥാസമയം നല്ലാത്തതിനുള്ള കാരണംകൂടി അറിയിക്കണമെന്നും സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.8.2 12 ഫൈബർ വള്ളങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ കൈപ്പറ്റ് രശീത് ഓഫീസിൽ ലഭ്യമാണ്. ആയത് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം 9-5-2014-ന് പ്രാദേശിക പരിശോധന നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി 8 ഫൈബർ വള്ളങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ കൈപ്പറ്റ് രശീതം ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റും അംഗീകരിച്ചതിന്റെ മിനിട്സും ഓഫീസിൽ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ജീവനക്കാരുടെ കറവുറ്റലവും ജോലിഭാരവും കാരണം യഥാസമയം റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നും അത് മാപ്പാക്കണമെന്നും അന്നത്തെ സെക്രട്ടറി മോഹനൻപിള്ള മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതായി ഇപ്പോഴത്തെ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു എന്നുള്ള വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.8.3 12 ഗുണഭോക്താക്കൾ വള്ളം കൈപ്പറ്റിയതായി കൈപ്പറ്റ് രശീത് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി 8 വള്ളങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല. ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് അംഗീകരിച്ചതായുള്ള മിനിട്സ്, വള്ളം വാങ്ങിയതിന്റെ ഇൻവോയ്സ്, ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം അടവാക്കിയ വിവരം എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

**ഇടർ ശിപാർശ**

**2.8.4 ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ഫാക്കോക്കണിമെന്റിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് എതിരെ നിയമ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.**

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 142, 143

**ശിപാർശ**

2.9.1 പട്ടികജാതി വനിതാ പേപ്പർ വർക്ക് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സഹകരണ സംഘം ലിമിറ്റഡ് എന്ന പേരിൽ വ്യവസായ പദ്ധതിക്ക് രൂപം കൊടുത്തിട്ട് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ പറ്റാത്തത് ആസൂത്രണത്തിലെ പിഴവു മൂലമാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പേപ്പർ വർക്ക് പോലുള്ള വ്യവസായ പദ്ധതിക്ക് അവശ്യം വേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യമാണ് വൈദ്യുതി. വൈദ്യുതി ലഭ്യമാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ മുൻകൂർ നൽകി മെഷിനറി വാങ്ങിയതിൽ അപാകത സംഭവിച്ചതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഈ വിഷയം പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയിൽ വച്ച് പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി വാങ്ങിയ യന്ത്രസാമഗ്രികൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കി യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ആയതിന്മേൽ യാതൊരു റിപ്പോർട്ടും സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്ത വ്യവസായ യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പകരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം സംബന്ധിച്ച് പഠിക്കുവാൻ ഒരു സമിതിയെ പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി രൂപീകരിച്ചതായും ടി സമിതി 27-4-2011 വരെയും യാതൊരു റിപ്പോർട്ടും നൽകിയിട്ടില്ല എന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നു.

2.9.2 പട്ടികജാതി വനിതകൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമാകുമായിരുന്ന ഈ സംരംഭം കാലവിളംബം കൂടാതെ നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമായിരുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശവും സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശവും ഉണ്ടായിട്ടും പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സമീപനത്തെ സമിതി അപലപിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനാവശ്യമായ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.9.3 വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ താമസം കൂടാതെ ലഭിക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷയിൽ പദ്ധതിയ്ക്കു ലാപ്സാവാതിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് മെഷിനറികൾ ആദ്യം വാങ്ങിയത്. പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കിയപ്പോഴേക്കും സംഘത്തിലുണ്ടായിരുന്ന വനിതകൾ പലരും

വിവാഹം ചെയ്തും മറ്റും പോയതോടെ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം പ്രവർത്തനം നിലയ്ക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇപ്പോഴത്തെ നൂതന സാങ്കേതിക വിദ്യകളോട് മത്സരിച്ച് നിൽക്കാൻ പ്രസ്തുത യന്ത്ര സാമഗ്രികൾക്ക് സാധ്യമല്ലെന്നിരിക്കെ കൂടുതൽ മൂലധന നിക്ഷേപം വേണ്ട സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ആയതിന് പഞ്ചായത്തിന് സാധ്യമല്ല. ഇപ്പോൾ പ്രസ്തുത യന്ത്ര സാമഗ്രികൾ പട്ടികജാതി ഹോളോബ്രിക്ക് സഹകരണ സംഘത്തിന്റെ കെട്ടിടത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല എന്നും ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കരിപ്പ്**

2.9.4 വനിതാ വ്യവസായ യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനോ യന്ത്രസാമഗ്രികൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനോ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത യന്ത്രസാമഗ്രികൾ പട്ടികജാതി ഹോളോബ്രിക്ക് സഹകരണ സംഘത്തിന്റെ കെട്ടിടത്തിൽ കിടന്ന് തുരുമ്പെടുത്ത് നശിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണുള്ളതെന്നും അറിയിക്കുന്നു.

**തുടർ ശിപാർശ**

2.9.5 ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ലേഖം ചെയ്ത് വിൽക്കുന്നതിനും നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 179, 180

**ശിപാർശ**

2.10.1 വിവിധ ക്ഷേമപെൻഷനുകളുടെ വിതരണത്തിനായി നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ സെൽഫ് ചെക്കുകളിൽ 1,36,859 രൂപ പിൻവലിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, സുപ്രധാന രേഖകളായ പെൻഷൻകാരുടെ പട്ടിക, മണി ഓർഡർ രശീത്, മണി ഓർഡർ കൈപ്പറ്റ് രശീത് തുടങ്ങിയവയാണ് ഓഡിറ്റിനു ഹാജരാക്കാതെയിരുന്നത്.

2.10.2 ഓഡിറ്റിന്റെ പരാമർശവിധേയമായ തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിക്കെതിരെ ബന്ധപ്പെട്ട നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ ബഹു. കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത കേസിൽ നാലു മാസത്തെ സ്റ്റേ അനുവദിച്ചതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത സ്റ്റേ നീക്കം ചെയ്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഈടാക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും യഥാസമയം ഉണ്ടായതായി കാണുന്നില്ല. ഇത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ വീഴ്ചയായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, സ്റ്റേ കാലാവധിക്കു ശേഷം കേസ് തീർപ്പാക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടി, കേസിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി, റവന്യൂ റിക്കവറി മുഖേന തുക തിരികെ ഈടാക്കിയത് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സമഗ്രമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.10.3 നഷ്ട തുകയായ 1,36,859 രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദിയായ ശ്രീമതി ആർ. എ. ജമീല എന്നവർക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ ടിയാൾ ബഹു. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ ഒ. എ. 1328/13 നമ്പരായി കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും കേസിന്റെ 9-7-2013-ലെ ഉത്തരവിൽ ബഹു. ഗവ. സെക്രട്ടറി മുമ്പാകെ ശ്രീമതി ജമീല 1-6-2013-ന് നൽകിയ പരാതിയിൽ തീരുമാനമെടുക്കുവാനാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിന് സർക്കാർ തലത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നാരാഞ്ഞുകൊണ്ട് മേലാറ്റൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സർക്കാരിലേക്ക് 16-4-2014, 23-6-2014 എന്നീ തീയതികളിൽ എ 1-3194/2011 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് സർക്കാർ തലത്തിൽ പരിശോധിച്ചു വരുന്നു എന്നുള്ള വിവരം ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കരിപ്പ്**

2.10.4 നഷ്ട തുകയായ 1,36,859 രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദിയായ ശ്രീമതി ആർ. എ. ജമീല എന്നവർക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിക്കെതിരെ ശ്രീമതി ജമീല ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത ഡബ്ല്യു.പി. (സി)18493/2008(ബി) നമ്പർ കേസ് ഒ. എ.-1328/13 നമ്പരായി കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണലിലേക്ക് മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ 9-7-2013-ലെ ഉത്തരവിൽ ബഹു. ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി മുമ്പാകെ ശ്രീമതി ജമീല 1-6-2013-ന് സമർപ്പിച്ച പരാതിയിൽ സർക്കാർ ഉടൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരാതിയിന്മേലുള്ള സർക്കാർ തീരുമാനം അറിയിക്കുന്നതിന് എ 1-3194/2011 നമ്പർ കത്ത് 16-4-2014-നും തുടർന്ന് 27-1-2016-ലും സർക്കാരിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും മറുപടിയൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

**ഇടർ ശിപാർശ**

2.10.5 ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ നടപടികൾ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 200, 201

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 200

**ശിപാർശ**

2.11.1 കടിവെള്ള പദ്ധതിയുടെ പ്രയോജനം പൊതു ജനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമെങ്കിലും പദ്ധതി പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്ന്

പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതി മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചതിന്റെ സത്യാവസ്ഥ സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ അടിയന്തരമായി സ്ഥല പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ടി റിപ്പോർട്ട് നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം സ്ഥലം സന്ദർശിച്ച് പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

2.11.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം സ്ഥലം സന്ദർശിച്ച് പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് 5-5-2014-ലെ എ 4/8485/2014 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ സർക്കാരിലേയ്ക്കും, പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർക്കും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് സർക്കാരിൽ ലഭിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിനായി പ്രസ്തുത കത്തിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് സർക്കാരിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

2.11.3 ബഹു. സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം സ്ഥല പരിശോധന നടത്തി തയ്യാറാക്കിയ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് 5-5-2014-ലെ എ 4-8485/2014 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർക്ക് സമർപ്പിച്ചതിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് 7-7-2015-ന് ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ചെമ്പിക്കൽ-നരിക്കുളം, മുളമുക്കം, എടച്ചലം, നടുവട്ടം എന്നീ കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ പൊതുവേ നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് അന്വേഷണത്തിൽ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞതായും പ്രസ്തുത പദ്ധതികളുടെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജും പമ്പ് ഓപ്പറേറ്റർമാർക്കുള്ള വേതനവും പഞ്ചായത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് വഹിച്ചു വരുന്നതായും റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ടി പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പ് ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ രൂപീകരിച്ച് അവർക്ക് ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക 201

**ശിപാർശ**

2.11.4 കൂടാതെ പദ്ധതി പൂർത്തീകരണ രേഖകൾ, ജല അതോറിറ്റിയിൽ നിക്ഷേപിച്ച 20.2 ലക്ഷം രൂപയുടെ ധനവിനിയോഗ രേഖകൾ എന്നിവ അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കുവാനും പദ്ധതി കാര്യക്ഷമമാക്കുവാനും ആയതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി സമർപ്പിക്കുവാനും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച തപാൽ**

2.11.5 കുറ്റിപ്പുറം പഞ്ചായത്തിലെ നന്ദിക്കുളം ചെമ്പിക്കൽ ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതിയ്ക്കായി പഞ്ചായത്ത് അടച്ച സംഖ്യയും പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണത്തിനായി ചെലവഴിച്ച തുകയുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ (കെ. ഡബ്ല്യു. എ. പി. എച്ച്. ഡിവിഷൻ, എടപ്പാൾ) 15-5-2003-ലെ ഡി. ബി.5-3365/99 നമ്പർ കത്ത് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ലഭ്യമാക്കി ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുന്നതാണ്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കുറിപ്പ്**

2.11.6 പദ്ധതി പൂർത്തീകരണ രേഖകൾ, ജല അതോറിറ്റിയിൽ നിക്ഷേപിച്ച 20.2 ലക്ഷം രൂപയുടെ ധനവിനിയോഗ രേഖകൾ എന്നിവ 5-5-2014, 1-9-2016 എന്നീ തീയതികളിൽ നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധനാ സമയത്ത് രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടവെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി പി.എച്ച്. ഡിവിഷൻ, എടപ്പാൾ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ 15-5-2003-ലെ ഡി.ബി5-3365/99 നമ്പർ കത്തും പ്രാദേശിക പരിശോധനാ സമയത്ത് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ടി രേഖകൾ നിലവിൽ ലഭ്യമല്ല എന്ന് 1-9-2016-ലെ എ3-6428/16 നമ്പർ കത്തിൽ കുറ്റിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**ഇടർശിപാർശ**

2.11.7 രേഖകൾ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും നഷ്ടപ്പെട്ടാലും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണെന്നും അതോറിറ്റിക്ക് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാകാവുന്നതാണെന്നും പണം വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയായതിനാൽ അവരാണ് യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകേണ്ടതെന്നും ചെലവഴിക്കാത്ത പണം സർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. പണം ചെലവഴിച്ചതിന്റെ ലഭ്യമായ രേഖകളും ചെലവഴിക്കാത്ത തുക സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

2.11.8 ഒരു പദ്ധതി നടപ്പായാൽ 90 ദിവസത്തിനകം യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കണമെന്നാണ് നിയമമെന്നും പദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയ തുക സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചാൽ പലിശ ലഭിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള കാര്യം പരിശോധിക്കേണ്ടതാണെന്നും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്ന പണം സംബന്ധിച്ച് ഓരോ വർഷവും കൃത്യമായ പരിശോധന ആവശ്യമാണെന്നും കൃത്യമായ പരിശോധന നടത്തുകയും യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങുകയും ചെയ്യാൽ പരിഹരിക്കാവുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെയുള്ളവെന്നും നടപടിയുണ്ടായാൽ

മാതൃക അതിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാവുകയുള്ളുവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകുന്ന പദ്ധതി വിഹിതത്തിനൽ കർശനമായ പരിശോധനകൾ നടത്തുന്നതിനും യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമയാസമയം വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കാനും നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

അദ്ധ്യായം III

സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച മറുപടിയുടെയും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാ കഠിപ്പിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനന്തര നടപടികൾ തുടരണമെങ്കിലും എന്ന തീരുമാനിച്ച ശുപാർശകളും അവയ്ക്ക് ലഭിച്ച മറുപടികളും.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 3

ശുപാർശ

3.1.1 ക്ഷീര കർഷകർ ഗുണഭോക്താക്കളായ കാലിത്തീറ്റ വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയിൽ അടയ്ക്കുവാൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന ഗുണഭോക്താ വിഹിതം അടച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

3.1.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽഎഫ്എം9/206/03 തീയതി 3-5-2014)

സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്

3.1.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 3-5-2014-ലെ എൽഎഫ്എം9/206/03 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കിയതായി പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 13

ശുപാർശ

3.2.1 മാതൃക-അയ്യങ്കുളം പാലാശമന പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമയ ബന്ധിതമായി വാല്യവേഷൻ നടത്താതിരുന്ന പഞ്ചായത്തിന്റെ നടപടിയിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. മെഷർമെന്റ് ബുക്കിൽ 48,000 രൂപയുടെ അളവ് രേഖപ്പെടുത്തിയ പ്രവൃത്തിക്ക് 85,000 രൂപ മുൻകൂർ നൽകിയ സെക്രട്ടറി ഇക്കാര്യത്തിൽ ചട്ടവിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടായ



സാഹചര്യം എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അന്നത്തെ സെക്രട്ടറി ഇപ്പോഴും സർവ്വീസിൽ തുടരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും ആയതിനുള്ള മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്നും പഞ്ചായത്ത് തിരുമാനത്തിലും വികസന റിപ്പോർട്ടിലും പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ സാധന സാമഗ്രികൾ സംഭരിച്ചതിനെപ്പറ്റി പരസ്പര വിരുദ്ധമായ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടാത്തതായ സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കണമെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.2.2 മാതൃക-അയ്യങ്കുളം വേനൽക്കാലത്ത് പോലും വെള്ളം കെട്ടി നിൽക്കുന്ന സ്ഥലം ആയതിനാൽ മെഷർമെന്റ് എടുക്കുവാൻ പറ്റാത്ത അവസ്ഥയായിരുന്നു. ആ സ്ഥിതി മാറിയതിനെത്തുടർന്ന് വാല്യുവേഷൻ നടത്തി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ പ്രവൃത്തിയുടെ കൺവീനർ ടി പ്രവൃത്തിക്കുവേണ്ടി നിയമാനുസൃതമായുള്ള അഡ്വാൻസ് അനുവദിച്ചു തരണമെന്ന അപേക്ഷ നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 31-3-1998-ന് ചെക്ക് നമ്പർ 554590 പ്രകാരം 50,000 രൂപ നൽകുകയും ടി തുകയ്ക്ക് മെറ്റീരിയൽസ് ഇറക്കുകയും ആയതിന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറിൽ നിന്ന് വാല്യുവേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുകയും തുടർന്ന് 2-ാം ഘട്ടം ഫണ്ട് ലഭിച്ചാലെ മെറ്റീരിയൽസ് ലഭ്യമാക്കാനും പ്രവൃത്തി തുടങ്ങുവാനും സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന കൺവീനറുടെ അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 35,000 രൂപ 30-3-1999-ന് ചെക്ക് നമ്പർ 274873 പ്രകാരം നൽകുകയാണുണ്ടായത്. ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കാൺട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ (2011-2014) 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിൽ ശ്രീ. വി. ഹരിദാസൻ ആയിരുന്നു അന്നത്തെ സെക്രട്ടറിയെന്ന് പരാമർശിച്ചിരുന്നു, എന്നാൽ പഞ്ചായത്തിലെ സർവ്വീസ് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. സി. അബൂബക്കർ, ശ്രീ. പി. മോഹനൻ നമ്പൂതിരി എന്നിവരായിരുന്നു അഡ്വാൻസ് നൽകിയ സെക്രട്ടറിമാർ. ഇവർ ഇപ്പോൾ സേവനത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1997-98 വർഷത്തിൽ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങിയ ശേഷമാണ് പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുത്തതെന്നും എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുത്ത സമയത്ത് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ കാര്യങ്ങൾ ടി പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് വേണ്ടിവന്നതിനാലാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കാൻ ഇടയായത്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കറിപ്പ്**

3.2.3 മാതൃക-അയ്യങ്കുളം പുരോഗമന പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ് രേഖപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് 56,574 രൂപയുടെ പ്രവൃത്തി ചെയ്തതായി 30-4-2014-ന് അളവ് പുസ്തകത്തിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടി പ്രവൃത്തിക്ക് ചെക്ക് മെഷർ ചെയ്തിട്ടില്ല. മുൻകൂർ നൽകിയ 85,000 രൂപയിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യനിർണ്ണയ തുക 56,574 രൂപ കിഴിച്ച് ശേഷിക്കുന്ന തുക 28,426 രൂപ ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. മോഹനൻ നമ്പൂതിരിയുടെ DCRG-യിൽ നിന്നും ഈടാക്കി തവന്തുർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ STSB അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 2-ൽ 17-2-2016-ന് വരവ് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയെ അറിയിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 14

**ശിപാർശ**

3.3.1 ചട്ടപ്രകാരം പദ്ധതി പണം ഉപയോഗിക്കേണ്ടതിന്റെ പ്രാധാന്യം ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് ഗൗരവമായെടുക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.3.2 പദ്ധതിപ്പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിന്റെ പ്രാധാന്യം ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ചില സാങ്കേതിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാവാറുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും സമിതിയുടെ പരാമർശം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പുലർത്തുന്നതാണ്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 15

**ശിപാർശ**

3.4.1 ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തിയുടെ അളവെടുപ്പ് അടിയന്തരമായി പൂർത്തീകരിച്ച് ലഭിക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക മുൻസെക്രട്ടറിയുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്ന് മൂന്ന് മാസത്തിനകം ഈടാക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിച്ച് പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പ് സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ആയത് നാളിതുവരെ നൽകിയിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിന്റെ പ്രസ്തുത അനാസ്ഥയിൽ സമിതി കടുത്ത അസംതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടായ വിഴിയാർ വിശദീകരണം സമർപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.4.2 30-4-2014-ന് പഞ്ചായത്ത് എൽഎസ്ജിഡി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ടി പ്രവൃത്തിയുടെ തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുകയും ആയത് പ്രകാരം 56,574 രൂപയുടെ വാല്യുവേഷൻ ഉള്ളതായി എം.ബുക്കിൽ (എം.ബുക്ക് നമ്പർ 20) രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയത് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കാലയളവിലെ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. റ്റി. മോഹനൻ നമ്പൂതിരി പാലക്കാട് പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറായി സർവ്വീസിൽ നിന്നും 31-3-2013-ൽ വിരമിച്ച വിവരവും ബോധിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു. ബാക്കി തുക 28,426 രൂപ ഈടാക്കുവാൻ പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർക്ക്

ബാധ്യതാ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകുകയും ആയത് ടിയാന്റെ ഡി.സി.ആർ.ജി.യിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് 21-11-2014-ന് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർക്ക് മലപ്പുറം പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ കത്തു നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അങ്ങാടിപ്പുറം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. റ്റി. മോഹനൻ നമ്പൂതിരി മഞ്ചേരി കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത 218/08 നമ്പർ കേസ് നില നിൽക്കുന്നതിനാൽ ഡി.സി.ആർ.ജി. നൽകുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.4.3 മുൻകൂർ നൽകിയ 85,000 രൂപയിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യനിർണ്ണയ തുകയായി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ 56,574 രൂപ കിഴിച്ച് ശേഷിക്കുന്ന തുക 28,426 രൂപ ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. മോഹനൻ നമ്പൂതിരിയുടെ DCRG യിൽ നിന്നും വസൂലാക്കി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ 17-2-2016-ന് അടവ് വന്നിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 16

**ശിപാർശ**

3.5.1 സമിതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം അന്തിമ ബിൽ തയ്യാറാക്കുകയോ തുക തിരിച്ച് പിടിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ പുനഃപരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ അറിയിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ആയതിനുള്ള കാരണം ഇപ്പോഴത്തെ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ആരായുകയും തുക തിരിച്ചുപിടിക്കുകയും ചെയ്ത് അടിയന്തരമായി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.5.2 എൽ.എസ്.ജി.ഡി. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ വാല്യുവേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 56,574 രൂപ മെഷർമെന്റ് നൽകിയതിനാൽ 85,000 രൂപയിൽ നിന്നും 56,574 രൂപ കുറച്ച് ബാക്കി സംഖ്യ 28,426 രൂപ (ഇരുപത്തി എട്ടായിരത്തി നാനൂറ്റി ഇരുപത്തിയാറ് രൂപ) മോഹനൻ നമ്പൂതിരിയുടെ ഡി.സി.ആർ.ജി.യിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാൻ ബഹു. പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർക്ക് 21-11-2014-ന് ബാധ്യതാ സാക്ഷ്യ പത്രം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വന്ന വീഴ്ച മാപ്പാക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.5.3 മാതൃക-അയ്യങ്കുളം പുരോഗമന പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ് രേഖപ്പെടുത്തിയ തരസരിച്ച് 56,574 രൂപയുടെ പ്രവൃത്തി ചെയ്തതായി 30-4-2014-ന് അളവ് പുസ്തകത്തിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടി പ്രവൃത്തി ചെയ്ത് മെഷർ

ചെയ്തിട്ടില്ല. മുൻകൂർ നൽകിയ 85,000 രൂപയിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യനിർണ്ണയ തുക 56,574 രൂപ കിഴിച്ച് ശേഷിക്കുന്ന തുക 28,426 രൂപ ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. മോഹനൻ നമ്പൂതിരിയുടെ DCRG-യിൽ നിന്നും ഈടാക്കി തവന്ദൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ STSB അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 2-ൽ 17-2-2016-ന് വരവ് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയെ അറിയിക്കുന്നു.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 20**

**ശിപാർശ**

3.6.1 പദ്ധതിപ്പണം മുടക്കി വാങ്ങിയ ട്രാക്ടർ നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നും 5-4-1999-ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്.)20/99/ പി.എൽ.ജി.) ഉത്തരവ് പ്രകാരം കാർഷിക ഉപകരണങ്ങൾ 100% സബ്സിഡിയോട് കൂടി സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് കൈമാറാമെന്നും ട്രാക്ടറിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം പഞ്ചായത്തിൽ അടവാക്കണമെന്നില്ല എന്നും വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് കരാർ വച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഉള്ള വിശദീകരണം തൃപ്തികരമാകയാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.6.2 മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് സിനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 13-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.24 /860/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.6.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 13-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.24/860/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി പുനരഭിപ്രായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 23**

**ശിപാർശ**

3.7.1 1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ആപൽക്കരവും അസഹ്യവുമായ വ്യാപാരങ്ങൾക്കും ഹാക്ടറികൾക്കും ലൈസൻസ് നൽകൽ) ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ഡി & ഒ. ലൈസൻസ് ഫീസും ബിലേറ്റഡ് ഫീസും ഈടാക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി പഞ്ചായത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടത്തുക മുഴുവൻ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന ചേലേന്ദ്ര ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയും രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.7.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം. 6/390 (എ)/03 തീയതി 2-5-2014).

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കരിപ്പ്**

3.7.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 2-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.6/390(എ)/03 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 28

**ശിപാർശ**

3.8.1 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2000-01-ലെ വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി അംഗീകരിച്ച സമഗ്ര ഊർജ്ജാസൂത്രണത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള സി.എഫ്.എൽ. വിതരണ പദ്ധതിക്ക് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും നിയമാനുസൃതം അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ച് മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കൾക്കാണ് സി.എഫ്.വിളക്കുകൾ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും സർക്കാർ മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതിനാധാരമായ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിനോ തെളിവെടുപ്പ് വേളയിൽ സമിതി മുന്മാകെയോ ഹാജരാക്കുവാൻ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സാധിച്ചില്ല. സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ നൽകിയ പുനഃപരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ച ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.8.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (2-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.6/390(എ)/03/നമ്പർ കത്ത്)

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കുറിപ്പ്**

3.8.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 2-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.6/390(എ)/03 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 71**

**ശിപർശ**

3.9.1 ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാതെ പൊതു ധനവിനിയോഗം നടത്തി ഭീമമായ തുകയുടെ ക്രമക്കേടുകൾ നടത്തിയതായുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ കണ്ടെത്തൽ വളരെ ഗൗരവത്തോടെയാണ് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നത്. അടിസ്ഥാന രേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളും പോലും പഞ്ചായത്തിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്നും വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിടുന്നുവെന്നും മുൻകൂർ നൽകിയ നിരവധി പദ്ധതികളുടെ പൂർത്തീകരണ വിവരം പോലും പഞ്ചായത്തുകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ അറിയിക്കുന്നില്ലെന്നതും ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമായി സമിതി കാണുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള അനാസ്ഥ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാനും തെളിവെടുപ്പിന് ഹാജരാകുമ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് വിഷയത്തെപ്പറ്റി പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർ ശരിയായ വിവരം നൽകുന്നതിലേയ്ക്ക് ഭരണവകുപ്പിന്റെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധ വേണമെന്നും ഇതിനായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.9.2 ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള 39,42,398 രൂപയുടെ ചെലവ് രേഖകളിൽ ശ്രീ. കെ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ സെക്രട്ടറിയുടെ ബാധ്യതയായിട്ടുള്ള 37 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് രേഖകളിൽ 1997-98-ലെ ഖണ്ഡിക 19-ൽ ഉൾപ്പെട്ട 1,55,456 രൂപയുടെയും ഖണ്ഡിക 23-ൽ ഉൾപ്പെട്ട 75,045 രൂപയുടെയും ഖണ്ഡിക 26-ൽ ഉൾപ്പെട്ട 1,25,000 രൂപയുടെയും ഉൾപ്പെടെ 3,55,501 രൂപയുടെ വൗച്ചറുകൾ കണ്ടെത്തി ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഖണ്ഡിക 25, 26 പ്രകാരമുള്ള 7,60,388 രൂപയുടെ വൗച്ചറുകൾ മലപ്പുറം വിജിലൻസ് വി.ഇ. 6/2001 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം കസ്റ്റഡിയിൽ എടുത്തിട്ടുള്ളത് വി.സി. 12/2004 നമ്പർ പ്രകാരം തൃശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ കേസ് പരിഗണനയിലുള്ളതുമാണ് എന്നുള്ള വിവരം പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 25-6-2014-ലെ ബി 3-1/2014 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലഭ്യമായ വൗച്ചറുകൾ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പ്രാദേശിക പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി റിപ്പോർട്ട്

ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് 26-6-2014-ലെ എ 4-2007/09 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ള വിവരം ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തെളിവെടുപ്പിന് ഹാജരാകുമ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് വിഷയത്തെപ്പറ്റി പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർ ശരിയായ വിവരം നൽകുന്നതിലേയ്ക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ എം.1-9326/14 തീയതി 5-1-2016 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.9.3 ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള 39,42,398 രൂപയുടെ ചെലവ് രേഖകളിൽ 3,55,501 രൂപയുടെ വൗച്ചറുകൾ കണ്ടെത്തി ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് തിരുവാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചതായി 30-7-2014-ലെ എ 4-2007/09 നമ്പർ കത്തിൽ മലപ്പുറം പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചിരുന്നു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 3-9-2014-ന് ചെലവ് രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കാൻ രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും ചെലവ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. 15-10-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം. 19/1588/2014 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഓർമ്മക്കുറിപ്പ് നൽകിയെങ്കിലും നാളിതുവരെ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. 30-6-2014-ലെ ബി3-1/2014 നമ്പർ കത്തിൽ 7,60,388 രൂപയുടെ രേഖകൾ വിജിലൻസ് കസ്റ്റഡിയിലാണെന്നും വി.സി. 12/2004 നമ്പർ പ്രകാരം തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ കേസ് പരിഗണനയിലുള്ളതിനാൽ ഹാജരാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നും സെക്രട്ടറി രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ചെലവ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള 39,42,398 രൂപയിൽ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 26-ൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിരുന്ന 6,01,904 രൂപയിൽ ഹൗസിംഗ് ബോർഡിലേക്ക് മൈത്രി ഭവന പദ്ധതിയ്ക്കായി അടവാക്കിയ 1,25,000 രൂപയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമായതായും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ചെലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനുബന്ധ രേഖകളൊന്നും തന്നെ 23-8-2016-ലെ പ്രാദേശിക പരിശോധനാ സമയത്ത് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും ബഹു. സമിതിയെ അറിയിക്കുന്നു.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 72**

**ശിപാർശ**

3.10.1 ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്തതിൻപ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് നൽകാതെയിരുന്ന പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ നടപടി തികഞ്ഞ അനാസ്ഥയും കൃത്യവിലോപവുമായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇനിയും ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന രേഖകൾ അടിയന്തരമായി ഹാജരാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.10.2 നിയമസഭാ സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം തിരുവാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഫയലുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് മലപ്പുറം പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് 29-1-2014-ലെ എം.1-22688/08 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരം ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഈ ഓഫീസിലെ എം 1-9326/14 തീയതി 5-1-2016 കത്ത് പ്രകാരം മലപ്പുറം പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ലഭ്യമായി എന്ന് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരുന്ന അവശേഷിക്കുന്ന രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫീസിൽ നിന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ടി രേഖകൾ കാണാനില്ലെന്ന മറുപടിയാണ് സെക്രട്ടറി നൽകിയിരിക്കുന്നത് എന്ന വസ്തുത ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.10.3 തിരുവാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 1997-98 വർഷത്തെ 48 വാച്ചറുകളുടെ തുകയായ 75,045 രൂപയുടെ വാച്ചറുകൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതും എന്നാൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ മുമ്പാകെ ഫയലുകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിന് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ മേൽ വാച്ചറുകൾ ഓഫീസിൽ കണ്ടെത്താനായില്ലെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫയലുകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനാവശ്യമായ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് 8-10-2014-ന് എ 2-4562/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം എടവണ്ണ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ സബ് ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി പരാതി നൽകിയതായി ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി പരാതിയിന്മേലുള്ള തുടർ നടപടി വിവരം ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 87, 88, 89**

**ശിപാർശ**

3.11.1 പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി നേരിട്ട് നിർവ്വഹിച്ച മരാമത്ത് പണിയിൽ ചെലവായ തുക മാത്രമേ പിൻവലിക്കാൻ പാടുള്ളവെന്നിരിക്കെ, ടെണ്ടർ അധികം കൂട്ടി തുക പിൻവലിച്ച പഞ്ചായത്തിന്റെ നടപടി ഉചിതമല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

3.11.2 കൂലിയിനത്തിൽ 16,450 രൂപ അധികം പിൻവലിച്ചതും അധികം കരിങ്കല്ല് വാങ്ങി സ്റ്റോക്കിലെടുക്കാതെ പണിസ്ഥലത്തുതന്നെ ഉപേക്ഷിച്ചതും നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥർ പദ്ധതിപ്പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിൽ കടുത്ത അലംഭാവം കാട്ടിയതിനാലാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇത്തരം പ്രവണതകൾ പഞ്ചായത്തുകൾ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.



3.11.3 കൂലിയിനത്തിൽ അധികം പിൻവലിച്ച 16,450 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി തിരിച്ചടച്ചതായും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാരുടെ നിരന്തരമുള്ള സ്ഥലംമാറ്റം മൂലമാണ് അധികം വാങ്ങിയ കരിങ്കല്ല് സ്റ്റോക്കിലെടുക്കാതെ പോയതെന്നുമുള്ള വിശദീകരണം സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.11.4 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.11.5 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 5-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.5/968/2004 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കിയതായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 92, 95

**ശുപാർശ**

3.12.1 സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി സ്വയംസഹായ സംഘത്തിന് ഭൂമി വാങ്ങാൻ പദ്ധതിപണത്തിൽ നിന്നും നൽകിയ 25,000 രൂപ തിരിച്ചടിക്കാതിട്ടുണ്ടെന്ന പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

3.12.2 ഫിഷറീസ് അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ നൽകിയ വിശദീകരണമനുസരിച്ച് മത്സ്യങ്ങളിൽ പടർന്നുപിടിച്ചതും നാളിതുവരെ മരന്ന് കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമായ എപ്പിസോൾട്ടിക് അൾസറേറ്റീവ് സിൻഡ്രോം എന്ന രോഗംമൂലമാണ് മത്സ്യങ്ങൾ നശിച്ചുപോയതും പദ്ധതി പരാജയമായതും ആയത് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.12.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.16/ 868/14 തീയതി 5-5-2014)

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.12.4 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 5-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.16/868/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 98

**ശിപാർശ**

3.13.1 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെയും സർക്കാരിന്റെയും മറുപടിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.13.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.13.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 5-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.16/868/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 101

**ശിപാർശ**

3.14.1 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെയും സർക്കാരിന്റെയും മറുപടി കണക്കിലെടുത്ത് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.14.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.16/ 868/14 തീയതി 5-5-2014)

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കരിപ്പ്**

3.14.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 5-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.16/868/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 132

**ശിപാർശ**

3.15.1 പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുക വഴി പദ്ധതിപ്പണം പാഴായി പോകുന്ന അവസ്ഥ സംജാതമാകുന്നത് തികച്ചും ആശാസ്യമല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കക്ക സംസ്കരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിലേക്ക് മത്സ്യഫെഡിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് മുൻപ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നതിന്റെ പ്രായോഗികതയെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ആയതിന് വകയിരുത്തിയ പണം സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇ.എം.എസ്. ഭവന പദ്ധതിയായി പഞ്ചായത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ടിലേക്ക് മാറ്റിയതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. മത്സ്യഫെഡിൽ നിന്നും ഇനിയും തിരികെ ലഭിക്കാവാനുള്ള 10,000 രൂപ തിരികെ ലഭിക്കുന്നതിലേക്ക് 5-4-2008-ൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ട് നാളിതുവരെയും ആയത് ലഭ്യമാക്കുന്നതിലേക്ക് തെളിവെടുപ്പ് വേളയിലെ സമിതി നിർദ്ദേശത്തിനുശേഷം പോലും ഫലപ്രദമായ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതിരുന്ന ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കി അടിയന്തരമായി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.15.2 10,000 രൂപ ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ഫിഷറീസ് ഡെവലപ്മെന്റ് പ്രോജക്ട് (ഐ.എഫ്.പി.) തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മത്സ്യഫെഡിൽ നിന്നും ബാക്കി തുക തിരിച്ച് നൽകാനില്ലെന്നും മത്സ്യഫെഡിന്റെ 21-8-2013-ലെ എം.ഫെഡ്/എം.ഐ.ജി.പി.എ.ഐ.എസ്/പെറ്റീഷൻ/12(1) നമ്പർ കത്തിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കരിപ്പ്**

3.15.3 ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ഫിഷറീസ് ഡെവലപ്മെന്റ് പ്രോജക്ട് (ഐ.എഫ്.പി.) തയ്യാറാക്കുന്നതിന് 10,000 രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മത്സ്യഫെഡിൽ നിന്നും ബാക്കി

ഇക തിരിച്ച് നൽകാനില്ലെന്നും മത്സ്യഫെഡിന്റെ 21-8-2013-ലെ എം.ഫെഡ്/എം.ഐ.ജി.പി.എ.ഐ.എസ്/പെറ്റിഷൻ/12(1) നമ്പർ കത്തിൽ അറിയിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം അറിയിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 136, 137

ശിപാർശ

3.16.1 സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി താപസംരക്ഷണി വിതരണം ചെയ്ത വകയിൽ 1,30,450 രൂപ ചെലവ് ചെയ്ത പഞ്ചായത്തിന്റെ നടപടിയിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിനായി 12-4-2008-ൽ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചെങ്കിലും ആയതിന്മേൽ നാളിതുവരെയും തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയോ സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കുകയോ ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. ഇത് ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

3.16.2 താപസംരക്ഷണത്തെപ്പറ്റി ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിക്കുക എന്ന സദുദ്ദേശത്തോടെ തയ്യാറാക്കിയ പദ്ധതിയാണെന്നത് കണക്കിലെടുത്ത് സർക്കാർ സാധൂകരണത്തിന് വിധേയമായി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

3.16.3 വള്ളിക്കുന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 1998-99 വർഷത്തെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 52 പ്രകാരം തടസ്സപ്പെടുത്തിയ 1,30,450 (ഒരു ലക്ഷത്തി രൂപയിൽ) നാന്നൂറ്റി അൻപത് മാത്രം) രൂപയുടെ ചെലവിന് 14-7-2015-ലെ സ.ഉ. (സാധാ) നമ്പർ 2129/2015/ത.സ്വ.ഭ.വ. പ്രകാരം സാധൂകരണം നൽകി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്

3.16.4 സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി താപസംരക്ഷണി വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്ത വകയിൽ ചെലവാക്കിയ 1,30,450 രൂപയുടെ ചെലവിന് 14-7-2015-ലെ സ.ഉ. (സാധാ) നമ്പർ 2129/2015/ത.സ്വ.ഭ.വ. പ്രകാരം സർക്കാർ സാധൂകരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 148

ശിപാർശ

3.17.1 കഴൽ കിണർ നിർമ്മിക്കുന്നതിലേക്ക് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾത്തന്നെ അനുബന്ധ സാമഗ്രികളായ ഹാൻഡ് പമ്പും മറ്റും ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ പറ്റുമോയെന്ന് നോക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് പലതവണ പദ്ധതി

തയ്യാറാക്കിയിട്ടും നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാതെ പദ്ധതി പാളിപ്പോയതെന്നും നിർവ്വഹണത്തിലുണ്ടായ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് പണം പാഴായിപ്പോകാൻ കാരണമായതെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കിണർ ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് ഭൂജലവകുപ്പ് അറിയിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ, മേലിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ സംഭവിക്കാതെ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന താക്കീതോടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.17.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.14/878/04 തീയതി 2-5-2014)

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കറിപ്പ്**

3.17.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 2-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.14/878/04 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനർഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 151

**ശുപാർശ**

3.18.1 പദ്ധതിപ്പണം ചെലവ് ചെയ്തിട്ട് സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് സമർപ്പിക്കാതിരുന്ന ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പൂർത്തിയാക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പിന്നീട് ഹാജരാക്കിയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതാണെന്ന ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കവാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.18.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.14/ 877/14 തീയതി 13-5-2014)

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കുറിപ്പ്**

3.18.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 13-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.14/877/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 154**

**ശിപാർശ**

3.19.1 ആധാരത്തിന്റെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ് വാങ്ങി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആയത് സ്ഥാവര ജംഗമ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്നും പദ്ധതിയിൽ വകയിരുത്തിയ ഗുണമേന്മ വിഹിതം പിരിച്ചെടുത്തിട്ടില്ലെന്നുള്ള പഞ്ചായത്തിന്റെ മറുപടി ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.19.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.14/877/14 തീയതി 13-5-2014)

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കുറിപ്പ്**

3.19.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 13-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.14/877/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 158**

**ശിപാർശ**

3.20.1 തെങ്ങുകൃഷി വികസന പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കർഷകർക്ക് അനുവദനീയമായ സബ്സിഡി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഗുണമേന്മ വിഹിതം കൺവീനർമാർ കർഷകരിൽ നിന്നും വാങ്ങി ബാങ്കിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള സർക്കാരിന്റെയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെയും വിശദീകരണം ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.20.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.14/ 1005/14 തീയതി 13-5-2014)

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.20.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 13-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.14/1005/14 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 161

**ശിപാർശ**

3.21.1 ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ മുഖേന നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്ന മരാമത്ത് പണികൾക്ക് പഞ്ചായത്ത് നൽകുന്ന ടാർ വില ബില്ലിൽ കുറവ് ചെയ്യാത്തതും കാലി ബാരലിന്റെ വില ഈടാക്കാത്തതും നിത്യസംഭവങ്ങളാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയുണ്ടാകേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.21.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരാമർശം ഗൗരവമായെടുത്ത് ആയത് കർശനമായി പാലിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.21.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരാമർശം ഗൗരവമായെടുത്ത് ആയത് കർശനമായി പാലിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 162

**ശിപാർശ**

3.22.1 ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇക പലിശ സഹിതം ഈടാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.22.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.11/ 1491/14 തീയതി 5-5-2014)

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.22.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 5-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.11/1491/14 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 168

**ശിപാർശ**

3.23.1 1999-2000-ൽ നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള പദ്ധതി സ്കീം ഓവർ പദ്ധതിയായി 2000-01-ൽ ചെയ്യുന്നതിന് ഡി.പി.സി.യുടെ അംഗീകാരം മുൻകൂർ നേടാതിരുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.23.2 1999-2000-ൽ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള പദ്ധതി സ്കീം ഓവർ പദ്ധതിയായി 2000-2001-ൽ ചെയ്യുന്നതിന് ഡി.പി.സി.യുടെ അംഗീകാരം മുൻകൂർ നേടാതിരുന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ് സമിതി പരാമർശം ഉന്നയിച്ചത്. മേലാറ്റൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 25-4-2011-ൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി സാധൂകരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി സർക്കാരിലേക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും 18-11-2011-ൽ 30709/ഡിഎ 2/11/ എൽ.എസ്.ജി.ഡി. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പഞ്ചായത്തിന്റെ നടപടി സാധൂകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരാമർശം ഗൗരവമായെടുത്ത് ഓഫീസിൽ വീഴ്ചകൾ ഉണ്ടാവരുതെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.23.3 ഡി.പി.സി.യുടെ മുൻകൂർ അംഗീകാരം വാങ്ങാതെ പദ്ധതി സ്കീം ഓവറായി ചെയ്തതിന് ഡി.പി.സി.യുടെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 18-11-2011-ലെ 30709/ ഡിഎ 2/11/ത.സ്വ.ഭ.വ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ സാധൂകരിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.



ഖണ്ഡിക നമ്പർ 169

**ശിപാർശ**

3.24.1 പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കിയതിന് ഡി.പി.സി.യുടെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ സാധൂകരണം ലഭിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.24.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.11/ 1491/14 തീയതി 5-5-2014)

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.24.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 5-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.11/1491/14 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 172

**ശിപാർശ**

3.25.1 മുൻകൂർ നൽകിയ തുക കുറയ്ക്കാതെ കൺവീനർക്ക് 32,000 രൂപ അധികം നൽകിയത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. സമാനമായ വീഴ്ചകൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പും സമിതിയും പലതവണ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയെങ്കിലും ആവർത്തിച്ച് സംഭവിക്കുന്നത് സമിതി ഗൗരവമായി കാണുന്നുവെന്നും ഇത് സംഭവിക്കാതെയിരിക്കാൻ ഭരണവകുപ്പിന്റെ അടിയന്തര ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്നും സമിതി നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.25.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.11/ 1157/14 തീയതി 5-5-2014). ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കറിപ്പ്**

3.25.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 5-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.11/1157/14 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 173

ശിപാർശ

3.26.1 കൺവീനർക്ക് അധികം നൽകിയ തുക പിഴപ്പലിശ സഹിതം തിരിച്ചടിക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.26.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.11/ 1157/14 തീയതി 5-5-2014).

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കറിപ്പ്**

3.26.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 5-5-2014-ലെ എൽ എഫ് എം.11/1157/14 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 187

ശിപാർശ

3.27.1 മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കാതെ അന്തിമ ബിൽ തീർപ്പാക്കുന്നത് സ്ഥിര സംഭവമായി മാറിയിരിക്കുകയാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഇതിലേക്ക് ഭരണ വകുപ്പിന്റെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധയുണ്ടാവണമെന്ന് അത്യാവശ്യമാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.27.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.24/859/14 തീയതി 12/5/2014) ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കരിപ്പ്**

3.27.3 ശിപാർശ പ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ട 7,904 രൂപയിൽ 5,304 രൂപ തിരിച്ചടവാക്കിയതിനാലും കാലി വിപുലയുടെ വിലയിനത്തിലെ 2,600 രൂപ ഒഴിവാക്കാമെന്നതിനാലും മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 12-05-2014 ലെ എൽ.എഫ്.എം.24/859/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 188**

**ശിപാർശ**

3.28.1 പരാമർശ വിധേയമായ സംഗതിയിൽ അധികമായി കൈപ്പറ്റിയ തുകയ്ക്കുള്ള പലിശയിൽ നിന്നും ടി വ്യക്തിയെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവശേഷിക്കുന്ന 7,904 രൂപ ഈടാക്കി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് വിധേയമായി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.28.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.24/859/14 തീയതി 12-5-2014).

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കരിപ്പ്**

3.28.3 ശിപാർശ പ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ട 7,904 രൂപയിൽ 5,304 രൂപ തിരിച്ചടവാക്കിയതിനാലും കാലി വിപുലയുടെ വിലയിനത്തിലെ 2,600 രൂപ ഒഴിവാക്കാമെന്നതിനാലും മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 12-5-2014 ലെ എൽ.എഫ്.എം.24/859/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 191**

**ശിപാർശ**

3.29.1 സർചാർജ് നടപടികൾ ഒഴിവാക്കാമെന്ന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ശിപാർശയുടെയും ഫർണിച്ചറും മറ്റും അംഗൻവാടികളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്ന പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയുടെയും വെളിച്ചത്തിൽ പരാമർശം ഒഴിവാക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.29.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.7/864/14 തീയതി 5-5-2014).

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.29.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 5-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം. 7/864/14 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കി കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 199

**ശിപാർശ**

3.30.1 വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ പഞ്ചായത്ത് തുക നിക്ഷേപിച്ച് അവർ പണി പൂർത്തിയാക്കിച്ച് പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിയ കടിവെള്ളപദ്ധതി ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളെ ഏല്പിക്കാതെ വൈദ്യുതി ചാർജ് പഞ്ചായത്ത് നേരിട്ട് അടയ്ക്കുന്നതുമൂലം പ്രതിമാസം രണ്ടു ലക്ഷം രൂപയോളം പഞ്ചായത്തിന് ചെലവു വരുന്നതായി സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. പഞ്ചായത്ത് നേരിട്ട് അടയ്ക്കുന്നതിനാൽ യൂണിറ്റിന് 3.50 രൂപ ചെലവു വരുന്നവെന്നും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയെ ഏല്പിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ യൂണിറ്റിന് 1 രൂപയേ ചെലവുണ്ടാകുമായിരുന്നുള്ളുവെന്നും ആയതിനാൽ പഞ്ചായത്തിന് ഭീമമായ ആവർത്തന നഷ്ടമാണ് പദ്ധതിമൂലം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും ഇതൊഴിവാക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കടിവെള്ളം ലഭിക്കുക എന്നത് ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നല്ല കാര്യമാണെങ്കിലും ഈയിനത്തിലുണ്ടാകുന്ന ചെലവ് പഞ്ചായത്തിന് എത്രനാൾ വഹിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് സമിതി ആശങ്കപ്പെടുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.30.2 പഞ്ചായത്തിന്റെ കടിവെള്ള പദ്ധതികൾ ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിന് നാളിതുവരെ പഞ്ചായത്തിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് പല പ്രാവശ്യം ഗുണഭോക്തൃ സമിതി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ശ്രമിച്ചെങ്കിലും വൈദ്യുതി ചാർജ് അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം സമിതികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറാകാത്തതിനാൽ ടി ചെലവുകൾ നേരിട്ട് വഹിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഹൗസ് കണക്ഷൻ എടുത്തിട്ടുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും പഞ്ചായത്ത് നേരിട്ട് 70 രൂപ പ്രതിമാസം ഈടാക്കി വരുന്നുണ്ടെന്ന വിവരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കരിപ്പ്**

3.30.3 ജലനിധി കടിവെള്ള പദ്ധതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്നത് വരെ കടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ ചെലവുകൾ പഞ്ചായത്ത് തന്നെ വഹിക്കാൻ 23-8-2016 ലെ vii(I)-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 205**

**ശിപാർശ**

3.31.1 നെൽകൃഷി ആദായകരമാക്കൽ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം നേടിയിട്ടുണ്ടെന്നും പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിളയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞതിനാലാണ് ഉത്പാദനോപാധി കളായി കൊടുക്കാതെ പണമായി കർഷകർക്ക് തുക വിതരണം ചെയ്യുവെന്നും പ്രോജക്റ്റിൽ പ്രസ്തുത കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും 1998-99 കാലഘട്ടത്തിലെ പദ്ധതിയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം അങ്ങനെ ചെയ്യാമായിരുന്നുവെന്നും പണമായി നൽകാൻ പാടില്ല എന്ന ഉത്തരവ് പിന്നീടാണ് ഉണ്ടായതെന്നുള്ള പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണം ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.31.2 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.13/862/14 തീയതി 5-5-2014).

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കരിപ്പ്**

3.31.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 5-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.13/862/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

**ഖണ്ഡിക നമ്പർ 209,210**

**ശിപാർശ**

3.32.1 പുനർ വിഭജനം ചെയ്ത പഞ്ചായത്തുകളുടെ നികുതി ഡിമാന്റ്സ് ബാങ്കിൽ നിന്നും ലഭിക്കാൻ കാലതാമസമുണ്ടായതാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമുണ്ടായതിന് ഹേതുവെന്നും ഇനി 14,586 രൂപയേ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളവെന്നും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി യുക്തിസഹമാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

3.32.2 1997-1998 മുതലുള്ള മുഴുവൻ നികുതിയും ഈടാക്കിയതായും എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകൾ സെക്രട്ടറി പൊതുവെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ പുനഃപരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകൾ ചട്ടം അനുശാസിക്കും പ്രകാരം ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട അധികാരികൾ പൊതുവെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തോടെ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം നീക്കവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

**സ്വീകരിച്ച നടപടി**

3.32.3 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ലെറ്റർ നമ്പർ എൽ.എഫ്.എം.14/1107/14 തീയതി 13-5-2014) ബന്ധപ്പെട്ട ഡിമാന്റ്, കടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ച സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

**സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കഠിപ്പ്**

3.32.4 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 23-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 13-5-2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.14/1107/14 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുനരഭിപ്രായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം,  
2019 ഫെബ്രുവരി 7.

കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,  
അദ്ധ്യക്ഷൻ,  
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

അനുബന്ധം

**പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും**

ക്രമ നമ്പർ	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	വകുപ്പ്	നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ
(1)	(2)	(3)	(4)
1	2.1.19	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	പഞ്ചായത്തുകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതായ രജിസ്റ്ററുകളും ഇൻവോയ്സുകളും കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
2	2.2.13	..	പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 4,68,879 രൂപ ചെലവാക്കി അഗ്രോ സർവ്വീസ് സെന്ററിനായി ട്രാക്ടറും ട്രെയിലറും വാങ്ങിയെങ്കിലും ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ പാടശേഖര സമിതികൾ അവ വാടക നൽകാതെ സ്വന്തം നിലയിൽ ഉപയോഗിക്കുകയും പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാതാകുമ്പോൾ തിരിച്ച് പഞ്ചായത്തിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും വാടകയിനത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പണമൊന്നും ലഭിക്കാറില്ലെന്നും പല പഞ്ചായത്തുകളും അവ പാടശേഖര സമിതികളുടെ ഉപയോഗത്തിനുശേഷം വിൽക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ കൃഷിയില്ലെങ്കിലും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന പണം ഉല്പാദന മേഖലയിൽ ചെലവഴിക്കുന്നതിനാണ് ഇപ്രകാരം പർച്ചേസ് നടത്തുന്നതെന്നും അതിനുപകരം ആ പണം കൃഷിക്കാർക്ക് സബ്സിഡിയായി നൽകുകയാണ് വേണ്ടതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ ട്രാക്ടർ, ട്രെയിലർ തുടങ്ങിയവ വാങ്ങുമ്പോൾ അവ ഉപയോഗപ്രദമാണോ എന്ന് പരിശോധിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രമേ വാങ്ങാവൂയെന്ന് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

3	2.3.7	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	ഇതു സംബന്ധിച്ച് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ നിലവിലുള്ള കേസ് നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
4	2.4.8	..	ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ നിലവിലുള്ള കേസ് നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
5	2.5.7	..	ക്ഷുദ്ര ജീവികളുടെയോ ആഫ്രിക്കൻമുഷി/ മുതലയുടെയോ സാന്നിധ്യമുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിച്ച ശേഷം മാത്രമേ മീൻ കണ്ടുങ്ങളെ നിക്ഷേപിക്കാൻ അനുവാദം നൽകാൻ പാടുള്ളുവെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. മതിയായ പരിശോധനയും വിദഗ്ദ്ധ പഠനവും നടത്തിയതിനു ശേഷം മാത്രമേ മത്സ്യകൃഷി പോലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ പാടുള്ളുവെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.
6	2.6.4	..	ലേല നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാനും നടപടി ക്രമം ലഘൂകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഓതറൈസ്ഡ് കമ്പനികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വാല്യുവേഷൻ കൊടുക്കുവാനും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലേല നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
7	2.7.7	..	കണ്ടൽക്കാടുകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.
8	2.8.4	..	ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് എതിരെ നിയമ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു
9	2.9.5	..	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ലേലം ചെയ്ത് വിൽക്കുന്നതിനും നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.



<p>10</p>	<p>2.10.5</p>	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	<p>ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>11</p>	<p>2.11.7, 2.11.8</p>	<p>..</p>	<p>രേഖകൾ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും നഷ്ടപ്പെട്ടാലും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണെന്നും അതോറിറ്റിക്ക് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാകാവുന്നതാണെന്നും പണം വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയായതിനാൽ അവരാണ് യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകേണ്ടതെന്നും ചെലവഴിക്കാത്ത പണം സർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. പണം ചെലവഴിച്ചതിന്റെ ലഭ്യമായ രേഖകളും ചെലവഴിക്കാത്ത തുക സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>ഒരു പദ്ധതി നടപ്പായാൽ 90 ദിവസത്തിനകം യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കണമെന്നാണ് നിയമമെന്നും പദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയ തുക സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചാൽ പലിശ ലഭിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള കാര്യം പരിശോധിക്കേണ്ടതാണെന്നും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്ന പണം സംബന്ധിച്ച് ഓരോ വർഷവും കൃത്യമായ പരിശോധന ആവശ്യമാണെന്നും കൃത്യമായ പരിശോധന നടത്തുകയും യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങുകയും ചെയ്താൽ പരിഹരിക്കാവുന്ന പ്രശ്നങ്ങളേയുള്ളുവെന്നും നടപടിയുണ്ടായാൽ മാത്രമേ അതിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാവുകയുള്ളുവെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകുന്ന പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്മേൽ കർശനമായ പരിശോധനകൾ നടത്തുന്നതിനും യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമയാസമയം വാങ്ങിക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>



©

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

2019

കേരള നിയമസഭാ പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്.