



**പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ**

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2016-2019)**

**മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്**

**(2016 ഒക്ടോബർ മാസം 20-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

**കംപ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച 2009-2010 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 4.6, 4.7, 4.9 എന്നീ ഖണ്ഡികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത്**

**കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
തിരുവനന്തപുരം  
2016**

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2016-2019)

**മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്**

(2016 ഒക്ടോബർ മാസം 20-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച 2009-2010 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 4.6, 4.7, 4.9 എന്നീ ഖണ്ഡികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത്

## ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന ..	v
മുഖവുര ..	vii
റിപ്പോർട്ട് ..	1
അനുബന്ധം I : പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും ..	16
അനുബന്ധം II : ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച മറുപടി ..	19

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2016-2019)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്.

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ

ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശ്

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. വി. കെ. ബാബുപ്രകാശ്, സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി എസ്. ഷാഹിന, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി എസ്. ജയശ്രീ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എം. ജി. വിജയൻ, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

മുഖവുര

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2016-2019)യുടെ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ചുള്ള കംപ്ലോജർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2009-2010 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 4.6, 4.7, 4.9 എന്നീ ചുവടുകളുടെ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2016 ഒക്ടോബർ മാസം 18-ാം തീയതി ചേർന്ന സമിതിയോഗത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചത്.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ അക്കൗണ്ട്സ് ജനറൽ(ഓഡിറ്റ്)-നോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,  
2016 ഒക്ടോബർ 20.

കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,  
അദ്ധ്യക്ഷൻ,  
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

## റിപ്പോർട്ട്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കംപ്ലൈൻസ് ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2009-10 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 4.6, 4.7, 4.9 എന്നീ ഖണ്ഡികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത്.

### ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

#### **4.6 ഡിഡബ്ല്യൂസിയുഎ യൂണിറ്റുകൾക്ക് നൽകിയ ഫലദായകമല്ലാത്ത സാമ്പത്തിക സഹായം**

രണ്ട് മുതൽ ആറ് വർഷം വരെ പ്രവർത്തിച്ചതിനുശേഷം യൂണിറ്റുകൾ അടച്ചുപൂട്ടിയതിനാൽ കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിലെ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഡെവലപ്മെന്റ് സൊസൈറ്റി 41 ഡിഡബ്ല്യൂസിയുഎ യൂണിറ്റുകൾക്ക് നൽകിയ ₹ 51.04 ലക്ഷത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സഹായം ഫലദായകമല്ലാതായി.

സ്വർണ്ണജയന്തി ശഹരി റോസ്ഗാർ യോജന (എസ്ജെഎസ്ആർവൈ)-യ്ക്കു കീഴിൽ വരുന്ന നഗര സ്വയംതൊഴിൽ പദ്ധതി (യുഎസ്ഇപി)-യുടെ ഒരു ഉപപദ്ധതിയാണ് നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ സ്ത്രീകളുടെയും കുട്ടികളുടെയും വികസനത്തിനായുള്ള പദ്ധതി(ഡിഡബ്ല്യൂസിയുഎ). ലാഭകരമായ സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിന് നഗരത്തിലെ നിർമ്മനരായ സ്ത്രീകളുടെ ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് സഹായം നൽകാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് ഈ പദ്ധതി. നഗരത്തിലെ നിർമ്മനരായ പത്ത് സ്ത്രീകളെങ്കിലും ഉൾപ്പെട്ട ഡിഡബ്ല്യൂസിയുഎ ഗ്രൂപ്പിന് ₹ 1.25 ലക്ഷമോ പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 50 ശതമാനമോ ഏതാനോ കറവ് അത് സബ്സിഡിയായി ലഭിക്കാൻ അർഹതയുണ്ടായിരിക്കും. ഡിഡബ്ല്യൂസിയുഎ ഗ്രൂപ്പ് ഒരു ത്രിപിറ്റ് ആന്റ് ക്രെഡിറ്റ് സൊസൈറ്റിയായാണ് രൂപീകരിക്കുന്ന തെങ്കിൽ, അതിന്റെ മറ്റ് സംരംഭക പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടാതെ, ഗ്രൂപ്പ്/ത്രിപിറ്റ് ആന്റ് ക്രെഡിറ്റ് സൊസൈറ്റിക്ക് ഒരംഗത്തിന് ആയിരം രൂപ നിരക്കിൽ പരമാവധി ₹ 0.25 ലക്ഷം ഗ്രാന്റ് റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ടായി ലഭിക്കുന്നതിനും അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

ലാഭകരമായ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിനായി 1999-2000 മുതൽ 2006-07 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 60 ഡിഡബ്ല്യൂസിയുഎ യൂണിറ്റുകൾക്ക് ₹ 76.04 ലക്ഷം (സബ്സിഡി : ₹ 73.34 ലക്ഷം, റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് : ₹ 2.70 ലക്ഷം) സാമ്പത്തിക സഹായം കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിലെ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഡെവലപ്മെന്റ് സൊസൈറ്റി (സിഡിഎസ്) നൽകി. രണ്ട് മുതൽ ആറ് വർഷം വരെ പ്രവർത്തിച്ചതിനു ശേഷം, യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുൻപ് അംഗങ്ങൾക്ക് പരിശീലനം നൽകാതിരുന്നത് അംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സഹകരണമില്ലായ്മ, യൂണിറ്റുകളുടെ ഉത്പന്നങ്ങൾ വിപണനം നടത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം എന്നിവ ഈ യൂണിറ്റുകളിൽ 41 എണ്ണം പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാതാകാൻ പ്രധാന കാരണമായി. അങ്ങനെ 41 ഡിഡബ്ല്യൂസിയുഎ യൂണിറ്റുകൾക്ക് നൽകിയ ₹ 51.04 ലക്ഷം സാമ്പത്തികസഹായം വലിയൊരു വരേ ഫലദായകമല്ലാതെ അവശേഷിച്ചു.

കമ്മ്യൂണിറ്റിതലത്തിൽ ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റി സംഘാടകൻ (സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിനും അവയുടെ പുരോഗതി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും), ടൗൺ തലത്തിൽ ഒരു പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ (സിവിൽ എഞ്ചിനീയറുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനായി), ജില്ലാതലത്തിൽ ഒരു ജില്ലാ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ (ജില്ലയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന എല്ലാ നഗരപ്രദേശങ്ങളിലും നഗര ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലപ്രദമായ നടത്തിപ്പിന്) എന്നിവരുടെ നിയമനം പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായുള്ള എസ്ഐഎസ്ആർവൈ മാർഗ്ഗരേഖകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിൽ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നും യഥാസ്ഥാനത്ത് ഇല്ലാതിരുന്നത് പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പും നിരീക്ഷണവും മോശമാകുന്നതിനും അന്തിമമായി മിക്ക ഡിഡബ്ല്യൂസിയുഎ-കളും അടച്ചുപൂട്ടുന്നതിലേക്കും നയിച്ചു.

പരിഷ്കരിച്ച എസ്ഐഎസ്ആർവൈ മാർഗ്ഗരേഖകൾപ്രകാരം രൂപീകരിക്കുന്ന ഡിഡബ്ല്യൂസിയുഎ അംഗങ്ങൾക്ക് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ, തൊഴിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യ നിലവാരമുയർത്തൽ തുടങ്ങിയവയിൽ കോർപ്പറേഷൻ പരിശീലനം നൽകുന്നതാണെന്ന് സർക്കാർ അറിയിച്ചു (2010 ഒക്ടോബർ). പ്രവർത്തനം നിർത്തിയ യൂണിറ്റുകൾ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനും ഭാവിയിൽ രൂപീകരിക്കുന്ന യൂണിറ്റുകൾ കാര്യക്ഷമമായി നോക്കുന്നതിനും കോർപ്പറേഷൻ തീരുമാനമെടുത്തതായി സർക്കാർ അറിയിച്ചു.

(കംപ്ലൈൻസ് ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2010 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 4.6)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1. 41 ഡിഡബ്ല്യൂസിയുഎ യൂണിറ്റുകൾക്ക് നൽകിയ 51.04 ലക്ഷം രൂപയുടെ സാമ്പത്തിക സഹായം ഫലദായകമല്ലാതായെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ സിവിൽ എസ് വഴി 60 ഡിഡബ്ല്യൂസിയുഎ യൂണിറ്റുകൾക്ക് സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകിയെന്നും; അതിൽ 45% ബാങ്ക് ലോണായും ബാക്കി 5% സബ്സിഡിയും ആയാണ് നൽകിയതെന്നും; സ്ത്രീ അനുസരിച്ച് 45% ബാങ്ക് ലോൺ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നവർക്കൊരത്രമേ സബ്സിഡി തുക അനുവദിച്ചിരുന്നുള്ളൂവെന്നും; ബെനിഫിഷ്യറി യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തിയാണ് സബ്സിഡി തുക തീരുമാനിച്ചിരുന്നതെന്നും; പ്രസ്തുത യൂണിറ്റുകളിൽ 33 യൂണിറ്റുകൾ 45% ബാങ്ക് ലോൺ തിരിച്ചടച്ചുവെന്നും ലോൺ തിരിച്ചടയ്ക്കാത്ത 8 യൂണിറ്റുകൾക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

2. 8 യൂണിറ്റുകളാണ് പ്രവർത്തിക്കാത്തതെന്നും; 33 യൂണിറ്റുകൾ വളരെ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നുവെന്നും ലോൺ അടച്ചുതീർന്നശേഷം അവയുടെ മേലുള്ള നിയന്ത്രണം കുറവാണെന്നും കാലക്രമേണ പലരും ഗ്രൂപ്പിന്റേന്നും പിരിഞ്ഞ് സ്വന്തമായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണെന്നും കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു. പ്രസ്തുത സ്കീം തുടരുന്നുണ്ടോയെന്നുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിനു 20 യൂണിറ്റുകൾ ഇപ്പോഴും ഗ്രൂപ്പായിട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും മത്സ്യബന്ധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗ്രൂപ്പ് അതേപോലെ തന്നെ തുടരുന്നുണ്ടെന്നും കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

3. ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് വിപണി ലഭിക്കാതിരിക്കുക, ഉല്പന്നങ്ങളുടെ നിലവാരക്കുറവ്, യൂണിറ്റുഗങ്ങളുടെ കൂടുതലായവയെപ്പറ്റിയും അയൽക്കൂട്ടങ്ങൾക്ക് ഉല്പന്നങ്ങൾ വിറ്റഴിച്ചുതുല്യമുണ്ടായ കിട്ടാക്കടം തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങളാണ് പദ്ധതിയുടെ ഫലപ്രദമായ നടത്തിപ്പിന് തടസ്സമായതെന്ന സർക്കാർ മറുപടിയും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണവും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പ്രസ്തുത വെല്ലുവിളികളെ അതിജീവിക്കാൻ കോർപ്പറേഷൻ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് ആരാഞ്ഞതിന് 2011-12 കാലഘട്ടത്തിൽ യൂണിറ്റുഗങ്ങളിലെ 100 ഓളം പേർക്കു പരിശീലനം നൽകിയെന്നും പ്രവർത്തന രഹിതമായ യൂണിറ്റുകളെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനായി അംഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഓറിയന്റേഷൻ പ്രോഗ്രാം നടത്തിയിരുന്നുവെന്നും കോർപ്പറേഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുകയുണ്ടായെന്നും സെക്രട്ടറി ഉത്തരം നൽകി.

4. പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തതുപോലുള്ള നിരീക്ഷണ സംവിധാനത്തിന്റെ അഭാവമാണ് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ പരാജയത്തിനു കാരണമെന്ന ഓഡിറ്റിന്റെ അഭിപ്രായത്തിന്മേൽ വിശദീകരണമാരാഞ്ഞതിന് സ്കീം അനുസരിച്ചുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചതിനുശേഷമേ വായ്പ നൽകി ഉല്പന്ന നിർമ്മാണത്തിലേക്ക് കടക്കാനാകുമായിരുന്നുള്ളൂവെന്നും എന്നാൽ ആയത് ശരിയായ രീതിയിൽ പാലിച്ചില്ലെന്നും ഡിപിസി പാസാക്കിയ സ്കീമാണെന്നും അതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട സബ് കമ്മിറ്റിയുടെ എല്ലാ പരിശോധനയുമുണ്ടാകുമെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. സ്കീം നടപ്പാക്കിയ സമയത്ത് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്ന ചോദ്യത്തിനു ഇപ്പോഴാണ് വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്ന് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

5. ആകെയുള്ള 66 ഡിഡബ്ല്യുസിഎ യൂണിറ്റുകളിൽ 6 യൂണിറ്റുകൾക്ക് ധനസഹായം നൽകാതിരുന്നതിന്റെ കാരണമാരാഞ്ഞതിന് ഹാജരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരാരും മറുപടി നൽകിയില്ല.

6. യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിലും വ്യക്തിത്വത്തിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന സർക്കാർ മറുപടിയോട് വിരോധിച്ച സമിതി സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതികളെല്ലാം പദ്ധതികളായിതന്നെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.



7. മാർഗ്ഗരേഖയിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് ടൗൺ തലത്തിൽ ഒരു പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ ജില്ലാ തലത്തിൽ ഒരു ജില്ലാ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ എന്നിവരെ നിയമിച്ചിരുന്നവോയെന്നുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന്, പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കൂടാതെ കോ-ഓർഡിനേറ്ററും ഉണ്ടായിരുന്നവെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

8. എന്നാൽ, പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അഭാവംമൂലമാണ് യൂണിറ്റുകളുടെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചുപോയതെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിനു വിരുദ്ധമായാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. വനിതാ യൂണിറ്റുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനും നിരീക്ഷണത്തിനുമായി കമ്മ്യൂണിറ്റി-ജില്ലാ-സംസ്ഥാനതലത്തിൽ രൂപീകരിക്കേണ്ട മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തുകയും ഇതു സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആരായുകയും ചെയ്തു. പദ്ധതിയുടെ ഫലപ്രദമായ വിജയത്തിനു ഒരു പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഡിഎൽടിസിയുടെ പരിശോധിച്ച് ഡിപിസി പാസാക്കിയതാണെന്നും പിന്നീട് അതു ഇംപ്ലിമെന്റിംഗ് ഓഫീസർ കോർപ്പറേഷൻ വഴി നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു 3 കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ച് മാസത്തിൽ ഒരു പ്രാവശ്യമോ മൂന്നുമാസത്തിൽ ഒരുപ്രാവശ്യമോ പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തണമായിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ അവിടെ നടന്നിട്ടില്ലെന്നും അതിനാലാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നും ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കണമെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

9. പ്രവർത്തനം നിലച്ച 8 യൂണിറ്റുകൾക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പ്രസ്തുത യൂണിറ്റുകളെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചതും സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതുമായ മാർഗ്ഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞു. നിലവിലുള്ള യൂണിറ്റുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഗ്രൂപ്പായിട്ടാണോ വ്യക്തിപരമായിട്ടാണോ എന്നും തൊഴിൽ നൈപുണ്യ രൂപീകരണത്തിന്റെ ആവശ്യവും പരിഗണിച്ചു തിനുശേഷം കടംബ്രൂിയുമായി അവയെ യോജിപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി വിശദമാക്കി. തൊഴിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിലെ പോരായ്മയും ഉള്ളിനങ്ങളുടെ വിപണന സാധ്യതയും മനസ്സിലാക്കി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

10. നിലച്ചുപോയ യൂണിറ്റുകളുടെ പ്രവർത്തനം പുനരാരംഭിക്കാനും പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനും നിരീക്ഷണത്തിനും കൃത്യമായ ഒരു സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുവാനും ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് എല്ലാ യൂണിറ്റുകളും ശരിയായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ അടിയന്തരമായി സ്വീകരിക്കണമെന്നും തത്സംബന്ധമായ റിപ്പോർട്ട് ഒരമാസത്തിനകം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ**

11. സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭ യൂണിറ്റുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൈപുണ്യത്തിന് മതിയായ പരിശീലനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും പ്രസ്തുത സംരംഭങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം ഓരോ ഘട്ടത്തിലും വിലയിരുത്തി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി പദ്ധതികൾ വിജയിപ്പിക്കുന്നതിനും നഗരസഭകൾ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

12. കൊല്ലം നഗരസഭയിലെ, പ്രവർത്തനം നിലച്ച ഡിഡബ്ല്യുസിഎഐ യൂണിറ്റുകളെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനും പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനും നിരീക്ഷണത്തിനും കൃത്യമായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**4.7 അനുചിതമായ ആസൂത്രണം കാരണം നിഷ്പലമായ നിക്ഷേപം**

ഒരു യന്ത്രവൽകൃത ഡീഫൈബറിങ് യൂണിറ്റ് ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനുണ്ടായ വീഴ്ച യന്ത്രം തുരുമ്പെടുക്കുന്നതിനും അതുവഴി പദ്ധതിയിന്റേലുള്ള ₹24.12 ലക്ഷത്തിന്റെ നിക്ഷേപം നിഷ്പലമാകുന്നതിനും കാരണമായി.

പച്ചത്തൊണ്ടിൽനിന്നും കയർ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് (പ്രതീക്ഷിത ചെലവ് : ₹27.23 ലക്ഷം) ഒരു യന്ത്രവൽകൃത ഡീഫൈബറിങ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ കോട്ടയം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്, ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയിൽനിന്നും അംഗീകാരം വാങ്ങി (1999 ഫെബ്രുവരി). കലശേഖരമംഗലം ഗ്രാമത്തിൽ ചെമ്മനാകുരി കയർ വ്യവസായ സഹകരണ സംഘം ലിമിറ്റഡിന്റെ (സംഘം) ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 1.60 ഏക്കർ ഭൂമിയിലാണ് ഈ യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്. പദ്ധതി ആരംഭിക്കാത്തതിനാൽ 2001-02-ൽ ഇത് ഒരു സ്പിൽഓവർ പ്രോജക്ട് ആയി തുടർന്നു. (പ്രതീക്ഷിത ചെലവ് : ₹ 24.20 ലക്ഷം).

ആദ്യത്തെ സ്ഥലത്തിന്റെ തറയ്ക്ക് യന്ത്രം സ്ഥാപിച്ച് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടുന്ന കാഠിന്യം ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ 2001 ജൂലൈയിൽ യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി സംഘം മറ്റൊരു സ്ഥലം വാങ്ങി. ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ യന്ത്രങ്ങളുടെ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും 2002 മാർച്ചിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ₹ 10.60 ലക്ഷം വിലമതിക്കുന്ന യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങി. യന്ത്രത്തിന്റെ വിതരണക്കാരനുമായി ഉണ്ടാക്കിയ (2001 മാർച്ച്) കരാർ പ്രകാരം, കരാർ നടപ്പാക്കുന്ന സമയത്ത് മുൻകൂറായി ഒരു ലക്ഷം രൂപ നൽകാമെന്നും, ബാക്കി തുകയിൽ 90 ശതമാനം

വരെ യന്ത്രം സ്ഥാപിച്ച് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത് തൃപ്തികരമായ രീതിയിൽ ട്രെയ്ൽ റൺ നടത്തിയതിനുശേഷം നൽകുമെന്നും പറഞ്ഞിരുന്നു. ബാക്കി പത്ത് ശതമാനം ട്രെയ്ൽ റൺ നടത്തിയ ദിവസം മുതൽ ഒരു വർഷം പൂർത്തിയായതിനുശേഷം നൽകേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ 2002 മാർച്ചിൽ യന്ത്രം വാങ്ങിയ ഉടൻതന്നെ ട്രെയ്ൽ റൺ നടത്താതെ, യന്ത്രത്തിന്റെ മൊത്തം വിലയുടെ 90 ശതമാനമായ 9.54 ലക്ഷം (2001 മാർച്ചിൽ നൽകിയ ഒരു ലക്ഷം രൂപ മുൻകൂർ ഉൾപ്പെടെ) വിതരണക്കാരന് നൽകി. ബാക്കി പത്ത് ശതമാനം നൽകിയില്ല. 2002 മാർച്ചിൽ ആരംഭിച്ച കെട്ടിട നിർമ്മാണം ₹ 10.76 ലക്ഷം ചെലവിൽ 2005 മാർച്ചിൽ മാത്രമാണ് പൂർത്തിയാക്കിയത്. പദ്ധതിയിന്മേലുള്ള ആകെ ചെലവ് ₹ 24.12 ലക്ഷം ആയിരുന്നു (2008 ഡിസംബർ).

ചുറ്റുമതിൽ, കിണർ, തൊണ്ട് കെട്ടിടങ്ങളിനുള്ള ടാങ്ക് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനാൽ യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് വൈക്കം കയർ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചു (2006 ആഗസ്റ്റ്). ഈ ജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് യാതൊരു തീരുമാനവും എടുത്തില്ല. ഇതിനിടയിൽ ഏഴ് വർഷം വെറുതെയിരുന്നതുകാരണം യന്ത്രം തുരുമ്പെടുത്തു. 2009 മാർച്ചിൽ യൂണിറ്റ് പരിശോധിച്ച സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ യൂണിറ്റിന്റെ സാങ്കേതികവിദ്യ കാലഹരണപ്പെട്ടതാണെന്നും, വൈദ്യുത മോട്ടോറുകൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലെന്നും, യന്ത്രത്തിന്റെ സ്റ്റെയർപാർട്ടുകൾ കിട്ടുന്നതിന് സാധ്യതയില്ലെന്നും ആയിരുന്നു. അങ്ങനെ യന്ത്രത്തിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയ ₹ 9.54 ലക്ഷം ഫലദായകമല്ലാതാവുകയും യൂണിറ്റിനുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ച ₹ 24.12 ലക്ഷം നിഷ്ഫലമാവുകയും ചെയ്തു.

കെട്ടിടം പൂർത്തിയാകുന്നതിന് വളരെ മുൻപേ യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിയതിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് തെറ്റ് പറ്റുകയും തത്ഫലമായി യന്ത്രങ്ങൾ തുരുമ്പെടുക്കുകയും ₹ 9.54 ലക്ഷത്തിന്റെ ചെലവ് നിഷ്ഫലമാവുകയും ചെയ്തു. സിവിൽ ജോലികൾ യഥാസമയത്ത് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനങ്ങായ വീഴ്ചയും യന്ത്രങ്ങളിന്മേലുള്ള നിഷ്ഫലമായ ചെലവിലേക്ക് നയിച്ചു.

കെട്ടിടം പൂർത്തിയാവാലുടനെ യന്ത്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കണം എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് കെട്ടിടനിർമ്മാണം തുടങ്ങുന്നതിന് മുൻപ് യന്ത്രങ്ങൾക്കുള്ള ഓർഡർ നൽകിയതെന്ന് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞു (2010 ജൂൺ). എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട സ്ഥലം പിന്നീട് മാറ്റിയതിനാൽ നിർമ്മാണത്തിന് കാലതാമസം വന്നു. 2005 മാർച്ചിൽ കെട്ടിടം പൂർത്തിയായതിന് ശേഷവും യന്ത്രം സ്ഥാപിച്ച് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ യാതൊരു നടപടിയും എടുക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു കാരണവും മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല.

ഇക്കാര്യം 2010 ജൂലൈയിൽ സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചു. മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല (2011 മേയ്).

(കംപ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2010 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 4.7)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

13. ഒരു യന്ത്രവൽകൃത ഡിഫൈബറിംഗ് യൂണിറ്റിന് ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം നൽകുന്നതിൽ കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനുണ്ടായ വീഴ്ച യന്ത്രം തുരമ്പെടുക്കുന്നതിനും അതുവഴി 24.12 ലക്ഷം രൂപയുടെ നിക്ഷേപം നിഷ്ഫലമാകുന്നതിനും കാരണമായെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ₹ 24.12 ലക്ഷം നഷ്ടമായി എന്നതാണെന്നും 9.54 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങൾ മൂന്നുതവണ ലേലം ചെയ്തിട്ടും ഒരു ലക്ഷത്തി ഒരായിരം രൂപവരെ മാത്രമേ വന്നിട്ടുള്ളുവെന്നും എന്തെങ്കിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വെളിപ്പെടുത്തി.

14. യന്ത്രത്തിന് ഓർഡർ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിച്ച സ്ഥലത്തിന്റെ സ്വീകാര്യതയെ സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തിയിരുന്നോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അന്നത്തെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനുമായി ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നെന്നും എന്നാൽ സ്ഥലം നേരിട്ട് പരിശോധിച്ചിരുന്നില്ലായെന്നും; പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത് യന്ത്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ തക്ക 'തറയുറപ്പ്' ഇല്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ സംഘം മറ്റൊരു സ്ഥലം വാങ്ങുകയും ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടി യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ പരമാവധി ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തെന്നും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടിയായി പറഞ്ഞു.

15. യൂണിറ്റിന് ആവശ്യമായ പശ്ചാത്തല സൗകര്യം ഉറപ്പാക്കാതെയും കെട്ടിടം പൂർത്തിയാക്കാതെയുമാണ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് യന്ത്രം വാങ്ങിയതെന്നും അവ ഉപയോഗിക്കാതിരുന്നതുവഴിയാണ് ₹ 24.12 ലക്ഷം നിഷ്ഫലമായെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കാനായി ഭൂമി വാങ്ങിയത് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ പേരിലല്ലായിരുന്നുവെന്നും മറിച്ച് സംഘം പ്രസിഡന്റിന്റെ പേരിലാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നതെന്നും ആയതിനാൽ ടി വസ്തു ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ പേരിലേക്ക് മാറ്റിയതിനുശേഷമേ ലേല നടപടികൾ ആരംഭിക്കാനാവുകയുള്ളുവെന്നും പാഴായ തുക തിരിച്ചുപിടിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിൽനിന്നും നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ലേലം ചെയ്യുന്നതിന് ₹ 6.45 ലക്ഷം വില നിശ്ചയിച്ച യന്ത്രത്തിന് ലേലം ചെയ്തപ്പോൾ ഒരു ലക്ഷത്തി ഒരായിരം രൂപ മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളുവെന്നും ആയതിനാൽ അവയുടെ മൂല്യം പുനർനിർണ്ണയിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

16. ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് കരാർ വ്യവസ്ഥക്ക് വിരുദ്ധമായി മുഴുവൻ തുകയും യന്ത്രം ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾതന്നെ നൽകിയതിന്റെ കാരണം ആരാഞ്ഞതിന്, പദ്ധതി തുക ജില്ലാ വ്യവസായകേന്ദ്രം മാനേജരുടെയും സംഘത്തിന്റെയും പേരിലുള്ള ജോയിന്റ് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ജില്ലാ വ്യവസായകേന്ദ്രം മാനേജരുടെയും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ചുമതലയാണെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ വ്യക്തമാക്കി.

17. പണം നൽകുന്നതിനുമുൻപായി ട്രയൽ റൺ നടത്തിയിരുന്നോ എന്ന ചോദ്യത്തിന് കെട്ടിടം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് ട്രയൽ റൺ നടത്താതിരുന്നതെന്നും, സംഘത്തിന്റെ പേരിലേക്കു മാറ്റികഴിഞ്ഞാൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് ചെലവായി കാണിക്കാമെന്ന നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തതെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ മറുപടി പറഞ്ഞു.

18. ചുമതലിൽ, കിണർ, തൊണ്ട് കുതിർക്കുവാനുള്ള ടാങ്ക് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാത്തതിന്റെയും കെട്ടിടം പൂർത്തിയാക്കാൻ എടുത്ത കാലതാമസത്തിന്റെയും കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞു. യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കാൻ ആദ്യം തെരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥലം അനുയോജ്യമല്ലാതിരുന്നതിനാൽ രണ്ടാമതൊരു സ്ഥലം കണ്ടെത്തേണ്ടിവന്നതിനാലാണ് കെട്ടിടം പൂർത്തിയാക്കാൻ വൈകിയതെന്നും ഭൂമി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശം ലഭിച്ചാൽ പ്രസ്തുത ഭൂമിയും യന്ത്രസാമഗ്രികളും ലേലം ചെയ്തു ലഭിക്കുന്ന തുക പദ്ധതിക്കായി ആകെ ചെലവാക്കിയ തുകയിൽ നിന്നു തട്ടിക്കിഴിച്ച്, ബാക്കി തുകയും അതിന്റെ പലിശയും ചേർത്ത് അന്നത്തെ സെക്രട്ടറിയുടെയും ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളുടേയും നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥന്റെയും പക്കൽനിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ വിശദമാക്കി.

19. പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിലുണ്ടായ വീഴ്ചയ്ക്കുത്തരവാദികളായ ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ, സെക്രട്ടറി, നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ എന്നിവരിൽനിന്നും തുക തിരിച്ചു പിടിക്കാൻ സർക്കാർ എന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചതെന്നുള്ള ചോദ്യത്തിനു 2012 ആഗസ്റ്റ് മാസം 21-ാം തീയതിയാണ് പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം നല്കിയതെന്ന് ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

20. പദ്ധതിയുടെ പരാജയത്തിനുത്തരവാദികളായവരിൽ നിന്നും തുക എത്രയും വേഗം ഈടാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും ടി ഭൂമി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ പേരിൽ ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ ലേലം ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും ചുമതല വഹിച്ചിരുന്ന മാനേജരും സെക്രട്ടറിയും മാത്രമാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥ തലത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതെന്നും ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം ജനപ്രതിനിധികളാണെന്നും കോട്ടയം കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

21. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളോ സാഹചര്യങ്ങളോ പ്രായോഗികതയോ ഉണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കാതെ പദ്ധതിയ്ക്കായി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്ന നടപടിയെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ വർഷംതോറും സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുന്ന പദ്ധതികൾ വിശകലനം ചെയ്യുമ്പോൾ പല പദ്ധതികളും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുള്ള ആസൂത്രണമനുസരിച്ചു പോകാതെ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്ന നടപടികളിലേക്കാണ് പോകുന്നതെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. ഇത് നിയന്ത്രിക്കാൻ ധനകാര്യ വകുപ്പ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ആവശ്യമാണെന്നും അങ്ങനെ വന്നാൽ ഒരു സാഹചര്യത്തിലും വീഴ്ച സംഭവിക്കില്ലെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

22. പഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ രണ്ടു വിധത്തിലുള്ളവയാണെന്നും അവയിൽ ഇതര വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും അനുവദിച്ചു കിട്ടുന്ന തുക കൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികളിലാണ് കൂടുതൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നതെന്നും അത്തരം പദ്ധതികൾക്കായി തുക നൽകിക്കഴിഞ്ഞാൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ തങ്ങളുടെ ചുമതല പൂർത്തിയായതായി കരുതുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും ആയതിനാലാണ് മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം വേണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നതെന്നും തുക നൽകിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഉത്തരവാദിത്വം അവസാനിക്കുന്നില്ലെന്നും ധനകാര്യ സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി കോട്ടയം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ പരാമർശ വിധേയമായ പദ്ധതിയുടെ പരാജയത്തിന് കാരണം പദ്ധതി നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായ വ്യവസായ കേന്ദ്രം മാനേജരുടെ വീഴ്ചയാണെന്നും നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥന് സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ധാരണ വേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നും ആയത് മനസ്സിലാക്കാതെയും പരിശോധിക്കാതെയുമാണ് പദ്ധതി തീരുമാനിച്ചതെന്നും മിക്ക സ്ഥലത്തേയും സ്ഥിതി ഇതാണെന്നും ഭൂമി സംഘത്തിന്റെ അധീനതയിലാണെന്നും അത് സർക്കാരിലേക്ക് നിക്ഷിപ്തമാകണമെങ്കിൽ കമ്മിറ്റി വിളിച്ചു ചേർത്ത് അക്കൗണ്ടുകൾ പൂർത്തിയാക്കി റസല്യൂഷൻ വേണമെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു. അടിസ്ഥാനപരമായി പദ്ധതിയുടെ പരാജയം നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീഴ്ചതന്നെയാണെന്നും ആയതിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥർ തങ്ങളുടെ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നില്ല എന്നതാണെന്നാണ് വ്യക്തമാകുന്നതെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

23. ഡിഫൈബറിംഗ് യൂണിറ്റ് നിർമ്മാണത്തിലുണ്ടായ വീഴ്ചകൾക്കുത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെയും ജനപ്രതിനിധികൾക്കെതിരെയും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആയതിന്റെ വിശദാംശം ഒരുമാസത്തിനകം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

24. യന്ത്രവൽകൃത ഡീഫെൻസിംഗ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുവാനാവശ്യമായ സമയത്തിന്റെ സ്വീകാര്യത സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്താനും മതിയായ ആസൂത്രണമില്ലാതെയും ആരംഭിച്ച പദ്ധതിയുടെ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും നടത്തേണ്ടിയിരുന്ന പ്രവൃത്തികൾ സംബന്ധിച്ച് നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥന് വ്യക്തമായ ധാരണ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് കാലതാമസം വരുത്തിയതിന് പുറമെ യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരുന്ന തൊണ്ട് കതിർക്കാനുള്ള ടാങ്ക്, കിണർ എന്നിവയും ചുറ്റുമതിലും നിർമ്മിക്കാതിരുന്നതും പശ്ചാത്തല സൗകര്യമൊരുക്കാനും ഭയൽ റൺ നടത്താനും തിട്ടക്കത്തിൽ യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിയതും കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ₹ 9.54 ലക്ഷം യന്ത്രത്തിന്റെ വിതരണക്കാരെന്ന് നൽകിയതും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

25. പദ്ധതികൾ രൂപീകരിച്ച് അംഗീകാരത്തിന് സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ അവയുടെ പ്രായോഗികതയും ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യതയും ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഡീഫെൻസിംഗ് യൂണിറ്റ് യഥാസമയം നിർമ്മിച്ച് ജനോപകാരപ്രദമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആയതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**4.9 ഖരമാലിന്യശേഖരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള മുച്ചുകൂവഹനങ്ങളിന്മേലുള്ള നിഷ്കീയ നിക്ഷേപം**

ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുമായ പരാജയം 57 മുച്ചുകൂ ഓട്ടോകൾ ഒരു വർഷത്തിലധികം വിതരണക്കാരന്റെ യാർഡിൽ നിഷ്കീയമായി കിടക്കുന്നതിനും അതുവഴി ₹ 1.11 കോടിയുടെ നിഷ്കീയ നിക്ഷേപത്തിലേക്കും നയിച്ചു.

ഖരമാലിന്യ പരിപാലന പദ്ധതിക്കായി 57 ഓട്ടോ ടിപ്പർ മുച്ചുകൂവഹനങ്ങൾ വാങ്ങാൻ കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലെ (എംസിഒകെ) സിറ്റി ലെവൽ സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചു (2008 ജനുവരി). 57 ഓട്ടോ ടിപ്പർ മുച്ചുകൂ വാഹനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് കേരള സംസ്ഥാന നഗര വികസന പ്രോജക്ടിന്റെ (കെഎസ്യുഡിപി)

കൊല്ലത്തെ പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണ യൂണിറ്റിന്റെ പ്രോജക്ട് മാനേജർ ദർഘാസുകൾ ക്ഷണിച്ചു (2008 മാർച്ച്). ലേലം കൊണ്ട അഞ്ചെണ്ണത്തിൽ എംപവേയ് കമ്മിറ്റിയും കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിലും അംഗീകരിച്ച ₹ 1.11 കോടിയുടെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ലേലത്തുക സ്വീകരിച്ചു കുറഞ്ഞ തുകയുള്ള കരാറുകാരന് (വിതരണക്കാരൻ) 57 വാഹനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള ഉത്തരവ് കെഎസ്യുഡിപി പ്രോജക്ട് മാനേജർ നൽകി. രജിസ്ട്രേഷനശേഷം 2008 നവംബറിൽ വാഹനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തു. 2008 നവംബറിൽ വാഹനങ്ങളുടെ വിലയുടെ 90 ശതമാനവും, 2009 ഫെബ്രുവരിയിൽ ബാക്കി 10 ശതമാനവും കെഎസ്യുഡിപി നൽകി.

വാഹനങ്ങൾ പാർക്ക് ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യം ഇല്ലാത്തതിനാൽ 2009 ജനുവരി വരെ വിതരണക്കാരന്റെ യാർഡിൽ വാഹനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് എംസികെ വിതരണക്കാരനുമായി ഒരു കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയും (2008 നവംബർ) അത് ഫിനീഷ് 2009 ഏപ്രിൽ വരെ നീട്ടുകയും ചെയ്തു. വ്യാപാര ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സ്ഥലം ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ 2009 ഏപ്രിലിനുശേഷം കാലയളവ് നീട്ടുന്നത് സാധ്യമല്ലെന്ന് വിതരണക്കാരൻ എംസികെ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചു (2009 ഏപ്രിൽ). 2009 ഏപ്രിൽ 25-നോ അതിന് മുൻപോ വാഹനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തില്ലെങ്കിൽ അവയ്ക്കൊക്കെ തകരാറുകൾക്ക് വിതരണക്കാരൻ ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുന്നതല്ലെന്നും അറിയിച്ചു. പാർക്കിംഗിനായി അനുയോജ്യമായ സ്ഥലം തയ്യാറാക്കി വാഹനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ യാതൊരു നടപടിയും എംസികെ എടുത്തില്ല. കൂടാതെ വീടുവീടാന്തിരം കയറിയുള്ള മാലിന്യ ശേഖരണത്തിനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പുകൾ നടത്തിയിരുന്നില്ല. എങ്കിൽ വാഹനങ്ങളുടെ കാര്യക്ഷമമായ ഉപയോഗം സാധ്യമായേനെ. അങ്ങനെ, 57 പുതിയ മുച്ചുകൂവഹനങ്ങൾ 2008 നവംബർ മുതൽ വിതരണക്കാരന്റെ യാർഡിൽ നിഷ്ഠിയമായി കിടക്കുകയും അതുവഴി ₹ 1.11 കോടിയുടെ നിഷ്ഠിയ നിക്ഷേപത്തിലേക്ക് നയിക്കുകയും ചെയ്തു. വാഹനങ്ങളുടെ ഒരു വർഷത്തെ വാറന്റി കാലയളവും കഴിഞ്ഞു.

ഇത് ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ (2010 ഫെബ്രുവരി) കെഎസ്യുഡിപി ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ (ധനകാര്യം) പറഞ്ഞത് ഖരമാലിന്യ പരിപാലനത്തിന്റെ രണ്ട് പാക്കേജുകൾക്കും, അതായത്, കമ്പോസ്റ്റ് പ്ലാന്റും ഭൂമി നികത്തലും, വാഹനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് ദർഘാസുകൾ ക്ഷണിച്ചത് ഒരേ സമയത്താണ്. ആരും ദർഘാസുകൾ സമർപ്പിക്കാത്തതിനാൽ കമ്പോസ്റ്റ് പ്ലാന്റിന്റെ ജോലി ഏല്പിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം വന്നു. പ്ലാന്റ് 2010 മേയ് മാസത്തോടുകൂടി പൂർത്തിയാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചു വാഹന പാക്കേജിന് ആവശ്യത്തിന് പ്രതികരണം ലഭിച്ചതിനാൽ പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണ യൂണിറ്റ് വാഹനം വാങ്ങൽ നടപടിയുമായി മുന്നോട്ട് പോയി. കൂടാതെ, പ്ലാന്റും യന്ത്രസാമഗ്രികളും വാങ്ങുന്നതിനാവശ്യമായ ഒറ്റത്തവണ സഹായം മാത്രമേ കെഎസ്യുഡിപി നൽകൂ എന്നും



സ്ഥിരമായുള്ള മാലിന്യശേഖരണത്തിനും എടുത്തുമാറ്റലിനും വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ട ചുമതല എംസികെ-യ്ക്കാണെന്നും അറിയിച്ചു. പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായെന്നും വാങ്ങിയ 57 മുച്ചുകുവാഹനങ്ങളിൽ 15 എണ്ണം കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ ഏറ്റെടുത്തുവെന്നും, ഈ വാഹനങ്ങൾ കടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളിലെ പരിശീലനം ലഭിച്ച സ്ത്രീകൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എംസികെ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു (2010 ആഗസ്റ്റ്/2011 മാർച്ച്). ബാക്കി 42 വാഹനങ്ങൾ അവ പാർക്ക് ചെയ്യാൻ ആവശ്യമായ സ്ഥലം ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഇപ്പോഴും വിതരണക്കാരന്റെ യാർഡിൽ നിഷ്ഠിരമായി കിടക്കുകയാണ്.

ഇക്കാര്യം സർക്കാരിനെ 2010 ജൂലൈയിൽ അറിയിച്ചു. മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല (2011 മേയ്).

(കംപ്ലൈൻസ് ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2010 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 4.9).

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം-II ആയി ചേർത്തിരിയ്ക്കുന്നു.

26. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിലെ ഖരമാലിന്യപരിപാലന പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് 57 മുച്ചുകു വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങിയതെന്നും വീടുതോറ്റമുള്ള മാലിന്യ ശേഖരണം സാധിക്കാതെ വന്നതിനാൽ അവ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും അവയിൽ 22 എണ്ണം ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി മറുപടി നല്കി.

27. പദ്ധതിപ്രകാരം 5 ഓട്ടോ ടിപ്പറുകൾ വാങ്ങാനുള്ള നിർദ്ദേശത്തെ മറികടന്നു 57 വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങിയ സാഹചര്യം എന്തായിരുന്നു എന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് വീടുതോറ്റമുള്ള ഫലപ്രദമായ മാലിന്യ ശേഖരണത്തിനായി കേരള സംസ്ഥാന നഗര വികസന പ്രോജക്ട് മാനേജർ സമർപ്പിച്ച നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് 57 ഓട്ടോ ടിപ്പർ വാങ്ങിയതെന്നും കെഎസ്യുഡിപി എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയുടെയും സ്റ്റേറ്റ് ലെവൽ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയുടെയും അംഗീകാരത്തോടുകൂടിയാണ് വാങ്ങിയതെന്നും കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി ഉത്തരം നൽകി.

28. ഖരമാലിന്യ പരിപാലനത്തിന്റെ പാക്കേജുകളായ കമ്പോസ്റ്റ് പ്ലാന്റും, ഭൂമി നികത്തലും, വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങലും എന്നിവയ്ക്ക് ഒരേ സമയത്താണ് ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചതെന്നും അതിൽ കമ്പോസ്റ്റ് പ്ലാന്റിന്റെ ടെണ്ടർ ആരും ഏറ്റെടുത്തില്ലെന്നും വാഹനങ്ങൾ നല്ലുന്നതിനുള്ള ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തിയായതിനാലാണ് അവ വാങ്ങിയതെന്നും കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. കമ്പോസ്റ്റ് പ്ലാന്റും

കെട്ടിടവും ഒരേസമയത്താണ് നിർമ്മിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതെന്നും കരീപ്പുഴ ചുണ്ടി ഡിപ്പോയിലാണ് പ്രസ്തുത ഖരമാലിന്യ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിനു രൂപം നൽകിയതെന്നും തദ്ദേശ വാസികളുടെ പ്രതിഷേധം കാരണം പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണെന്നും പിന്നീട് റീടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച്, പ്ലാന്റിന്റെ 90% പണിയും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

29. ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണ പുരോഗതി അല്പം പോലും പരിഗണിക്കാതെയും പരിശോധിക്കാതെയും ഈ രീതിയിൽ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യത്തെക്കുറിച്ച് സമിതി സംശയം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും വീശദീകരണം ആരായുകയും ചെയ്തു. എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയും കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിലും ചേർന്ന് തീരുമാനിച്ചാണ് ഖരമാലിന്യ പരിപാലന പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ സർക്കാരിന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി. പ്രസ്തുത വിവരം സർക്കാരിൽ അറിയിച്ചിട്ടും സർക്കാർ യഥാസമയം നടപടിയെടുക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ച് ആരാഞ്ഞതിന് വാഹനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലം നഗരസഭയിൽ ഇല്ലാത്തതിനാലാണ് വിതരണക്കാരന്റെ യാർഡിൽ തന്നെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടി വന്നതെന്നുള്ള റിപ്പോർട്ട് മാത്രമാണ് കിട്ടിയതെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നല്കി.

30. യാതൊരു മുൻകരുതലുമില്ലാതെ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങി അവ വർഷങ്ങളായി വിതരണക്കാരന്റെ യാർഡിൽ നിഷ്ഠിയമായി സൂക്ഷിച്ചതിലൂടെ വൻ ക്രമക്കേട് നടന്നുവെന്നാണ് വ്യക്തമാകുന്നതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഇക്കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ നിലപാട് ആരാഞ്ഞു. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ പോരായ്മയാണിതെന്നും മാലിന്യ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകാനിടയുള്ള പ്രതികരണം മുൻകൂട്ടി കാണേണ്ടതായിരുന്നെന്നും ഇതിന്റെ പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം കൊല്ലം കോർപ്പറേഷന് തന്നെയാണെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പാണ് ഇതിന് മറുപടി നൽകേണ്ടി വരുന്നതെന്നും ഇക്കാര്യം ധനകാര്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താമെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

31. ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണ പുരോഗതി വിലയിരുത്താതെ 57 വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങിയതും 5 വർഷം വിതരണക്കാരന്റെ യാർഡിൽ സൂക്ഷിച്ചതും വാഹനങ്ങളുടെ വാറന്റി കാലയളവ് അവസാനിച്ചതുമായ വിഷയം 2010 ഫെബ്രുവരിയിൽ ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടും 2013 വരെ ആയതിന്മേൽ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാത്തത് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഖരമാലിന്യ പരിപാലന പദ്ധതിയിലെ മൂന്ന് ഘടകങ്ങളുടെ ആദ്യത്തെ രണ്ടു ഘടകങ്ങളായ കമ്പോസ്റ്റ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കലും ഭൂമി നികത്തലും നടത്താതെയും

അവയുടെ പ്രവർത്തനം ഉറപ്പാക്കാനും വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങിയതാണ് ഈയിനത്തിൽ നിക്ഷേപ തുക മുഴുവനും നിഷ്ഠിയമായതിന് കാരണമെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ഇത് ഗുരുതരമായ നിയമലംഘനവും അഴിമതിയുമാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടും ഇതിനെതിരെ യാതൊരു നടപടിയുമെടുത്തില്ല എന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ചയെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യമായതിനാൽ ഇതിനെ നിഷ്ഠിയ ആസ്തിയായിപോലും കണക്കാക്കാ നാവില്ലെന്നും കമ്പനിക്ക് പണം നല്ലി കഴിഞ്ഞതിനാൽ ഇതൊരു പാഴ്ചെലവായി കണക്കാക്കാൻ മാത്രമേ കഴിയുള്ളൂവെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് കോർപ്പറേഷന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നും ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ ക്രിമിനൽ നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

32. ഖരമാലിന്യ പരിപാലന പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി പ്ലാന്റിന്റെ 80% പണി പൂർത്തീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞെന്നും ലീച്ചർ ട്രീറ്റ്മെന്റിന്റെ പണികൂടി മാത്രമേ ശേഷിക്കുന്നുള്ളൂവെന്നും പ്രസ്തുത പ്ലാന്റ് പൂർത്തീകരിച്ചാലുടൻ തന്നെ കംപോസ്റ്റ് യൂണിറ്റ് തുടങ്ങാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ തദ്ദേശവാസികളുടെ കടുത്ത എതിർപ്പിനെത്തുടർന്ന് പണി നിർത്തിവയ്ക്കേണ്ടി വന്നുവെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു.

33. ശ്രീ നികത്തലോ നിർമ്മാണമോ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ ഖരമാലിന്യ ശേഖരണത്തിനായി കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ 57 ഓട്ടോ ടിപ്പറുകൾ വാങ്ങുകയും പാർക്കിംഗ് സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ അവ വിതരണക്കാരന്റെ യാർഡിൽ തന്നെ സൂക്ഷിക്കുകയും തുടർന്ന് ഉപയോഗശൂന്യമായി മാറുകയും ചെയ്തതിലൂടെ ₹ 1.11 കോടി രൂപ പാഴ്ചെലവായെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗുരുതരമായ അനാസ്ഥയും വൻ ക്രമക്കേടും ഉണ്ടായെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി. 2010-ൽ ഓഡിറ്റ് ഇക്കാര്യം സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും 2013 വരെ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല എന്നത് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ചയായി സമിതി വീക്ഷിച്ചു. കൊല്ലം കോർപ്പറേഷന്റെ ഖരമാലിന്യ ശേഖരണത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള മുച്ചുകു വാഹനങ്ങളിന്മേലുള്ള നിഷ്ഠിയ നിക്ഷേപത്തെക്കുറിച്ച് 2010-ൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ റിപ്പോർട്ട് നല്കിയിട്ടും അതിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും കാലതാമസം ഉണ്ടായതിന്റെ കാരണവും യാതൊരു മുൻകരുതലുമില്ലാതെ 57 വാഹനങ്ങൾ ഒരുമിച്ചു വാങ്ങിയതിന് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ സ്വീകരിച്ച നടപടിയും സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഒരുമാസത്തിനകം നല്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

34. ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പദ്ധതിയുടെ ആദ്യഘട്ടത്തിലെ അനിവാര്യ പ്രവൃത്തികളായിരുന്ന മാലിന്യ ശേഖരണം, കമ്പോസ്റ്റ് പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണം, ഭൂമി നികത്തൽ എന്നിവ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. വാഹനങ്ങൾ പാർക്കു ചെയ്യുവാൻ ആവശ്യമായ സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യത ഉറപ്പു വരുത്താതെ ₹ 1.11 കോടി ചെലവഴിച്ച് 57 മുച്ചുശ്ശി ഓട്ടോ ടിപ്പർ വാഹനങ്ങൾ തെളിച്ചു വാങ്ങിയതും ആയത് വർഷങ്ങളോളം വിതരണക്കാരന്റെ യാർഡിൽ നിക്ഷിപ്തമായി സൂക്ഷിച്ച് ഉപയോഗശൂന്യമാക്കിയതും കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള ഗുരുതര വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പ്രസ്തുത നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,  
2016 ഒക്ടോബർ 18.

കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,  
അദ്ധ്യക്ഷൻ,  
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി

അനുബന്ധം-I

**പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും**

ക്രമ നമ്പർ	ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ്	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ
1	2	3	4
1	തദ്ദേശസ്വയം ഭരണം	11, 12	<p>സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭ യൂണിറ്റുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൈപുണ്യത്തിന് മതിയായ പരിശീലനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും പ്രസ്തുത സംരംഭങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം ഓരോ ഘട്ടത്തിലും വിലയിരുത്തി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി പദ്ധതികൾ വിജയിപ്പിക്കുന്നതിനും നഗരസഭകൾ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>കൊല്ലം നഗരസഭയിലെ, പ്രവർത്തനം നിലച്ച ഡിഡബ്ല്യൂസിയുഎ യൂണിറ്റുകളെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനും പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനും നിരീക്ഷണത്തിനും കൃത്യമായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
2	തദ്ദേശസ്വയം ഭരണം	24, 25	<p>യന്ത്രവത്കൃത ഡീഫൈബറിങ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുവാനാവശ്യമായ സ്ഥലത്തിന്റെ സ്വീകാര്യത സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്താതെയും മതിയായ ആസൂത്രണമില്ലാതെയും ആരംഭിച്ച പദ്ധതിയുടെ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും നടത്തേണ്ടിയിരുന്ന പ്രവൃത്തികൾ സംബന്ധിച്ച് നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥന് വ്യക്തമായ ധാരണ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനു കാലതാമസം വരുത്തിയതിനും പുറമെ യൂണിറ്റിന്റെ</p>

1	2	3	4
			<p>പ്രവർത്തനത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരുന്നതൊണ്ട് കതിർക്കാനുള്ള ടാക്, കിണർ എന്നിവയും ചുറ്റുമതിലും നിർമ്മിക്കാതിരുന്നതും പശ്ചാത്തല സൗകര്യമൊരുക്കാതെയും ട്രെയ്റ്റ്മെന്റ് നടത്താതെയും തിട്ടക്കത്തിൽ യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിയതും കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ₹ 9.54 ലക്ഷം യന്ത്രത്തിന്റെ വിതരണക്കാരന് നൽകിയതും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.</p> <p>പദ്ധതികൾ രൂപീകരിച്ച് അംഗീകാരത്തിന് സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ അവയുടെ പ്രായോഗികതയും ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യതയും ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p> <p>ഡീഫെൻസിങ് യൂണിറ്റ് യഥാസമയം നിർമ്മിച്ച് ജനോപകാരപ്രദമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ആയതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
3	തദ്ദേശസ്വയംഭരണം	34	<p>ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പദ്ധതിയുടെ ആദ്യഘട്ടത്തിലെ അനിവാര്യ പ്രവൃത്തികളായിരുന്ന മാലിന്യ ശേഖരണം, കമ്പോസ്റ്റ് പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണം, ഭൂമി നികത്തൽ എന്നിവ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. വാഹനങ്ങൾ പാർക്കു ചെയ്യുവാൻ ആവശ്യമായ സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യത ഉറപ്പു വരുത്താതെ ₹ 1.11 കോടി ചെലവഴിച്ച് 57 മുച്ചികൂ ഓട്ടോ ടിപ്പർ വാഹനങ്ങൾ ഒരുമിച്ചു വാങ്ങിയതും ആയത്</p>

1	2	3	4
			<p>വർഷങ്ങളോളം വിതരണക്കാരന്റെ യാർഡിൽ നിഷ്ഠിയമായി സൂക്ഷിച്ച് ഉപയോഗ ശൂന്യമാക്കിയതും കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള ഗുരുതര വീഴ്ചയാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പ്രസ്തുത നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>

**അനുബന്ധം II**

കുറിപ്പ്: കോളർ അൻ്റെ കോളർ അൻ്റെ 2010 ഓക്ടോബർ 31 ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ V. 20 വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സി.ഡി.എസ് വഴി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. കോളർ അൻ്റെ കോളർ അൻ്റെ 2010 ഓക്ടോബർ 31 ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ V. 20 വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സി.ഡി.എസ് വഴി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

പണ്ണികൾ	സെലിക്ട് ചെയ്ത വാക്യം	പരാമർശത്തിനുള്ള രേഖ	നോട്ട്സ്
പണ്ണികൾ	<p>DWCUA യൂണിറ്റുകൾക്ക് നൽകിയ ഫലമായുണ്ടായ സാമ്പത്തിക സഹായം :</p>	<p>കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ - കോളർ അൻ്റെ സി.ഡി.എസ് വഴി 1999 മുതൽ 20 വർഷം വരെ യൂണിറ്റുകൾക്ക് സബ്സിഡി നൽകിയത് യൂണിറ്റുകൾക്ക് സാമ്പത്തിക സഹായം ബാങ്ക് വഴി</p>	

4.6



ക്രമ നം.	ഖണ്ഡിക	ഓഡിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം	പരാമർശത്തിനുള്ള മറുപടി	റിമാർകസ്
			<p>മോണോയാണ് നൽകുന്നത്. ഫോജക്ട് കോസ്റ്റിന്റെ 5% ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതവും 45% ബാങ്ക് മോണോ 50% സബ്സിഡിയുമാണ്. യൂണിറ്റുകൾക്ക് സിവി.എസ് നെരിട്ട് സബ്സിഡി നൽകുന്നില്ല. സബ്സിഡി മോണോ നൽകുന്ന ബാങ്കിനാണ് നൽകുന്നത്. ബാങ്ക് യൂണിറ്റുകൾക്ക് ഫോജക്ട് കോസ്റ്റ് പൂർണ്ണമായും മോണോ ആയിട്ടാണ് നൽകുന്നത്. 45% ബാങ്ക് മോണോ കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയും തിരിച്ചടയ്ക്കലും ബാങ്ക് സബ്സിഡി എടുത്ത് മോണോ close ചെയ്യും. Back end subsidy ആയിട്ടാണ് 66 യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിച്ചെങ്കിലും 80 യൂണിറ്റുകൾക്കാണ് സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകിയത്. യൂണിറ്റുകൾക്ക് റിന്വേർഡിംഗ് ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ ഫോജക്ട് കോസ്റ്റിന്റെ 10% രൂപ 6 മാസം പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തിയ ശേഷം തുടർച്ചയായ യൂണിറ്റുകൾക്ക് നൽകും. ആരംഭിച്ച 80 യൂണിറ്റുകളിൽ 52 യൂണിറ്റുകൾ മോണോ ക്ലോസ് ചെയ്തു.</p> <p>ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന 41 യൂണിറ്റുകൾക്കാണ് 51.04 ലക്ഷം രൂപ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകിയത്. ഇതിൽ 33 യൂണിറ്റുകൾ മോണോ ക്ലോസ് ചെയ്തതിന് ശേഷമാണ് ഓഗീകമായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ മോണോ ക്ലോസ് ചെയ്യാനുള്ള 8 യൂണിറ്റുകൾക്ക് ബാങ്ക് റവന്യൂ റിംഗറസി ആരംഭിച്ചു. തിരിച്ചടവ് നടപടികൾ നടന്നുവരികാണ്. പ്രവർത്തിക്കാത്ത യൂണിറ്റുകളിൽ അംഗങ്ങൾ വ്യക്തിഗതമായി 51 റെഗിസ്ട്രേഷൻ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം കണ്ടെത്തുകയാണ്.</p> <p>യൂണിറ്റുകൾ ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കാതിരുന്നത് വിവിധ കാരണങ്ങളാലാണ്. 10 വനിതകളെ ഏകോപിപ്പിച്ച ഹോകാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട്, യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ശരിയായ തൊഴിൽ ഡ്രൈവർബുധ്യം ഇല്ലാതിരുന്നത്, വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ എഴുതി-സൂക്ഷിക്കുന്നതിലുള്ള അപരാധം.</p>	

ക്രമ നം.	ഒപ്പിട്ട പരാമർശ വിഷയം	പരാമർശത്തിനുള്ള രൂപടി	റിമാർകസ്
		<p>ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ, വിറ്റഴിക്കാനുള്ള വിപണി, അംഗങ്ങളുടെ കൂട്ടിത്തരവദാനം ഉൾപ്പെടെ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരമെല്ലാം ഉല്പന്നങ്ങൾ അയൽക്കൂട്ടങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നത് കൊണ്ട് കുടുംകം, യൂണിറ്റ് നിയന്ത്രിക്കുന്ന ചീഫർ, സെക്രട്ടറി എന്നിവർ വിവരണം കഴിച്ച് താമസം മാറിപോകുക തുടങ്ങിയ പ്രശ്നങ്ങൾ കൊണ്ട് ആരംഭിച്ച എല്ലാ യൂണിറ്റുകളും ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് സാധിച്ചില്ല.</p> <p>51 വിവരങ്ങൾ ക്ലിപ്ത മിഷൻ വഴി സംസ്ഥാന മിഷനിൽ അറിയിക്കുകയും, അവിടെ വച്ച് നടത്തിയ അവലോകന മീറ്റിംഗിൽ ചില മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ SJSRV ഗേൾസ് ഫെമിനിലിൽ മറ്റും വരുത്തി 5 വനിതകളെ വച്ച് കൊണ്ട് യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് അനുവദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് പ്രകാരം പുതിയതായി ആരംഭിക്കുന്ന എല്ലാ യൂണിറ്റുകളും കർശനമായും പരിഷ്കരിച്ച് മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച് പരിഷ്കരണം നൽകുകയും, യൂണിറ്റ് ശരിയായതായിത്തീർപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള എല്ലാ നടപടികളും ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യം അറിയിക്കുന്നു. മുൻവർഷങ്ങളിൽ സംബന്ധിച്ച അംഗകരുൾ ഇന്നി സംവേദിക്കാതെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.</p>	
5.	4.8	<p>തിരുവനന്തപുരം സർവ്വീസ് - തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന യു.പി.എ വിഭാഗം കമ്മ്യൂണിറ്റി ഡെവലപ്മെന്റ് സെക്ഷന്റെ കീഴിൽ നഗരസഭയിലെ മുഴുവൻ വാർഡുകളിലെയും ഓരോ വോയ്ക്ക് താഴെയുള്ള ജനങ്ങളിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള റെസിഡൻസ് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഡെവലപ്മെന്റ് യൂണിറ്റും മറ്റ് കോർഗ്രൂപ്പ് അംഗങ്ങൾക്കു ഭേദമായി നിയമിക്കുന്നതിനും സി.ഡി.എസ് ന്റെ കീഴിലുള്ളതും മറ്റ് നഗരസഭകളിലെയും വിവിധ പരിഷ്കരണ പരിപാടികൾക്കും ചേർത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും അയൽക്കൂട്ടങ്ങളിലെയും</p>	

കോപ് ദോഷർ ആറ്റ് ക്രൈമ്പർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2010 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച് വർഷത്തെ V... 30 വിവരങ്ങൾക്കു മുകളിലെ അദ്ധ്യായം പരാമർശങ്ങൾക്കു മേൽ കോടിയും ഹിപ്പോ ഷർക്കോയർ സിംഗിൾ സെലക്ഷൻ സിംഗിൾ ഹിപ്പോ

<p>1998-99 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ഡിപോസിറ്റ് മുൻനിന്നു നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ</p>	<p>1998-99 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ഡിപോസിറ്റ് മുൻനിന്നു നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ</p>	<p>സീനിയർ സെപി</p>
<p>പട്ടണത്തിൽ നിന്നും കയർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് 27.23 ലക്ഷം രൂപ ) ഒരു യന്ത്രവൽക്കൃത ഡിപോസിറ്റ് മുൻനിന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ കോടിയും ഹിപ്പോ-ഫോയൽ കോടിയും ആസൂത്രണ സമിതിയിൽ നിന്നും അംഗീകാരം വാങ്ങി (1999 ഫെബ്രുവരി). കോടിയോടൊപ്പം ഗ്ലോബലിൽ ഫോയൽ കയർ വ്യവസായ സഹകരണ സഹായം ഉൾപ്പെടെ (സഹായം) ഉടമ്പടിയിലൂടെ 1.60 എക്കർ കൃഷിയിലാണ് ഈ മുൻനിന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്. പദ്ധതി ആരംഭിക്കാനാണ് നിന്നത് 2001-02-ൽ ഇത് ഒരു സെപി കയർ ഫോയൽ ആയി ഉടർന്നു (പ്രതിഷേധം കൊണ്ട് : 24.20 ലക്ഷം രൂപ).</p>	<p>പട്ടണത്തിൽ നിന്നും കയർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് 27.23 ലക്ഷം രൂപ ) ഒരു യന്ത്രവൽക്കൃത ഡിപോസിറ്റ് മുൻനിന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ കോടിയും ഹിപ്പോ-ഫോയൽ കോടിയും ആസൂത്രണ സമിതിയിൽ നിന്നും അംഗീകാരം വാങ്ങി (1999 ഫെബ്രുവരി). കോടിയോടൊപ്പം ഗ്ലോബലിൽ ഫോയൽ കയർ വ്യവസായ സഹകരണ സഹായം ഉൾപ്പെടെ (സഹായം) ഉടമ്പടിയിലൂടെ 1.60 എക്കർ കൃഷിയിലാണ് ഈ മുൻനിന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്. പദ്ധതി ആരംഭിക്കാനാണ് നിന്നത് 2001-02-ൽ ഇത് ഒരു സെപി കയർ ഫോയൽ ആയി ഉടർന്നു (പ്രതിഷേധം കൊണ്ട് : 24.20 ലക്ഷം രൂപ).</p>	<p>സീനിയർ സെപി</p>
<p>ആഴ്ചത്തെ സമയത്തിന്റെ താത്കാലം യന്ത്രം സ്ഥാപിച്ചു പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ഹിപ്പോ കമ്പി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിനാൽ 2001 ഫോയൽ മുൻനിന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി സഹായം ഉദ്ദേശിച്ചു. ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടി കോടിയും നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് ശേഷം മാത്രമേ യന്ത്രങ്ങളുടെ ആവശ്യകതയുണ്ടാകുന്നു എങ്കിലും 2002 മാർച്ചിൽ ഹിപ്പോ-ഫോയൽ 10.60 ലക്ഷം രൂപ വിഹരിക്കുന്ന യന്ത്രസാഹായികൾ വാങ്ങി. യന്ത്രത്തിന്റെ വിഹരിക്കാനുണ്ടായി ഉണ്ടാക്കിയ 2001 മാർച്ച് കരാർ പ്രകാരം, കരാർ നടപ്പാക്കുന്ന സമയത്ത് മുൻകൂട്ടി ഒരു ലക്ഷം രൂപ നൽകാനാണു്, ബാക്കി ഇടവിട്ട് 90 ശതമാനം വരെ യന്ത്രം സ്ഥാപിച്ചു കരാർ ചെയ്തത് ആവശ്യമായ</p>	<p>കോടിയും ഹിപ്പോ ഫോയൽ കോടിയും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ നിർമ്മാണത്തിലൂടെയ</p>	<p>സീനിയർ സെപി</p>

<p>പഞ്ചായത്ത് കെ.573-ാം നമ്പർ സഹകരണ സംഘത്തിന് വാങ്ങിച്ച് നൽകിയ സ്വയം ടി പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കാതെ സഹകരണത്തിൽ ഒപ്പു പണയത്തിന്റെ പേരിൽ നിർലക എഴുതി നൽകുന്നതിനുള്ള സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ടി സംഘം പ്രസിഡന്റിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. (2013 ഓഗ്റ്റ് മാസം 31-ാം തീയതിന് മുൻപായി) ഒപ്പു പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ 2013 ഓഗ്റ്റ് മാസം 21-ാം തീയതി കാലാവധി കഴിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് സെക്ഷനിൽ ആരംഭിക്കുന്ന പങ്കെടുത്തിട്ടില്ലാത്തതാണ്. എന്നിരുന്നാലും പഞ്ചായത്ത് സെക്ഷൻ വീടുകൾ നൽകുന്നതിനായി സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഇനിയും പൂർണ്ണമായി പഞ്ചായത്ത് സെക്ഷൻ സ്വീകരിച്ച് എത്രയും പെട്ടെന്ന് വിവരം സർക്കാരിൽ അറിയിക്കുന്നതാണ് ഒപ്പു പഞ്ചായത്ത് സെക്ഷൻ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>കീഴിൽ ഉൾപ്പെടെ 90 ശതമാനമായ 9.54 ലക്ഷം രൂപ (2001 മാർച്ചിൽ നൽകിയ ഒരു ലക്ഷം രൂപ) പണം ശതമാനം ഉയർത്തി നൽകിയ ഭാഗം മുതൽ ഒരു വർഷം പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം നൽകേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ 2002 മാർച്ചിൽ യന്ത്രം നൽകിയ ഉടൻ തന്നെ യന്ത്രം നൽകാതെ, യന്ത്രത്തിന്റെ മൊത്തം വിലയുടെ 90 ശതമാനമായ 9.54 ലക്ഷം രൂപ (2001 മാർച്ചിൽ നൽകിയ ഒരു ലക്ഷം രൂപ) മുൻപായി നൽകിയത് ആരംഭിച്ച കെട്ടിട നിർമ്മാണം 10.76 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ 2002 മാർച്ചിൽ പൂർത്തിയാക്കിയത്. പഞ്ചായത്ത് സെക്ഷൻ നൽകിയിട്ടില്ല. 2005 മാർച്ചിൽ മാത്രമാണ് പൂർത്തിയാക്കിയത്. പദ്ധതിയനുസരിച്ചുള്ള ആകെ ചെലവ് 24.12 ലക്ഷം രൂപ ആയിരുന്നു (2008 ഡിസംബർ) ചുവടെയും കീഴിൽ ഉൾപ്പെടെ നൽകുന്നതിനുള്ള ടാങ്ക് എൻഡോസ്മെന്റ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനാണ് യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് വൈകിടം കയർ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ ഒപ്പുപഞ്ചായത്ത് സെക്ഷൻ നൽകിയത്. (2006 ആഗസ്റ്റ്). ഈ ഓഫീസർ നിർദ്ദേശിക്കാൻ ഒപ്പു പഞ്ചായത്ത് യാതൊരു തീരുമാനവും എടുത്തിട്ടില്ല. ഇതിനിടയിൽ എച്ച് വർഷം വെറുതെയിരുന്നത് കാരണം യന്ത്രം ഇരുന്നെടുത്തു. 2009 മാർച്ചിൽ യൂണിറ്റ് പരിശോധിച്ച സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധൻറെ അഭിപ്രായത്തിൽ യൂണിറ്റിന്റെ സാങ്കേതിക വിദ്യ കാലാവധി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു, വൈദ്യുത മോട്ടോറുകൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലെന്നും യന്ത്രത്തിന്റെ സർവ്വോപകരണങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിന്ന് സാമ്പ്യലായിരുന്നു. ആയിരുന്നു. അതാണ്, യന്ത്രത്തിന് വേണ്ടി ചെലവാക്കിയ 9.54 ലക്ഷം രൂപ പദ്ധതിയനുസരിച്ചുള്ള നിർമ്മാണവും യൂണിറ്റിന് വേണ്ടി ചെലവഴിച്ച 24.12 ലക്ഷം രൂപ നിർമ്മാണവും ചെലവ്.</p> <p>കെട്ടിടം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വളരെ മുൻപായി യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിയതിൽ ഒപ്പുപഞ്ചായത്തിന് പെട്ടെന്ന് പറ്റിയും അത് പദ്ധതിയിൽ ചെലവഴിക്കേണ്ടതും 9.54 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് നിർമ്മാണവും ചെലവ്. സർവ്വീസ് അടവുകൾ യഥാസമയത്ത് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ ഒപ്പുപഞ്ചായത്തിനുണ്ടായ വീഴ്ചയും യന്ത്രങ്ങളിലുള്ള നിർമ്മാണ ചെലവുകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p> <p>കെട്ടിടം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള യന്ത്രങ്ങൾ സ്വയംകരണം എന്ന ഉള്ളിലുള്ളതാണ് കെട്ടിടനിർമ്മാണം. ഇടയ്ക്കുന്നതിന് മുൻപായി യന്ത്രങ്ങൾക്കുള്ള</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>         ഓർഡർ നൽകിയതേന്ന് തല്ലുപമ്പായത് സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞു (2010 ജൂൺ). എന്നാൽ നീർദ്വീപ് സ്ഥലം പിന്നീട് മാറ്റിയതിനാൽ നിർമ്മാണത്തിന് കാലതാമസം വന്നു. 2005 മാർച്ചിൽ കെട്ടിടം പൂർത്തിയായതിന് ശേഷവും യന്ത്രം സ്ഥാപിച്ച പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ യാതൊരു നടപടിയും എടുക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ചോദ്യവും മാറ്റുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല. ഇക്കാര്യം 2010 ജൂലൈയിൽ സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചു. മാറ്റുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല (2011 ജൂൺ).       </p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ക്രമ നം.	ഖണ്ഡിക	ഓഡിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം	പരാമർശത്തിനുള്ള രേഖകൾ	റിമാർക്സ്
3	4.3	<p>ഖരമാവിനു ശേഷമാണെന്ന് വേണ്ടിയുള്ള രൂപകവഹനങ്ങളിന്മേലുള്ള നിഷ്കരിയ നിക്ഷേപം</p>	<p>നഗരസഭയുടെ തനതു പദ്ധതികൾക്ക് നിന്നും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന ധാരണയിലാണ് 12/10/2008 ലെ നഗരസഭാ കൗൺസിൽ ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാലാണ് ആദ്യ പാർട്ടി ബിൽ തുക തന്നെ പദ്ധതിക്ക് നിന്നും നൽകിയിട്ടുള്ളത്. നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം പകുതി വഴിയിൽ നിർമ്മിതിയ്ക്ക് പ്രസ്തുത രൂപമാതൃകയ്ക്ക് യഥാസമയം പൂർത്തീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ബാക്കി തുക മുഴുവനും കരണ നഗരസഭയുടെ തനതു പദ്ധതികൾ നിന്നും നൽകുമായിരുന്നു. 2004 ലെ രേഖപ്പുസ്തക നിരക്കുകൾ പ്രകാരം ബ്ലോക്കിലെ 182.10 ലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് വച്ച് പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ച ശേഷം നിരക്ക് വർദ്ധനവ് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഏകപക്ഷീയമായി പ്രവൃത്തികൾ നിർമ്മിതിവയ്ക്കുകയാണുണ്ടായത്. എസ്റ്റിമേറ്റ് വച്ച് ശേഷം നിരക്കു വർദ്ധനവ് നൽകുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനായി കൗൺസിൽ അംഗീകാരത്തോടെ 24/3/2008 ൽ പി.ആർ.ഇ2/എച്ച്14/ യു.പി.എ/24/03-00 നമ്പറായി സർക്കാരിന് കത്ത് നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനാൽ വീണ്ടും കീഴ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം പ്രവൃത്തി തുടർന്ന് നടപ്പിലാക്കത്തക്ക പക്ഷം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ നഷ്ടഭരണാവസ്ഥയിൽ ബാക്കി പ്രവൃത്തി പെന്റുപ്ലിക്കുന്നതിനും സർക്കാർ തലത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് ഈ വിഷയത്തിൽ തീർപ്പുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>	

<p>ക്രമ നം.</p>	<p>വേണിശീക</p>	<p>ഓഡിറ്റ് പരാമർശ പദങ്ങൾ</p>
<p>പരാമർശങ്ങൾ</p>	<p>പരാമർശങ്ങൾ</p>	<p>കെ.എസ്.തു.ഡി.പി.-യുടെ ഘോഷകർ നടത്തിയതായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ പ്രകാരമാണ്.</p> <p>ടി ഫയൽ പ്രകാരം ക്രിസ്ചിട്ട ചങ്ങി വരിപ്പോയിൽ ഖരമാലിന്യ പ്രിന്റർമാർ ഉപയോഗിച്ച സിംഗിൾ കമ്പോസിംഗ് യൂണിറ്റ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധ ഘടകങ്ങളിൽ ഒന്ന് ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓട്ടോ ട്രിപ്പർ വാങ്ങിയതിനെക്കുറിച്ച് 5 ഓട്ടോ ട്രിപ്പറുകൾ വാങ്ങിയതിനാണ് ആദ്യം എ.ഡി.സി. ഫോക്കൽ അംഗീകരിച്ച സമർപ്പിച്ചിരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അന്നത്തെ ഘോഷകർ ഓഗനൈസ് ചെയ്തിരുന്ന ശ്രീ അടികുമാരൻ ബഹു. കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിനെക്കുറിച്ച് 24.01.2008-ലെ കോഷകർ ഘോഷകർ സമർപ്പിച്ചിരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് 24.01.2008-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 5 ഓട്ടോ ട്രിപ്പർ എന്ന് 57 ഓട്ടോ ട്രിപ്പർ എന്ന് ഓഗനൈസ് ചെയ്തുകൊടുത്തിരുന്നു. അതിന് ശേഷം 21.5.2008-ൽ അന്നത്തെ മേയറും ഹെൽത്ത് ഡയറക്ടറും കമ്മിറ്റിയും 57 ഓട്ടോ ട്രിപ്പർ വാങ്ങുന്നതിന് അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതായി തിരികയും ടി തീരുമാനം എടുത്ത് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളതായി കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച നൽകിയിട്ടുള്ളതായി ഫയലിൽ കാണുന്നു.</p> <p>അതിന്റെപ്രകാരം തുടർപ്രകാരം നടത്തി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനായി M/s. Sarathy Cars-ൽ നിന്നും 25/11/2008-ൽ 57 ഓട്ടോ ട്രിപ്പറുകൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതായി ഫയലിൽ കാണുന്നു.</p> <p>ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് നിർമ്മിച്ചു നൽകുക എന്ന KSUDP യുടെ പദ്ധതിയിലെ ഒരു ഘടകം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓട്ടോ ട്രിപ്പർ വാങ്ങി നൽകുക എന്നത്, ടി ഘോഷകർ വിവിധ ഘടകങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ ഘടകങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി ആദ്യം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് 57 ഓട്ടോ ട്രിപ്പറുകൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് 57 ഓട്ടോ ട്രിപ്പറുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പദ്ധതിയിലെ ഘടകങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി ഫയലിൽ കാണുന്നു.</p>

ക്രമ നം.	വൺഡിക്	മാധ്യമ പരാമർശ വിഷയം	പരാമർശത്തിനുള്ള മറുപടി	റിമാർക്സ്
			<p>ട്രിപ്പറ്റുകൾ വാങ്ങിയത്. എന്നാൽ സോളിഡ് സെറ്റ് പ്രിന്റിന്റെ പണികൾ പൂർത്തിയായി പ്രവർത്തനക്ഷമമാകാതിരുന്നതിനാൽ കൂടുതലധികം യൂണിറ്റുകൾ അലവിക്കുന്ന മാർച്ചിനുള്ളിൽ നിക്ഷേപിക്കുവാൻ സമയസൗകര്യമില്ലാതിരുന്നതിനാൽ ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഇതേയും വാഹനങ്ങൾ ഒന്നായി കൊണ്ടുവന്ന സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ സ്ഥലം നശപ്പെട്ടു കോസൗണ്ടിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാലും സൂക്ഷിക്കേണ്ട സ്ഥലത്തിന്റെ അഭാവം മൂലവും ഏറ്റെടുത്ത വാഹനങ്ങൾ ഒഴികെ മറ്റുള്ളവ തൽക്കാലം സർവ്വീസിലെ യാർഡിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതായി വന്നു.</p> <p>മാതോ വിവിധകമ്പിളി സിംഗിൾ ഉൾപ്പെട്ട കൂട്ടംബുൾ യൂണിറ്റുകൾ തുടർച്ചയായി വാഹനങ്ങൾ അലയുടെ പുറത്തായി വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്. സംഘാഗങ്ങളായ വന്നിമകളെത്തന്നെ ലൈഡറുകൾ പരിശീലനം നൽകി വാഹനത്തിന്റെ പൂർണ്ണപുരോഗതികൾ വഴി സിംഗിൾ ശാക്തീകരണം കൂട്ടി മെച്ചപ്പെടുത്തിയു. സന്നദ്ധതയോടുകൂടിയുള്ള സിംഗിളെ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും ലൈഡർമാരെ പരിശീലിപ്പിച്ചു മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും വീണ്ടും കാലതാമസം നേരിട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. പരിശീലന നടപടികൾ പൂർത്തിയായി 20 സിംഗിൾ സംഘങ്ങൾക്ക് ഇതിനോടകം തന്നെ വാഹനങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2 എല്ലാം 5000 ആയും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. ഇപ്രകാരം ചെയ്തത് മൂലം ശേഖരിക്കുന്ന മാർച്ചിനുള്ളിൽ അളവ് കൂടിയതകിലും സംസ്കരണ സംവിധാനം പദ്ധതിയായി നടക്കാതെ വന്നപ്പോൾ ടി പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ച സമരപരിഷ്കാരം ഉപയോഗിച്ച് ടി നഗരപരിഷ്കരണത്തിൽ</p>	



<p>ക്രമ നം.</p>	<p>ഖണ്ഡിക</p>	<p>ബാബിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം</p>	<p>പരാമർശത്തിനുള്ള രേഖപ്പടി</p>
			<p>രവ്വപ്പണകളിലെ കച്ചവടങ്ങൾ (പ്രവർത്തകർ തയ്യാറാക്കിയ വസ്തു) പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തതനുസരിച്ച് മാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനം പൂർണ്ണ രേഖയിൽ നടപ്പിൽ വരുത്താതെ കൂടുതൽ വാഹനങ്ങൾ മരംവെള്ളത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതി സാഹചര്യമായി സ്ഥലവസികളിൽ നിന്നുള്ള എതിർപ്പുകളും മറ്റും മറ്റും മരംവെള്ള സംസ്കരണ പ്ലാന്റിന്റെ പുരോഗതി തടസ്സപ്പെടുത്തിയതിനാൽ വാഹനങ്ങൾ പുരോഗതിയിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.</p>
			<p>പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുന്നതിന് വളരെ മുമ്പ് തന്നെ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിനാലും പരിശോധന സിദ്ധിച്ച പ്രൈവറ്റ് കമ്പനിയോട് യഥാസമയം ചർച്ചകൾക്കിടയിൽ വാഹനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് സാധാരണ നിന്നുള്ള സാധാരണ നഗരസഭാ കോമ്പൗണ്ടിലേക്ക് സ്വീകരിക്കാനായ സ്ഥല സൗകര്യം ഇല്ലാതിരുന്നതിനാലാണ് കി വാഹനങ്ങൾ വിതരണക്കാരന്റെ യാർഡിൽ തന്നെ സ്വീകരിക്കേണ്ടി വന്നത്. തീർത്ഥാടകർ കൈമാറേണ്ട കണസരികളിലൂടെയോ മറ്റ് പുരോഗതിയായ താക്കോൽ വഴിയോ ഇക്കാര്യത്തിൽ സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്.</p>

വിലാസം

©  
കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
2016

കേരള നിയമസഭാ പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്.