



പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

**പിന്നാക്ക സമുദായ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതി
(2016-2019)**

അമ്പാലത്ത് റിപ്പോർട്ട്

(2018 ഡിസംബർ മാസം 6-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

**(വിഭാഗം, ഭാഗം, ഭാഗം, പാലം നായർ എന്നീ
സമുദായങ്ങളുടെ സംവരണ പ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ച്
അമ്പാലത്ത് റിപ്പോർട്ട്)**

**കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2018**

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

**പിന്നോക്ക സമുദായ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതി
(2016-2019)**

അഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2018 ഡിസംബർ മാസം 6-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

(വീരശൈവ, ശൈവ വെള്ളാള, ചക്കാല നായർ എന്നീ
സമുദായങ്ങളുടെ സംവരണ പ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ച്
തയ്യാറാക്കിയ സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ട്)

ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	v
ആമുഖം	vii
റിപ്പോർട്ട്	1
അനുബന്ധം	22

സമിതിയുടെ ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ.

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം

ശ്രീ. വി. ജോയി

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. വാദർ

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ

ശ്രീ. പി. കെ. ശശി.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. വി.കെ. ബാബുപ്രകാശ്, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ആർ. സജീവൻ, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ലിമ ഫ്രാൻസിസ്, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ആർ. വേണുഗോപാൽ, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

ആമുഖം

പിന്നോക്ക സമുദായ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതി (2016-2019)യുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതി അധികാരപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് സമിതിയുടെ അഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

വീരശൈവ സമുദായത്തിന്റെ ചില ആവാന്തര വിഭാഗങ്ങൾക്കും ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തിനും ചക്കാല നായർ സമുദായത്തിനും ഒ.ബി.സി. ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്നില്ലെന്ന് പരാതിപ്പെട്ട് സമിതി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച നിരവധി ഹർജികളിന്മേൽ സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ടുകളുടെയും ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥരുമായി സമിതി നടത്തിയ ചർച്ചയുടെയും തെളിവെടുപ്പിന്റെയും ഹർജിക്കാരെ നേരിൽ കേട്ടതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമിതി എത്തിച്ചേർന്ന നിഗമനങ്ങളും അതിൻപ്രകാരമുള്ള ശുപാർശകളും അടങ്ങുന്നതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2018 ഡിസംബർ 4-ാം തീയതി ചേർന്ന സമിതി യോഗമാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചത്.

തിരുവനന്തപുരം,
2018 ഡിസംബർ 4.

ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ,
അദ്ധ്യക്ഷൻ,
പിന്നോക്ക സമുദായ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതി.

റിപ്പോർട്ട്

പരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാൽ സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന്റെ പിന്നാമ്പുറങ്ങളിൽ യുഗങ്ങളോളം ജീവിക്കേണ്ടിവന്ന ഇന്ത്യയിലെ അധഃസ്ഥിത പിന്നാക്ക വർഗ്ഗങ്ങളെ മുഖ്യധാരാജീവിതത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന ജാതിവ്യവസ്ഥയുടെ സവിശേഷമായ അവസ്ഥ കണക്കിലാക്കിയാണ് ഭരണഘടന അവകാശമായ സംവരണനിയമം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ ഭരണഘടന ഭാരതത്തിലെ പൗരന്മാർക്കെല്ലാം ഉറപ്പുനൽകിയിട്ടുള്ള അവകാശങ്ങളാണ് സാമൂഹ്യവും രാഷ്ട്രീയവുമായ നീതി. ഇപ്രകാരം ഭരണഘടന സാമൂഹികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ നീതി ഉറപ്പാക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്ക് ഭരണഘടന അവകാശമായ സംവരണാനുകൂല്യം പൂർണ്ണമായും അനുഭവിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അധികാരികളുടെ തെറ്റായ നയമൂലം സംവരണാനുകൂല്യം നഷ്ടപ്പെട്ട് സാമൂഹ്യമായും സാമ്പത്തികമായും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായും പിന്നാക്കാവസ്ഥയിൽ ജീവിതം നയിച്ചുവരുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങൾ ഇന്നും നമുക്കിടയിലുണ്ട്. ഇതിന് തെളിവാണ് സംവരണാനുകൂല്യത്തിനായി പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതി മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്ന പരാതികളേറെയും. സാമൂഹ്യമായും സാമ്പത്തികമായും പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന് ന്യായമായും ലഭിക്കേണ്ട സംവരണാനുകൂല്യം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നത് അവരോടുള്ള നീതി നിഷേധമായാണ് സമിതി കണക്കാക്കുന്നത്.

2. സമിതി മുമ്പാകെ സംവരണാനുകൂല്യത്തിനായി നടപടി ആവശ്യപ്പെട്ട് സമർപ്പിച്ച ഹർജികളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ് പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ വിരശൈവ സമുദായത്തിന്റെ എല്ലാ അവാന്തരവിഭാഗങ്ങൾക്കും ഒ.ബി.സി., ഒ.ഇ.സി. ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്നും ആയതിന് പരിഹാരം കാണണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത ഹർജികൾ ഇപ്രകാരമാണ്:

1. വിരശൈവ സമുദായത്തിന്റെ അവാന്തര വിഭാഗമായ കരുക്കൾ സമുദായത്തെ ഒ.ബി.സി.യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ആൾ ഇന്ത്യാ വിരശൈവ മഹാസഭ. കൽപ്പാത്തി യൂണിറ്റ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ആർ. സുന്ദരേശ്വരൻ സമർപ്പിച്ച ഹർജി.
(ഫയൽ നമ്പർ 4738/ബി.സി.സി/2015/നി.സെ.)
2. പപ്പടനിർമ്മാണം കലത്തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നവർക്ക് ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീ. വി. മണികണ്ഠൻ സമർപ്പിച്ച ഹർജി.
(ഫയൽ നമ്പർ 4741/ബി.സി.സി/2015/നി.സെ.)

3. ഉപജാതി പരിഗണിക്കാതെ വിരശൈവ സമുദായത്തിലെ എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഒ.ഇ.സി. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ആൾ ഇന്ത്യാ വിരശൈവ മഹാസഭ പാലക്കാട് ജില്ലാ പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. ആർ. രവികുമാർ സമർപ്പിച്ച ഹർജി.
(ഫയൽ നമ്പർ 4751/ബി.സി.സി1/2015/നി.സെ.)

4. വിരശൈവ ജംഗം സമുദായക്കാർക്ക് പണ്ടാരം എന്ന തെറ്റായി ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നത് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് താലൂക്ക്/വില്ലേജ് അധികാരികൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് കേരള വിരശൈവ ജംഗം സഭ ജനറൽ സെക്രട്ടറി, പാലക്കാട് സമർപ്പിച്ച ഹർജി.
(ഫയൽ നമ്പർ 4752/ബി.സി.സി1/2015/നി.സെ.)

5. പരമ്പരാഗതമായി പപ്പട നിർമ്മാണത്തിലേർപ്പെട്ടുവരുന്ന ചെട്ടിയാർ സമുദായത്തിൽ പെട്ടവർക്ക് വിരശൈവ പണ്ടാരം എന്ന പേരിൽ ഒ.ബി.സി. ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അനുവദിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീ.പി.ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ, ശ്രീ.സി.വി. മണികണ്ഠൻ എന്നിവർ സമർപ്പിച്ച ഹർജികൾ.
(ഫയൽ നമ്പർ 4730/ബി.സി.സി2/2015/നി.സെ.)

6. വിരശൈവ സമുദായത്തിന്റെ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങളായ കുരക്കൾ, ഗുരക്കൾ, ചെട്ടിയാർ, പപ്പടചെട്ടി, അമ്പലക്കാരുൻ തുടങ്ങി എല്ലാ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങൾക്കും ഒ.ബി.സി., ഒ.ഇ.സി. ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ആൾ ഇന്ത്യാ വിരശൈവ മഹാസഭ പാലക്കാട് ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ. ഗോകുൽദാസ്, ആൾ ഇന്ത്യാ വിരശൈവ മഹാസഭ കേരള സ്റ്റേറ്റ് യൂണിറ്റ് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. റ്റി. പി. കുഞ്ഞുമോൻ എന്നിവർ സമർപ്പിച്ച ഹർജികൾ.
(ഫയൽ നമ്പർ 4739/ബി.സി.സി2/2015/നി.സെ.)

7. പരമ്പരാഗതമായി പപ്പടനിർമ്മാണത്തിലേർപ്പെട്ടുവരുന്ന ചെട്ടിയാർ സമുദായത്തിൽ പെട്ടവർക്ക് ഒ.ബി.സി., ഒ.ഇ.സി. ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അനുവദിച്ചുതരുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീ. എൻ. കെ. കുഞ്ഞുണ്ണി, പാലക്കാട് സമർപ്പിച്ച ഹർജി.
(ഫയൽ നമ്പർ 4756/ബി.സി.സി2/2015/നി.സെ.)

3. പ്രസ്തുത ഹർജികളിന്മേൽ പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസനം, റവന്യൂ എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും സമിതി റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ആയതിന്മേൽ റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നിന്നും 5-10-2016-ലെ 70362/റ്റി2/2015/ആർ.ഡി., 7-10-2016-ലെ 70369/റ്റി2/2015/ആർ.ഡി. എന്നീ നമ്പർ കത്തുകൾ പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് ഇപ്രകാരമാണ്:

4. " 8-11-1996-ലെ സ.ഉ.(കൈ) നമ്പർ 57/96/SCSTDD പ്രകാരം വിരശൈവയുടെ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങളായി പറയുന്നത് Yogi, Yogeewara, Vairagi, Vairavi, Matapati, Kurukkal, Chettiar, Ambalakkaran, Lingayath, Pandaram, Pandaran Chetty,

Sadhuchetty, Pappadachetty, Andi, Jangam, Poopandaram/ Malapandaram എന്നിവയാണ്. ഇതിൽ യോഗി, യോഗീശ്വര, സാധുചെട്ടി, അമ്പലക്കാരൻ, പുപണ്ടാരം/മാലപണ്ടാരം, ജംഗം, പണ്ടാരം, പണ്ടാരൻ എന്നിവയെ വിവിധ തീയതികളിലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കേരള സമൂഹാന പിന്നോക്ക വിഭാഗ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ പ്പട്ടനിർമ്മാണം കലഞ്ഞൊഴിലാണെന്ന് പരാമർശിക്കാത്തതിനാലാണ് അവാന്തര വിഭാഗമായ പ്പട്ടച്ചെട്ടിയെ പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതെന്ന് പാലക്കാട് തഹസീൽദാർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

5. The community of Pappada Pandaram/Pappada Chetty particulary seen in Palakkad, Kottayam, Alappuzha and Kollam districts were not considered as socially backward and that their Social Status is just below the Nairs and above the Ezhavas. They were not considered as polluted except by Brahmins. They did not suffer any discrimination in regard to entry into place of worship or other public places. Since the main criteria of backwardness for purpose of Article 16(4) of the Constitution is Social Backwardness, the Commission has advised that Chetty, Chettiar, Pappada Chetty, Pandaram and Pandaran need not be included in the Veerasaiva group in the Other Backward Classes list for reservation in public service എന്ന് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സ.ഉ.(കൈ)48/06/SCSTDD dated 12-9-2006 പ്രകാരം Pandaram-ഉം സ.ഉ.(കൈ)63/2009/പ.ജ.പ.വ.വി.വ. തീയതി 21-8-2009 പ്രകാരം Pandaran-ഉം മറ്റു പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

6. ആയതിനാൽ, വീരശൈവ വിഭാഗത്തിന് ഒന്നിലധികം അവാന്തരവിഭാഗങ്ങൾ ഉള്ളതിനാലും അവയെല്ലാം തന്നെ മറ്റു പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാലും ഉപജാതി എന്തെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താതെ വീരശൈവ വിഭാഗത്തിന് ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അനുവദിക്കാൻ നിർവ്യാഹമില്ലെന്ന് തഹസീൽദാർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി പാലക്കാട് ജില്ലാ കളക്ടർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്."

7. പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് 5-11-2015-ലെ 2775/എ 3/2015/പി.സ.വി.വ. നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം ഇപ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു.

8. "പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ പ്പട്ടനിർമ്മാണം കലഞ്ഞൊഴിലായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന കുരക്കൾ/ഗുരക്കൾ, ചെട്ടി, ചെട്ടിയാർ, ഹിന്ദു-ചെട്ടി, പ്പട്ട ചെട്ടി, അമ്പലക്കാരൻ തുടങ്ങിയ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പഠിച്ച് 45 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് 7-10-2015-ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്.) നമ്പർ 13/2015/പി.സ.വി.വ. ഉത്തരവ് പ്രകാരം, പിന്നോക്ക സമുദായ വികസന വകുപ്പ്

ഡയറക്ടർ, പിന്നോക്ക സമുദായ വികസന വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി, കേരള സംസ്ഥാന പിന്നോക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ രജിസ്ട്രാർ/അഡീഷണൽ രജിസ്ട്രാർ എന്നിവരെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതുമാണ്."

9. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്മേൽ കിർത്താഡ്സിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ഇപ്രകാരമാണ്.

10. "വീരശൈവ വിഭാഗത്തെക്കുറിച്ച് വകുപ്പ് നടത്തിയ പഠനങ്ങളുടെയും അന്വേഷണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ പപ്പടനിർമ്മാണം കലത്തെഴിലായി സ്വീകരിച്ചിരുന്ന കരുക്കൾ/ഗുരുക്കൾ, ചെട്ടി, ചെട്ടിയാർ, ഹിന്ദുചെട്ടി, പപ്പടചെട്ടി തുടങ്ങിയ വീരശൈവ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സമുദായ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാകാതെ വന്ന സാഹചര്യത്തെ കുറിച്ചുള്ള വിശദാംശം ഇപ്രകാരമാണ്. "വീരശൈവ സമുദായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രധാനപ്പെട്ട തീരുമാനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത് 8-11-1996-ലെ G.O.(Ms.) No. 57/96/പ.ജ.പ.വ.വി.വ. ഉത്തരവ് പ്രകാരമാണ്. ടി ഉത്തരവിലൂടെ നാളിതുവരെ വീരശൈവ (യോഗി, യോഗീശ്വര) എന്നുണ്ടായിരുന്നത് വീരശൈവ (യോഗി, യോഗീശ്വര, പുപണ്ടാരം/മാലപണ്ടാരം, ജംഗം) എന്ന് വിപുലീകരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പ്രസ്തുത വിപുലീകരണത്തിലൂടെ 1996 വരെ വീരശൈവ സമുദായ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമായിരിക്കാണ്ടിരുന്ന ചെട്ടി, ചെട്ടിയാർ, പപ്പടചെട്ടി, പണ്ടാരം, പണ്ടാരൻ എന്നീ ഉപവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ടി സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ ലഭ്യമാവാതാകുകയാണ് ഉണ്ടായത്. തൽഫലമായി നിരവധി കേസുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി മുമ്പാകെയും നിയമസഭാ സമിതി മുമ്പാകെയും സർക്കാരിന് മുമ്പാകെയും വിഷയിഭവിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടി വിഷയം കിർത്താഡ്സിലേക്ക് പഠനം നടത്തുന്നതിനായി നൽകുകയും കിർത്താഡ്സ് നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 12-9-2006-ലെ സ.ഉ (കൈ)നമ്പർ 48/2006/പ.ജ.പ.വ.വി.വ. ഉത്തരവ് പ്രകാരം പണ്ടാരം വിഭാഗത്തെയും 21-8-2009-ലെ സ.ഉ.(കൈ)നമ്പർ 63/2009/പ.ജ.പ.വ.വി.വ. ഉത്തരവ് പ്രകാരം പണ്ടാരൻ വിഭാഗത്തെയും മറ്റു പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ വീരശൈവ സമുദായത്തിന്റെ മറ്റ് ഉപവിഭാഗങ്ങളായ ഗുരുക്കൾ/കരുക്കൾ/ ചെട്ടി/ചെട്ടിയാർ/ഹിന്ദുചെട്ടി/ പപ്പടചെട്ടി എന്നീ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സമുദായ സാക്ഷ്യപത്രം പ്രത്യേകിച്ച് പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ നിഷേധിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നിലവിലുള്ളത്.

11. 8-11-1996-ലെ ജി.ഒ.(എംഎസ്.) നമ്പർ 57/96/എസ്.സി.എസ്.റ്റി.ഡി.ഡി: ഉത്തരവിൽ വീരശൈവ സമുദായത്തിലെ വ്യത്യസ്ത വിഭാഗങ്ങളെ വെവ്വേറെ വിഭാഗങ്ങളായി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് നിലവിലുള്ള സാമൂഹിക ജാതിശ്രേണിയിൽ അവരെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു കൊണ്ടുള്ള പരാമർശങ്ങളാണ് ടി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സംവരണം നിഷേധിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. വൈരാവി, വൈരാഗി, മാടപതി, ചെട്ടി, ചെട്ടിയാർ,

പപ്പച്ചെട്ടി, പണ്ടാരം തുടങ്ങിയ അവാന്തരവിഭാഗങ്ങൾ വീരശൈവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണെങ്കിലും അവർക്ക് സാമൂഹ്യ അധിഷ്ഠിതമാകാനും ഇല്ലാത്തതിനാൽ മറ്റ് പിന്നോക്ക വിഭാഗ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനാകില്ല എന്നാണ് പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ പരാമർശിക്കുന്നത്. കൂടാതെ ഗുരുക്കൾ/കുരുക്കൾ എന്നീ സ്ഥാനപ്പേരുകൾ ഉള്ളതിനാലും ആണ്ടി, ആണ്ടി പണ്ടാരം എന്നിവ ജംഗം എന്ന വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതിനാലും ടി വിഭാഗങ്ങളെ മറ്റ് പിന്നോക്ക പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനാകില്ല എന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നു. നിലനിൽക്കുന്ന സാമൂഹ്യജാതി ശ്രേണിയിൽ ഈ വ്യാഖ്യാനം ശരിയാണെങ്കിലും വീരശൈവ എന്ന പദം പന്ത്രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഗുരുബാസവയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ, നിലനിൽക്കുന്ന ജാതിശ്രേണിയെ വകവയ്ക്കാതെ അതിനെ ഉടച്ചുവർക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ രൂപം കൊണ്ടതാണെന്നും പല നരവംശശാസ്ത്രജ്ഞർ അവരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്.

12. സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിക്ക് മുൻപും പിൻപും വീരശൈവ വിഭാഗം പിന്നോക്ക വിഭാഗ പട്ടികയിൽ ഇടം പിടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണാം. ട്രാവൻകൂർ സർവ്വീസ് മാനുവൽ (1937), ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ ഗസറ്റ് (1950), 1966-ലെ SEBC ലിസ്റ്റ്, 1970-ലെ പിന്നോക്ക വിഭാഗ-റിസർവേഷൻ കമ്മീഷൻ വീരശൈവ [പണ്ടാരം, വൈരാവി, വൈരാഗി, യോഗിശ്വരൻ (മടപതി & യോഗി)] എന്നിങ്ങനെ വിഭാഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാം. തുടർന്ന് 1996 വരെ വീരശൈവ സമുദായത്തിലെ എല്ലാ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങൾക്കും മറ്റ് പിന്നോക്ക സമുദായ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ ടി രീതിയിൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായും വ്യക്തമാണ്.

13. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച വസ്തുതകളിൽനിന്നും വകുപ്പ് നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ നിന്നും ചെട്ടി, ചെട്ടിയാർ, ഹിന്ദുചെട്ടി, പപ്പച്ചെട്ടി, പണ്ടാരം, കുരുക്കൾ/ഗുരുക്കൾ എന്നീ വിഭാഗങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തരം 80 ശതമാനത്തിലേറെപേർ അവരുടെ കലത്തെഴിലായ പപ്പടിനിർമ്മാണം, മുറുക്ക് നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ തൊഴിൽ ചെയ്ത് അതിജീവനം നടത്തുന്നവരാണെന്നും കേരളത്തിലെ വീരശൈവ വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രധാന വിഭാഗം പണ്ടാരമാണെന്നും മറ്റുള്ള വിഭാഗങ്ങളും പ്രാദേശികമായി ഉരുത്തിരിഞ്ഞവയാണെന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. മാത്രമല്ല ആന്ത്രോപോളജിക്കൽ സർവ്വേ ഓഫ് ഇൻഡ്യ വീരശൈവ പണ്ടാര വിഭാഗം കേരളത്തിൽ ഈഴവർക്ക് സമാനമായ സാമൂഹ്യശ്രേണിയിലുള്ളവരാണെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ നിലനിൽക്കുന്ന ജാത്യധിഷ്ഠിത വ്യവസ്ഥയെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യുന്നതിനായി രൂപംകൊണ്ട്, തൊഴിലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിഭജിച്ചിരുന്ന വീരശൈവ വിഭാഗത്തിലെ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങളെ തരംതിരിച്ച് നിലവിലുള്ള സാമൂഹിക ജാതി ശ്രേണിയിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചതിന്റെ ഫലമാണ് പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ നിലവിലുള്ള സങ്കീർണ്ണതകൾക്ക് കാരണമെന്ന് വ്യക്തമാണ്. കിർത്താഡ്സ് കേരള സർക്കാർ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പപ്പടിനിർമ്മാണം കലത്തെഴിലായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ചെട്ടി, ചെട്ടിയാർ,

ഹിന്ദു ചെട്ടി, പപ്പച്ചെട്ടി തുടങ്ങിയ വീരശൈവ വിഭാഗങ്ങളെയും ടി വിഭാഗങ്ങളിലെ കൽക്കൾ/ഗുരുക്കൾ എന്നീ സ്ഥാനപേര് വഹിക്കുന്നതും സ്കൂൾ രേഖകളിലും മറ്റ് അനുബന്ധ രേഖകളിലും ടി ജാതി പേര് വഹിക്കുന്നവരെയും വീരശൈവ വിഭാഗമായി കണക്കാക്കുന്നത് നരവംശശാസ്ത്രപരമായി സാംഗത്യമുള്ളതാണെന്ന് അറിയിച്ചു കൊള്ളുന്നു."

14. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്മേൽ പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പിൽ നിന്ന് അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 28-7-2017-ൽ പാലക്കാട് കളക്ട്രേറ്റ് കോൺഫറൻസ് ഹാളിൽ ചേർന്ന സമിതിയോഗത്തിൽ ഹർജിക്കാരിൽ നിന്നും റവന്യൂ പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസനം എന്നീ വകുപ്പുകളിലെ ജില്ലാതല ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും സമിതി തെളിവെടുപ്പ് നടത്തി.

15. പാരമ്പര്യമായി പപ്പച്ചെട്ടിമാണം നടത്തുന്ന കൽക്കൾ, ഗുരുക്കൾ, ചെട്ടി, ചെട്ടിയാർ, ഹിന്ദു-ചെട്ടി, പപ്പച്ചെട്ടി എന്നീ വിഭാഗങ്ങളെ ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ അവർക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഒന്നും ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും കുട്ടികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യങ്ങളും മുതിർന്നവർക്ക് അർഹമായ വായ്പയും ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്നില്ലെന്നും ആൾ ഇന്ത്യാ വീരശൈവ മഹാസഭ പാലക്കാട് ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ഗോകുന്ദ്രൻ പ്രസ്തുത തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ സമിതി മുമ്പാകെ പരാതി ബോധിപ്പിച്ചു.

16. വീരശൈവ വിഭാഗം 1960 മുതൽ പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട സംവരണം അനുഭവിച്ചുവന്നിരുന്നവരാണെന്നും 8-11-1996-ലെ ജി.ഒ.(എംഎസ്.) നമ്പർ 57/96/എസ്.സി.എസ്.റ്റി.ഡി.ഡി. എന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവനുസരിച്ച് പണ്ടാരൻ, കൽക്കൾ, ഗുരുക്കൾ, ചെട്ടിയാർ, പപ്പച്ചെട്ടി തുടങ്ങി പപ്പടം നിർമ്മിക്കുന്ന വീരശൈവ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് സാമൂഹിക പിന്നാക്കാവസ്ഥ ഇല്ലായെന്നു കണ്ടെത്തി ഒ.ബി.സി. ആനുകൂല്യത്തിന് അർഹതയില്ലാതാക്കിയെന്നും പാലക്കാട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന അനന്തകൃഷ്ണ അയ്യർ ഇന്റർനാഷണൽ സെന്റർ ഫോർ ആന്ത്രോപോളജിക്കൽ സ്റ്റഡീസ് (AICAS) എന്ന സംഘടനയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്നും ടി ഉത്തരവിറങ്ങി 21 വർഷത്തിനുശേഷം നിരന്തരമായ പരാതികളുടെ ഫലമായി കിർത്താഡ്സ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പണ്ടാരം, പണ്ടാരൻ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളെ ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ആൾ ഇന്ത്യാ വീരശൈവ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. ടി.പി. കണ്ണമോൻ സമിതി മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.

17. 1996-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിറങ്ങുന്നതിന് മുമ്പ് വീരശൈവ വിഭാഗത്തിലുള്ളവർ ഒ.ബി.സി. സംവരണം അനുഭവിച്ചിരുന്നവരാണെന്ന് കിർത്താഡ്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ പപ്പച്ചെട്ടിമാണം കലത്തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ചവരെ റവന്യൂ അധികാരികൾ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടെത്തി ഒ.ബി.സി. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാവുന്നതാണെന്ന് കിർത്താഡ്സ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും തുടർന്ന് അറിയിച്ചു.

18. 2015-ൽ സമിതി ഈ വിഷയത്തിൽ 45 ദിവസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നവെങ്കിലും ഇതുവരെയും ആയത് ലഭ്യമാക്കാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി അറിയിച്ചു.

19. എല്ലാവർക്കും വീരശൈവ എന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാൻ സാധിക്കില്ലേ എന്ന സമിതിയുടെ അന്വേഷണത്തിന് വീരശൈവ എന്ന പര്യയോഗ്യർ ഉപജാതി ഏതെന്നു ചോദിക്കുമെന്നും വിവിധ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങൾ ഉള്ളതിൽ എല്ലാവർക്കും ഇപ്പോൾ അർഹത ഇല്ലാത്തതിനാൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കാറില്ലെന്നും ആൾ ഇന്ത്യാ വീരശൈവ മഹാസഭ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് ബോധിപ്പിച്ചു.

20. യോഗത്തിൽ ഉന്നയിച്ച വിഷയങ്ങളോട് പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പിന് അനുകൂല നിലപാടാണുള്ളതെന്നും എന്നാൽ ഉന്നയിച്ച എല്ലാ വിഷയങ്ങൾക്കും പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ ഉപദേശം കിട്ടിയശേഷമേ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയൂയെന്ന് വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വ്യക്തമാക്കി.

21. 7-10-2015-ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്.) നമ്പർ 13/2015/പി.സ.വി.വ. ഉത്തരവനുസരിച്ച് വീരശൈവ വിഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകൾ എന്തെല്ലാമാണ്; ടി ശിപാർശകൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് എന്നീ കാര്യങ്ങളിൽ വ്യക്തത വരുത്താൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

22. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച ഉത്തരവ് പ്രകാരം വീരശൈവ വിഭാഗത്തിലെ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങളായ കരുക്കൾ/ഗുരുക്കൾ, ചെട്ടി, ചെട്ടിയാർ, ഹിന്ദു-ചെട്ടി, പപ്പട ചെട്ടി, അമ്പലക്കാർ എന്നിവരെ സംബന്ധിച്ച് പഠിച്ച് അവരെ ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനായി പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ചെയർമാനും, പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി, പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ രജിസ്ട്രാർ എന്നിവർ അംഗങ്ങളായും രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റി പഠിച്ച് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ പരിഗണനയിലാണെന്നും കമ്മീഷന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ മാത്രമേ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നും യോഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടു.

23. വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തതയുണ്ടാവേണ്ടതുണ്ടെന്നും അതിനായി പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ്, കിർത്താഡ്സ്, പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ എന്നിവയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങൾക്കായി തെളിവെടുപ്പ് നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. തുടർന്ന് 31-10-2017-ൽ സമിതി തിരുവനന്തപുരത്ത് യോഗം ചേരുകയും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും ചെയ്തു.

24. 7-10-2015-ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്.) നമ്പർ 13/2015/പി.സ.വി.വ. ഉത്തരവനുസരിച്ച് രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായി എന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് 27-7-2017-ൽ കീർത്താഡ്സ് ഡയറക്ടർ ഇതു സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന മറുപടിയാണ് പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചത്.

25. അനന്തകൃഷ്ണ അയ്യർ ഇന്റർനാഷണൽ സെന്റർ ഫോർ ആന്ത്രോപോളജിക്കൽ സ്റ്റഡീസ് (AICAS), പാലക്കാട് എന്ന നോൺ ഗവൺമെന്റിൽ ഏജൻസിയുടെ പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 8-11-1996-ലെ ജി.ഒ. (എം.എസ്.) നമ്പർ 57/96/ എസ്.സി.എസ്.റ്റി.ഡി.ഡി. എന്ന ഉത്തരവനുസരിച്ചാണ് 1960 മുതൽ 1996 വരെ സംവരണം അനുഭവിച്ചുവന്നിരുന്ന കുരുക്കൾ, ഗുരുക്കൾ, ചെട്ടിയാർ, പൂട്ടച്ചെട്ടി, പണ്ടാരം, പണ്ടാരൻ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളെ ഒ.ബി.സി ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയതെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തുകയും ടി സ്ഥാപനത്തെ പഠനം ഏൽപ്പിച്ചത് ഏത് ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് സമിതി ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

26. സർക്കാരുള്ള ഈ പഠനം AICAS-നെ ഏൽപ്പിച്ചതെന്നും പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ടി സ്ഥാപനം പഠനം നടത്തിയതാകാമെന്നും 1993-ലെ കേരള സ്റ്റേറ്റ് കമ്മീഷൻ ഫോർ ബാക്വേർഡ് ക്ലാസ്സസ് ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 9(1) പ്രകാരമാണ് കമ്മീഷൻ വീരശൈവ വിഭാഗത്തിലെ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങളെ സംവരണ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയതെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവനുസരിച്ചാണോ AICAS-നെ പഠനം ഏൽപ്പിച്ചതെന്ന സമിതി ചോദ്യത്തിന് കമ്മീഷൻ അങ്ങനെ ഒരു ഉത്തരവു നൽകിയതായി രേഖകളിൽ കാണുന്നില്ലായെന്ന് കമ്മീഷൻ രജിസ്ട്രാർ യോഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കി.

27. വീരശൈവ വിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് 2001-ലും 2005-ലും രണ്ട് റിപ്പോർട്ടുകൾ കീർത്താഡ്സ് സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും വീരശൈവ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങളെ ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ് എന്നാണ് ടി പഠന റിപ്പോർട്ടുകളിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും പണ്ടാരം, പണ്ടാരൻ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളെ കോടതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരമാണ് വീണ്ടും ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതെന്നും കീർത്താഡ്സ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ബോധിപ്പിച്ചു.

28. വീരശൈവ വിഭാഗങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാതികൾ 18-1-2017-ലെ സിറ്റിംഗിൽ പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ പരിഗണിക്കുകയും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക-ജാതി സർവ്വേ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ തീരുമാനമെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് വിലയിരുത്തിയതായും കമ്മീഷൻ രജിസ്ട്രാർ അറിയിച്ചു.

29. 1960 മുതൽ സംവരണാനുകൂല്യം ലഭിച്ചിരുന്ന വിരശൈവ വിഭാഗത്തിലെ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങൾക്ക് 1996 മുതൽ ആയത് നിഷേധിച്ചത് ഒട്ടും തന്നെ നീതികരിക്കാവുന്നതല്ലെന്നും അതിനുപോൽബലകമായത് ഒരു സന്നദ്ധ സംഘടനയുടെ റിപ്പോർട്ടാണെന്നുള്ളതും അങ്ങേയറ്റം ദുരൂഹത ഉണ്ടർത്തുന്നതായി സമിതി കണക്കാക്കുന്നു. നരവംശ ശാസ്ത്ര പഠനത്തിന് സർക്കാർ മേഖലയിൽ കിർത്താഡ്സ് ഉള്ളപ്പോൾ അവരെ ഒഴിവാക്കി AICAS-നെ പഠനം ഏൽപ്പിച്ചതിന് വ്യക്തമായ സർക്കാർ ഉത്തരവോ പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവോ ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നും ഏതോ ശ്രദ്ധലക്ഷ്യത്തോടെ ആരെയോ ഒഴിവാക്കാനായി മനഃപൂർവ്വം ടി ഏജൻസിയെ പഠനം ഏൽപ്പിച്ചതായി സമിതി സംശയിക്കുന്നു.

30. 2001-ലും 2005-ലും വിരശൈവ വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് കിർത്താഡ്സ് സർക്കാരിനു കൈമാറിയെങ്കിലും ഇതുവരെയും നടപടിയുണ്ടാകാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തി. സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം വകുപ്പ് 2015-ൽ വിഷയം പഠിക്കുന്നതിനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ആയതിന്മേൽ ഒരു നടപടിയും ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. 27-7-2017-ൽ കിർത്താഡ്സ് നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിന്മേലും നടപടിയുണ്ടായിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

31. സംവരണ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയ പണ്ടാരം, പണ്ടാരൻ എന്നീ അലാന്തര വിഭാഗങ്ങളെ കിർത്താഡ്സിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വീണ്ടും ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന ബഹു. ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശത്തെ തുടർന്നാണ് പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് ശുപാർശ ചെയ്തതെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തി.

32. വ്യക്തമായ സർക്കാർ ഉത്തരവോ പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവോ കൂടാതെ ഒരു സ്വകാര്യ ഏജൻസിയുടെ പഠന റിപ്പോർട്ടിനെ ആധാരമാക്കി 1960 മുതൽ അനുഭവിച്ചിരുന്ന സംവരണാനുകൂല്യത്തിൽ നിന്ന് വിരശൈവ വിഭാഗത്തിലെ ചില അവാന്തര വിഭാഗങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയത് ഏതോ നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യത്തിലാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതിന് പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ ആകിലെ ചട്ടങ്ങളെ ഉദ്ധരിച്ച് നിയമ പ്രാബല്യം നൽകിയത് അങ്ങേയറ്റം നിയമവിരുദ്ധമായ നടപടിയായും ബഹു. കമ്മീഷന്റെ സൽപ്പേരിന് കളങ്കം ചാർത്തുന്നതിനു തുല്യമായും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി കുറ്റക്കാരെ കണ്ടെത്തി നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശക്തമായി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

33. വെള്ളാള സമുദായത്തിന് ഒ. ബി. സി. ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്നും പ്രസ്തുത സമുദായത്തിന് ഒ.ബി.സി. സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ആൾ ഇന്ത്യാ വെള്ളാള ഫെഡറേഷൻ 15-9-2010-ൽ സമിതിയ്ക്ക് ഹർജി നൽകിയിരുന്നു.

34. പ്രസ്തുത ഹർജിയിന്മേൽ 3-5-2011-ലെ 4264/എഫ്2/2011/ പ.ജ.പ.വ.വി.വ. നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. "ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തെ ഒ.ബി.സി. വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വരമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഭാഗത്തിന് പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിൽ നിന്നും കെ.പി.സി.ആർ. പ്രകാരമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചു നൽകുന്നുണ്ട്. ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തിന് ഒ.ബി.സി. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ വില്ലേജ് ഓഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിന് റവന്യൂ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്."

35. പ്രസ്തുത മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശൈവ വെള്ളാള സഭ അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്ക് യൂണിയൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. എ. സതീഷ്കുമാർ 6-11-2012-ൽ ആലപ്പുഴ കളക്ട്രേറ്റിൽ ചേർന്ന പിന്നോക്ക സമുദായ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതി യോഗത്തിൽ സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ ശൈവ വെള്ളാള സമുദായം ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നും എന്നാൽ ദേവസ്വം ബോർഡ്, സർക്കാർ സർവ്വീസ്, പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങൾ, സർവ്വകലാശാലകൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയിലെ നിയമനങ്ങളിൽ അർഹമായ സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾ അവർക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നും പരാതിപ്പെട്ടിരുന്നു. പ്രസ്തുത ഹർജി പരിഗണിച്ച സമിതി വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ ഏതെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കാണ് ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തെ ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും പ്രസ്തുത ലിസ്റ്റിന്റെ പകർപ്പും ലഭ്യമാക്കാൻ പിന്നോക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പിനോടാവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

36. തുടർന്ന് പ്രസ്തുത ഹർജിയിന്മേൽ 20-5-2014-ലെ 2505/എ 3/2012/പി.സ.വി.വ. നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം പിന്നോക്ക വിഭാഗ വികസന (എ) വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു.

37. "ശൈവ വെള്ളാള സമുദായം ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിലും കെ.പി.സി.ആർ. പ്രകാരമുള്ള എസ്.ഇ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിലും നിലവിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ നടന്നു വരുന്ന സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക ജാതി അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കണക്കെടുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചശേഷം പിന്നോക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തെ ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ."

38. 22-10-2013-ൽ ശ്രീ. എം. എൻ. മനോഹർ (കാവേരി ഹൗസ്, ഇടവിളാകം, കരകുളം പി.ഒ., കച്ചാണി, തിരുവനന്തപുരം) സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തെ ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്, സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകാൻ വില്ലേജ് ഓഫീസർമാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് പിന്നോക്കസമുദായ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിലാണ് പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയിലുള്ളതെന്നും ആയതിനു കാരണക്കാരായവർക്കെതിരെ ഉചിത നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്.

39. പ്രസ്തുത മറുപടിയും തുടർഹർജിയും പരിഗണിച്ച 15-10-2014-ലെ സമിതിയോഗം ടി ഹർജിയിന്മേൽ പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന്റെ 3-5-2011-ലെ കത്തു പ്രകാരം ലഭിച്ച മറുപടിയും പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പിന്റെ 20-5-2014-ലെ കത്തു പ്രകാരം ലഭിച്ച മറുപടിയും പരസ്പരവിരുദ്ധമാണെന്നു വിലയിരുത്തുകയും മറുപടികളിൽ ഏതാണ് ശരിയെന്നു ബോധ്യപ്പെടുന്നതിനായി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും തെളിവെടുപ്പ് നടത്താൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

40. തുടർന്ന് 24-1-2017-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ്, പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് എന്നീ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു.

41. 1998-ലെ അനന്തകൃഷ്ണ അയ്യർ ഇന്റർനാഷണൽ സെന്റർ ഫോർ ആന്ത്രോപോളജി-ക്കൽ സ്റ്റഡീസ് (AICAS) നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തെ ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി ജനറൽ കാറ്റഗറിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് വസ്തുതാപരമല്ലെന്നും പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. 1998-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി അടിയന്തരമായി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമിന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

42. തുടർന്ന് 30-3-2017-ലെ 2363/ബി/2016/പി.സ.വി.വി. നമ്പർ കത്തു മുഖേന പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി ഇപ്രകാരമാണ്.

43. "12-2-1998-ലെ G.O.(Ms) No.9/98/SCSTDD നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 1993-ലെ കേരള സ്റ്റേറ്റ് കമ്മീഷൻ ഫോർ ബാക്ക്വേർഡ് ക്ലാസ്സസ് ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 9(1) പ്രകാരം വെള്ളാള ജാതിയേയോ അതിന്റെ ഉപവിഭാഗങ്ങളേയോ സംസ്ഥാന ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ തൊഴിൽ സംവരണത്തിനായി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല എന്ന് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്."

44. പ്രസ്തുത സർക്കാർ ഉത്തരവ് പരിശോധിച്ച സമിതി, കിർത്താഡ്സ് എന്ന സർക്കാർ ഏജൻസി നിലവിലുള്ളപ്പോൾ AICAS എന്ന സ്വകാര്യ സ്ഥാപനത്തെ ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ നിയോഗിച്ചതിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ഈ വിഷയത്തിന്മേൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്താനായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്ന് തെളിവെടുപ്പ് നടത്താൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന്, ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് 31-10-2017-ൽ പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ്, പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ, കിർത്താഡ്സ് എന്നിവയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്ന് സമിതി തെളിവെടുത്തു.

45. 1960 മുതൽ സംവരണാനുകൂല്യം അനുഭവിച്ചുവന്ന ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തെ 1998 മുതൽ ഒഴിവാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്താണെന്നും ഇതിനായി അനന്തകൃഷ്ണ അയ്യർ

ഇന്റർനാഷണൽ സെന്റർ ഫോർ ആന്ത്രോപോളജിക്കൽ സ്റ്റഡീസ് (AICAS) എന്ന സ്ഥാപനത്തെ പഠനം ഏല്പിച്ചത് ആരുടെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നും വ്യക്തമാക്കാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

46. 12-2-98-ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്.) നമ്പർ 9/98/പ.ജ.പ.വ.വി.വ. ഉത്തരവനുസരിച്ചാണ് ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തെ സംവരണത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയതെന്നും പാലക്കാടുള്ള അനന്തകൃഷ്ണ അയ്യർ ഇന്റർനാഷണൽ സെന്റർ ഫോർ ആന്ത്രോപോളജിക്കൽ സ്റ്റഡീസ് (AICAS) എന്ന എൻ.ജി.ഒ. സ്ഥാപനത്തിന്റെ പഠന റിപ്പോർട്ട് പിന്നോക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ പരിശോധിച്ച് ശിപാർശയോടെ സർക്കാരിന് നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 1993-ലെ കേരള സ്റ്റേറ്റ് കമ്മീഷൻ ഫോർ ബാക്ക്വേർഡ് ക്ലാസ്സ് ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 9(1) പ്രകാരം വെള്ളാള സമുദായത്തെയോ അതിന്റെ ഉപവിഭാഗങ്ങളെയോ സംസ്ഥാന ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ തൊഴിൽ സംവരണത്തിനായി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചതെന്നും യോഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കി. AICAS-നെ പഠനം ഏല്പിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് ഉത്തരവിറക്കിയ ഫയൽ കൈവശമില്ലായെന്നും പിന്നോക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവു പ്രകാരമാകാമെന്നും പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

47. സമുദായങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള നരവംശശാസ്ത്രപഠനം നടത്തുന്നതിനായി കിർത്താഡ്സ് എന്ന സർക്കാർ സ്ഥാപനം ഉള്ളപ്പോൾ AICAS എന്ന സന്നദ്ധസംഘടനയെ പഠനം ഏല്പിച്ചത് കിർത്താഡ്സാണോയെന്നും ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തെ കുറിച്ച് കിർത്താഡ്സ് പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും ഉണ്ടെങ്കിൽ കണ്ടെത്തൽ എന്താണെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു.

48. കിർത്താഡ്സിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമല്ല AICAS-നെ പഠനം ഏല്പിച്ചതെന്നും പിന്നോക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തെക്കുറിച്ച് കിർത്താഡ്സ് പഠനം നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും റിപ്പോർട്ട് ഫൈനലൈസ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും കിർത്താഡ്സ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു.

49. 1998-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിറങ്ങാനുണ്ടായ കാരണം പിന്നോക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടാണെന്നും വ്യക്തമായിരിക്കെ, കിർത്താഡ്സ് നിലവിലുള്ളപ്പോൾ AICAS എന്ന സംഘടനയെ കമ്മീഷൻ പഠനം ഏല്പിച്ചതെന്തിനെന്നും വ്യക്തമാക്കാൻ സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

50. പിന്നോക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ ശൈവ വെള്ളാള സമുദായത്തെക്കുറിച്ച് പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ ഏല്പിച്ചത് 2011-ൽ കിർത്താഡ്സിനെയാണെന്നും AICAS-നെ പഠനം നടത്താൻ ഏല്പിച്ചതു സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷന്റെ ഫയലുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും കമ്മീഷൻ രജിസ്ട്രാർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

51. കിർത്താഡ്സ് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഫൈനലൈസ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും കമ്മീഷൻ ടി റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ച് സർക്കാരിന് ശുപാർശ നൽകുമ്പോഴാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്നും പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. ഒരു സമുദായത്തെ ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ ഒഴിവാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷൻ പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

52. കിർത്താഡ്സ് ഒരു പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ടാക്കുന്നതിന് വർഷങ്ങൾ വേണ്ടി വരുമെന്നും ടി റിപ്പോർട്ട് വീണ്ടും കമ്മീഷൻ പഠിക്കുന്നതിന് എത്തിനെന്നും സമിതി ചോദിച്ചപ്പോൾ കമ്മീഷന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലല്ലെന്നും കിർത്താഡ്സിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേണമെങ്കിൽ ഹിയറിംഗ് കൂടി നടത്തിയാണ് കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് നൽകുന്നതെന്നും പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി യോഗത്തിൽ അറിയിച്ചു.

53. 1998-ലെ ഉത്തരവനുസരിച്ച് ഒരു വിഭാഗത്തിനു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെടുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ 20 വർഷമായി അർഹതപ്പെട്ട ഒരു വിഭാഗത്തിനെ വ്യക്തമായ പരിശോധനകൾ കൂടാതെ സംവരണാനുകൂല്യത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയത് തികച്ചും നീതിനിഷേധവും ആയത് പിന്നാക്കാവസ്ഥയിലുള്ള ഒരു വിഭാഗത്തെ കൂടുതൽ പാർശ്വവൽക്കരിക്കാൻ മാത്രമേ ഇടയാക്കുകയുള്ളൂ എന്ന സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

54. ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ സമുദായങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനെ കുറിച്ച് പഠിച്ച് സർക്കാരിന് ശുപാർശ നൽകുകയെന്നതാണ് പിന്നോക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ ട്രോസ് ഓഫ് റഫറൻസിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള പഠനങ്ങൾ ഏതുവിധേനയാണ് നടത്തേണ്ടതെന്നതിനെ കുറിച്ച് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടോ എന്നറിയില്ലെന്നും പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി യോഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കി.

55. സംസ്ഥാന സർക്കാർ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനു വേണ്ടി നടത്തിയ സാമൂഹ്യ സാമ്പത്തിക സർവ്വേ ഫലം ഇതുവരെ സംസ്ഥാനത്തിനു ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും കർണ്ണാടക സർക്കാർ ഇത്തരം സാഹചര്യത്തിൽ സ്വന്തമായി വീണ്ടും സർവ്വേ നടത്തിയത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്നും എങ്കിൽ കേരളത്തിനും അത്തരത്തിൽ ഒരു സർവ്വേ നടത്തിക്കൂടെ എന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു. 1998 വരെ ലഭിച്ച ആനുകൂല്യങ്ങൾ സ്വകാര്യ ഏജൻസിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർത്തലാക്കിയ സർക്കാർ ഉത്തരവ് കിർത്താഡ്സിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതുവരെ മരവിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചുകൂടെയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു.

56. സർക്കാർ ഉത്തരവു പുനഃപരിശോധിച്ചു പുതിയ ഉത്തരവിറക്കാറാണ് പതിവെന്നും ഉത്തരവ് മരവിപ്പിക്കുന്ന രീതിയില്ലെന്നും മുൻപുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ അപാകത സർക്കാരിനു ബോദ്ധ്യപ്പെടുടേണ്ടതുണ്ടെന്നും മൂന്നു മാസത്തിനകം കിർത്താഡ്സ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കുമ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തര തീരുമാനം എടുക്കാവുന്നതാണെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന്റെ റൂറൽ ഡെവലപ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ് സർവ്വേ നടത്തിയതെന്നും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് നൽകിയെന്ന് സർക്കാരിനെ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രത്യേക സർവ്വേ നടത്താൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനു തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി.

57. 1960 മുതൽ സംവരണാനുകൂല്യം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ശൈവവെള്ളാള സമുദായത്തെ അനന്തകൃഷ്ണ അയ്യർ ഇന്റർനാഷണൽ സെന്റർ ഫോർ ആന്ത്രോപോളജിക്കൽ സ്റ്റഡീസ് (AICAS) എന്ന സ്വകാര്യ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1993-ലെ കേരള സ്റ്റേറ്റ് കമ്മീഷൻ ഫോർ ബാക്ക്വേർഡ് ക്ലാസ്സസ് ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 9(1) പ്രകാരം സംവരണ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയത് സംശയാസ്പദമാണെന്നും കമ്മീഷനിലോ വകുപ്പിലോ വ്യക്തമായ ഉത്തരവില്ലാതെ AICAS-നെ പഠനം ഏല്പിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തി കുറ്റക്കാരെ കണ്ടെത്തി മാതൃകാപരമായ ശിക്ഷ നൽകണമെന്നും സംവരണാനുകൂല്യം വർഷങ്ങളായി അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പ്രസ്തുത സമുദായത്തെ ശാസ്ത്രീയമായ തെളിവുകളോ സുതാര്യമായ നടപടിക്രമങ്ങളോ കൂടാതെ സംവരണ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയ നടപടി അടിയന്തരമായി പുനഃപരിശോധിച്ച് അവരെ സംവരണ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശക്തമായി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

58. സംവരണാനുകൂല്യം സംബന്ധിച്ച് ആക്ഷേപമുള്ള പരാതികളിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സാമൂഹ്യ സാമ്പത്തിക ജാതി സർവ്വേ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനുശേഷമേ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന സർക്കാർ വാദഗതിയ്ക്ക് ടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ സാംഗത്യമില്ലെന്നു സമിതി കണ്ടെത്തി. പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ റഗുലേഷനിലെ അദ്ധ്യായം II ഖണ്ഡിക 11-ൽ കമ്മീഷന് സർവ്വേയോ ഹിയറിംഗോ നടത്തി പരാതികളിന്മേൽ തീരുമാനമെടുക്കാവുന്നതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ കമ്മീഷൻ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു സർവ്വേ നടത്തിയതായി സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇതിനാവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ അഭാവമാണ് കമ്മീഷൻ നേരിട്ട് സർവ്വേ നടത്താത്തതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ കമ്മീഷന് പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളെ കുറിച്ച് സർവ്വേ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ട വ്യക്തമായ നിയമം ഉണ്ടാക്കണമെന്നും സർവ്വേക്കാവശ്യമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

59. ചക്കാല നായർ സമുദായത്തെ ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ഉദ്യോഗത്തിനും 2% സംവരണം ലഭിച്ചിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ 10 വർഷമായി ഉദ്യോഗത്തിന് ലഭിച്ചിരുന്ന സംവരണം ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും ആയത് അടിയന്തരമായി പുനഃസ്ഥാപിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സ്വതന്ത്ര നായർ കരയോഗം, തേവലക്കര, കൊല്ലം, ചക്കാല നായർ വിഭാഗത്തെ ഒ.ബി.സി.യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീമതി ശ്രീദേവി (കുട്ടിക്കട, കൊല്ലം)വും സമിതിയ്ക്ക് പ്രത്യേക പരാതികൾ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. കൊല്ലം ജില്ലയിൽ കരുനാഗപ്പള്ളി താലൂക്ക് തഹസീൽദാർ ചക്കാല നായർ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് കോടതി ഉത്തരവിന്റെ പേര് പറഞ്ഞ് നോൺ ക്രിമീലെയർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നിഷേധിക്കുകയാണെന്നും പരാതിയിൽ ബോധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത പരാതികൾ സമിതിയുടെ 19-11-2013-ലെ കൊല്ലം സന്ദർശന യോഗത്തിൽ ലഭിച്ചതാണ്.

60. ചക്കാല എന്ന മാത്രം ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിനാലാണ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകാൻ കഴിയാതെ വരുന്നതെന്നും അപേക്ഷയിൽ ചക്കാല നായർ എന്നെഴുതുന്നതുകൊണ്ട് റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാൻ കഴിയില്ലെന്നും സോഷ്യലി ആന്റ് ഇക്കണോമിക്കലി ബാക്ക്വേഡ് കമ്മ്യൂണിറ്റി എന്ന നിലയിൽ സംവരണം ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഉദ്യോഗത്തിൽ സംവരണമില്ലെന്നും പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി. ടി സമുദായത്തെ ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് പിന്നോക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ തീരുമാനം ആവശ്യമാണെന്നും ചക്കാല, ചക്കാല നായർ സമുദായം ഒന്നാണെന്നു ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന കാര്യം തുടർനടപടിക്രമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമിതി പരിഗണിക്കുന്നതാണെന്നും ടി യോഗത്തിൽ സമിതി തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് ഇതു സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ റിപ്പോർട്ടിനായി പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പിന് കത്തെഴുതി. ആയതിന്മേൽ പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെയും പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെയും അഭിപ്രായം തേടിയിരിക്കുകയാണെന്ന് 23-1-2014-ൽ പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന (എ) വകുപ്പ് അറിയിച്ചിരുന്നു.

61. ഹർജികളിന്മേൽ 6-1-2018-ലെ നമ്പർ 1801/ബി3/പി.വി.വി.വ. കത്തു പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ മറ്റു പിന്നാക്ക വിഭാഗ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ ചക്കാല നായർ സമുദായം ഉൾപ്പെടുത്തില്ല എന്നതിനാൽ ടി സമുദായത്തെ ഒ.ബി.സി. പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല എന്ന് കേരള സംസ്ഥാന പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ ശിപാർശ ചെയ്യുകയും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 10-8-1998-ലെ സ.ഉ. (എം.എസ്.) നമ്പർ 77/1998/പ.ജ.പ.വ.വി.വ. നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവു പ്രകാരം ചക്കാല സമുദായത്തെ ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല എന്ന്

വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ടി ഉത്തരവിനെ ചോദ്യം ചെയ്ത് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച 3 ഹർജികളിലും സർക്കാർ ഉത്തരവ് ശരിവെച്ച് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

62. പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന്റെ 10-8-1998-ലെ സ.ഉ. (എം.എസ്.)നമ്പർ 77/1998/പ.ജ.പ.വ.വി.വ. നമ്പർ ഉത്തരവിൽ താഴെപ്പറയും വിധം വിശദീകരണം നൽകിയിരുന്നു:

63. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ചില ഉത്തരവുകളിൽ ചക്കാല നായർ സമുദായത്തെ ഒ.ബി.സി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ചക്കാല സമുദായത്തിന് തുല്യമായ പദവി നൽകിയിരിക്കുന്നതിന്റെ പിൻബലത്തിൽ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ച 28-4-1977-ലെ 13/77 നമ്പർ ഓഫീസ് ഉത്തരവു പ്രകാരം കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ചക്കാല നായർ സമുദായത്തിന് ഒ.ബി.സി. പട്ടികയിലുള്ള ചക്കാല സമുദായത്തിന് ലഭിച്ചിരുന്ന സമാനമായ ഉദ്യോഗ സംവരണം നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതിന് സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ പിൻബലമില്ല. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പ്രസ്തുത ഉത്തരവുകൾ വിദ്യാഭ്യാസാനുചയ്യം നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണെന്നു നിരീക്ഷിച്ച സർക്കാർ, ചക്കാല നായർ സമുദായത്തെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ അംഗീകൃത സ്ഥാപനമായ KIRTADS-നെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. പണ്ടു കാലങ്ങളിൽ തൊട്ടടുത്തായും തീണ്ടികൂടായ്കയും അനുഭവിച്ചിരുന്ന ചക്കാല നായർ സമുദായത്തിലെ അംഗങ്ങൾ, നായർ സമുദായത്തിന്റെ സാമൂഹികമായി ഹിന്തുള്ളപ്പെട്ട ഒരു ഉപവിഭാഗമാണെന്നും അവർ ഉന്നത നായർ സമുദായക്കാരുടേതാണിച്ച് ഭക്ഷണം കഴിക്കുകയോ ഉന്നത നായർ സമുദായ അംഗങ്ങളുമായി വിവാഹ ജീവിതം നയിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ലെന്നതിനാൽ ചക്കാല നായർ സമുദായത്തെ ചക്കാല സമുദായത്തിന് തുല്യമായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണ് എന്ന് KIRTADS സർക്കാരിന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

64. തുടർന്ന് കേരള സംസ്ഥാന പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ ചക്കാല നായർ സമുദായത്തെ 'ചക്കാല' സമുദായത്തിനു തുല്യമായി കണക്കാക്കാൻ പാടുള്ളതല്ലെന്ന് സർക്കാരിന് ഉപദേശം നൽകുകയുണ്ടായി. ചക്കാല നായർ സമുദായത്തിനും ചക്കാല സമുദായത്തിനും ഒരേ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന സമുദായങ്ങൾ എന്നതൊഴിച്ചാൽ പൊതുവായി മറ്റൊന്നും തന്നെയില്ല എന്ന AICAS (അനന്തകൃഷ്ണ അയ്യർ ഇന്റർനാഷണൽ സെന്റർ ഫോർ ആന്ത്രോപോളജിക്കൽ സ്റ്റഡീസ്)-ന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രസ്തുത ഉപദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ ഉപദേശം മുഖവിലയ്ക്കെടുത്ത് സർക്കാർ ചക്കാല നായർ സമുദായത്തെ പുതുതായി ഒ.ബി.സി. പട്ടികയിൽപ്പെടുത്തി തൊഴിൽ പരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലെന്നും പ്രസ്തുത സമുദായത്തിന് ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ തുടർന്ന് ലഭിക്കും എന്നും ഉത്തരവായി.

65. ചക്കാല നായർ സമുദായത്തിന്റെ പരാതിയിൽ ടി സമുദായത്തെ സംവരണത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി പുറപ്പെടുവിച്ച 10-8-1998-ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്.) നമ്പർ 77/1998/പ.ജ.പവ.വി.വ. നമ്പർ ഉത്തരവിൽ സർക്കാർ സ്ഥാപനമായ കീർത്തന്ധർസിന്റെ റിപ്പോർട്ടിനെ ഒഴിവാക്കി സ്വകാര്യ സ്ഥാപനമായ AICAS-ന്റെ റിപ്പോർട്ടിനെ പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷൻ സ്വീകരിച്ച് ശിപാർശ ചെയ്തതായി കാണുന്നു. ആയത് കമ്മീഷൻ ഏതു റിപ്പോർട്ടും നിരസിക്കാതെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതു തീരുമാനവും സ്വീകരിക്കാതെന്നോ ഉള്ള കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിന്റെ പിൻബലത്തിലാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. 1960 മുതൽ സംരക്ഷണം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ തപേതികളുള്ളും തിരുത്തലും പാലിക്കുന്ന കേരളത്തിൽ ഉത്തരവിൽ ഒരു ഉത്തരവിറക്കിയ സർക്കാർ തപേതി സംബന്ധിച്ച് സമുദായ അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നും ടി ഉത്തരവിന് ബഹു. ഹെർക്കോക്കി തൽക്കിയ അംഗീകാരം പുനപരിശോധിക്കുന്നതിന് റിവ്യൂ ഹർജി തൽക്കണമെന്നും തുടർന്ന് ചക്കാല നായർ സമുദായത്തെ സംവരണമണ്ണിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് അടിയന്തര തപേതി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

66. കോഴിക്കോടുള്ള ശ്രീ. ഷാജി. എ.കെ. മുതൽപേർ 21-8-2016-ൽ സമിതി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ, ഇവർ ചക്കാല സമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവരാണെന്നും എണ്ണ തൊഴിലാളികളായ ഇവരുടെ വീടുകളിൽ മരച്ചുരുകയും അവ വലിക്കാൻ കാളകളും ആയവ സംരക്ഷിക്കാൻ ആലകളും പണിതിരുന്നവെന്നും ഇവരുടെ വീടുകളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ചക്കാലകൾ ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന സമുദായാംഗങ്ങളും നാട്ടുകാരും നേരിട്ടുകണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നും പിൽക്കാലത്ത് ഇവർ സാമൂഹികമായും സാമ്പത്തികമായും അവഗണിക്കപ്പെട്ടവരും അധഃകൃതരായിരുന്നു മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംവരണാനുകൂല്യത്തിന് അർഹതയുള്ളവരുടെ പട്ടികയിൽ ചക്കാലജാതിയെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും രേഖാമൂലം ഇത് തെളിയിക്കാൻ കഴിയാതെ പോയതിനാൽ വിദ്യാഭ്യാസം, തൊഴിൽ എന്നിവയിൽ ഇവർക്ക് സംവരണവും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും പരാതിപ്പെട്ടിരുന്നു. പ്രസ്തുത ഹർജി പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പിലേക്കയച്ചുകൊടുക്കുകയും ടി ഹർജിയിന്മേൽ പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമായാലുടൻ സമിതിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്നും വകുപ്പ് സമിതിയെ 7-10-2016-ലെ കത്തു മുഖേന അറിയിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത ഹർജിയിന്മേൽ തുടർന്നും റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ 13-8-2018-ൽ കോഴിക്കോട് കളക്ടർ കോൺഫറൻസ് ഹാളിൽ ചേർന്ന സമിതിയുടെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ ടി വിഷയം പരിഗണിക്കുകയുണ്ടായി.

67. ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ എണ്ണ നൽകുന്ന ജോലിയാണ് തടർച്ചയടത്തെന്നും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഹിന്ദു-ചക്കാല വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന തങ്ങളുടെ പൂർവ്വികർ ഹിന്ദു-നായർ എന്ന് രേഖകളിൽ എഴുതിപ്പോയെന്നതുകൊണ്ട് മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ

സംവരണാനുകൂല്യത്തിന് അർഹതയുള്ളവരുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചക്കാല സമുദായത്തിൽ പെട്ടവരാണെന്ന് തെളിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും അതിനാൽ അർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന് പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ. ഷാജി എ.കെ. സമിതി മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചു. അതിനാൽ തങ്ങളുടെ പ്രദേശത്ത് ഇതിനോടനുബന്ധിച്ച് ഒരു സർവ്വേ നടത്തണമെന്നും പരാതിക്കാരൻ സമിതി മുമ്പാകെ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

68. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്ന് റവന്യൂ വകുപ്പിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന കോർപ്പറേഷൻ കോഴിക്കോട് ജില്ലാ മാനേജർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

69. പല ജില്ലകളിലും സമാന രീതിയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി, ഇവർ യഥാർത്ഥ ചക്കാല സമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണോ എന്ന് കണ്ടെത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ സർവ്വേ നടത്തി ഈ വിഷയത്തിൽ അടിയന്തരമായി തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

സമിതിയുടെ പൊതു നിരീക്ഷണങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

70. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക-വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതിയിൽ മുൻപന്തിയിലാണ് കേരളം. പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഭരണഘടനാദത്തമായ അവകാശങ്ങളെ മുൻനിർത്തി വ്യവസ്ഥാപിതവും സുസംഘടിതവുമായ രീതിയിൽ സംവരണം നടപ്പാക്കി അവരെ മുഖ്യധാരയിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ ഭരണകർത്താക്കളും ജാഗ്രൂകരാണ് എന്നത് അതിന്റെ പ്രധാന കാരണമാണ്. നിലവിലെ സംവരണ വ്യവസ്ഥയിൽ ഓരോ സമുദായത്തിനുമുള്ള ശതമാനത്തോളം സംബന്ധിച്ചും അതനുസരിച്ച് തൊഴിൽ, വിദ്യാഭ്യാസം എന്നിവ ലഭിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നതു സംബന്ധിച്ചും ജനങ്ങൾ ശ്രദ്ധാലുക്കളാണ്. ഈ മേഖലയിൽ വ്യക്തതയില്ലാതെ, സുതാര്യമല്ലാതെ, ബന്ധപ്പെട്ടവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താതെ വരുന്ന ഒരു നേരിയ വ്യതിയാനം പോലും ബന്ധപ്പെട്ട വിഭാഗങ്ങളിൽ വലിയ ആശങ്ക സൃഷ്ടിക്കുകയും ആയത് അവരിൽ അരക്ഷിതാവസ്ഥയുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്.

71. 1960 മുതൽ സംവരണ വ്യവസ്ഥയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന, സംവരണാനുകൂല്യം അനുഭവിച്ചു പോന്ന പിന്നാക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വീരശൈവ, ശൈവ-വെള്ളാള, ചക്കാലനായർ എന്നീ വിഭാഗങ്ങൾക്കോ, അവരുടെ ചില അവാത്തര വിഭാഗങ്ങൾക്കോ കിത്താർഡ്സ് എന്ന സർക്കാർ സ്ഥാപനം ഉണ്ടായിരിക്കേ അനന്തകൃഷ്ണ അയ്യർ ഇന്റർനാഷണൽ സെന്റർ ഫോർ ആന്ത്രോപോളജിക്കൽ സ്റ്റഡീസ് (AICAS) എന്ന സ്വകാര്യ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പഠന റിപ്പോർട്ടിനെ ആധാരമാക്കി സംവരണാനുകൂല്യം റദ്ദാക്കി ആയതിന് 1993-ൽ രൂപീകരിച്ച പിന്നാക്ക സമുദായ കമ്മീഷന്റെ വ്യക്തമായ ഉത്തരവോ ശിപാർശയോ കൂടാതെ പ്രസ്തുത കമ്മീഷൻ ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 9(1)

ഉപയോഗിച്ച് നിയമസാധ്യത നൽകിയ നടപടി അത്യന്തം ദുരുപദിഷ്ടവും ദുരൂഹത ജനിപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും ആയത് സംബന്ധിച്ച് സങ്കുറ അന്വേഷണം നടത്തി 20 കൊല്ലമായി ടി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നഷ്ടമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് കണക്കെടുത്ത് കുറ്റക്കാരെ കണ്ടെത്തി നിയമനടപടികൾക്ക് വിധേയരാക്കണമെന്നും ടി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അവർ അനുഭവിച്ച ഹോന്ന സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾ തിരികെ നൽകുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

72. 1996-1998 കാലയളവിൽ നടന്ന ഈ അനീതി പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണമുണ്ടായിരുന്ന കാലത്താണെന്ന് കണ്ടെത്തിയ സമിതി, 2011 നവംബറിൽ പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ് രൂപീകരിച്ചിട്ടും ആയത് ഇതുവരെ പുനഃപരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയില്ലെന്നത് പിന്നാക്കവിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി രൂപീകരിച്ച പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പിന്റെ അസ്തിത്വത്തെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന തരത്തിലായെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയും ടി കാലതാമസത്തിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

73. 1993-ൽ പ്രാബല്യത്തിലായ കേരള സ്റ്റേറ്റ് കമ്മീഷൻ ഫോർ ബാക്ക്വേർഡ് ക്ലാസ്സസ് ആക്ട് പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ സംവരണം സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്താൻ അധികാരം കമ്മീഷനിൽ നിക്ഷിപ്തമായി. ഇത്തരം പരാതികളിൽ സർക്കാർ തീരുമാനമെടുക്കുന്നത് കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ അനുസരിച്ചാണ്.

74. വിരലൈവ വിഭാഗത്തിലെ ചില അവാന്തരവിഭാഗങ്ങളെ AICAS റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്ത് സംവരണ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും അവരെ സർക്കാർ ഒഴിവാക്കുകയും പിന്നീട് കോടതി ഉത്തരവനുസരിച്ച് ടി വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കിത്താർഡ്സ് റിപ്പോർട്ട് ടി കമ്മീഷൻ തന്നെ ശുപാർശ ചെയ്ത് സർക്കാർ സംവരണ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയുമുണ്ടായി.

75. എന്നാൽ ചക്കാല നായർ സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ച് കിത്താർഡ്സ് റിപ്പോർട്ട് കമ്മീഷൻ തള്ളുകയും ടി വിഷയത്തിൽ AICAS റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ച് സർക്കാരിന് ശുപാർശ നൽകുകയുമുണ്ടായി. കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തിലെ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച വൈരുദ്ധ്യം കമ്മീഷൻ ആക്ടിനെക്കുറിച്ചും തുടർന്ന് കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗരേഖകൾ/ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പരിശോധിക്കുന്നതിന് സമിതിയെ പ്രേരിപ്പിച്ചു.

76. 1993-ൽ കേരള സ്റ്റേറ്റ് കമ്മീഷൻ ഫോർ ബാക്ക്വേർഡ് ക്ലാസ്സസ് ആക്ട് നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത് പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പായിരുന്നു. പിന്നോക്ക സമുദായ വികസന വകുപ്പ് (പിന്നീട് പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ്) രൂപീകരിച്ചത് 2011-ലാണ്. 1996-1998

കാലത്താണ് വിവാദപരമായ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 9(1) അനുസരിച്ച് ഒരു സമുദായത്തെ പിന്നാക്കവിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചും അഥവാ ഒരു സമുദായത്തിന് നിലവിലെ പിന്നാക്ക വിഭാഗ സംവരണ ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലോ കുറവോ ഉണ്ടെന്നുള്ള അപേക്ഷകളിൽ പരിശോധന നടത്തി സർക്കാരിന് ശുപാർശ നൽകേണ്ടതാണ്. സെക്ഷൻ 9(2) പ്രകാരം കമ്മീഷൻ ശുപാർശ സർക്കാർ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

77. ടി ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 10-ൽ സൂചിപ്പിക്കുന്ന കമ്മീഷന്റെ അധികാര പരിധിയിൽ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വ്യവഹാരങ്ങളിൽ സിവിൽ കോടതിയ്ക്കുള്ള അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്നും ഏതു വ്യക്തിയെയും വിളിച്ചുവരുത്തുന്നതിനും ഏതു ആഫീസിൽ നിന്നും/കോടതിയിൽ നിന്നും രേഖകൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും കഴിയുന്നതാണ്.

78. സെക്ഷൻ 11(1) പ്രകാരം സർക്കാരിന് ഏതു കാലത്തും അല്ലാത്തപക്ഷം ടി ആക്ട് നിലവിൽ വന്ന് ഓരോ 10 വർഷം പൂർത്തിയാകുമ്പോഴും ഒ.ബി.സി. ലിസ്റ്റ് പുനഃപരിശോധിക്കേണ്ടതും സംവരണം ആവശ്യമില്ലായെന്ന് തോന്നുന്ന വിഭാഗത്തെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതും സംവരണത്തിന് അർഹത തോന്നുന്നവരെ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. സെക്ഷൻ 11(2) അനുസരിച്ച് ആയതിന് കമ്മീഷന്റെ ഉപദേശം തേടേണ്ടതുണ്ട്.

79. 1994-ൽ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച റഗുലേഷൻ പ്രകാരം കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സിവിൽ കോടതി വ്യവഹാരനടപടിക്കു സമമാണെങ്കിലും കമ്മീഷന്റെ യുക്തമനുസരിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് 1725/C194/KSCBC തീയതി 1-1-1994 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥയുടെ ചുവടുപിടിച്ച് കമ്മീഷൻ നടപടിയെ വ്യാഖ്യാനിച്ച് കമ്മീഷന്റെയോ സർക്കാരിന്റെയോ രേഖാമൂലമുള്ള അംഗീകാരമില്ലാതെ ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 9(1) പ്രകാരം ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്ന് സമിതി കരുതുന്നു.

80. ചക്കാല നായർ സമുദായം സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവിൽ കിത്താർഡ്സ് റിപ്പോർട്ട് തള്ളി AICAS റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ടി സമുദായത്തെ ഒഴിവാക്കിയത് ഇപ്രകാരമാണെന്ന് സമിതി കരുതുന്നു.

81. സംസ്ഥാനത്ത് സമുദായ പിന്നാക്കാവസ്ഥ കണക്കാക്കുന്നത് 80% അവർക്ക് പാരമ്പര്യമായിട്ടുണ്ടായിരുന്ന കലത്തൊഴിൽ പണ്ട് അവർ അനുഭവിച്ചിരുന്ന അയിത്താചാരങ്ങൾ എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയും 10% വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം പരിശോധിച്ചും 10% സാമ്പത്തിക നിലവാരം പരിശോധിച്ചുമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള പരിശോധനയുടെ ഖേലിച്ചത്തിലാണ് ഇപ്പോഴുള്ള സംവരണ വ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നത്.

82. പ്രസ്തുത ആക്ടിലെ അദ്ധ്യായം 5 സെക്ഷൻ 17(1) പ്രകാരം സർക്കാരിന് ടി ആക്ടിലെ കാര്യനിർവ്വഹണത്തിനായി നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ നിലവിലെ സംവരണവ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് അത്തരം പരിശോധന കമ്മീഷൻ

നടത്തുന്നതിനു വേണ്ട നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ച് പോകട്ടെ, വകുപ്പു രൂപീകരിച്ച് 7 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടുപോലും തയ്യാറാക്കിയില്ലെന്നത് പിന്നാക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പിന്റെ അക്ഷതവ്യമായ കാലതാമസവും പിടിപ്പുകടമാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും സർക്കാർ സ്ഥാപനമായ കിത്താർഡ്സിന്റെ റിപ്പോർട്ട് പോലും തള്ളേണ്ടിവരുന്നത് ഈയൊരു അവസ്ഥയിലാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയ സമിതി ഒരു ജൂഡീഷ്യൽ കമ്മീഷൻ വേണ്ട ആദരം കൊടുക്കാതെ കമ്മീഷന്റെ പേരിൽ, വ്യക്തവും സുതാര്യവുമായ പഠനം നടത്താതെ സംവരണാർഹരായ നാമമാത്ര സമുദായങ്ങളെ സംവരണ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും പുറത്താക്കിയ നടപടിയിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

83. വിരലേശവ, ശൈല-വെള്ളാട്ട, ചക്കാലനായർ എന്നീ നാമമാത്ര സമുദായങ്ങളെ സംവരണ വ്യവസ്ഥയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്ന കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവ് (AICAS-നെ പഠനം ഏർപ്പെടുത്തി സംബന്ധിച്ച) രേഖാമൂലയില്ലാതെയാണെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തുകയും അതുകൊണ്ടുതന്നെ നിലവിൽ ഒരു പുനഃപരിശോധന കൂടാതെ തന്നെ അവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട സംവരണത്തിനായി നിമിഷമില്ലാതെ സംവരണ ലിസ്റ്റിൽ അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

84. സമുദായങ്ങളുടെ പിന്നാക്കാവസ്ഥ കണ്ടെത്തുന്നത് 80% അവർക്ക് പാരമ്പര്യമായിട്ടുണ്ടായിരുന്ന കലത്തൊഴിയിൽ, പണ്ട് അവർ അനുഭവിച്ചിരുന്ന അയിത്താചാരങ്ങൾ എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാകണമെന്ന മാനദണ്ഡം കമ്മീഷൻ തന്നെ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതാണ്. പക്ഷേ ഇതു സംബന്ധിച്ച് കിർത്താഡ്സ് നടത്തിയ പഠനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാൻ ചട്ടങ്ങളോ നിയമങ്ങളോ ഇല്ലാത്തതിനാലാകാം കമ്മീഷൻ കിർത്താഡ്സ് റിപ്പോർട്ട് നിരാകരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി കരുതുന്നു. ആയതിനാൽ, 1993-ലെ ബാക്ക്വർഡ് ക്ലാസ്സ് കമ്മീഷൻ ആക്ടനുസരിച്ച് കമ്മീഷൻ സ്വതന്ത്രമായും നിഷ്പക്ഷമായും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ച് വ്യക്തമായ ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും അടിയന്തരമായി രൂപീകരിച്ച് സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

85. പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ നവംശോൽസാഹായ പഠനങ്ങൾക്കായി കിർത്താഡ്സിൽ പ്രത്യേക വിംഗ് ഉണ്ടാക്കണമെന്നും കിർത്താഡ്സിനെ സ്വതന്ത്ര സ്ഥാപനമാക്കി വിപുലീകരിക്കണമെന്നും പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയ പഠന വിഭാഗം പിന്നാക്ക വിഭാഗ കമ്മീഷന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലാക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ചീറ്റയം ഗോപകുമാർ,
അദ്ധ്യക്ഷൻ,
പിന്നോക്ക സമുദായ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതി.

തിരുവനന്തപുരം,
2018 ഡിസംബർ 4.

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Kerala State Commission for Backward Classes - Inclusion of "Poopandaram/Maalapandaram and Jangam in the State list of Other Backward Classes along with "Veerasaivas" - Advice of the Commission - Accepted - Orders issued.

SCHEDULED CASTES & SCHEDULED TRIBES DEVELOPMENT (F) DEPARTMENT

G.O.(MS) No. 57/96/SCSTDD Dated, Thiruvananthapuram, 8.11.1996.

Read:-1. D.C. letter No. 79/C1/94/KSCBC dated 15.11.1995, from the Member-Secretary, Kerala State Commission for Backward Classes.

2. G.O. (MS) No. 142/78/GAD dated 15.3.1978.

ORDER

The Kerala Veerasaiva Sabha, Kottayam in its representation submitted to Kerala State Commission for Backward Classes has requested that the community "Veer Saiva" and its synonyms may be included in the State Other Backward Classes list for reservation in Public Service as shown below:

"Veer Saiva" (Yogi, Yogeeswara, Vairagi, Vairavi, Matapati, Kurukkal, Gurukkal, Chettiar, Ambalakaran, Lingayath, Pandaram, Pandaran, Chetty, Sadhuchetty, Pappadachetty, Andi, Jangam, Poopandaram/Malapandaram).

2. Of the above, Yogi and Yogeeswara are already bracketted with Veerasaivas in the existing Other Backward Class list against serial No. 73. Ambalakaran also figures in the above list as serial No. 2, and Sadhu Chetty is bracketted with Chetties at serial No. 13 of the above list. The Commission has also received a representation from Kerala Veerasaiva Jangam Sabha, Palakkad requesting that Telugu speaking Veerasaivas viz. Pandaram, Andi, Jangam should be brought under the common community name of Veerasaiva Jangam as shown below:

"Veer Saiva Jangam" (Telugu Vamsaja Veera Saiva, Andi, Pandaram, Jangam).

3. The representation of both Veerasaiva Sabha and Veerasaiva Jangam Sabha were referred by the Commission to the Ananthakrishna Iyer International Centre for Anthropological Studies (AICAS), Palakkad for study. Hearings were also given to them. Besides the hearings, the Commission also made local visits in Palakkad District in order to acquaint itself with the living condition of the communities concerned. Based on the study reports of AICAS, the evidence adduced during the hearing and the other records of the case and the impression gained during the local visits undertaken by the Commission, the Commission has come to the following conclusion in regard to

the requests of the Kerala Veerasaiva Sabha and Kerala Veerasaiva Jangam Sabha in respect of those communities which are not in the Other Backward Classes list at present:

(1) Vairavi (2) Vairagi (3) Matapati

4. According to the Census Report of 1931 Veerasaivas had been residing in Travancore from very early times and members of the Community were known by names such as 'Matavathoes', 'Pantaram', 'Sankham', 'Vairavi' and 'Yogeeswarar'. According to Edgar Thurston the Matapati was appointed to collect the dues to the mutts. At present Matapatis are found in Kollam and Thiruvananthapuram districts, and Vairavis/Vairagis in Thiruvananthapuram District. Though Vairavi/Vairagis suffer from severe economic and educational backwardness they do not seem to have been socially very backward in that as a community they have forged marriage alliances with Nairs and have never suffered any social disability or discrimination at any time. The Matapatis claim superiority among the Veerasaiva Communities; in fact they considered themselves to be superior to Nairs, while Matapatis are educationally and economically backward, they are marginally better off than Vairavi/Vairagi in these fields. As regard social status, they were never subjected to any discrimination or ostracism. Vairavi/Vairagi and Matapati are bracketted with Veerasaivas in the list of Other Backward Classes for educational concessions and for reservation in educational institutions. But in the opinion of the Commission these communities do not satisfy the criteria laid down by the Commission for social backwardness. Hence the Commission's advice to Government u/s 9(1) of the Kerala State Commission for Backward Classes Act, 1993 is that these communities need not be included in the State Other Backward Classes list for reservation in public service.

4. Gurukkal/Kurukkal

5. According to Ananthakrishna Iyer International Centre for Anthropological study report generally Gurukkal/Kurukkal is a honorific title which may be adopted by any of the Veerasaiva Communities. Once they cannot be treated as a separate class for purpose of Article 16 (4) of the Constitution. Further Gurukkal, Kurukkal and its variations do not figure in the existing Other Backward Classes list for educational concessions and reservation in educational institutions. In the circumstances the Commission's advice is that the request for inclusion of Gurukkal/Kurukkal in the State Other Backward Classes list for reservation in public purpose may be rejected.

5. Poopandaram/Mealapandaram

6. Poopandaram and Mealapandaram are mainly found in Palakkad district. Traditionally they supplied flowers and garlands to Tamil Brahmin temples and even now officiate as priests in temples belonging to non-Brahmin Tamil speaking communities like Tharakans in Palakkad. It appears that Nairs

and Ezhavas looked down upon them as mendicants. The community is characterised by grinding poverty and extreme educational backwardness. On the social front, though they were not treated as untouchables their traditional occupation of mendicancy was considered as undignified occupation and the community was generally considered as socially backward. Hence the Commission has advised Government that the class Poppandaram/Maaleppandaram be included in the Other Backward Classes list in the Veeerasaiva group.

6. Jangam

7. 'Jangam' is the Telugu equivalent of 'Pappandaram' in Malayalam. They are said to have migrated to Kerala from Tamil Nadu but their mother tongue is Telugu. Jangams were traditionally mendicants and until recent times, the main mendicancy was ritual mendicancy which involved formally receiving rice, red chillies and salt or fixed dates. Although ritual begging was the traditional occupation of the community it has gradually given way to begging without any religious trappings. During the local visit of the Commission to Jangam settlements, the Commission found many Jangam families living in abject poverty in conditions comparable to those of Scheduled Castes and Tribes.

8. 'Jangam' finds a place in the existing Other Backward Classes list for reservation in public service in the Malayalam States as well as in the Other Backward Classes list for reservation in educational institutions throughout the State. After reviewing the evidence produced before it, the Commission has concluded that Jangam fulfils the criteria for inclusion as a class in the Other Backward Classes list for reservation in public service in the Veeerasaiva group and has advised Government accordingly.

7. Chetty, Chottiar, Pappadachetty, Pandaram and

Pandaran

9. According to the AICAS report, the community of Pappada Pandaram/Pappada Chetty spread throughout Kerala, particularly Palakkad, Kottayam, Alappuzha and Kollam districts and their total population will not be less than five lakhs. The report shows that they were not considered as socially backward and that their social status is just below the Nairs and above the Ezhavas. They were considered as polluted except by Brahmins. They did not suffer from any discrimination in regard to entry into place of worship or other public places. Educationally the community is extremely backward. The economic status of the community is also low.

10. Pandaram is one of the communities included in the Veeerasaiva group in the Other Backward Classes lists for reservation in educational institutions in the whole of the State. 'Pandaran' does not figure in any list. 'Chetties' as a group has been

included in the Other Backward Classes list for reservation in public service through out the State, and for educational concession in the T.C. area. 'Chettiar' does not find a place in any list. The main criteria of backwardness for purpose of Article 16 (4) of the Constitution is social backwardness. The evidence available to the Commission shows that the degree of social backwardness of Pappada Pandarams/Pappada Chetties is not such as to warrant the inclusion of their community in the list of Other Backward Classes for reservation in public service. This conclusion will of course apply with equal validity to all the Vedarasiva Communities whose traditional occupation is Pappadam making, namely Chetty, Chettiar, Pandaram and Pandaran. In the circumstance the Commission has advised that Chetty, Chettiar, Pappada Chetty, Pandaram and Pandaran need not be included in the Vedarasiva group in the Other Backward Classes list for reservation in public service.

8. Kandi/Kandi Pandaram

11. The evidence has brought out that these are largely called names of Jangam and in any case, the use of the expressions appears to be swindling. Hence the Commission has not recommended the inclusion of these names as synonyms for Jangam in the Other Backward Classes list for reservation in public service.

9. Lingayat

12. AICAS has reported that during their survey they could not come across any communities identifiable as Lingayats. Nor could the representatives of Vedarasiva Sabha throw any light on the location of Lingayats in Kerala. In the circumstances the Commission is not in a position to tender any advice to the Government on the request relating to Lingayat.

10. Kalpandaram/Kallu Pandaram/Kallandi Pandaram

13. The community is distributed in parts of Palakkad district and characterised by a high degree of inter state mobility with Tamil Nadu. It is engaged in the highly skilled job of making and polishing of jewelry with semi precious stones, glass pieces. According to the assessment of AICAS, Kallu Pandaram has not been generally considered as socially backward and they had access to public places as well as to temples etc. belonging to the upper castes. They were recognised as highly skilled artisans and their occupation was not considered as lowly or undignified. From the evidence on record, the Commission found that Kallu Pandaram/Kallandi Pandaram / Kalpandaram did not suffer from social backwardness. Hence the Commission has advised that this community need not be included in the State Other Backward Classes list.

14. In sum, the advice of the Kerala State Commission for Backward Classes to Government under section 9(1) of the Kerala State Commission for Backward Classes Act, 1993 is that the existing entry viz. Voorasaivas (Yogi and Yogeeswara) occurring at serial No. 73 in the existing state list of Other Backward Classes for reservation of jobs in Public Services be amended as follows:

"Voorasaivas (Yogi, a Yogeeswara, Poopandaram/Maalapandaram and Jangam)".

15. The advice of the Commission is ordinarily be binding on Government.

16. Government are pleased to accept the advice tendered by the Kerala State Commission for Backward Classes, contained in the Report, forwarded along with the letter read above under section 9(1) of the KSCEC Act, 1993 and order that in the entry viz Voorasaivas (Yogi and Yogeeswara) occurring at serial No. 73 in the existing State list of Other Backward Classes "Poopandaram/Maalapandaram and Jangam" will also be included.

The Government Order read above will stand modified to the above extent.

Necessary amendment to the Kerala State and Subordinate Service Rules will be issued separately.

By Order of the Governor,

K.K.VIJAYAKUMAR
SECRETARY

To

The Member Secretary,

Kerala State Commission for Backward Classes,
Thiruvananthapuram (with CL)

The Secretary, Kerala Public Service Commission (with CL)

All District Collectors.

The Director of Public Relations.

The General Administration (SS) Department vide item
No. 378 dated 1.11.1996.

The Private Secretary to Minister (B & SC)

The C A to Secretary, Labour I/c of Sch. Castes & Sch. Tribes
Development Department

The C A to Additional Secretary, SC & ST

The C A to Joint Secretary, SC & ST.

SF/CC

Forwarded/ By Order


Section Officer

5.15

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Kerala State Commission for Backward Classes - Inclusion of certain Vellala Groups - against the item Chetty - in the State List of Other Backward Classes - Advice of the Commission - Accepted - Orders issued.

SC & ST DEVELOPMENT (F) DEPARTMENT

G.O. (MS) NO. 9/98/SC ST DD

DATED, THIRUVANANTHAPURAM 12.2.1998

Read : D.O. Letter No.386/C2/95/KSCBC dated 8.9.1997 from the Registrar, Kerala State Commission for Backward Classes, Thiruvananthapuram.

ORDER

1. The Kerala Vellala Mahasabha, submitted a memorandum dated 1.5.93 to the Kerala State Commission for Backward Classes requesting that in the Kerala State List for other Backward Classes, for reservation in public services, against the item Chetty, all Vellalas be included. After perusing the representation and papers produced before the Commission a preliminary hearing was conducted by the Commission.
2. The Anantha Krishnan Iyer International Centre for Anthropological Studies (AICAS), Palakkad was asked to conduct the study of the Vellala Groups. After very careful consideration of the report of Anantha Krishna Iyer International Centre for Anthropological Studies the Commission has come to the conclusion that the totality of the evidence tendered before the Commission does not justify the extension of the protective discrimination under article 16(4) of the constitution to Vellalas.
3. The Commission tendered their advice to Government under Section 9(1) of the Act that neither the community Vellala nor any group thereof need be included in the State List of OBC for reservation in Public Service either against the existing entry "Chetties" or elsewhere. The advice of the Commission is ordinary be binding on Government.
4. Government are pleased to accept the advice tendered by the Kerala State Commission for Backward Classes contained in the report forwarded along with the letter read above under section 9(1) of the Kerala State Commission for Backward Classes Act 1993, and order that neither the community Vellala nor any group thereof need be included in the State List of other backward classes for reservation of jobs in Public Services.

By Order of the Governor,

C. CHANDRAN
SECRETARY TO GOVERNMENT.

To

The Registrar, Kerala State Commission for Backward Classes,
Thiruvananthapuram (with C.L.)
The Secretary, Kerala Public Service Commission,
Thiruvananthapuram. (with C.L.)
All District Collectors,
The Director of Public Relations, Thiruvananthapuram.
The General Admn. (S.S) Department -vide item 1702 dated 4.2.1998.
The Private Secretary to Chief Minister
The private Secretary to Minister (B & SC)
C.A. to Secretary, SCSTDD
C.A to Additional Secretary, SCSTDD
C.A to Joint Secretary, SCSTDD
Sri. P.M. Mohanan, Secretary, Siva Vellala - Vellala
Samudaya Nyunapaksha Committee, Kozhikode,
Kothamangalam P.O, Kollandy.
Stock File / OC

Forwarded / By Order

Section Officer

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Request for inclusion of Chakkala Nair Community in the State Other Backward Classes Advice of the Kerala State Commission for Backward Classes - Order Issued.

SC & ST DEVELOPMENT (F) DEPARTMENT

G.O. (MS) NO.77/98/SCSTDD

DATED, THIRUVANANTHAPURAM 10.8.1998

- Read :-
1. Letter No.M8.20723/94 dated 5.5.1994 from the District Collector, Kollam.
 2. Representation dated 29.9.1994 from Thunjan Seva Sangham, Perinad, Kollam.
 3. D.O. Letter No.1063/C1/94/KSCBC dated 29.6.1995, from the Member-Secretary, Kerala State Commission for Backward Classes, Thiruvananthapuram.

ORDER

Thunjan Seva Sangham, Kollam had submitted a representation before the Kerala State Commission for Backward Classes to include Chakkala Nair Community in the State list of Other Backward Classes. An Office Order bearing No.13/77 dated 23.4.1977 was issued by the Kerala Public Service Commission, to the effect that Chakkala Nair community will be treated as 'Chakkala' for the purpose of reservation in public services. The Commission conducted a hearing on this with the Secretary to Government and secretary, Kerala Public Service Commission. During the hearing the Secretary, Kerala Public Service Commission informed the Commission that the above said office order was issued on the strength of G.O.(MS) No.498/64 dated 3.8.1964. As per the order issued by the Revenue Department Government have bracketed Chakkala Nair with Chakkala, in the list of Other Backward Classes for the purpose of awarding educational concession from the Department of Harijan welfare. This order was issued by the Revenue Department at a time when the administrative control of Harijan Welfare Department was vested with the Revenue Department. Again as per G.O.(P) No.208/66 dated 2.5.1966 orders were issued relating to the reservation of seats in educational institutions in Kerala. In the annexure of the said Government Order 'Chakkala Nair' is seen bracketed with Chakkala.

2. The Office Order No.13/77 dated 28.4.1977 of the Kerala Public Service Commission helps Chakkala Nair Community to avail reservation under OBC list. This office order of the Kerala Public Service Commission is not based on any Government Order.

3. Government have requested the Kerala Institute of Research Training and Development studies to conduct a details study on this issue and to furnish materials regarding the question whether Chakkala and Chakkala Nair are one and the same community. Accordingly they have furnished the information regarding this community to Government.

4. In their report they have informed Government that the community which deals with oil pressing and oil mongering as their traditional occupation has been known as Chakkala, Chakkan, Chakkala Nair, Vattakkadan, Vattakkad Nair, Vaniyan, Vanian Nair etc. Historians and ethnographers have classified Chakkala Community as an inferior sub division of the Nair Community. They do not have any commercial relationship with other sub divisions of the Nair community. They occupy a lower social position when compared to other high ranking sub division of the Nair community.

5. The Director, KIRTADS also informed Government that the High ranking Nairs of Chakkala as an inferior sub division of Nairs. The Chakkala community do not inter marry or interdine with other endogamous group of Nairs. Once the touch of Chakkala Community polluted the superior Nairs. Therefore KIRTADS has informed Government that Chakkala and Chakkala Nair are one and the same community.

6. The Kerala State Commission for Backward Classes tendered their advice to Government based on the study conducted by the Ananthakrishna Iyer International Anthropological Studies. The Commission relies on the report of the AICAS which says that Chakkala and 'Chakkala Nair' are two distinct non-cognite caste with nothing in common but only a common occupation.

7. The recommendation of the Kerala State Commission for Backward Classes is accepted to the extent of not including Chakkala Nair Community afresh into the State list of other backward classes for the purpose of reservation in public services. They are not in the list and need not be specifically included afresh. Whatever benefit the community enjoys today by the existing Government orders in force will be available to them.

By Order of the Governor,

S. SUBBIAN,
Special Secretary to Government

To

The Registrar, Kerala State Commission for Backward Classes,
Thiruvananthapuram.

The Secretary, Kerala Public Service Commission,
Thiruvananthapuram (with CL)

All District Collectors.

The Director of Public Relations, Thiruvananthapuram.

The General Administration (S.C) Department - Vide item No.2141
dated 30.7.1998.

The Private Secretary to Chief Minister.

The Private Secretary to Minister (B&SC)

C.A. to Special Secretary, SCSTDD.

C.A. to Additional Secretary, SCSTDD.

C.A. to Joint Secretary, SCSTDD

Stock File/OC.

Forwarded/By Order

Section Officer

THE KERALA STATE COMMISSION FOR BACKWARD CLASSES

ACT, 1993 [1].

(ACT 11 OF 1993)

An Act to constitute a State Commission for Backward classes other than the Scheduled Castes and Scheduled Tribes and to provide for matters connected therewith or incidental thereto.

Preamble .- WHEREAS it is necessary to constitute a State Commission for Backward Classes other than the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes and to provide for matters connected therewith or incidental thereto ;

BE it enacted in the Forty-fourth Year of the Republic of India as follows:-

CHAPTER I

PRELIMINARY

1. Short title, extent and commencement.- (1) This Act may be called the Kerala State Commission for Backward Classes Act, 1993.

(2) It extends to the whole of the State of Kerala .

(3) It shall be deemed to have come into force on the 10 th day of March, 1993.

2. Definitions .- In this Act, unless the context otherwise requires,-

- "backward classes" means such backward classes of citizens, other than the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes, as are specified by the Government as 'other backward classes' in the list ;
- "Commission" means the Kerala state Commission for Backward Classes constituted under section 3 ;
- 'Government' means the Government of Kerala ;

• "list" means the list of 'other backward classes' declared as such by the Government from time to time for the purposes of making provision for the reservation of appointments or posts in favour of backward classes of citizens which, in the opinion of the Government, are not adequately represented in the services under the Government and any local or other authority within the state or under the control of the Government ;

• "Member" means a Member of the Commission and includes the Chairperson ;

• "prescribed" means prescribed by rules made under this Act.

CHAPTER II

THE STATE COMMISSION FOR BACKWARD CLASSES

3. Constitution of the Kerala State Commission for Backward Classes .- (1) The Government shall constitute a body to be known as the Kerala state Commission for Backward Classes to exercise the powers conferred on, and to perform the functions assigned to, it under this Act.

[2]. (2) The commission shall consists of a Chalman who is or has been a judge of the Supreme Court or of a High court appointed by the Government and the following members, that is to say,-

• the Secretary to Government in charge of the Backward classes Welfare Department of the Government, *ex-officio* , who shall be the Member-Secretary of the Commission;

• two persons having special knowledge in matters relating to Backward Classes to be nominated by the Government.)

4. Term of Office and conditions of service of Chairperson and Members .- (1) Every Member, shall hold office for a term of three years from the date he assumes office.

(2) A Member may, by writing under his hand addressed to the Government, resign from the office of Chairperson or, as the case may be, of Member at any time.

(3) The Government shall remove a person from the office of Members if that person-

- becomes an undischarged insolvent ;
- is convicted and sentenced to imprisonment for an offences, which in the opinion of the Government involves moral turpitude;
- becomes of unsound mind and stands so declared by a competent court;
- refuses to act or becomes incapable of acting ;
- is, without obtaining leave of absence from the Commission absent from three consecutive meeting of the Commission ; or
- has, in the opinion of the Government, so abused the position of chairperson or Member as to render that person's continuance in office detrimental to the interests of backward classes or the public interest:

Provided that no person shall be removed under this clause unless that person has been given a reasonable opportunity of being heard in the matter.

(4) A vacancy cause under sub-section (2) or otherwise shall be filled by fresh nomination within a period of three months.

(5) The salaries and allowances payable to, and the other terms and conditions of service of, the Chairperson and Members shall be such as may be prescribed.

5. Officers and other employees of the Commission .- (1) The Government shall provide the Commission with such officers and employees as may be necessary for the efficient performance of the functions of the Commission

(2) The salaries and allowances payable to, and the other terms and conditions of service of, the officers and other employees appointed for the purpose of the Commission shall be such as may be prescribed.

6. Salaries, allowances and administrative expenses to be paid out of grants .- The salaries and allowances payable to the Chairperson and members, and the administrative expenses, including salaries, allowances and pensions payable to the officers and other employees referred to in section 5, shall be paid out of the grants referred to in sub-section (1) of section 12.

7. Vacancies etc., not to invalidate the proceedings of the Commission .- No act or proceeding of the Commission shall be invalid on the ground merely of the existence of any vacancy or defect in the constitution of the Commission.

8. Procedure to be regulated by the Commission.- (1) The Commission shall meet as and when necessary at such time and place as the Chairperson may think fit;

Provided that it shall meet at least once in three months.

(2) The Commission shall regulate its own procedure.

(3) All orders and decisions of the Commission shall be authenticated by the Member-secretary or any other officer of the Commission duly authorised by the Member-Secretary in this behalf.

CHAPTER III

FUNCTIONS AND POWERS OF THE COMMISSION

9. Functions of the Commission.- (1) The Commission shall examine requests for inclusion of any class of citizens as a backward class in the lists and hear complaints of over-inclusion or under-inclusion of any backward class in such lists and tender such advice to the Government as it deems appropriate.

(2) The advice of the Commission shall ordinarily be binding upon the Government.

10. Powers of the Commission.- The Commission shall, while performing its functions under sub-section (1) of section 9, have all the powers of a civil court trying a suit and in particular, in respect of the following matters namely:-

- summoning and enforcing the attendance of any person from any part of the State and examining him on oath ;

- requiring the discovery and production of any document;
- receiving evidence on affidavits;
- requisitioning any public record or copy thereof from any court or office;
- issuing commissions for the examination of witnesses and documents; and
- any other matter which may be prescribed.

11. Periodic revision of lists by Government.- (1) The Government may at any time, and shall at the expiration of ten years from the coming into force of this Act and every succeeding period of ten years thereafter undertake revision of the lists with a view to excluding from such lists those classes who have ceased to be backward classes or for including in such lists new backward classes

(2) The Government shall, while undertaking any revision referred to in sub-section (1), consult the Commission.

CHAPTER IV

FINANCE, ACCOUNTS AND AUDIT

12. Grants by the Government.- (1) The Government shall, after due appropriation made by the State Legislature by law in this behalf, pay to the Commission by way of grants such sums of money as the Government may think fit for being utilised for the purposes of this Act.

(2) The Commission may spend such sums as it thinks fit for performing the functions under this Act, and such sums shall be treated as expenditure payable out of the grants referred to in sub-section (1).

13. Accounts and Audit.- (1) The Commission shall maintain proper accounts and other relevant records and prepare an annual statement of accounts in such form as may be prescribed by the Government in consultation with the Comptroller and Auditor General of India.

(2) The accounts of the Commission shall be audited by the Comptroller and Auditor General of India at such intervals as may be specified by him and any expenditure incurred in connection with such audit shall be payable by the Commission to the Comptroller and Auditor General of India.

(3) The Comptroller and Auditor General of India and any person appointed by him in connection with the audit of the accounts of the Commission under this Act shall have the same rights and privileges and the authority in connection with such audit as the Comptroller and Auditor General of India generally has in connection with the audit of Government accounts and in particular, shall have the right to demand the production of books, accounts, connected vouchers and other documents and papers and to inspect any of the offices of the Commission:

14. Annual report .- The Commission shall prepare, in such form and at such time, for each financial year, as may be prescribed, its annual report, giving a full account of its activities during the previous financial year and forward a copy thereof to the Government.

15. Annual report and audit report to be laid before the Legislature .- The Government shall cause the annual report, together with a memorandum of action taken on the advice tendered by the Commission under section 9 and the reasons for the non-acceptance, if any, of any such advice, and the audit report, to be laid as soon as may be after they received before the Legislative Assembly.

CHAPTER V MISCELLANEOUS

16. Chairperson, Members and employees of the Commission to be Public Servants .- The chairperson, Members and employees of the Commission shall be deemed to be public servants within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act 45 of 1860).

17. Power to make rules .- (1) The Government may, by notification in the Gazette, make rules for carrying out the purposes of this Act either prospectively or retrospectively.

(2) In particular, and without prejudice to the generality of the foregoing powers, such rules may provide for all or any of the following matters namely:-

- salaries and allowances payable to, and the other terms and conditions of service of the Chairperson and Members under sub-section (5) of section 4 and of officers and other employees under sub-section (2) of section 5 ;

- the form, in which the annual statement of accounts shall be maintained under sub-section (1) of section 13 ;

- the form in, and the time at which the annual report shall be prepared under section 14 ; and
- any other matter which is required to be, or may be, prescribed..

(3) Every rule made under this Act, shall be laid, as soon as may be after it is made, before the Legislative Assembly, while it is in session for a total period of fourteen days which may be comprised in one session or in two successive sessions, and if, before the expiry of the session in which it is so laid or the session immediately following, the Legislative Assembly makes any modification in the rule or decides that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect as the case may be; so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

18. Powers to remove difficulties. - (1) If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act the Government may, by order published in the Gazette, make provisions, not inconsistent with the provisions of this Act as appear to it to be necessary or expedient, for removing the difficulty.

(2) Every order made under this Section, as soon as may be after it is made, be laid before the Legislative Assembly.

19. Repeal and saving. - (1) The Kerala State Commission for Backward Classes Ordinance 1993 (Ordinance No.5 of 1993) is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken under this Act.

**THE KERALA STATE COMMISSION FOR BACKWARD
CLASSES (AMENDMENT) ACT, 2000 [1]**

(Act 10 of 2000)

An Act to amend the Kerala State Commission for Backward Classes Act, 1993.

Preamble.—WHEREAS it is expedient to amend the Kerala State Commission for Backward Classes Act, 1993 for the purpose hereinafter appearing;

BE it enacted in the Fifty-first year of the Republic of India as follows:—

1. Short title and commencement.— (1) This Act may be called the Kerala State Commission for Backward Classes (Amendment) Act, 2000.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 18th day January, 2000.

2. Amendment of section 3.— In the Kerala State Commission for Backward Classes Act, 1993 (11 of 1993) (hereinafter referred to as principal Act), for sub-section (2) of section 3, the following sub-section shall be substituted, namely:—

“(2) The commission shall consist of a Chairman who is or has been a Judge of the Supreme Court or of a High Court appointed by the Government and the following members, that is to say,—

(a) the Secretary to Government in charge of the Backward Classes Welfare Department of the Government, ex-officio, who shall be the Member-Secretary of the Commission;

(b) two persons having special knowledge in matters relating to Backward Classes to be nominated by the Government”.

3. Repeal and saving.- (1) The Kerala State Commission for Backward Classes (Amendment) Ordinance, 2000 (2 of 2000) is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act, as amended by the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken under the principal Act, as amended by this Act.

The Kerala State Commission for Backward Classes

REGULATIONS

In pursuance of the powers conferred by sub-section (2) of section 8 of the Kerala State Commission for Backward Classes Act, 1993 the Commission makes the following Regulations for regulating the procedure for entertaining, examining and advising upon requests for inclusion and complaints of over-inclusion or under-inclusion in the list.

REGULATIONS

CHAPTER I

1. Short title and Commencement:- (i) These regulations may be called the Kerala State Commission for Backward Classes Regulations, 1994.
- (ii) They shall come into force at once.
2. Definitions:- In these Regulations, unless the context otherwise requires-
 - a) 'Act' means the Kerala State Commission for Backward Classes Act, 1993.
 - b) "Civil Rules of Practice" means the Civil Rules of Practice, Kerala, 1971.
 - c) "Civil Procedure Code" means the Code of Civil Procedure, 1908 as amended from time to time.
 - d) 'Form' means a Form appended to these regulations.
 - e) 'Member-Secretary' means the Member-Secretary of the Commission appointed under section 3 (2) (d) of the Act.
 - f) 'petitioner' means the person making a representation to the Commission.
 - g) 'Person' shall include any company or Association or body of individuals whether incorporated or not.
 - h) 'respondent' means the Government and/or any other person or persons affected or any other person or persons affected or interested.
 - i) 'representation' means and includes a petition, memorandum, complaint or request in writing.
 - j) 'section' means a section of the Act.

CHAPTER II

3. Registering of representation:- Every representation received in the office of the Commission shall be initialled by the Registrar/Assistant Registrar and the same shall be entered in the Distribution Register by the Clerical Assistant after affixing the date seal and assigning the inward number. After that the same shall be handed over to the Assistant who is in charge of representations. After an entry is made in the personal Register the representation shall be submitted to the Member-Secretary through the Court Officer and the Registrar/Assistant Registrar within three days of receipt with a brief note stating whether or nor the representation will come within the purview of the functions of the Commission. The Member-Secretary shall scrutinise it and if he is satisfied that the representation is with the purview of the Commission, he shall direct the office to

register the representation in a Register in Form A maintained by the Court Officer for that purpose and to place the same before the Commission in the next meeting.

4. Defects in representation:- If the Member-Secretary finds that the representation is defective in any manner he shall postpone the registration of the representation and inform the party in Form B. Provided that if the representation is clearly one that does not come within the purview of the Commission the Member-Secretary shall dispose of the same in such manner as he may deem fit.

5. Effect of Non- Compliance :- In case the defects are not rectified within the specified time or such further time as the Member-Secretary may allow, the representation shall be placed before the Commission and the Commission may pass such orders as it may deem fit.

6. Acknowledgement of representation :- As soon as a representation is registered the Member-Secretary or any other officer of the Commission empowered in that behalf by the Member-Secretary shall send to the petitioner an acknowledgement in Form C informing him that the representation has been registered and further action is being taken thereon.

7. Procedure after registration :- After the registration an order sheet/proceedings paper shall be attached to the representation in which further steps like adjournments, orders of the Commission and actions to be taken by the office shall be recorded. A posting book in Form D shall be maintained by the Court Officer for entering the details of the adjournment and other steps.

8. Notice to the petitioners:- The Commission shall cause a notice to be issued to the petitioners/respondent as the case may be in Form -E requiring him to appear before the Commission on such date as may be indicated in the notice, to give or adduce evidence on his representation.

9. Trial:- The Commission shall mutatis mutandis follow the procedure prescribed in the Code of Civil Procedure and Civil Rules of Practice for trying a suit as empowered by section 10 of the Act.

(*) Provided that if in respect of any particular request or complaint the Commission feels that it is not necessary to follow the procedure laid down in the Code of Civil Procedure, and Civil Rules of Practice, it may follow such summary procedure as it may determine.

(*) inserted as per Notification No. 1725/C1/94/KSCBC., dated 07.11.1994)

10. Summoning other persons:- The Commission may summon such other person or persons as may be found necessary to tender evidence or to produce any document before it.

11. Other evidence:- The Commission may obtain such other information or evidence as may be considered necessary through surveys or otherwise in addition to the evidence obtained during the hearing.

(*) Inserted as per Notification No. 1028/C1/94/KSCBC.

(**) "11 A. Levy of fee for copies of documents:- The Commission may levy a fee at the rate of Re. 1/- (Rupee one only) per page for photocopy of any paper/Document to be given to the applicants at their request under the specific direction of the Commission."

12. Advice to Government :- After due consideration of the evidence the Commission shall tender its advice to Government.

FORM A

(See Regulation No. 3)

Register of Representations

Representation No. of 20.....

Date of Presentation :

Registration :

3. Name and address of the Petitioner :
4. Main prayers/Demands :
5. Name and address of Respondent, if any :
6. Date of summons or notice issued :
7. Date of appearance of Respondent
8. Advocate of the Petitioner :
9. Advocate of the Respondent :
10. No. of Witness examined

For Petitioner :

For Respondent :

11. No. of documents admitted in evidence :

For Petitioner :

For Respondent :

12. Date of appearance by Government as party :
13. Result of final investigation :
14. Date of advice to Government :
15. Nature of action taken by the Government :

FORM B

(See Regulation No. 4)

In the Kerala State Commission for Backward Classes,

Thiruvananthapuram

(Give Name and Address of the Petitioner)

.....

Your representation dated addressed to the Commission has been received in this office on.....

.....

Since your representation is defective as per the following particulars, it has not been registered. You are requested to rectify the defects and return the petition on or before for further action.

Defects:

Thiruvananthapuram -3

Date: Registrar,

For Member -Secretary,

Kerala State Commission for Backward Classes.

FORM C

(See Regulation No. 6)

In the Kerala State Commission for Backward Classes,

Thiruvananthapuram

(Give Name and Address of the Petitioner)

.....

Your representation dated addressed to the Commission has been received in this office on.....

..... and it has been registered as Representation No..... of 20.....

In all further proceedings please quote the above number.

Defects:

Thiruvananthapuram -3

Date: Registrar,

For Member -Secretary,

Kerala State Commission for Backward Classes.

KERALA STATE COMMISSION FOR BACKWARD CLASSES

THIRUVANANTHAPURAM

FORM D

(See Regulation No. 7)

POSTING BOOK

KERALA STATE COMMISSION FOR BACKWARD CLASSES

YEAR 20..... DATE:

DAY OF THE Week

Number of the Representation Details of adjournment/Other steps.

(1) (2)

FORM E

(See Regulation No. 8)

In the Kerala State Commission for Backward Classes, Thiruvananthapuram

Representation No.....

Petitioner :

.....

.....

As the above representation has been posted for hearing at.....a.m/p.m
on..... at

....., you are requested to
appear before the Commission at the said time and place and give evidence in support of your
representation. You are also requested to adduce evidence, if any, both oral and documentary in
support of your representation.

If you fail to appear on the said date and time, your representation will be liable to be disposed of in
your absence and without hearing you.

In this connection you are hereby informed that under section 10 of the Kerala State Commission
for Backward Classes Act, 1993, the Commission while performing its functions has been
empowered to exercise the powers of a Civil Court trying a suit.

Thiruvananthapuram -3

Date:

Registrar,

For Member -Secretary,

Kerala State Commission for Backward Classes

Criteria for Identifying Backward Classes

I. INTRODUCTION

The Commission has given considerable thought to the evolution of criteria for identifying 'backward classes' for the purpose of Article 16 (4) of the Constitution of India in relation to Kerala State. While framing the criteria the Commission has kept in view the important observations made in the Judgement of the Supreme Court in Writ Petition (Civil) No. 930 of 1990 "Indra Sawhney and others Vs. Union of India and others" delivered on 16.11.1992. The Commission has specially taken note of the following observations in the Judgement:-

"..... If one keeps in mind the context in which Article 16 (4) was enacted it would be clear that the accent was upon social backwardness. It goes without saying that in Indian context, social backwardness leads to educational backwardness and both of them together lead to poverty-which in turn breeds and perpetuates the social and educational backwardness....." (Para 85 of the Judgement)

"..... We are, accordingly, of the opinion that the backwardness contemplated by Article 16 (4) is mainly social backwardness. It would not be correct to say that the backwardness under Article 16 (4) should be both social and educational" (Para 85 of the Judgement)

"..... The accent in Article 16 (4) appears to be on social backwardness. Of course, social educational and economic backwardness are closely inter-twined in the Indian context....." (Para 88 of the Judgement)

"Not only should a class be a backward class for meriting reservations, it should also be inadequately represented in the services under the State....." (Para 89 of the Judgement)

"The expression 'backward class' in Article 16 (4) takes in 'Other Backward Classes', SCs., STs and may be some other backward classes as well. The accent in Article 16 (4) is upon social backwardness. Social backwardness leads to educational backwardness and economic backwardness. They are mutually contributory to each other and are inter-twined with low occupations in the Indian society. A caste can be and quite often is a social class in India. Economic criterion cannot be the sole basis for determining the backward class of citizens contemplated by Article 16 (4)....." (Para 122 (2) of the Judgement)

II. CRITERIA

A. Social

(1) Castes and communities generally considered as socially backward.

(2a) Castes and communities which mainly depend on agricultural or other manual labour for their livelihood.

(2b) Castes and communities which under the traditional caste system are identified with traditional crafts or occupations considered to be lowly impure, unclean, stigmatised or undignified like pottery, fishing, lime burning, toddy tapping, rearing of animals, leather working, hair cutting,

washing of clothes, grain roasting, entertaining through songs and dance, jugglery, begging and traditional mendicancy.

(2c) Castes and communities which under the traditional caste system were considered as polluting castes or un-approachables.

(2d) Castes and communities which under the traditional caste system were subject to discriminatory treatment like denial of entry into places of worship and public offices and use of facilities like public pathways, tanks and wells.

(2e) Castes and communities in which the participation of women and children in manual work is at least 25% above the State average.

(3) Castes and communities which have no representation or have only poor representation in the State Legislature. Panchayats and other elective bodies at the State or other levels during the 10 years preceding the date of the request or complaint.

(4) Castes and communities which do not have a congenial social and cultural environment for their total development.

(5) Castes and communities which lack the ability or motivation to secure adequate representation in services under the State.

(6) Castes and communities which ordinarily live in rural, isolated segregated or slum areas.

NOTE: In term (3) above, 'poor representation' refers to a situation where the number of persons belonging to a particular caste or community in the elective body is less than 25% of its proportion in the population and 'request' or 'complaint' is used as contemplated in section 9 (1) of the Kerala State Commission for Backward Classes Act, 1993.

B. Educational

(1) Castes and communities in which the proportion of those who have passed the 10th standard or equivalent is at least 20% less than the State or District average.

(2) Castes and communities in which the proportion of graduates is at least 10% less than the State or District average.

(3) Castes and communities where the proportion of professionally qualified persons e.g., Engineers, Doctors and Chartered Accountants and of persons occupying important posts in the Judiciary and the Executive is at least 25% below the State average.

(4) Castes and communities in which the rate of student drop-out in the age group of 7-15 years is at least 15% above the State average.

(5) Castes and communities which show an apathy or indifference to education.

(6) Castes and communities which under the traditional caste system were denied access to formal education and were generally considered as educationally backward.

C. Economic

(1) Castes and communities identified with traditional crafts and occupations like those mentioned in Part- A items (2a), (2b) & (2c) and lacking any significant resource base.

(2) Castes and communities whose members or organisations do not own any educational institutions, industrial establishments or other sources of employment.

3) Castes and communities where the average family income is at least 20% below the State average.

NOTE: In Item (3) above, 'family' means husband, wife and dependent children.

III. WEIGHTAGE TO THE ABOVE CRITERIA

The Commission has decided to fix the weightage of the above groups of criteria, i.e., social, educational and economic as 80%, 10% and 10% respectively.

IV. REPRESENTATION IN SERVICES AND DETERMINATION OF BACKWARDNESS

After determining whether a particular caste or community mentioned in a request or complaint is backward as per the above criteria, the Commission proposes to apply the test of adequacy of representation in services to the castes and communities identified as backward. The adequacy of representation will be determined not only in terms of numbers but also the quality of representation. Only those classes which pass the twin tests of backwardness and adequacy of representation can be considered as 'backward' in terms of Article 16(4) of the Constitution of India.

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

2019

കേരള നിയമസഭാ പ്രിൻറിംഗ് പ്രസ്സ്.