

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഓർഡർ...ഓർഡർ.... നിയമസഭാ സ്പീക്കറെ

തൽസ്ഥാനത്തുനിന്നും നീക്കം ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ഭരണഘടനയുടെ 179-ാം അനുച്ഛേദം (സി) ഖണ്ഡം

പ്രകാരവും കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും

സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ 65-ാം ചട്ടവും അനുസരിച്ചും നോട്ടീസ്

നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത നോട്ടീസിന്റെ പകർപ്പ് ബഹുമാനപ്പെട്ട

അംഗങ്ങൾക്ക് ഇതിനോടകം തന്നെ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന് പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള അനുവാദത്തിന്

വേണ്ടിയുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

സ്പീക്കറെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന പ്രമേയം

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, സ്പീക്കറെ തൽസ്ഥാനത്തുനിന്ന് നീക്കം

ചെയ്യുന്നതിനായി ഭരണഘടനയുടെ 179-ാം അനുച്ഛേദം (സി) ഖണ്ഡം

പ്രകാരവും കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും

സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ 65-ാം ചട്ടമനുസരിച്ചും 2021 ജനുവരി 4-ാം

തീയതി നോട്ടീസ് നൽകിയ പ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി

നൽകണമെന്ന ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

“ തിരുവനന്തപുരം അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിലൂടെ ഡിപ്ലോമാറ്റിക് ബാഗേജിൽ സ്വർണ്ണം കടത്തിയെന്ന അതീവ ഗുരുതരവും രാജ്യദ്രോഹപരവുമായ കേസിലെ പ്രതികളായി എൻ.ഐ.എ. സംശയിക്കുന്ന കുറ്റവാളികളുമായി കേരള നിയമസഭാ സ്പീക്കർ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനുള്ള വ്യക്തിപരമായ ബന്ധവും സംശയകരമായ അടുപ്പവും സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിലെ ഒരു പ്രതിയുടെ വർക്ക് ഷോപ്പിന്റെ ഉദ്ഘാടനത്തിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചടങ്ങുകളിലും നിയമസഭാ സ്പീക്കറുടെ സാന്നിദ്ധ്യവും സഭയ്ക്ക് അപകീർത്തികരവും പവിത്രമായ നിയമസഭയുടെ അന്തസ്സിനും ഔന്നത്യത്തിനും മാന്യതയ്ക്കും നിരക്കാത്തതുമാണ്. ഡോളർ കടത്തു കേസിൽ സ്പീക്കറെ കസ്റ്റംസ് ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പോകുന്നുവെന്ന വാർത്ത ഞെട്ടലോടെയാണ് കേരള സമൂഹം കേട്ടത്. നിയമസഭയിലെ വിവിധ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, ഇ-നിയമസഭ, സഭാ ടി.വി, ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസി തുടങ്ങിയ പരിപാടികളിലെ ധൂർത്തും അഴിമതിയും ഇന്ന് ചർച്ചാ വിഷയമാണ്. മുന്പ് മറ്റൊരു സ്പീക്കർക്കുമെതിരെ ഇത്തരം ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടില്ല. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ശ്രീകോവിലായ നിയമസഭയുടെ

അന്തസ്സും യശസ്സും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതിനും അതിന്റെ ഔന്നത്യം കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ബാധ്യസ്ഥനായ സ്പീക്കർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദവിയുടെ മഹത്വം കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ തീർത്തും പരാജയപ്പെട്ടതിനാൽ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനെ കേരള നിയമസഭാ സ്പീക്കർ സ്ഥാനത്തുനിന്നും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് ഈ സഭ തീരുമാനിക്കുന്നു.”

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുവാദം നൽകണമെന്നതിനെ അനുകൂലിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾ അവരവരുടെ സ്ഥാനങ്ങളിൽ എഴുന്നേറ്റു നിൽക്കേണ്ടതാണ്.

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അവരവരുടെ സ്ഥാനങ്ങളിൽ എഴുന്നേറ്റുനിന്നു.)

ഇരുപതിൽ കുറയാത്ത അംഗങ്ങൾ പ്രമേയാവതരണത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതിനാൽ ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന് പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുവാദം നൽകിയിരിക്കുന്നു. പ്രമേയം സഭ ഇപ്പോൾ പരിഗണിക്കുന്നതാണ്. ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന് പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്....(ബഹളം)..... പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്..

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തിൽ തന്നെ ഉദാത്ത

മാതൃകയാണ് നമ്മുടെ നിയമസഭ. നാഴികക്കല്ലുകളായ നിരവധി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയതാണ് ഈ സഭ. ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തിന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി സംഭാവന ചെയ്തതാണ് ഈ നിയമസഭ. ഇന്ത്യയിലെതന്നെ ഏറ്റവും മനോഹരമായ നിയമസഭാ മന്ദിരമാണ് നമുക്കുള്ളത്. സ്പീക്കറുടെ പദവിയെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ സങ്കല്പവും ഭരണഘടനയുടെ സങ്കല്പവുമൊക്കെ നമുക്കറിയാം. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ശ്രീകോവിലായ നിയമസഭയുടെ നാഥാനാണഭ്യേഹം. സർവ്വാദരണീയനായ മഹത് വ്യക്തി, കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിനതീതൻ, നിഷ്പക്ഷൻ, ഭരണഘടനാപരമായും ചട്ടങ്ങളാലും സാമൂഹികമായ ഉന്നതപദവി, സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും വാക്കിലായാലും പ്രവൃത്തിയിലായാലും അതീവ സൂക്ഷ്മത പുലർത്തേണ്ട വ്യക്തി, ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കാവൽഭടൻ, സഭാംഗങ്ങളുടെ അവകാശ സംരക്ഷകൻ, ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളുടെ സംരക്ഷകൻ, ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ പ്രൗഢിയും പ്രാമുഖ്യവുമുള്ള ഉന്നതപദവി, സഭയുടെ അന്തസ്സിന്റെയും അധീശത്തിന്റെയും പ്രതീകമാണ് സ്പീക്കർ. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒട്ടനവധി മഹത് വ്യക്തിത്വങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ സ്പീക്കർമാരായിട്ടുണ്ട്. പ്രഥമ സ്പീക്കറായിട്ടുള്ള ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ

തമ്പി, കെ. എം. സീതി സാഹിബ്, സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ, അലക്സാണ്ടർ പറമ്പിത്തറ, ദാമോദരൻ പോറ്റി, വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ തുടങ്ങിയവർ പ്രഗത്ഭരായ, നമ്മെ വിട്ടു പിരിഞ്ഞു പോയ സ്നിക്കർമാരാണ്. ഇന്ന് ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരും ഒട്ടനവധി നല്ല സ്നിക്കർമാരായി നമ്മുടെ സഭയിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള മഹത് വ്യക്തിത്വങ്ങൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. അതീവ പ്രഗത്ഭരും പക്ഷപാതരഹിതരായ മഹത് വ്യക്തിത്വങ്ങൾ അലങ്കരിച്ചതാണ് ഈ പദവി. അന്തസ്സോടെയും ആഭിജാത്യത്തോടെയും സഭയെ നയിച്ചവർ. ന്യായയുക്തമായും നിയമാനുസൃതമായും ചട്ടങ്ങൾ വ്യാഖ്യാനിച്ചവർ, ജനാധിപത്യത്തിന് പുതിയ വിതാനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചവരാണ്. നമ്മുടെ സഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതിനകം സ്നിക്കറെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന അബ്ത് നോട്ടീസുകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അബ്ത് നോട്ടീസുകളുടെയും കാരണം പലപ്പോഴും രാഷ്ട്രീയമായിരുന്നു. നിലവിലെ നോട്ടീസുകളിൽ രണ്ട് നോട്ടീസുകൾ മാത്രമാണ് സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നിലവിലെ നോട്ടീസ് സ്നിക്കറെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതീവ ഗുരുതരമായ ആക്ഷേപങ്ങളാണ് ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഡോളർ കടത്തും സ്വർണ്ണക്കടത്തും കള്ളക്കടത്തു പ്രതികളുമായിട്ടുള്ള ബന്ധമാണ് ഞാനിവിടെ

ഉന്നയിക്കുന്നതിനുള്ള അടിസ്ഥാന കാരണം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഈ പ്രമേയത്തിന് മറുപടി പറയേണ്ടത് ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാ സ്പീക്കറാണ്. അദ്ദേഹത്തെ സഭയിൽ കാണുന്നില്ല. ആരാണ് ഉത്തരം പറയേണ്ടത്; ഉത്തരം പറയേണ്ട ആൾ സഭയിൽ വരണ്ട.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം വരും.

(ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സഭയിലെത്തി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറുടെ സീറ്റിൽ ഉപവിഷ്ണനായി.)

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, തിരുവനന്തപുരം അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിലൂടെ ഡിപ്ലോമാറ്റിക് ബാഗേജിൽ സ്വർണ്ണം കടത്തിയെന്ന അതീവ ഗുരുതരവും രാജ്യദ്രോഹപരവുമായ കേസിലെ പ്രതികളായി എൻ.ഐ.എ. സംശയിക്കുന്ന കുറ്റവാളികളുമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കുള്ള വ്യക്തിപരമായ ബന്ധവും സംശയകരമായ അടുപ്പവുമാണ് ഇതിനാധാരമായ ഒരു കാര്യം. ഇതിലെ പ്രതികളുമായി കൂടുംബപരമായിത്തന്നെ തനിക്ക് ബന്ധമുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അടുത്തദിവസം പത്രങ്ങളുമായി നടത്തിയ അഭിമുഖത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി.

സ്വപ്ന സുരേഷുമായി എനിക്ക് അടുത്ത ബന്ധമുണ്ട്, അവരെ നേരത്തെ അറിയാം, കുടുംബപരമായിതന്നെ ബന്ധമുണ്ട്, ഡിപ്ലോമാറ്റ് എന്ന നിലയ്ക്ക് എനിക്ക് അവരുമായി ബന്ധമുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ പറയുകയുണ്ടായി.

Admitted facts need not be proved എന്നുണ്ട്. അതൊക്കെ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്ത കാര്യങ്ങളാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരസ്യമായി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അതൊന്നും തന്നെ നോട്ടീസിൽ വേണമെന്നുള്ളത്....., എന്റെ പ്രമേയം സംക്ഷിപ്തമാകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് അത് ചുരുക്കിയത്. അതല്ലാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗിനെ സംബന്ധിച്ച് അത്ര ബോധ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല. ഞാൻ അടുത്ത പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗിന് വേണമെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അടുത്തേയ്ക്ക് ആളെ ആയത്യാമെന്നേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ.

സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിലെ ഒരു പ്രതിയുടെ വർക്ക്ഷോപ്പിന്റെ ഉദ്ഘാടനത്തിനും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചടങ്ങിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ സാന്നിധ്യം, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ സംബന്ധിച്ച് ഞാനോ പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലുമൊരു അംഗമോ ഇതുവരെ ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥാനത്ത് ആക്ഷേപമുനയിച്ചിട്ടില്ല.

പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽക്കൂടിയും ഇലക്ട്രോണിക് മീഡിയയിലും വരികയാണ്. ഇതൊക്കെ കേരള സമൂഹം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതല്ലാതെ സഭയ്ക്ക് പുറത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് അവമതിപ്പുണ്ടാക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഒരു വാക്കും ഞങ്ങളാൽ പരഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇങ്ങനെയൊരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നത് ചുരുങ്ങിയ കാലഘട്ടമേ ഉള്ളൂവെങ്കിൽപ്പോലും വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒരിക്കലും ആഗ്രഹിച്ചതല്ല, ഒരു സ്പീക്കർക്കെതിരായി പ്രമേയം കൊണ്ടുവരാൻ. പക്ഷെ ഭരണഘടനാപരമായ ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റിയില്ലെങ്കിൽ നാളെ ജനങ്ങളോട് സമാധാനം പറയേണ്ടിവരും. അതല്ലാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ കൊച്ചാക്കാനോ മോശമാക്കാനോ വേണ്ടിയല്ല. എത്രയെത്ര വാർത്തകൾ വന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിത്രം ഫ്രണ്ട് പേജിൽ വച്ച് എത്രയെത്ര ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട പത്രങ്ങളിൽ വാർത്ത വന്നു. നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നുള്ളത് ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതായി പത്രങ്ങളിൽ ഞാൻ വായിക്കാനിടയായി. ഞാൻ കാതോർത്തിരുന്നു. അദ്ദേഹം നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ പത്രങ്ങളൊക്കെ തന്നെ അത് പിൻവലിച്ച് മാപ്പുപറയുകയാണെങ്കിൽ

ഞാൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്ന പ്രശ്നമേയുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഓരോ ദിവസവും കടന്നുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ കൂടുതൽ ഗൗരവതരമായ വാർത്തകളാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എസ്. ശർമ്മയ്ക്ക് ഞാൻ ഓരോന്നും കൃത്യമായി പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തെ കൂടുതൽ മോശക്കാരനാക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശ്യമെങ്കിൽ, ആ ഒരു വിധാനത്തിലേയ്ക്ക് പോകുവാൻ എന്റെ സംസ്കാരവും അച്ചടക്കവും ജനാധിപത്യബോധവും അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ആ തരത്തിലേയ്ക്ക് പോകണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ നിയമസഭയുടെ അന്തസ്സാണ് പ്രശ്നം. അതല്ലാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനെ ജയിലിലടയ്ക്കാനോ അദ്ദേഹത്തെ മോശപ്പെടുത്താനോ ഉള്ള യാതൊരു കാര്യവും ഞാൻ ഉന്നയിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല.

പൊതുമാതൃകയ്ക്കും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ):

സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ മന്ത്രിമാരെ കളിയാക്കി, അത് സാരമില്ല. കുറച്ചുകൂടെ കടന്നുപറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ എന്താണ് റൂൾ ചെയ്തത്. സാങ്കേതികമായ പ്രശ്നമുണ്ടെങ്കിലും അത് മാറ്റിവെച്ച് ധർമ്മികമായി അവതരിപ്പിക്കാൻ

അനുവദിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത് തെറ്റാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ, അതുകൊണ്ട് അതുവിട്ടേയ്ക്കൂ. അങ്ങ് ധർമ്മികമായി ഉന്നയിക്കൂ. ഡ്രാഫ്റ്റിംഗൊക്കെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, അത് മാറ്റിവെച്ചല്ലോ. ഡ്രാഫ്റ്റിംഗിന്റെ പ്രശ്നമില്ലല്ലോ ഇപ്പോൾ, അത് അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് വളരെ വ്യക്തമാണ്. സാങ്കേതികമായ പ്രശ്നമുണ്ടെങ്കിലും ചെയർ അത് കണക്കിലെടുക്കുന്നില്ല. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു, ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചു. അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാം. ഞങ്ങളെ കളിയാക്കേണ്ട. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, കളിയാക്കൽ എന്നത് വൺവേ ട്രാഫിക്കല്ലെന്ന് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം. ഇങ്ങോട്ട് കളിയാക്കിയാൽ അതേ നാണയത്തിൽ അങ്ങോട്ടും തിരിച്ചടിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ജി. സുധാകരൻ മന്ത്രിക്ക് എല്ലാവരുടെയും ഇടയിൽ ഒരു സോഫ്റ്റ് കോർണറുണ്ട് എന്നുവിചാരിച്ച് എപ്പോഴും തലയിൽ കയറാൻ വരേണ്ടെന്നു എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ..... (ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്, പ്ലീസ്.....(ബഹളം).....

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇങ്ങോട്ട് കളിയാക്കിയാൽ അങ്ങോട്ടും

കളിയാക്കും.....(ബഹളം).....അത് കൃത്യമാണ്. ഞാൻ പറയട്ടെ. ഞാൻ സ്പീക്കറെക്കുറിച്ച് ചാനം പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുജനങ്ങൾ വകുപ്പുമന്ത്രി വളരെ ന്യായയുക്തമായാണ് കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഒരു അംഗത്തെ അപമാനിക്കാനോ കളിയാക്കാനോ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഒന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംസാരത്തിന് മറുപടിയായി വളരെ മാനുനായി സംസാരിക്കാറുണ്ടായിരുന്ന ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, എം.എൽ.എ., അദ്ദേഹം തലയിൽ കയറാതെ എന്നുള്ള പരാമർശം നടത്തിയത് ശരിയായില്ല. കാരണം ഒരിക്കലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അങ്ങനെ ഒരംഗത്തിന്റെയും മുകളിൽ കയറിനിന്ന് സംസാരിക്കുന്ന ആളല്ല. അതുകൊണ്ട് ദയവായി ഈ പരാമർശം സഭാരേഖകളിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുമ്പോൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാ സ്പീക്കറുടെ അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെ

അടുത്ത ദിവസം ചോദ്യം ചെയ്യാൻ കസ്റ്റംസ് വിളിച്ചുവരുത്തി. നിയമസഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറുടെ പ്രസംഗം രണ്ടര മണിക്കൂർ നടക്കുമ്പോൾ ഒമ്പതുമണിക്കൂർ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി കസ്റ്റംസ് ഓഫീസുമായി ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കസ്റ്റംസ് ഓഫീസർമാർക്ക് നിയമസഭ കാണുന്നതിനുവേണ്ടി പാസ്സ് കൊടുക്കുന്ന കാര്യമല്ലല്ലോ അവിടെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അത് അതീവഗുരുതരമായ പ്രശ്നമാണ്. പത്രങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ചോദിക്കാൻ മാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തെ വിളിച്ചുവരുത്തിയത്.....(ബഹളം).... നിങ്ങൾക്ക് പൊള്ളാൻ മാത്രമൊന്നും ഇവിടെയൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഞാൻ സഭ്യതരമായ യാതൊരു കാര്യവും പറയുന്നില്ല. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെ വിളിച്ച് കസ്റ്റംസ് ചോദ്യം ചെയ്തവെന്ന് പറഞ്ഞതിൽ എന്താണ് തെറ്റ്. കളവാണോ. പിന്നെയെന്താണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് അവസരം കിട്ടുമ്പോൾ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞൊട്ടു. അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ വേണ്ടി വിളിച്ചപ്പോൾ ഈ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് എടുത്ത നിലപാടെന്താണ്. അങ്ങോട്ട്

പറഞ്ഞയ്ക്കാതെ നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് മാത്രമുള്ള പ്രിവിലേജ് സ്റ്റാഫിനുമുണ്ടെന്ന രീതിയിൽ തടസ്സപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി ശ്രമിച്ചു, കത്ത് കൊടുത്തു. അന്വേഷണവുമായി നിഷ്കക്ഷമായി, നിർഭയമായി പങ്കുചേരാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ നേരെ വിളിച്ചാൽ/സമൻസ് അയച്ചാൽ അങ്ങോട്ട് അയയ്ക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്. ഇപ്പോൾ എന്തിനാണ് കാത്തിരിക്കുന്നത്? നിയമസഭ കഴിയട്ടെ എന്നാണ് പത്രങ്ങൾ പറയുന്നത്. നിയമസഭ കഴിഞ്ഞാൽ സ്പീക്കറെ കസ്റ്റംസ് ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയെ സംബന്ധിച്ച സെമിനാർ ഉദ്ഘാടനത്തിനുവേണ്ടിയല്ലല്ലോ വിളിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പ്രശ്നമാണ്. കസ്റ്റംസ് ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ, അതല്ലെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കെതിരെ ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ, പത്രങ്ങൾ ശരിയല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നതെങ്കിൽ അവർക്കെതിരായി മാനനഷ്ടത്തിന് കേസ് കൊടുക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതുവരെയും അങ്ങനെയൊരു സംഗതിയുമുണ്ടായിട്ടില്ല. വ്യക്തിപരവും കുടുംബപരവും എം. ശിവശങ്കരയുമുള്ള ബന്ധവും എംബസിയുടെ പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിലുള്ള പരിചയവും

എനിക്കുണ്ടെന്നുള്ളത് അദ്ദേഹം തന്നെ പറഞ്ഞതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റേതായി പത്രങ്ങളിൽ കൂടി ഓരോ ദിവസവും ചില വാർത്തകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉപരാഷ്ട്രപതി നൽകിയ പ്രശംസാപത്രമുണ്ടെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. സ്പീക്കറെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി എനിക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള പ്രശംസാപത്രം ആ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നവർ വായിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എനിക്ക് വേണമെങ്കിൽ വായിച്ചുനോക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ മോശക്കാരനാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. വളരെ പ്രശംസനീയമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉപരാഷ്ട്രപതി നൽകിയ പ്രശംസാപത്രമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് നമുക്ക് മൊത്തത്തിൽ കിട്ടിയിട്ടുള്ള പ്രശംസയായി ഞാൻ കണക്കാക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രപതി പ്രശംസാപത്രം കൊടുക്കട്ടെ എന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം. പക്ഷെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അവിടെ ചില്ലിലിട്ട പത്രമല്ല നോക്കുന്നത്, മറിച്ച് നേരംവെളുക്കുമ്പോൾ നോക്കുന്നത് വർത്തമാനപത്രമാണ്. ഈ വർത്തമാന പത്രത്തിലൊക്കെ തന്നെ കാണുന്നത് പ്രശംസാപത്രമല്ല, അദ്ദേഹത്തെ

കസ്റ്റംസ് വിളിപ്പിക്കും, ചോദ്യം ചെയ്യുമെന്നുള്ളതാണ്. സഭ
പിരിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞ് ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാ സ്പീക്കറെ വിളിച്ച് ചോദ്യം
ചെയ്യാൻ അത് ഈ സഭയുടെ അനുമതി ഉയർത്തുമോ അതോ ഇക്കഴിഞ്ഞു
എന്നതാണ് പ്രസക്തമായ കാര്യം. അദ്ദേഹം കൊടിവച്ച കാറിൽ നിയമസഭാ
സ്പീക്കറുടെ എല്ലാ പരിരക്ഷയോടുകൂടി കസ്റ്റംസ് ഓഫീസിലേക്ക്
പോകുമ്പോൾ നിയമസഭയുടെ അനുമതി ആഭിജാത്യവും
ജനാധിപത്യമൂല്യങ്ങളും കൂടുമോ എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ടാണ്
അദ്ദേഹത്തെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.
അതല്ലാതെ ഇതിൽ വ്യക്തിപരമായോ രാഷ്ട്രീയപരമായോ മറ്റ്
പ്രശ്നങ്ങളൊന്നുമില്ല. അദ്ദേഹത്തോട് വ്യക്തിപരമായ ഒരു അതൃപ്തിയും
ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടില്ല. വ്യക്തിപരമായ പ്രശ്നത്തിനപ്പുറമായി കേരള
നിയമസഭയുടെ അനുമതിയും ആഭിജാത്യത്തിന്റെയും പ്രശ്നമാണ്.
അതുകൊണ്ട് ഭരണഘടനാപരമായി ഇങ്ങനെ ചെയ്യുകയല്ലാതെ
നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഒരുപക്ഷേ വേറെ ചില
ആളുകളായിരുന്നെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ വരുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു
വാർത്ത കണ്ടാൽ, നേരെ സ്പീക്കറുടെ ചേംബറിൽ അടിച്ചുകയറി

കസേരയെടുത്ത് പുറത്തുകളയുമായിരുന്നു. പക്ഷെ, അങ്ങനെയുള്ള ജനാധിപത്യമൂല്യത്തിലും സംസ്കാരത്തിലും വിശ്വസിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആറ് മാസക്കാലമായി കാത്തിരിക്കുകയാണ്. ആറ് മാസം മുമ്പ് മൂന്നാമത്തെ നോട്ടീസ് കൊടുത്തു. ആ നോട്ടീസ് സാങ്കേതികമായ കാരണങ്ങളാൽ തള്ളിപ്പോയി. രണ്ടാമത് നോട്ടീസിനുവേണ്ടി വീണ്ടും കാത്തിരുന്നു. സഭ വിളിച്ചപ്പോൾ നോട്ടീസ് കൊടുത്തെങ്കിലും സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ വീണ്ടും തള്ളപ്പെട്ടു. ഇപ്പോൾ മൂന്നാമത്തെ നോട്ടീസ് കൊടുത്തു. മൂന്നാമത്തെ നോട്ടീസിൽ പത്രങ്ങളിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നവെന്നല്ലാതെ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് മോശമായ ഒരു കാര്യവും പറയുന്നില്ല, പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുമില്ല.

1979 മുതൽ 1985 വരെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.യും അതുപോലെ കേരള കൺസ്യൂക്ഷൻ കോർപ്പറേഷനും കൂടി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടമാണ്. അന്നത്തെ ആകെ നിർമ്മാണച്ചെലവ് 76 കോടി രൂപയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ നിയമസഭയുടെ കാലയളവിൽ 100 കോടി രൂപയുടെ നിർമ്മാണ ചെലവുകളാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. നിർമ്മാണങ്ങളെല്ലാം നടത്തിയിട്ടുള്ളത് ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയാണ്.

എനിക്ക് ആ സൊസൈറ്റിയെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപങ്ങളൊന്നുമില്ല. പക്ഷെ, പാലിക്കപ്പെടേണ്ട, സംശയാതീതമായി കൊടുക്കേണ്ട കരാറുകളും ടെണ്ടറുകളുമെല്ലാം വേണ്ടവിധത്തിൽ കമ്മിറ്റികളെല്ലാം പരിശോധിച്ചതിനു ശേഷമാണോ കൊടുത്തത് എന്നുള്ള കാര്യം കൂടി പരിശോധിക്കണം.

ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി മെമ്പേഴ്സ് ലോബിന്റെ ലോക കേരള സഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നവീകരണ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ഒന്നാം ഘട്ടത്തിൽ ഒരു കോടി എൺപത്തിനാല് ലക്ഷത്തി മുപ്പത്തി ഒമ്പതിനായിരം രൂപയും അതിനുശേഷം രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ 16 കോടി രൂപയും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഏത് കമ്മിറ്റിയാണ് പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളത്? അതുപോലെ ഇ-നിയമസഭ പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് 52 കോടി 39 ലക്ഷം രൂപ 06-03-2019-ന് അനുവദിച്ചു. 26-03-2019-ന് സാങ്കേതികാനുമതി നൽകി. ടി പ്രവൃത്തിക്ക് 13 കോടി 9 ലക്ഷം രൂപ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൊടുത്തു. അങ്ങനെ കൊടുത്ത തുകയ്ക്ക് പലിശയൊന്നുമില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ചെയർമാനായി ഉന്നതതല കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. നിയമസഭയിൽ നിന്ന് 812-ാം നമ്പർ ബുള്ളറ്റിൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. എ.എസ്.

കൊടുത്തതും സൊസൈറ്റിയെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതും മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൊടുക്കുന്നതൊന്നും കമ്മിറ്റിയുമായി ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നീട് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്നത് പണിയെല്ലാം ഏതാണ്ട് പൂർത്തിയായി 2020 ജനുവരി 13-ന് ആണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ചെയർമാനും ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറും പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളടക്കമുള്ളവരും കമ്മിറ്റിയിലുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്ക് അവസരമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ടെണ്ടർ കൊടുക്കുമ്പോൾ ആർക്ക് ഉറപ്പിക്കണമെന്ന് അറിയണം, വർക്കിന്റെ നേച്ചർ എന്താണെന്ന് അറിയണം, അതിനപയോഗിക്കുന്ന മെറ്റീരിയൽ എന്താണെന്ന് അറിയണം, മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൊടുക്കുമ്പോൾ അറിയണം. ഇതെല്ലാം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളെ അറിയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ്? സഭ്യരെല്ലാം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇലയെടുത്ത് മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. 2020-ന് അംഗങ്ങളെ ക്ഷണിച്ചുവെന്നല്ലാതെ ഈ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനത്തിലൊന്നുംതന്നെ അംഗങ്ങളെ ബന്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. നിയമസഭയിലെ ധൂർത്ത്. ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസി - സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുക്കടം രണ്ടര കോടി രൂപയായി

ഉയർന്നിരിക്കുന്ന സമയത്ത്, രണ്ട് പ്രളയവും തകർത്ത് സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥ കൊറോണ ബാധിച്ച സമയത്ത്, സാധാരണക്കാരിൽ നിന്നും പ്രളയ സൈസ്റ്റ്, സാലറി ചലഞ്ച് എല്ലാം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയാണ്. 2018-ൽ നടത്തിയ ഒന്നാമത്തെ പ്രോഗ്രാമിന് ഒരു കോടി പതിനഞ്ച് ലക്ഷത്തി നാൽപ്പത്തി അയ്യായിരം രൂപയും 2019-ലെ നാഷണൽ സ്റ്റുഡന്റ്സ് പാർലമെന്റിന്റെ പ്രോഗ്രാമിന് ഒരു കോടി നാൽപ്പത്തിയേഴ് ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തിയേഴായിരത്തി മൂന്നുറ്റി നാൽപ്പത്തിയഞ്ച് രൂപയുമാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു ഭാഗത്ത് ധൂർത്തും പാഴ്ച്ചെലവും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനം വമ്പിച്ച സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെ നേരിടുമ്പോഴാണ് ഇത് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതാണ് ചേദകരമായ കാര്യം. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ചെയറിന്റെ അന്തസ്സ് കാത്തുസംരക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഷേക്സ്പിയർ കഥാപാത്രത്തിലെ Lady Macbeth പറയുന്ന ഡയലോഗ് ഉണ്ട്. അറേബ്യയിലെ സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങൾ മുഴുവൻ ഉപയോഗിച്ചാലും എന്റെ കയ്യിലെ രക്തക്കറയുടെ ദുർഗന്ധം മായ്ച്ചുകളയാൻ കഴിയില്ലെന്ന്. അതുപോലെ ഇദ്ദേഹം

സ്പീക്കറായിരിക്കുമ്പോൾ ഇന്ന് വരുത്തിവെച്ച, പദവിയുടെ അന്തസ്സ് കെടുത്തിയ, അന്തസ്സ് നിലനിർത്തുന്നതിന് കഴിയാതിരിക്കുകയും ഇതിന്മേലുള്ള ദുർഗന്ധം ഒരിക്കലും മാറ്റാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ ഒരു സ്പീക്കറെ സംബന്ധിച്ചും ഇന്ത്യയിലെമ്പാടും, കേരളത്തിലെമ്പാടും, ഇന്ത്യയിലെ ഒരു സ്പീക്കറും ഇതുവരെ ഇങ്ങനെയൊരു ആക്ഷേപത്തിന് കസ്റ്റംസ് ചോദ്യം ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ്.

പൊതുമാതൃകയും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ):

അങ്ങ് പറഞ്ഞ വാചകം Lady Macbeth പറയുന്നതല്ല. അവരെപ്പറ്റി മറ്റുള്ളവർ പറയുന്നതാണ്. അങ്ങ് തെറ്റായിട്ടാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: അങ്ങ് അത് വായിച്ചുനോക്കണം. അങ്ങേയ്ക്ക് പഴയ ഓർമ്മയൊന്നുമില്ല. Lady Macbeth എന്ന കഥാപാത്രത്തിന്റേതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സ് കളഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുക, ഈ സഭയുടെ പരിപാവനം കാത്തുസൂക്ഷിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്ന, പൊതുസമൂഹത്തിൽ അവമതിപ്പുണ്ടാക്കിയ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സുതാര്യതയില്ലാത്ത പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ എന്ന സ്പീക്കർ അവർകളെ ഈ സ്ഥാനത്തുനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ഇവിടെ ഒബ്ജക്ഷൻ ഉന്നയിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ കണ്ടൻ്റ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പ്രൂവ് ചെയ്യുന്ന വസ്തുതകളുടെ പിൻബലമില്ലാതെ മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ട് നിയമസഭാ സ്പീക്കറെ വിചാരണ ചെയ്യാൻ കിട്ടിയ സന്ദർഭമെന്ന നിലയിൽ ഏറ്റവും സങ്കുചിതമായ, ഇടുങ്ങിയ, രാഷ്ട്രീയതാൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന പ്രമേയമാണിത്. ഇത് രാഷ്ട്രീയമാണ്. സഭ ആരംഭിച്ച്, സഭയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, സഭയുടെ നേതാവിനെതിരായി പൊളിറ്റിക്കൽ ടാർജറ്റാണ്. സഭയുടെ നാമനെതിരായി ഒരു രാഷ്ട്രീയ ടാർജറ്റാണ്. സഭാനേതാവിനെയും സഭാനാമനെയും രാഷ്ട്രീയമായി സമൂഹത്തിൽനിന്നും ഒറ്റപ്പെടുത്താനാണ് നോക്കുന്നതെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത നേതാക്കളാണ് അവരെന്ന കാര്യം വിസ്മരിക്കരുത്. വിഷയ ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ ആധിക്യം കാരണം പ്രതിപക്ഷം ഏതറ്റം വരെയും പോകുമെന്നതിന്റെ നാണംകെട്ട അവസ്ഥയാണ് ഈ അവിശ്വാസത്തിലൂടെ പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നത്. ശൂന്യതയിൽനിന്ന് വിഭൂതി സൃഷ്ടിച്ച് ജനങ്ങളെ വിഡ്ഢികളാക്കുന്ന

ജാലവിദ്യക്കാരന്റെ പണിയാണ് പ്രതിപക്ഷം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സംശയത്തിന്റെ കരടുപോലും ബാക്കിയുണ്ടാകരുതെന്ന നിയമസഭാ സ്പീക്കറുടെ നിഷ്കർഷതകൊണ്ടുമാത്രം അവതരണാനുമതി ലഭിച്ച പ്രമേയത്തിന് വസ്തുതകളുടെ പിൻബലമില്ലെങ്കിലും മറുപടി പറയേണ്ടതില്ലെങ്കിലും രേഖാപരമായി കാര്യങ്ങൾ വിശകലനം ചെയ്യുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നതുകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നിയമസഭയെ സങ്കുചിത രാഷ്ട്രീയലാഭത്തിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുന്നത് ആശ്വാസകരമായ കീഴ്ഴ്കമല്ല. പ്രമേയത്തിലൂടെ പ്രതിപക്ഷം അതാണ് സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കെതിരായി തിരിയുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാന ഘടകം. കേരള നിയമസഭയിലെ പല ജനനേതാക്കൾക്കെതിരായും അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയ്ക്കെതിരായും മറ്റ് നേതാക്കൾക്കെതിരായും അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതിലൊക്കെ വസ്തുതകളുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളത് കോടതി പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കെതിരായി അവിശ്വാസ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അത് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്

അനുവാദം കൊടുത്തു. ആരോപണങ്ങളുന്നയിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ വ്യക്തിപരമായി അവഹേളിക്കാൻ നിങ്ങൾ മുതിരുന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന് നല്ലതല്ല. തങ്ങളുടെ അഭ്യൂഹകാക്ഷികളായ ഏതാനും മാധ്യമങ്ങളെ കൂട്ടുപിടിച്ച് യു.ഡി.എഫ്.-ബി.ജെ.പി.-കേന്ദ്ര അന്വേഷണ ഏജൻസി എന്നിവരടങ്ങിയ മുഖൂട്ട് മുന്നണിയാണിപ്പോൾ രാജ്യത്തെ കാര്യങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്.-നെയും ബി.ജെ.പി.-യെയും ഇപ്പോൾ കണ്ടല്ലോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ പദവിയുടെ മഹനീയത മനസ്സിലാക്കാനുള്ള വിവേകമില്ലാതെ ബ്ലാക്ക്മെയിൽ ചെയ്യാൻ തുനിയുന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന് ഭ്രഷണമല്ല. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ കീഴിലുള്ള ഏജൻസികൾ ആർക്കെല്ലാമോ എതിരായി കേസെടുത്തതിൽ വിചാരണ പോയിട്ട്, പ്രമേയത്തിന്റെ നോട്ടീസ് നൽകുന്ന തീയതിയിൽപ്പോലും കുറ്റപത്രം നൽകിയിട്ടില്ലാതിരുന്ന കേസിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ തൽസ്ഥാനത്തുനിന്ന് മാറ്റണമെന്ന് ഉന്നയിച്ച ആവശ്യം പരിഹാസ്യമാണ്. തൽസ്ഥാനത്തുനിന്ന് മാറ്റണമെന്നുള്ള ആവശ്യം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതെന്താണ്; ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ എന്ത് കുറ്റമാണ് ചെയ്തത്; എന്തെങ്കിലും നേരിയ കുറ്റമുണ്ടെങ്കിൽ അന്വേഷണ

ഏജൻസി അവിടെയിരിക്കുമെന്നാണോ വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നത്; എന്ത് കുറ്റമാണ് ചെയ്തത്; അതിനെന്താണ് തെളിവ്; ഏതെങ്കിലും ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തതാണോ തെളിവ്; ഒരു കട ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തതാണോ തെളിവ്? അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇഹ്ലാർ വിരുന്നിൽ സ്വപ്ന സുരേഷ് പങ്കെടുത്തല്ലോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ക്ഷണിച്ചുവരുത്തിയ ഇഹ്ലാർ പാർട്ടിയല്ലേ; അതിന്റെ പടങ്ങളൊക്കെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയല്ലോ. ഈ കള്ളക്കടത്തിൽ ഇവർക്ക് ബന്ധമുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അന്ന് അറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ ഇഹ്ലാർ പാർട്ടിക്ക് ക്ഷണിക്കുമായിരുന്നോ; അവരെ ക്ഷണിച്ചുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും കുറ്റം ചെയ്തുവെന്ന് ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞോ? ക്ഷണിച്ച പരിപാടിക്ക് പോയതുകൊണ്ട് ഇപ്പറത്തുള്ളവർക്ക് കുറ്റവും ക്ഷണിച്ച പരിപാടിക്ക് വന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഒരു കുറ്റവുമില്ലെന്നുള്ള തത്വശാസ്ത്രം സാമാന്യബോധത്തിന് നിരക്കാത്തതല്ലേ; അതല്ലേ നിങ്ങൾ ചെയ്തത്? പരിപാടിക്ക് പങ്കെടുത്തത് ശരിയല്ലെങ്കിൽ ഇഹ്ലാർ പാർട്ടിക്ക് പങ്കെടുത്തത് ശരിയാണോ? ഒരു ചടങ്ങിന് ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിരുന്നെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക്

അറിയാമായിരുന്നോ? എം.എൽ.എ.മാരെയും മന്ത്രിമാരെയും പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവരെയും എം.പി.മാരെയും ഓരോ ചടങ്ങുകൾക്ക് വിളിക്കാറുണ്ട്. അവർക്കാർക്കും അതറിയില്ലല്ലോ. അറിയാത്തൊരു കാര്യമാണ്. നിങ്ങൾക്കറിയാമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇഹ്ലാർ പാർട്ടിക്ക് സ്വപ്നയെ വിളിക്കുമായിരുന്നോ എന്ന് സത്യസന്ധമായും ആത്മാർത്ഥമായും നെഞ്ചത്ത് കൈവെച്ച് നിങ്ങൾ പറയൂ; നിങ്ങൾക്കറിയില്ലായിരുന്നല്ലോ? അതുകൊണ്ടല്ലേ അത് പ്രശ്നമാക്കാത്തത്? ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ മകളുടെ കല്യാണത്തിന്റെ പ്രശ്നം വന്നപ്പോൾ ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജന്റെ ഭാര്യയുടെ തലവെട്ടിമാറ്റിയിട്ടല്ലേ സ്വപ്ന സുരേഷിന്റെ തല വെട്ടി പ്രചരിപ്പിക്കാൻ നോക്കിയത്. അങ്ങനെ തലവെട്ടി മാറ്റേണ്ട കാര്യമൊന്നും നമുക്കാർക്കുമില്ല. അതൊക്കെ എല്ലാവർക്കും നല്ലതുപോലെ അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ആ രൂപത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ആരോപണത്തിന് അല്പമെങ്കിലും അടിസ്ഥാനമുണ്ടെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുത്തതാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ഒരു കാര്യം. ഇനി എന്താണുള്ളത്? ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി മെമ്പേഴ്സ് ലോഞ്ച് പുതുക്കിപ്പണിതു. അതുപോലെ ഇ-നിയമസഭ പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി 30 കോടിയോളം രൂപയാണ് ഒരു

വർഷം ചെലവ്. കടലാസ് രഹിത സഭയാക്കാൻ, ഡിജിറ്റൽ സഭയാക്കാൻ മുൻകയ്യെടുത്തു. അതുപോലെ മ്യൂസിയത്തിന്റെയും സഭാ ടി.വി.-യുടെയും കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ മുൻകയ്യെടുത്തു. സഭാ ടി.വി.-യിൽ എല്ലാവരുമുണ്ടല്ലോ; എല്ലാവരെയും ഇന്റർവ്യൂ നടത്തിയിട്ടുണ്ടല്ലോ? ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനല്ലേ ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെ ഇന്റർവ്യൂ ചെയ്തത്; എല്ലാ നേതാക്കളെയും പരസ്പര ബഹുമാനത്തോടെയല്ലേ ഇന്റർവ്യൂ ചെയ്തത്; സഭാ ടി. വി. തെറ്റാണോ; അതിലെവിടെയാണ് അഴിമതി; എന്താണ് അഴിമതി? അതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ആറ് ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റികളല്ലേ വച്ചത്; നിയമസഭാ സെക്രട്ടറി ചെയർമാനായ ആ കമ്മിറ്റികളിൽ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ, ഇലക്ട്രോണിക്സ്, മെക്കാനിക്കൽ തുടങ്ങി എല്ലാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുമുണ്ട്. ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്കാണ് ഇതിന്റെ കരാർ കൊടുത്തത്. അഴിമതി നടത്താൻ വേണ്ടിയാണോ ഇവർക്ക് കൊടുത്തത്? ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് എല്ലാ നിലയിലുമുള്ള കരാർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ പരിപൂർണ്ണ അധികാരവും സംരക്ഷണവും അംഗീകാരവും നൽകി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചത് ബഹുമാന്യനായ ഉമ്മൻ

ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സന്ദർഭത്തിലല്ലേ? അവർ മാതൃകയോടെ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നില്ലേ; 15000 തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു സഹകരണ സ്ഥാപനമല്ലേ? അവർക്ക് 30 ശതമാനം മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൊടുത്തു. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞിന്റെ കേസ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൊടുത്തതും നിയമസഭയിലെ വർക്കിന് കൊടുത്തതും രണ്ടും ഒരുപോലെയാണല്ലോ എന്ന വാദഗതി പുറത്ത് ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. രണ്ടും ഒരുപോലെയാണല്ലോ. പാലാരിവട്ടം പാലത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൊടുക്കുകയില്ലെന്ന് പ്രീക്വാളിഫിക്കേഷൻ ബിഡ്ഡിന്റെ സന്ദർഭത്തിലുണ്ടായ തീരുമാനം നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ടെണ്ടറിൽനിന്നും പലരും വിട്ടുപോയി. ടെണ്ടർ ചെയ്യുമ്പോഴോ? ടെണ്ടറിനുശേഷം 30 ശതമാനം മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൊടുത്തു. അതാണ് തെറ്റ്. ഇത് അതല്ല. ഇവിടെ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസിന്റെ കാര്യം എൻ.ഐ.സി.-യാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവർ ചെയ്യുമ്പോൾ നൂറ് ശതമാനം വരെ കൊടുക്കാം. പക്ഷേ ടെണ്ടറിന് 30 ശതമാനമേയുള്ളൂ. അത് കൊടുത്തുവെന്നേയുള്ളൂ. ഏത് രൂപത്തിൽ നോക്കിയാലും ഒരു നടപടിക്രമങ്ങളിലും തെറ്റ് കാണുന്നില്ല.

തെറ്റുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്നുപറഞ്ഞ് സ്പെസിഫിക്കായി അവിശ്വാസ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ പ്രത്യേകമായി കണക്കാക്കേണ്ടിയിരുന്നത് എന്നാണ് എവിഡൻസ് എന്നാണ്? ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ 15 മിനിറ്റുനേരം ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചതല്ലേ; എന്ത് തെളിവുണ്ടുള്ളതെന്ന് എല്ലാവിധ ബഹുമാനവും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുകയാണ്. പവിത്രത, പാവനത്വം, നിഷ്പക്ഷത, സത്യസന്ധത ഇവയൊക്കെ അതിനകത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ എന്ത് കുറ്റമാണ് ചെയ്തത്? സ്വപ്ന സുരേഷുമായി ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തു, അല്ലെങ്കിൽ ക്ഷണിച്ച പരിപാടിക്ക് പോയി എന്നാണോ; അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ചെയ്തതും അതല്ലേ; ഇത് ഒരുപോലെ ബാധകമല്ലേ; അത് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണ്ടേ; അദ്ദേഹം ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് ചെയ്തതാണോ? നമുക്ക് ജീവിതത്തിൽ അറിയാതെ എന്തെങ്കിലും സംഭവിച്ചാൽ അതിനെ നല്ല സ്പിരിറ്റിൽ മനസ്സിലാക്കണം. അതിനുപകരം അറിഞ്ഞ് ചെയ്യുന്നതും അറിയാതെ സംഭവിക്കുന്നതുമായ കാര്യങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനം നടത്തി തന്നിഷ്ടപോലെ വിശദീകരിച്ച്

രാഷ്ട്രീയലാഭത്തിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുന്ന ഈ തെറ്റായ നടപടിക്ക് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഒരിക്കലും മാപ്പ് നൽകുകയില്ലെന്നുകാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ് ഊരാളുകൾ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയെ കേരളത്തിലെ ടോട്ടൽ സൊല്യൂഷൻ പ്രൊവൈഡറായി അംഗീകരിച്ചത്. വിശാലമായ ഹാളായിരുന്ന ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി മെമ്പേഴ്സ് ലോബ്ബ് ആധുനിക സാങ്കേതിക സംവിധാനങ്ങൾ തികഞ്ഞ അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരമുള്ളതും ഏറ്റവും മികച്ച സാങ്കേതിക ശബ്ദസംവിധാനങ്ങളും തിയേറ്ററും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ആഡിറ്റോറിയമായി അതിനെ മാറ്റിയെടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ലോക കേരള സഭയുടെ സമ്മേളനങ്ങൾ ചേരുന്നവോൾ അതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാം. അതോടൊപ്പം നിയമസഭയുടെയും സർക്കാരിന്റെയും സവിശേഷ പരിപാടികൾക്കായി ഉപയോഗിക്കാം. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻവേണ്ടി സർവ്വകക്ഷി യോഗം വിളിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശം അങ്ങേയറ്റം അഭിനന്ദനമർഹിക്കുന്നതാണെന്നാണ് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഞാൻ

വെരിഫൈ ചെയ്തിട്ടാണ് പറയുന്നത്. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് നടത്തിയ ഇഫ്ഫാർ പാർട്ടിയിൽ യു.എ.ഇ. കോൺസുലേറ്റ് ജനറലിനെ മാത്രമാണ് ക്ഷണിച്ചത്. അല്ലാതെ ഞാൻ മറ്റാർക്കും ക്ഷണക്കത്ത് കൊടുത്തിട്ടില്ല. അങ്ങിത് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ വെരിഫൈ ചെയ്യുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനോടൊപ്പമാണ് ഈ വിവാദ സ്ത്രീ വന്നത്. അല്ലാതെ ഞാൻ അവരെ പ്രത്യേകം ക്ഷണിച്ചിട്ടില്ല. കോൺസുലേറ്റ് ജനറലിനെ മാത്രമാണ് വിളിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവർക്ക് ഇൻവിറ്റേഷൻ കാർഡ് കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇൻവിറ്റേഷൻ കാർഡ് കൊടുത്തവരുടെ ലിസ്റ്റ് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അവരുടെ പേരില്ല. അവർ കോൺസുലേറ്റ് ജനറലിനോടൊപ്പം വന്നതിന് ഞാൻ അവരെ ക്ഷണിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. (...ബഹളം.....)

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ ഇക്കാര്യം നിയമസഭയിൽ

ഉന്നയിക്കാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇഫ്ഫാർ പാർട്ടിക്ക് ഈ വിവാദ കഥാപാത്രത്തെ ക്ഷണിച്ചുവെന്ന് മാത്രമല്ല, അവർ പ്രതിപക്ഷനേതാവിനോടൊപ്പമിരുന്ന് വിരുന്നടുക്കുന്നതിന്റെ ചിത്രമാണ് പത്രങ്ങളിലും ഇലക്ട്രോണിക് മാധ്യമങ്ങളിലും വന്നത്. (.....ബഹളം.....)

ഇവിടെ ഇലക്ട്രോണിക് മാധ്യമങ്ങളിലും പത്രങ്ങളിലും വന്ന വാർത്തയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കെതിരെ ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത്, അദ്ദേഹം സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നതുമാത്രമല്ല, അവർ ക്ഷണിച്ച ഒരു ചടങ്ങിൽ പോകുകയും അവിടെ നടന്ന നറുക്കെടുപ്പിൽ പങ്കെടുത്ത് ഒരു വാച്ച് സമ്മാനമായി വാങ്ങിയതായും വാർത്തയുണ്ട്. അദ്ദേഹം ആ വാച്ച് എവിടെ കൊടുത്തു എന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കണം.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ഇവിടെ അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നം, അവർ ഒരുമിച്ച് പങ്കെടുത്തതല്ലേ; ക്ഷണിച്ചതിന്റെ സാങ്കേതികത്വം കോൺസുലേറ്റ് ജനറൽ വഴിയോ അല്ലെങ്കിൽ ഓഫീസ് വഴിയോ മറ്റുരൂപത്തിലോ ആകാം. പങ്കെടുത്തത് ശരിയാണല്ലോ; വേറെ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തുവെന്ന് ഞങ്ങളാൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല; ഒരിക്കലും പറയുകയുമില്ല; ഇത്രയേയുള്ളൂ. നമ്മൾ സത്യസന്ധമായി മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, നമുക്ക് അറിയാമായിരുന്നെങ്കിൽ, ഇവരുടെ കയ്യിലിരുപ്പ് ഈ രൂപത്തിലൊക്കെ ആയിരുന്നുവെന്ന് മുൻകൂട്ടി അറിയുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ അവർ വരുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അവരെ പറഞ്ഞുവിടുമായിരുന്നില്ലേ; നിങ്ങൾ

പൊയ്ക്കോളൂ എന്നുപറയില്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറും പറയുമായിരുന്നില്ലേ; വേണ്ട പൊയ്ക്കോളൂ; നിങ്ങളുമായി സംസാരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലായിരുന്നെന്ന് പറയില്ലേ? അപ്പോൾ അത് അറിയില്ലായിരുന്നു. ആ സത്യസന്ധമായ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ തിരിച്ചറിയുന്നതിനുപകരം സ്വർണ്ണക്കുള്ളക്കടത്തുകാരിയുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കുകയും നാല് പതിറ്റാണ്ടുകാലം സത്യസന്ധമായ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെ നേതൃത്വപരമായ പങ്കുവഹിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ അവിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു അസാധാരണ ധാർമ്മികതയിൽ അസാധാരണമായ ഒരു അധാർമ്മികത നിങ്ങൾ വച്ചുപുലർത്തുന്നുവെന്നുള്ളത് അങ്ങേയറ്റം അഭിമാനകരമായ കാര്യമല്ല, അത് പ്രതിഷേധാർഹമായ കാര്യമാണ്.

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭയുടെ നവീനമായ ഇടപെടലുകൾ നിയമസഭാ സമുച്ചയത്തിനകത്ത് ഹരിത പ്രോട്ടോകോൾ പ്രഖ്യാപിച്ച് അദ്ദേഹം നടപ്പാക്കി. ജൈവ കൃഷിയുടെ പ്രാധാന്യം ഓർഗാനിക് ഫാമിംഗ് നേട്ടങ്ങൾ ഹരിതകൃഷിയിലൂടെ നടപ്പാക്കി. സോളാർ വൈദ്യുതിയിലേയ്ക്ക് മാറുന്ന പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചു. നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിൽ പൊതുജനപങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കി. ഭരണഘടനാമൂല്യങ്ങൾ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ

സാക്ഷരതാ മിഷനുമായി ചേർന്ന് ആയിരം ഭരണഘടനാ ക്ലാസ്സുകളും സംസ്ഥാനതല ഭരണഘടനാ സാക്ഷരതാ മാർച്ചും സംഘടിപ്പിച്ചു. സി.പി.എസ്.ടി നവീകരിച്ച അക്കാദമികവും പുതുമയാർന്നതുമായ പരിപാടികൾ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചു. 'ശക്തർ ആന്റ് കൗൺ' മാതൃകയിൽ ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യമായി നിയമസഭ സ്വന്തമായ ഒരു ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. നിയമസഭയുടെ ഇംപാക്ട് സ്റ്റഡി സംഘടിപ്പിച്ച് 21 ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. നിയമസഭാ മാധ്യമ അവാർഡുകൾ നവീകരിച്ചു. 'അറിവോരം' എന്ന മാഗസിനും അച്ചടിമാസികയും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. സാമാജികരുടെയും നിയമസഭയുടെയും പ്രവർത്തനപദ്ധതികൾ പൊതുജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചു. ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യമായി ട്രാൻസ്ജെൻഡേഴ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനാവിഷയങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവന്നു. നിയമസഭാ സമിതികളുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ചർച്ച ചെയ്യാൻ മുൻകയ്യെടുത്തു. ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കാതെ കെട്ടിക്കിടന്ന നിയമങ്ങൾക്കെല്ലാം നിശ്ചിതസമയത്തിനകം ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കി പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നു. നിയമസഭാ സാമാജികർ ഉന്നയിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങൾ മേശപ്പുറത്തുവെക്കുന്ന

നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഉറപ്പാക്കി. മുൻ നിയമസഭാ സാമാജികരുടെ വാസസ്ഥലത്തിൽ 18 മുറികൾ അധികമായി പണികഴിപ്പിച്ചു. മുൻസാമാജികരുടെ വാസസ്ഥലമായ പമ്പാ ബ്ലോക്ക് പുതുക്കിപ്പണിതു. സഭാനടപടികൾ ഒ.ടി.ടി. പ്ലാറ്റ്ഫോമിലൂടെ ലഭ്യമാക്കി. സഭയുടെ ഇതുവരെയുള്ള എല്ലാ ചരിത്രവും ആർക്കൈവ്സ് ചെയ്യാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു. ഇൻഡ്യയിലെമ്പലും ലോകത്ത് ഒരു നിയമസഭാ കാലയളവിലും നിയമസഭാ സ്പീക്കറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇത്രയും ബൃഹത്തായ പരിപാടികൾ ഭാവനാസമ്പന്നമായി നടപ്പാക്കിയ ഒരു ചരിത്രം ഈ നാടിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ, ഈ ലോകത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ കാണില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കെതിരെ അവിശ്വാസപ്രമേയമല്ല കൊണ്ടുവരേണ്ടത്, അവാർഡ് കൊടുത്ത് അനുമോദിക്കുകയാണ് വേണ്ടതെന്ന കാര്യം ഈയവസരത്തിൽ പ്രത്യേകം ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ശക്തിയുക്തം എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 'സ്പീക്കറെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന' പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനം സ്വർണ്ണക്കളിക്കൂടെത്തിലും

ഡോളർ കള്ളക്കടത്തിലും ഹവാലയിലും റിവേഴ്സ് ഹവാലയിലും ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് തെളിയിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി, രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയെ തകർക്കുന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ സ്പീക്കറുടെ നിരവധി വിദേശയാത്രകളിൽ ഡോളർ കടത്തിയെന്ന ഗുരുതരമായ കാര്യത്തിൽ സ്പീക്കറുടെ അഡീഷണൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെ കേന്ദ്ര ഏജൻസി ചോദ്യം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ഈ സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ ചോദ്യം ചെയ്യുമെന്നാണ് മാധ്യമങ്ങളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. ഗുരുതരമായ രാജ്യദ്രോഹക്കുറ്റം ചെയ്ത സ്വർണ്ണക്കള്ളക്കടത്തും ഡോളർ കള്ളക്കടത്തും ഹവാലയും റിവേഴ്സ് ഹവാലയും കള്ളപ്പണം വെളുപ്പിക്കലും നടത്തിയ കുറ്റവാളികളോടൊപ്പം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറും അതിന്റെ പങ്കാളിത്തം അറിഞ്ഞാ അറിയാതെയോ നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും ഗുരുതരമായ ഒരു വിഷയം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 14 വിദേശയാത്രകളിൽ ഡോളർ കടത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നതിന്റെ പേരിലാണ് അയ്യപ്പൻ എന്നുപറയുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാവപ്പെട്ട സ്റ്റാഫിനെ കേന്ദ്ര ഏജൻസി ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ പലകാര്യങ്ങളും പുതുതാവരാനുണ്ട്. പാർലമെന്ററി

ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ മഹത്വം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ സ്പീക്കർ പക്ഷപാതപരവും സ്വജനപക്ഷപാതവും ധൂർത്തും ചട്ടവിരുദ്ധവുമായ പ്രവർത്തനവും അഴിമതിയും അനാവശ്യമായ ആർഭാടവും പി.എസ്.സി-യെയും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിനെയും നോക്കുകുത്തിയാക്കി നൂറുകണക്കിന് പിൻവാതിൽ നിയമനം നടത്തിയെന്നുമുള്ള ഗുരുതരമായ കുറ്റമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആ കുറ്റം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ പദവിയെ കളങ്കപ്പെടുത്തി എന്നുള്ളതാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന് പറയാനുള്ള ആരോപണം. അതാണ് ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മയുടെ 'എന്താണ് കുറ്റം' എന്ന ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടി എന്നുപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ധൂർത്തും ആർഭാടവും ചട്ടവിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും മുഖമുദ്രയാക്കിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ചോദ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ, നിയമസഭയുടെ ഭരണഘടനാപരമായ പവിത്രത ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതിരോധിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ വിഡ്ഢികളാക്കുന്ന നടപടിയാണ്. നിഷ്പക്ഷനാകേണ്ട സ്പീക്കർ തനി പാർട്ടിക്കാരനായി മാറിയ നിരവധി സംഭവങ്ങളുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 70 സബ്മിഷൻ

പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് കൊടുത്തു. അത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിലായിരുന്നില്ല. ഇന്ന് ബഹുമാന്യനായ രമേശ് ചെന്നിത്തല ഒരു സബ്മിഷൻ എടുത്തത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിലാക്കി വെറും പക്ഷപാതപരമായി പെരുമാറി. 24.08.2020-ലെ അവിശ്വാസപ്രമേയം 3 മണിക്കൂറും 42 മിനിറ്റും സമയമെടുത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രസംഗിച്ചു. നിരവധി മന്ത്രിമാർ രണ്ടുമണിക്കൂറോളം സംസാരിച്ചു. ഒരക്ഷരം പറഞ്ഞില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, പോളിറ്റ്ബ്യൂറോ അംഗം പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി അംഗം കേട്ടിരിക്കുന്നതുപോലെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അത് കേട്ടിരുന്നത്; അതുസംബന്ധിച്ച് യാതൊരു നടപടിയുമെടുത്തില്ല. ഇത് പക്ഷപാതപരമാണ്.

അവകാശലംഘന നോട്ടീസ് സർവ്വശ്രീ ജെയിംസ് മാത്യു, രാജു എബ്രഹാം, കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ, കെ. സി. ജോസഫ് എന്നിവർ കൊടുത്തു. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാമിനും ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യുവിനും ഒരു നിയമം; ശരവേഗത്തിൽ തീരുമാനമുണ്ടായി. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥനും ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫും കൊടുത്തിട്ട് ഇന്നുവരെ ഒരു തീരുമാനവുമുണ്ടായില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെതിരെ ഒരു

കളളകച്ചവടക്കാരൻ പരാതി പറഞ്ഞു. പിറ്റേദിവസം വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ടു. അതിന് യാതൊരു മടിയുമില്ല. അതിൽ ആരോപിക്കപ്പെട്ട രണ്ട് മന്ത്രിമാരുടെ പേരിൽ ഇന്നും ഗവർണ്ണർ അനുമതി കൊടുക്കാതിരിക്കുമ്പോഴാണ് ഇക്കാര്യം ചെയ്തത്.

എനിക്ക് ഒരു അനുഭവമുണ്ട്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിലെ അഡ്വക്കേറ്റ് അജിത് പ്രകാശ് മുഖേന ഒരു വ്യക്തിക്ക് വക്കീൽ നോട്ടീസയച്ചു. ആ വ്യക്തി ഈ വക്കീൽ നോട്ടീസ് ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയെന്ന് പറഞ്ഞ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തു. പിറ്റേദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ എനിക്കെതിരെ അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ട് അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കൊടുത്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എറണാകുളം സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണറോട് പെട്ടെന്ന് എന്നെ കസ്റ്റഡിയിലെടുക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. പോലീസ് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അത് വക്കീൽ നോട്ടീസാണെന്ന് മനസ്സിലായി. ഇതാണ് ഈ സ്പീക്കറുടെ നിഷ്പക്ഷത എന്ന് ഞാൻ പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. തന്റെ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയെ ഇ.ഡി അടക്കമുള്ള കസ്റ്റംസ് കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ ചോദ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ അവകാശലംഘനത്തെ

സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാട്? നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് കസ്റ്റംസ് എഴുതിയ നോട്ടീസ് സഭയുടെ അവകാശലംഘനമാണെന്ന് പറയുന്നു. അത് എങ്ങനെയാണ് അവകാശലംഘനമാകുന്നത്? 2018-2019-ൽ ധനകാര്യ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് അക്കൗണ്ട്സ് ചോർത്തി കിഫ്ബി സി.ഇ.ഒ നൽകിയെന്ന് ധനമന്ത്രി പറഞ്ഞതിനെതിരെ ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ പരാതി കൊടുത്തു. ഒരു നടപടിയുമുണ്ടായില്ല; അപ്പോൾ ഇത് പക്ഷപാതപരമാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അദ്ദേഹം മുഖ്യമന്ത്രിയോട് വളരെ വിനീതവിധേയനായി സംസാരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ പൂർപ്പാട്ട് വേണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. 'എന്തും പറയാം വഷളാ' എന്നുപറഞ്ഞു; അതും അദ്ദേഹം നിയന്ത്രിച്ചില്ല. ഇതേ മുഖ്യമന്ത്രി കെ. കരുണാകരനെ 1972-ൽ ശുഭഭരണവും 1973-ൽ മൃഗഭരണവും വിളിച്ചിരുന്നു. അങ്ങ് ചരിത്രം കാണാത്തതല്ലല്ലോ; അങ്ങ് എന്ത് ചെയ്തു? ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി ഹാളിന്റെ നവീകരണത്തിനെടുത്ത 16 കോടി രൂപയിൽ 6 കോടി രൂപ തിരിച്ചടച്ചു. ആ ധൂർത്ത് ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമോ? അതുപോലുള്ള നിരവധി

തട്ടിപ്പുകൾ നടത്തി. ഇ-നിയമസഭയ്ക്കുവേണ്ടി 52.31 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു, നിയമസഭ മ്യൂസിയത്തിൽ ഇ.എം.എസ്. സ്മൃതി പവലിയൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഡൽഹിയിൽനിന്നും ഒരാളെക്കൊണ്ടുവന്നു പഠനം നടത്തി കോടികൾ ചെലവഴിച്ചു, പിരിച്ചുവിട്ടു. രണ്ടാമത്, വേറൊരു പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് കൊണ്ടുവരുന്നു, യാതൊരു നടപടിയുമില്ല. അതുപോലെ, എന്തിനാണ് ഒരു സഭാ ടി.വി.? തട്ടിപ്പിന്റെ കൂടാരമായി സഭാ ടി.വി. മാറിയിരിക്കുകയാണ്. മറ്റൊന്നാണ് ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസി. അഴിമതിയും ധൂർത്തും നടത്തി ഈ സ്ഥാപനത്തെ അപമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കൈരളി ടി.വി.യിലെ ശരത് എന്നൊരാൾക്ക് പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ച ഉടനെതന്നെ 58 ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്തു. അദ്ദേഹം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് നന്ദിപറഞ്ഞുകൊണ്ട് കത്ത് അയച്ചിരിക്കുന്നു. എം.ഐ.ടി. പൂന യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് അവാർഡ് നൽകി. അവർക്കാണ് ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയുടെ ചുമതല നൽകിയത്. കേരളം പ്രളയത്തിൽ മുങ്ങിത്താഴുന്ന സമയത്ത് അഞ്ച് കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചാണ് ഇത് നടത്തിയിരിക്കുന്നത്, ഈ തട്ടിപ്പ് നിങ്ങളുറിയണം. 'ദി ഹിന്ദു' പത്രത്തിന്റെ ഒരു ലേഖകനെ സഭാ ടി.വി.യിൽ

നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു ചെലവുമില്ലെന്ന് പറയുന്നു, ഇതുവരെ ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നു. 40 കോടി രൂപ പ്രിന്റിംഗിനാകുമെന്ന് പറയുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു കോടി രൂപ മാത്രമാണ് പ്രിന്റിംഗിനാകുന്നത്. നിഷ്പക്ഷനായ സ്പീക്കർ നിരന്തരമായി പക്ഷപാതപരമായി, പെരുമാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന്റെ ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.....കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, 1200 സീറ്റുണ്ടായിരുന്ന ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി ഹാളിൽ ഇപ്പോൾ 650 സീറ്റുകളേയുള്ളൂ. ബഹുമാന്യരായ രാഷ്ട്രപതിയും പ്രധാനമന്ത്രിയും വരുമ്പോൾ എം.എൽ.എ.മാർക്ക് ഫോട്ടോയെടുക്കാവുന്ന ഒരു ഏരിയയുണ്ടായിരുന്നു, അതെല്ലാം ഇടിച്ചുനിരത്തി. എന്തിനാണ്? ഈ നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് ആകെ 72 കോടി രൂപയാണ് ചെലവായത്. ഇപ്പോൾ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ രൂപ ഇത് മോടി പിടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നു. ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി 6 കോടി രൂപ തിരിച്ചടച്ചുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഒന്നുകിൽ ക്യാളിറ്റി കുറഞ്ഞ

ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടാകണം. അല്ലെങ്കിൽ അവർതന്നെ എസ്റ്റിമേറ്റുണ്ടാക്കുന്നു, അവർതന്നെ തീരുമാനിക്കുന്നു, അവർതന്നെ കൊടുക്കുന്നു. ഇത് ഏത് നാടാണ്? ജനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത നേതാക്കളാണ് ബഹുമാന്യരായ മുഖ്യമന്ത്രിയും സ്പീക്കറും, അവരെ ദുർബലപ്പെടുത്തരുതെന്ന ആഗ്രഹം ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളല്ല കള്ളക്കടത്തുകാരാണ് ഇവരെ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ കോ-ലീ-ബി സഖ്യമെന്ന് പറഞ്ഞില്ലേ? സ്പീക്കറെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ദിവസം ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ പറഞ്ഞു, രാമനും കൃഷ്ണനും അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ശ്രീരാമകൃഷ്ണനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നുവെന്ന്. അദ്ദേഹത്തിനുപോലും ഇപ്പോൾ പിൻതുണ പിൻവലിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ബി.ജെ.പി.യായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പോലും പിന്തുണ വാങ്ങിയ സ്പീക്കർ പദവിയാണ് ഇന്ന് കേരളം കാണാത്ത ധൂർത്തിനും ആഡംബരത്തിനും അഴിമതിക്കും വകവെച്ചിരിക്കുന്നത്. നിഷ്പക്ഷമായൊരു അന്വേഷണം നടത്തിയാൽ ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കർ ജയിലിൽ പോകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയമില്ല. ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ശക്തമായി അനുകൂലിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ

അവതരിപ്പിച്ച അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തെ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. അവിശ്വാസം ആരോടെങ്കിലുമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ആരോടെങ്കിലും അത്രതന്നെ വിശ്വാസമുണ്ടാകണം. പ്രതിപക്ഷത്തിന് വിശ്വാസം സ്വപ്നയോടും അവിശ്വാസം ശ്രീ. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനോടുമാണ്. ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായ അതിന്റെ തെളിവുകളോടെ കൃത്യമായ നിരീക്ഷണത്തിലോ നിയമപരമോ ആയ ഇടപാടുകളിലൂടെയോ അവതരിപ്പിക്കാമെന്ന് ഇവിടെ ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയൊന്നും ഇവിടെയില്ല. ഇവിടെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അന്വേഷിക്കുന്ന ഒരു കേസിൽ പ്രതിയായ, ഇപ്പോൾ ജയിലിലുള്ള ഒരാൾ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തിന്റെ പുറത്താണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെപ്പോലെയുള്ള ഒരാളുടെ പേരിൽ പ്രതിപക്ഷം അവിശ്വാസം കൊണ്ടുവന്നത്. രണ്ട് തരം മനുഷ്യരുണ്ട്, രാഷ്ട്രീയ മനുഷ്യരും സാംസ്കാരിക മനുഷ്യരും. എല്ലാ രാഷ്ട്രീയക്കാരും കുറച്ച് സാംസ്കാരിക മനുഷ്യർകൂടിയാകുന്നത് നല്ലതാണ്. രാഷ്ട്രീയത്തിൽ നമുക്ക് ഭിന്നതകളുണ്ടാകും. ആ രാഷ്ട്രീയത്തിലെ ഭിന്നതകളും എതിർപ്പുകളും ജനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള എതിർപ്പുകളും സഭയിൽ കൊണ്ടുവരാം.

പ്രതിപക്ഷമാണെങ്കിലും ഭരണപക്ഷമാണെങ്കിലും ജനങ്ങളോടുള്ള അടുപ്പമാണ് അവർ തമ്മിലുള്ള അകലത്തിനും അടുപ്പത്തിനും കാരണമാകേണ്ടത്. നമ്മൾ തമ്മിൽ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അടുക്കാം, ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അകലാം. ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും രാഷ്ട്രീയമായും ഒന്നുമില്ല. ഞാൻ ഓർക്കുന്നു, ഇന്ത്യയിൽ രാഷ്ട്രീയമായി അകന്നും അടുത്തും നിന്ന കാലത്തെ തർക്കങ്ങളുടെയും സംവാദങ്ങളുടെയും കഥകൾ ഇപ്പോൾ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ലഭിക്കും. ഒരിക്കൽ ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവും പട്ടേലും തമ്മിൽ സോമനാഥ ക്ഷേത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു തർക്കമുണ്ടായി. അവർ രണ്ടുപേരും ഒരു പാർട്ടിയിലും ഒരു ക്യാബിനറ്റിലുമായിരുന്നു. സോമനാഥ ക്ഷേത്രം പുതുക്കി പണിയണമെന്ന് പട്ടേലും ആ പണം ഇന്ത്യയിലെ ഏതെങ്കിലും നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കണമെന്ന് നെഹ്റുവും. ഇതായിരുന്നു തർക്കം. നെഹ്റു പറഞ്ഞു, നമുക്ക് ഒരു ആരാധനാലയമല്ല, എയർപോർട്ടും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും ആതുരാലയങ്ങളുമാണ് അത്യാവശ്യം. എന്നാൽ പട്ടേൽ അത് സമ്മതിച്ചില്ല, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ചിലതെല്ലാം ഉണ്ടായിവരുമ്പോൾ മനുഷ്യന്റെയുള്ളിൽ

ആദരവും അഭിമാനവുമുണ്ടാകും. ആ തർക്കംതന്നെ എത്ര മനോഹരമായിരുന്നു. ഇവിടെ നമ്മൾ നടത്തുന്ന തർക്കത്തിന് എന്തെങ്കിലും മനോഹാരിതയോ രാഷ്ട്രീയമോ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള നൂതനമായ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ആശയത്തിന്റെ ഉല്പാദനമോ ഉണ്ടോ? ഇലക്ഷൻ വരികയാണ്. ഇലക്ഷനിൽ നമുക്ക് തർക്കിക്കാം. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിക്കെതിരെ രാഷ്ട്രീയമായി ഉപയോഗിക്കാൻ ആയുധങ്ങളില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയമായ ആയുധങ്ങൾ തേടുക. ഇതിലെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം എന്താണ്? ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ ഒരു സ്റ്റാർട്ടപ്പ് സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനത്തിന് പോയി എന്നതാണ്. നമുക്ക് വേണമെങ്കിൽ, എം.എൽ.എ.-മാരും മന്ത്രിമാരും ജനപ്രതിനിധികളും ഇനിമുതൽ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തികൾ തുടങ്ങുന്ന സംരംഭങ്ങളുടെ ഉദ്ഘാടനത്തിന് പോകണ്ടെന്ന് കൂട്ടായി തീരുമാനിക്കാം. എന്നാൽ അങ്ങനെ തീരുമാനിക്കാനാകുമോ? ജവഹർലാൽ നെഹ്റു അമ്പലങ്ങളിൽ പോകാതിരുന്നയാളാണ്. സോമനാഥക്ഷേത്രം പുതുക്കിപ്പണിതതിനുശേഷം അതിന്റെ ഉദ്ഘാടനത്തിന് ഇന്ത്യൻ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന രാജേന്ദ്രപ്രസാദിനെ ക്ഷണിച്ചപ്പോൾ രാജേന്ദ്രപ്രസാദിനോട് പോകരുതെന്ന്

എഴുതി അറിയിച്ച ആളാണ് അദ്ദേഹം. അത് പരിഗണിക്കാതെ രാജേന്ദ്രപ്രസാദ് ഉദ്ഘാടനത്തിന് പോയി. പക്ഷേ അദ്ദേഹം നടത്തിയത് ഒരു മതേതരത്വ പ്രസംഗമാണ്. ആ നെഹ്റുവിന്റെ ചിത്രം നിങ്ങൾ എല്ലായിടത്തും വയ്ക്കുന്നില്ലേ; നെഹ്റു കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാവായി ഇന്ത്യയിൽ 17 വർഷം ഭരിച്ചയാളാണെന്ന് നിങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ലേ? അക്കാലത്ത് ഹിന്ദുമഹാസഭക്കാർ നെഹ്റുവിനെ വിദ്വേഷത്തോടെ ഒരു സ്ത്രീയുടെ പേരുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചു. അദ്ദേഹം ഇറച്ചിയും മദ്യവും കഴിക്കുന്ന ആളാണെന്നും ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചു. ഇന്ത്യയിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകളോ സോഷ്യലിസ്റ്റുകളോ അതൊന്നും ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ല. നെഹ്റുവുമായി സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ചില തർക്കങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയ മനുഷ്യനായി മാറുക എന്നതാണ് രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ കാതലായ കാര്യം. രാഷ്ട്രീയ മനുഷ്യനായി മാറാൻ നമ്മൾ ചില പാഠങ്ങൾ പഠിക്കണം. ഞാൻ എല്ലാം പറഞ്ഞുപോകുകയല്ല. നെഹ്റുവിൽനിന്നും ചിലത് പഠിച്ചാൽ കോൺഗ്രസിനത് മനസിലാകും. ഇന്ന് ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും ഉന്നയിച്ചാൽ അന്വേഷണവുമായി കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ വരികയാണ്. കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ ആരുടെ

കൈകളിലാണെന്നും അവർ എന്തിനാണ് മനുഷ്യന്റെ പുറകെ നടക്കുന്നതെന്നും നമുക്കറിയാം. ഇന്ത്യയിലെ അവർക്കെതിരായ ഗവൺമെന്റുകളിൽ അവർക്ക് വിലകൊടുത്തുവാങ്ങാൻ പറ്റാത്ത ഏക ഗവൺമെന്റ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഭരിക്കുന്ന കേരള ഗവൺമെന്റാണെന്നും ഇതിനെ തകർക്കാൻ മറ്റു വഴികൾ ആലോചിക്കണമെന്നും ഞങ്ങളും നിങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ കേരളത്തിലെ ചിന്തിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും കൃത്യമായി അറിയാം. ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയുന്നു, ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണന്റെ പിന്നാലെ ഇന്ന് നടക്കുന്നവർ അധികം താമസിയാതെ നിങ്ങളുടെ പിന്നാലെയും നടക്കുമെന്നുമാത്രമല്ല നിങ്ങളെ അവർ കിടത്തും എന്ന കാര്യവും ഉറപ്പാണ്. ഇത് മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കണം. ആരാണ് ഇന്ത്യയിലെ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെയും മതേതരത്വ ജനാധിപത്യ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും ഇന്നത്തെ ശത്രു? ബി.ജെ.പി.-യിൽ തന്നെ ബി.ജെ.പി.യെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാത്ത ചിന്ത വളർന്നുവരുന്നുണ്ട്. ആ കാലത്താണ്, അവർക്ക് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിനെ പിടികൂടണം. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണന്റെ മാത്രമല്ല കേരളത്തിലെ മന്ത്രിമാരുടെയും നേതാക്കന്മാരുടെയും പുറകെ നടക്കണം. അതിന് നിങ്ങൾ കൂട്ടുപിടിക്കരുത്.

നിങ്ങൾക്ക് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയോട് വിയോജിപ്പുണ്ടെങ്കിൽ, അത് പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള രാഷ്ട്രീയമായ സാധ്യതകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ആരും എതിരല്ല. പ്രതിപക്ഷമായാലും ഭരണപക്ഷമായാലും, രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ എന്നുപറയുന്നത് വിമർശനത്തിലൂടെ പരസ്പരം ശുദ്ധീകരിക്കാനുള്ളതാണ്. അതിനുവേണ്ടി ഏത് കഴിവും ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ഞാൻ എതിരല്ല, രണ്ടാമത് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം, സഭയിൽ ഏതോ ഒരംഗം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കുടുംബത്തെക്കുറിച്ചുപോലും പറഞ്ഞു, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കുടുംബം വേറെയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യക്തിപരമായ ജീവിതം വേറെയാണ്. രാഷ്ട്രീയത്തിലൂടെയാണ് അദ്ദേഹം കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയായത്. പിന്നറായി വിജയനെന്ന വ്യക്തി ജനിച്ച കുടുംബത്തിന്റെ പേരിലോ തറവാടിന്റെ പേരിലോ അല്ല കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിൽ അദ്ദേഹമെത്തിയത്. സി. അച്യുതമേനോൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത്, ഒരു ദിവസം വൈകുന്നേരം ചെറിയൊരു മഴയത്ത് തൃശ്ശൂരിലൂടെ കൂടയും പിടിച്ച് നടന്നുപോകുമ്പോൾ ഒരു ഓട്ടോറിക്ഷാക്കാരൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തുകൊണ്ടുവന്ന് നിർത്തിയിട്ട് അദ്ദേഹത്തോട് ഓട്ടോയിൽ കയറാൻ

പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഓട്ടോയിൽ കയറിയില്ല.(ബഹളം).....

പകരം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, 'ഇന്ന് ഞാൻ നിങ്ങളുടെ ഓട്ടോയിൽ കയറിയാൽ, നാളെയും നിങ്ങളുടെ ഓട്ടോ കാണുമ്പോൾ എന്നെ വെറുതെ വീട്ടിൽ കൊണ്ടുവീടണമെന്ന് ആഗ്രഹം തോന്നും. അത് എനിക്കും നിങ്ങൾക്കും ബുദ്ധിമുട്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ഞാനീ മഴയത്ത് കൂടയും പിടിച്ച് പോകാം, നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഓട്ടോയിൽ പോകുക, നമ്മൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധം സ്ഥിരമായിത്തന്നെ സ്പോർട്ട്സ് നിലനിർത്തുക'. ഇ. എം. എസ്.

എല്ലാ വസ്തുക്കളും സ്വത്തുക്കളും പാർട്ടിക്ക് എഴുതിക്കൊടുത്തത് കേരളത്തിനൊരു മാതൃകയാണ്. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

ചെറുപ്പകാലത്ത് കൊണ്ടു അടിയും ത്യാഗപൂർണ്ണമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും അനുഭവിച്ച ജയിൽമർദ്ദനവുമെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയത്തെ

രൂപപ്പെടുത്തുന്നതായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയത്തെ രൂപപ്പെടുത്തുന്നത് ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ ആകെ തുകയാണ്. നമ്മൾ

അത് ചർച്ച ചെയ്യണം. കോൺഗ്രസിൽ ആരും അങ്ങനെ അടി കൊണ്ടിട്ടില്ലെന്നല്ല, കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ അടി കൊണ്ടിട്ടുള്ളവരുടെ

എണ്ണം ഇപ്പോൾ കുറവായതുകൊണ്ടും കൊള്ളാൻ പേടിയുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ്

ബി.ജെ.പി.യെ നിങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നത്. അങ്ങനെ ഭയപ്പെടാതിരിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയം രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഇത്തരം ചർച്ചകളല്ല ആവശ്യം.

ഇവിടെ ധൂർത്തിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു, തീർച്ചയായും താഴെയുള്ള, ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി ഹാൾ നവീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്, നിയമസഭയെ ഇ-നിയമസഭയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെയെല്ലാം ആകെ തുകയെന്താണ്? ഇതിന്റെയെല്ലാം ആകെ തുക കേരളത്തിലെ സാധാരണ മനുഷ്യരും നിയമസഭയിലെ നിങ്ങളും ഞാനുമുൾപ്പെടെയുള്ളവരും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം കൂടുതൽ അടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ്. കേരള നിയമസഭയെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾ കൂടുതൽ അറിയുന്നുണ്ട്. കേരള നിയമസഭയും ജനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള അകലം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടേത് പേപ്പർ രഹിത സഭയായി. (ബഹളം)....എനിക്ക് തോന്നുന്നത് ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ ആകെയുള്ളത് ഹിമാചൽ പ്രദേശിലാണ്. (പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ പേപ്പറുകൾ ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു)(ബഹളം).... പേപ്പറുകൾ ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്നത്, എല്ലാം പരിഹരിക്കണം. ഈ ധൂർത്തിന്റെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ.....(ബഹളം).... നിങ്ങൾ ചെറുപ്പക്കാരാണല്ലോ, ചെറുപ്പക്കാരോടും ഞാൻ പറയുന്നു. ധൂർത്തിന്റെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ ധൂർത്ത്

എന്താണെന്ന് നിർവ്വചിക്കണം. മഹാഭാരത യുദ്ധത്തിൽ നിർവ്വചിക്കാൻ ഏറ്റവും ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള പദമായി ഭീഷ്മർ പറയുന്നത് ധർമ്മമാണ്. അത് കൂടുതൽ അറിവുള്ളവർക്ക് പറയാൻ പ്രയാസവും അറിവ് കുറഞ്ഞവർക്ക് പറയാൻ എളുപ്പവുമാണ്. ആ സഭയിൽ വികർണ്ണൻ ധർമ്മം പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, ഭീഷ്മർ ധർമ്മത്തെ നിർവ്വചിക്കുന്നില്ല. ഈ ധൂർത്തും അതുപോലെയാണ്. എന്താണ് ധൂർത്തു്; താജ് മഹൽ ഒരു ധൂർത്താണോ; Empire state building of America, സപ്താതുടരങ്ങളിൽ ഒന്ന് ആക്കുവാനായി നിർമ്മിച്ചത്, അത് ധൂർത്താണോ; ഇപ്പോൾ ദുബായിൽ കെട്ടിയ 122 നിലകളുള്ള കെട്ടിടം ധൂർത്താണോ? ധൂർത്തെന്ന് പറയുന്നത് ഒരു രാജ്യത്തിന്റേയും ഒരു സഭയുടെയും ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റേയും ആത്മാഭിമാനമാകുന്ന പലതും ധൂർത്തല്ല. ഈ സഭയ്ക്കുവേണ്ടി ചെയ്യുന്നത് ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ തറവാട്ടിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതല്ല, ഇവിടുത്തെ മന്ത്രിമാർ അവർക്കുവേണ്ടി കൊണ്ടുപോകുന്നതല്ല. ഇത് എനിക്കും നിങ്ങൾക്കും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കും എല്ലാക്കാലത്തും അഭിമാനമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു സ്റ്റേറ്റിനുവേണ്ടി, ഒരു സമൂഹത്തിനുവേണ്ടി സൃഷ്ടിക്കുന്നതൊന്നും ധൂർത്തല്ല. ധൂർത്തോടെ നടത്തിയ ഒരു കല്യാണത്തിനെതിരെ ഞാൻ

മുഖ്യമന്ത്രിക്കുമുമ്പിൽ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്, അത് ധൂർത്താണ്. വ്യക്തിപരമായി ഒരാൾ നടത്തുന്ന കാര്യങ്ങളെ ധൂർത്താകൂ. വ്യക്തിപരമായി നടത്തുന്ന ആർഭാടങ്ങളെ ധൂർത്താകൂ. വ്യക്തിപരമായി നടത്തുന്ന, സമൂഹത്തിന് ദോഷമുണ്ടാക്കുന്ന നിർമ്മാണങ്ങളെ ധൂർത്താകൂ. സമൂഹത്തിനുവേണ്ടിയുള്ളതൊന്നും ധൂർത്താകില്ല. അത് ഈ സമൂഹത്തിന്റെ ആസ്തിയാണ്, ഈ നാടിന്റെ പ്രത്യേകതയും സമൂഹത്തിന് അഭിമാനം കൊള്ളാവുന്നതുമാണ്. ഇത് ലോകത്തിൽ എവിടെയുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി ഒരുപാട് സംസാരിച്ചുപോകുന്നില്ല. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പ്രതിഭയുള്ള, സർഗ്ഗസിദ്ധിയുള്ള, സമൂഹത്തോടു ബന്ധമുള്ള, സമൂഹത്തിന്റെ യൗവ്വന താല്പര്യങ്ങളും അറിവിന്റെ താല്പര്യങ്ങളും മനസ് നിറയെയുള്ള ഒരാളാണ്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പലതും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. സർഗ്ഗസിദ്ധിയുള്ള പ്രഗത്ഭരായ സ്പീക്കർമാർ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന കാലഘട്ടങ്ങളിലെല്ലാം അത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് കേരളത്തിന്റെ ഒരു പാതയാണ്, ഒരു മാതൃകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ കാര്യങ്ങളെല്ലാം അങ്ങനെയേ കണക്കാക്കാവൂ. നമുക്ക് കേരളത്തിന്റേതായ ചില അഭിമാനങ്ങളും നമ്മുടേതായ സ്വകാര്യമായ ചില അഭിമാനങ്ങളുമുണ്ട്.

ആ സ്വകാര്യ അഭിമാനത്തിന്റെ ഭാഗംകൂടിയാണ് ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഏതോ ഒരാൾ കോടതിയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യം, പറഞ്ഞയാളിൽ വിശ്വാസമർപ്പിച്ച്, അവിശ്വാസപ്രമേയമായി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരികയെന്ന് പറയുന്നത് നമ്മൾതന്നെ നമ്മളിൽ അവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനു തുല്യമാണ്. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ നല്ലവണ്ണം കാര്യങ്ങൾ പഠിച്ചുവന്ന് അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. പക്ഷെ അവിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ, ആ അവിശ്വാസം അവതരിപ്പിച്ച ആളിലുള്ള അവിശ്വാസം കൂടിയാണ്. ഈ സഭയിലുള്ള വിശ്വാസമാണ് ഏറ്റവും വലിയ വിശ്വാസം. സഭയിലുള്ള വിശ്വാസത്തിന്റെ ആദ്യ വിശ്വാസം സ്പീക്കറിലുള്ള വിശ്വാസമാണ്. അത് സ്വപ്നയിലുള്ളതല്ല, സ്പീക്കറിലുള്ള വിശ്വാസമാണ്. അത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെയും ഭരണപക്ഷത്തിന്റെയും ആകെ വിശ്വാസമാണ്. ആ ആകെ വിശ്വാസത്തിന്റെ നന്മയിലാണ് നമ്മൾ രാഷ്ട്രീയക്കാരായി നിൽക്കുന്നത്, രാഷ്ട്രീയക്കാരായ സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തകർകൂടിയാകുന്നത്. പരസ്പരം രാഷ്ട്രീയം പറയുമ്പോൾ, അവരവരുടെ വ്യക്തിജീവിതത്തെയും കുടുംബജീവിതത്തെയും പരാമർശിക്കാതിരിക്കാൻ മന:പൂർവ്വം ശ്രദ്ധിക്കുന്നത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും നന്നായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിന് വളരെ ആവശ്യമാണ്.

അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിനോടുതന്നെ പറയുന്നത്, ഒരവസരം കിട്ടിയാൽ, ഇങ്ങനെയൊരവിശ്വാസം കൊണ്ടുവന്നതിലുള്ള കുറ്റബോധമുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹമത് രേഖപ്പെടുത്തി, ഇത് പിൻവലിക്കാനുള്ള അവസരംകൂടി കിട്ടിയാൽ, ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സും ആഭിജാത്യവും ഇതിന്റെ തുടർച്ചയായ വളർച്ചയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം അദ്ദേഹംകൂടി പങ്കുവെച്ച് ഏറ്റെടുക്കുന്നുവെന്ന് നമുക്ക് അനുമാനിക്കാനും അത് സമൂഹത്തെ അറിയിക്കാനും പറ്റും. അതുകൂടി ചെയ്യണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയോടെ, ഈ അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ ഈ അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ശ്രീകോവിലായ നിയമസഭയുടെ അന്തസ്സും യശസ്സും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതിനും അതിന്റെ ഔന്നത്യം കാത്തു സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ബാധ്യസ്ഥനായ നമ്മുടെ നിയമസഭാ സ്പീക്കർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദവിയുടെ മഹത്വം കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായതായി ചർച്ചയായിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സ്പീക്കർ പദവിയിൽ തുടരുന്നതിൽ അനൗചിത്യമുണ്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രതിപക്ഷം ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

സ്പീക്കർതന്നെ ജനാധിപത്യ മൂല്യങ്ങളും ധർമ്മികതയും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് സ്പീക്കർസ്ഥാനത്തുനിന്നും ഇത്തരമൊരു ഘട്ടത്തിൽ ഒഴിവാകുന്നതായിരുന്നു എന്തുകൊണ്ടും അഭികാമ്യമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. സ്വർണ്ണക്കള്ളക്കടത്തു കേസിലും ഡോളർ കള്ളക്കടത്തു കേസിലുമുൾപ്പെട്ട വിവാദ വ്യക്തികളുമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് ബന്ധമുണ്ടെന്ന് പ്രിന്റ് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെയും ഇലക്ട്രോണിക് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെയും സാമൂഹ്യ ചർച്ചകളിലൂടെയും ആക്ഷേപങ്ങളുയർന്നുവന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ വ്യക്തതയോടെ ഇതിന് മറുപടി പറയാനും സംശയങ്ങൾ ദൂരീകരിക്കാനും ബാധ്യസ്ഥനാണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ അതിന് കഴിയാതെവന്നു എന്നുള്ളത് ഈ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ പ്രസക്തമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാ സ്പീക്കർ സംശയത്തിന് അതീതനായിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ പൊതുനിലപാട്. അത് സ്പീക്കർ സ്ഥാനത്തിനും കേരളത്തിനും ആവശ്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിന് കഴിയാതെ വന്നപ്പോഴാണ് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും പ്രമേയം കൊണ്ടുവരാനുള്ള ഭരണഘടനാനുസൃതമായ നടപടിക്ക് തയ്യാറായതെന്ന് പ്രമേയാവതാരകനായ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർതന്നെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അതല്ലാതെ,

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള രാഷ്ട്രീയ വൈരാഗ്യം കൊണ്ടോ മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങൾ കൊണ്ടോ ഒന്നുമല്ല. ഭരണഘടനാനുസൃതമായി ഈ നടപടിയിലേയ്ക്ക് വരേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യം വ്യക്തമായി പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളാ നിയമസഭാ സ്പീക്കർ വിവാദത്തിൽപ്പെടാൻ പാടില്ലാത്ത വ്യക്തിയാണ്. വിവാദങ്ങൾക്കെല്ലാം അതീതമായി നിൽക്കുന്ന മഹത്തായ ഉന്നത പാരമ്പര്യമാണ് കേരള നിയമസഭയിൽ സ്പീക്കർമാർ നാളിതുവരെ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന് ഭംഗംവരുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം നിർഭാഗ്യകരമാണ്. അത് ഒഴിവാക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. നിയമസഭാ സമുച്ചയത്തിൽ നടന്ന വിവിധ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വിവിധ പരാതികൾ ഉയർന്നുവന്ന സാഹചര്യവും ഇന്നത്തെ ചർച്ചയിൽ ഗൗരവതരമായി ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമസഭാ സമുച്ചയം ഒരു ധൂർത്തിന്റെ ഭാഗമായി കാണാൻ കഴിയില്ല, ഇവിടെ നടത്തിയ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തീർച്ചയായും നമുക്കെല്ലാംവേണ്ടിയുള്ളതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ, കരയധികം ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്ന സ്ഥിതിവിശേഷത്തെ നമുക്ക്

വിസ്മരിക്കാനും കഴിയില്ല. ഞാൻ ഈ നിയമസഭാ സമുച്ചയം നിർമ്മിച്ച കാലഘട്ടത്തിപ്പറ്റി ഓർക്കുകയാണ്. ഇ. കെ. നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ, ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ് പൊതുരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയും ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ നിയമസഭാ സ്പീക്കറും ഞങ്ങളൊക്കെ ആദ്യം എം.എൽ.എ.-മാർ ആയി കടന്നുവന്ന (1996-2001) കാലഘട്ടത്തിലാണ് പഴയ നിയമസഭയിൽനിന്ന് ഇങ്ങോട്ട് നിയമസഭ മാറ്റം വരുത്തുന്നത്. ഇതൊരു ഭാർഗ്ഗവീ നിലയംപോലെ അനാഥമായിക്കിടന്നിരുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷത്തിൽനിന്നും മാറ്റി മനോഹരമായ നിയമസഭാ സമുച്ചയം നിർമ്മിച്ച്, ഇന്ത്യക്കുതന്നെ മാതൃകയാകുന്ന വിധത്തിൽ ഔദ്യോഗികമായി ഇങ്ങോട്ട് മാറിയപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ അതൊരു അഭിമാനകരമായ നിമിഷമായിരുന്നു എന്നത് അഭിമാനത്തോടുകൂടിത്തന്നെ നമുക്ക് ഓർക്കാൻ കഴിയും. ഒരു പരാതിയും ആക്ഷേപങ്ങളും അന്നുണ്ടായില്ല. പക്ഷേ ഇവിടെ കുറെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായ ആക്ഷേപങ്ങൾ തീർച്ചയായും പരിശോധിച്ച് അതിന്റെ വസ്തുതകൾ എന്താണെന്ന് നമുക്കൊക്കെ, എ.എൽ.എ.-മാർ ആണെങ്കിലും ഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും

പ്രതിപക്ഷമാണെങ്കിലും അത് അറിയാനും മനസ്സിലാക്കാനുമുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. അത് ഉണ്ടാകാതെപോയി എന്നതാണ് ഈ പരാതിക്ക് ഇടയായ സാഹചര്യം. തീർച്ചയായും ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവമായി കാണേണ്ടാതെ സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടായതും അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. ഗുരുതരമായ ഈ ആക്ഷേപങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സ്പീക്കർ സ്ഥാനത്തിന്റെ വിശ്വാസ്യത സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം എന്ന കാഴ്ചപ്പാടോടെ നമുക്ക് മുന്നോട്ട് പോകണം എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാനും അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, കേരള നിയമസഭാ സ്പീക്കറെ തൽസ്ഥാനത്തുനിന്ന് നീക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അതിശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്.

കഴിഞ്ഞ നാലര വർഷക്കാലം ദിവസം ഒന്നോരണ്ടോ അതിൽക്കൂടുതലോ വാർത്താസമ്മേളനങ്ങൾ നടത്തി പ്രതിപക്ഷത്തെ നയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ മാറ്റി വേറൊരാളെ നേതൃസ്ഥാനത്ത് സ്ഥാപിക്കുന്ന ലാഘവത്തോടെയാണ് ഇവിടെ

ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ വ്യക്തിപരമായി ബഹുമാനിക്കുന്ന ഒരു മെമ്പറാണ് ബഹുമാന്യനായ എം. ഉമ്മർ. കാര്യങ്ങൾ പഠിച്ച് അവതരിപ്പിക്കുന്ന, ചട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ചും നിയമങ്ങളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ അവഗാഹമുള്ള ഒരു വ്യക്തികൂടിയാണ് അദ്ദേഹം. പക്ഷേ ഇന്ന് അദ്ദേഹം നിയമസഭയിൽ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചത്, പറയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിനുപോലും വിശ്വാസമില്ലാതെയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വരത്തിൽ ആ പതർച്ചയുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ അദ്ദേഹം ഒരു സ്പീക്കർ പദവി അല്ലെങ്കിൽ സ്പീക്കർ ആരായിരിക്കണമെന്നതിനെ കുറിച്ചൊക്കെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത് കേട്ടു. പക്ഷേ അദ്ദേഹവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുന്നണിയിലുള്ള അഭിനവ കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളും മറന്നുപോകുന്ന ചില നേതാക്കളുണ്ട്. അവർ ബോധപൂർവ്വം മറക്കുന്നതാണ്. കാരണം, ഗാന്ധിജിയെ കൊന്ന നാഥുറാം ഗോഡ്സെയുടെ പിൻതലമുറക്കാർക്കൊപ്പം നിന്നുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷത്തിനെതിരെ കേരളത്തിൽ വാളെടുക്കുന്ന അവർക്ക് ഗാന്ധിജിയെക്കുറിച്ച് പറയാൻ മടിയുണ്ടാകും. അതുപോലെ ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിനെ കുറിച്ചും പറയാൻ മടിയുണ്ടാകും. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ എനിക്കുമുമ്പ് നെഹ്റുവിനെ കുറിച്ച് പറയുന്നതുകേട്ടു. സ്പീക്കർ

പദവിയെക്കുറിച്ച് സാക്ഷാൽ പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, 'രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പരിച്ഛേദമാണ് നിയമനിർമ്മാണ സഭകൾ എന്നാണ്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയും അന്തസ്സിന്റെയും പ്രതീകം കൂടിയാണ് സ്പീക്കർ പദവികൾ' എന്നുള്ളതാണ്. ഒരു substantial evidence-ഉം ഇല്ലാതെ, തീർത്തും സ്വാർത്ഥപൂർണ്ണമായ, രാഷ്ട്രീയ ലാഭത്തിനുവേണ്ടി മഹത്തായൊരു ഭരണഘടനാ പദവിക്കെതിരെ, അതിനെ കളങ്കപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള പ്രമേയമാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് നാം ഇവിടെ കണ്ടത്. അത് തീർത്തും നിർഭാഗ്യകരമാണ്. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു, കേരള നിയമസഭയുടെ അന്തസ്സിനും ആഭിജാത്യത്തിനും എതിരായിട്ടാണ് സ്പീക്കർ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന്. എനിക്ക് ബഹുമാന്യനായ അംഗത്തോട് പറയുവാനുള്ളത്, അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചുറ്റുമൊന്ന് നോക്കണം. കാരണം, ഈ സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എല്ലാ തലങ്ങളിലും മികച്ച നിലവാരം പുലർത്തുകയാണ്. മികച്ച മുഖ്യമന്ത്രി, ക്രമസമാധാന പാലനത്തിൽ രാജ്യത്ത് ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത്; ആരോഗ്യ പരിപാലന രംഗത്ത് ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത്;

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത്. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷവും റെക്കോർഡിട്ട് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശതമാനക്കണക്ക് എടുത്തുനോക്കിയാൽ ഏറ്റവുമധികം അംഗങ്ങൾ കൂടുതൽക്കാലം ജയിലിൽ കിടന്ന റെക്കോർഡ് കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷത്തിന് അർഹതപ്പെട്ടതാണ്. ബഹുമാന്യനായ അംഗം ചുറ്റുമൊന്ന് നോക്കണം, പിറകിലുമൊന്ന് തിരിഞ്ഞുനോക്കണം. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മെമ്പർ ഇടപ്പള്ളിയിൽനിന്ന് തലയിൽ മുണ്ടിട്ട് ഭ്രമാഹിയയ്ക്കുവേണ്ടി ഭ്രമി കച്ചവടം നടത്തുന്നതിനിടയിൽ ഓടിപ്പോയി എന്നാണ് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ കണ്ടത്. അതിന്റെ വാർത്തകളും വീഡിയോകളുമൊക്കെയാണ് കണ്ടത്. അതുപോലെതന്നെ ഒരു സ്ത്രീ കൊടുത്ത പരാതിയിൽ, സ്ത്രീ പീഡനക്കേസിൽ ജയിലിലകപ്പെട്ട ഒരു പ്രതിപക്ഷാംഗം ഈ നിയമസഭയിലുണ്ട്. അതുപോലെ പാലാരിവട്ടം അഴിമതിക്കേസിൽ, രാജ്യത്തെ നടുക്കിയ, രാജ്യത്ത് ഇതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത തരത്തിലുള്ള ഒരു അഴിമതിക്കേസിൽ ജയിലിലകപ്പെട്ട ഒരംഗം പ്രതിപക്ഷ നിരയിൽ അദ്ദേഹത്തിനൊപ്പമാണ് ഇരിക്കുന്നത്. അതുപോലെത്തന്നെ വിജിലൻസ് കേസ്, മുൻസർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അധികാര ദുർവിനിയോഗം നടത്തി, അഴിമതി കാണിച്ച്

വിജിലൻസ് കേസ് നേരിടുന്നവരുണ്ടല്ലോ; നിക്ഷേപ തട്ടിപ്പിന് ജയിലിൽ കഴിയേണ്ടി വന്നവരുണ്ടല്ലോ. ഈ പ്രതിപക്ഷം വീണ്ടും റെക്കോർഡ് സ്ഥാപിക്കുന്നുണ്ട്, എന്താണെന്നറിയാമോ? കഴിഞ്ഞ തവണ അവർ അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോൾ നടത്തിയ അഴിമതിയുടെ പുതിയ കഥകളാണ് നാലര വർഷക്കാലത്തിനുശേഷം വീണ്ടും പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ കെ.എസ്.ആർ.റ്റി.സി.-യെ സംബന്ധിച്ച പുതിയ അഴിമതിക്കഥ പുറത്തുവന്നു. ഇതിലൊന്നും നിങ്ങൾക്കാർക്കും ഒരപമാനവും നാണക്കേടുമില്ലേ; ഇത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്.

കുറച്ച് മാസങ്ങളായി കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾ കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിനെ അസ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിന് വേണ്ടി വളരെ ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിയമസഭാ സ്പീക്കർക്കെതിരെ ഇവർ ആരോപിക്കുന്ന കാര്യം സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതിയുമായുള്ള ബന്ധമാണ്. ബഹുമാന്യനായ ഭരണപക്ഷാംഗം ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ ഇവിടെ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ, ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞത്, 'ഞാൻ ഇപ്പോൾ വെരിഫൈ ചെയ്തു, സ്വപ്ന സുരേഷിനെ ഞാൻ ക്ഷണിച്ചിട്ടില്ല' എന്നാണ്. ഇത്രയും നാൾ മാധ്യമങ്ങളിൽ നിറഞ്ഞുനിന്ന,

ആക്ഷേപത്തിനിരയായ കാര്യം ഇപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം വെരിഫൈ ചെയ്തത് എന്നു പറയുന്നത് എത്രത്തോളം വിശ്വസനീയമാണ്? ഏതായാലും ഒരു കാര്യമുണ്ട്, ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ പറഞ്ഞതുപോലെ, വിളിച്ചുവരുത്തിയ അതിമിയെ തൊട്ടടുത്തിരുത്തി ഭക്ഷണം കൊടുക്കുകയും ആ അതിമിയോട് അദ്ദേഹം നർമ്മ സംഭാഷണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ചിത്രങ്ങളാണ് പുറത്തുവന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും ആ സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതിയുമായുള്ള ബന്ധം നിങ്ങൾക്ക് അപമാനമുണ്ടാക്കുന്നില്ലേ; അതുപോലെതന്നെ, സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതിയായ കെ. ടി. റമീസ് ആരുടെ ബന്ധുവാണ്? കഴിഞ്ഞ അവിശ്വാസ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട വേളയിൽ ഇതേ സഭയിൽ ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച വിഷയമാണ്. ആ വിഷയത്തെ ഇവർ എതിർത്തില്ലല്ലോ; കെ. ടി. റമീസ് ആരുടെ ബന്ധുവാണ്; മുസ്ലീം ലീഗുമായുള്ള അവരുടെ ബന്ധമെന്താണ്? അതുപോലെതന്നെ ഈ സഭയിലെ ഒരംഗമായ ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയുടെ അടുപ്പക്കാരനായ, കുറുവയിൽ ലീഗിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സുകളടിയായ അബൂബക്കർ, അങ്ങനെ ഒരു നീണ്ട നിരതന്നെ സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ട്.

ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കെതിരെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട മറ്റൊരു വിഷയം നിയമസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ്. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി ലോബ്ബ് പുതുക്കിപ്പണിയുന്നതിന് യു.എൽ.സി.സി.എസ്.-ന് കരാർ നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ഇ-നിയമസഭ, സഭാ ടി.വി. എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊക്കെയാണ് ഇവർ ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുന്നത്. പക്ഷേ ഒന്നിനും ഒരു തെളിവുമില്ല. ഇതിൽ ഏറ്റവും വലിയ കൗതുകമുണ്ടാക്കുന്നതും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുമായൊരു കാര്യം യു.എൽ.സി.സി.എസ്.-നെതിരെ ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നവർ, അതായത് ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ യു.എൽ.സി.സി.എസ്.-ന് ഈ പ്രവൃത്തികൾ കൊടുത്തു എന്നുപറയുന്നവർ, സ്വന്തം ഭരണകാലത്തിലെ ഉത്തരവുകളും അന്നത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഒന്ന് പരിശോധിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. എന്റെ കയ്യിലുള്ളത് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരിക്കുമ്പോഴുള്ള കത്താണ്. (കത്ത് ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു). ഈ കത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, 'കോഴിക്കോട് ബൈപ്പാസ് നിർമ്മാണത്തിന്റെ 145.50 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികൾ ടെണ്ടർ നടപടികൾ ഒഴിവാക്കി മന്ത്രിസഭാ യോഗ തീരുമാനത്തിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ 21.06.2015-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം എ ക്ലാസ് കരാറുകാരായ ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയെ സർക്കാർ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത രീതിയിലും മാതൃകയിലുംതന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട വലിയഴീക്കൽ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം അവരെ ഏൽപ്പിക്കുന്ന കാര്യം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു' എന്നാണ്. അന്നത്തെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്ന ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അന്ന് എഴുതിയ കത്താണിത്. എന്റെ കയ്യിൽ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവുകളുണ്ട്. 2013-ൽ ആണ് യു.എൽ.സി.സി.എസ്.-നെ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിയായി കഴിഞ്ഞ ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാർ ഉത്തരവിലൂടെ തീരുമാനിക്കുന്നത്. അതിനുശേഷം പിന്നീട് ടെണ്ടർ നടപടികൾ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് യു.എൽ.സി.സി.എസ്.-ന് കരാറുകൾ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടായി. ആരാണ് ചെയ്തത്; ആരാണ് ടെണ്ടർ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് യു.എൽ.സി.സി.എസ്.-നെ ഈ രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏൽപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്? അത് നിങ്ങളാണ്. നിങ്ങൾ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ്.

16 കോടി രൂപയാണ് ഇവിടെ യു.എൽ.സി.സി.എസ്. ചെലവഴിച്ചതെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. നമുക്കറിയാം, നമ്മുടെയൊക്കെ

മണ്ഡലങ്ങളിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നതാണ് . അത്രയും തുകയ്ക്കുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചു. പക്ഷേ അവർ പ്രവൃത്തി ചെയ്തുതീർത്തത് ഏകദേശം 10 കോടി രൂപയാണ്. ബാക്കി തുക അവർ തിരികെ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ പറയുന്നു, അതിലേന്നോ ക്രമക്കേട് നടന്നിട്ടാണെന്നാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് അനുവദിക്കപ്പെട്ട തുകയിലും താഴെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായാൽ ബാക്കി തുക തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു കമ്പനി മാത്രമേയുള്ളൂ, അത് പതിനയ്യായിരത്തിലധികം തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്യുന്ന യു.എൽ.സി.സി.എസ്. ആണ്. നിങ്ങൾ അന്ന് ചെയ്തത് തെറ്റാണെന്നല്ല ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പിന്നീടുള്ള സർക്കാർ അതിന്റെ തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്തത് എന്നുള്ളതാണ്.

ഇവിടെ സഭാ ടി.വി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം പറഞ്ഞു. എനിക്കൊരു അനുഭവം പറയാനണ്ട്. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി മെംബേഴ്സ് ലോബ്ബുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും അതുപോലെത്തന്നെ ഇ-അസംബ്ലിയുമായി ബന്ധപ്പെടുമൊക്കെ ബഹുമാന്യനായ എസ്. ശർമ്മ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇതിലെല്ലാം എം.എൽ.എ.-മാരുടെ കൃത്യമായ

മോണിറ്ററിംഗ്. നേരത്തെ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ മെമ്പറോ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് മെമ്പറോ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ഒരു കാര്യം 2020-ലാണ് ഇവിടെ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചത് എന്നാണ്. എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ല, 2018-ൽത്തന്നെ ഇതിന്റെ മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റികളും ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റികളും രൂപീകരിച്ചിരുന്നു. സഭാ ടി.വി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഈ സഭയിൽ അംഗമല്ലാത്ത ഒരു മാധ്യമ പ്രവർത്തകനെ സംബന്ധിച്ച് ആക്ഷേപകരമായ ഒരു കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഒരുരൂപ പോലും ശമ്പളം വാങ്ങാതെയാണ് രാജ്യത്തുതന്നെ അറിയപ്പെടുന്ന, പ്രശസ്തനായ ഒരു മാധ്യമ പ്രവർത്തകൻ ഇതിന്റെ മീഡിയ കൺസൾട്ടന്റായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഈ സഭാ ടി.വി. ലോബ് ചെയ്യുന്നതിനുശേഷം ഒരു സംഭവമുണ്ടായി. അന്നത്തെ പരിപാടി കഴിഞ്ഞ് വേദിയിൽനിന്ന് ഇറങ്ങുമ്പോൾ ആദ്യത്തെ ഫോൺകോൾ വന്നത് ആരുടേതാണെന്നറിയാമോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ ടീമിൽനിന്നാണ്. ആ ടീമിൽനിന്നുള്ള ഫോൺവിളി എന്തിനായിരുന്നു എന്നറിയാമോ; പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ അഭിമുഖം അടിയന്തരമായി സഭാ ടി.വി. എടുക്കണം എന്നതായിരുന്നു. സഭാ ടി.വി. എങ്ങനെയാണ് ഇപ്പോൾ ധൂർത്തിന്റെ ഇടമായി മാറിയത്? എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചിനെ

നോക്കുകുത്തിയാക്കി ഇവിടെ നിയമനം നടത്തിയെന്ന് പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾക്ക് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള സർവ്വകാര്യങ്ങളും ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാണ്. അതുപോലെത്തന്നെ ഈ നിയമസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പല കാര്യങ്ങളും... ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസി. എനിക്ക് അതുകൂടിയാണ്. കാരണം ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിനെപ്പോലുള്ള ഒരാൾ ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറയുന്നു. അതിന്റെ സാഹചര്യം എന്തായിരുന്നു; ഇന്ത്യ എന്ന രാജ്യത്ത് ജനാധിപത്യ മൂല്യങ്ങൾ ധ്വംസിക്കപ്പെടുമ്പോൾ, ഇവിടെ ഭരണഘടന അട്ടിമറിക്കപ്പെടുമ്പോൾ, ഇവിടെ ആശയവിനിമയത്തിനുള്ള വേദികൾ ഇല്ലാതെയൊക്കുമ്പോൾ, ആശയ സംവാദത്തിനുള്ള വേദികൾ ഇല്ലാതെയൊക്കുമ്പോൾ, ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനങ്ങളെ നിസ്സാരവൽക്കരിക്കുമ്പോൾ, ജുഡീഷ്യറി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവയെ വിലയ്ക്കെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ ഇവിടെ കേരളം ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും മതേതരത്വത്തിന്റെയും പച്ചത്തുരുത്തായി മാറിക്കൊണ്ട് ആശയ സംവാദത്തിനുള്ള ജനാധിപത്യത്തിന്റെ മൂല്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു വേദി ഒരുക്കുകയാണ് വാസ്തവത്തിൽ കേരള നിയമസഭ

ചെയ്തു. ഞാൻ ഓർക്കുന്നു, അന്നത്തെ വേദിയിൽ ആ ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയെ പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിച്ചവരാണ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവും പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നുള്ള യു.ഡി.എഫ്.-ലെ എം.പി.-മാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ. ഇപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസി വേണ്ടതെന്തായത്? ഇത് തീർത്തും നിർഭാഗ്യകരമാണ്. എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഇവിടെ കേന്ദ്രത്തിലെ ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ കേരളത്തെ പലരീതിയിലും വിരട്ടാനുള്ള പല അടവുകളും പയറുകയാണ്. ഈ ഹാപോഹങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനെ പലതവണ വിളിച്ചില്ലേ; മുസ്ലീംലീഗുതന്നെ പറഞ്ഞില്ലേ ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ ജയിലിലടയ്ക്കുമെന്ന്. അദ്ദേഹത്തെ തൊടാൻ, തൊടാൻ കേന്ദ്ര ഏജൻസികൾക്ക് സാധിച്ചോ; ഒരു തരി സ്വർണ്ണം പോലുമില്ലാത്ത അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയും മകളുമൊക്കെ സ്വർണ്ണം കടത്തിയെന്നല്ലേ പറഞ്ഞത്. ഈ ഹാപോഹങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെങ്കിൽ എന്തൊക്കെയാണ് ഇവിടെ നടക്കേണ്ടിയിരുന്നത്?

ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഏജൻസികളെക്കൊണ്ട് ഉമ്മാക്കികാട്ടി

പേടിപ്പിക്കാമെന്ന്.., കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയെ അങ്ങനെ നിങ്ങൾ വിരട്ടാൻ നോക്കണ്ട. ഇവിടെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിട്ട് വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ എത്തുകതന്നെ ചെയ്യും. ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കർക്കെതിരെയുള്ള ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെ അതിശക്തമായി ഒരിക്കൽക്കൂടി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം നമ്മൾ കേൾക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ടുമൂന്ന് വാക്കുകളാണ് കൺസൾട്ടൻസി, ടോട്ടൽ സൊല്യൂഷൻ പ്രൊവൈഡർ, പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടൻസ്, അവർ അജണ്ടുകൾ തീരുമാനിക്കും, അവർ പദ്ധതികൾ തീരുമാനിക്കും, അവർ നിശ്ചയിക്കുന്നവർക്ക് ടെണ്ടർ ഇല്ലാതെ കരാറുകൾ കൊടുക്കും. അത് ഗവൺമെന്റിൽ മാത്രമായിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിന് നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലേയ്ക്കും കടന്നുവന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. ടെണ്ടറുകളില്ലാതെ അനവധി വർക്കുകൾ ഈ നിയമസഭയിൽ നടത്തിയത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ സഭാ ടി.വി.യുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ സഭാ

ടി.വി.യുടെ സ്കീം ലൈനിംഗ്, സമൂഹ മാധ്യമങ്ങൾ സ്കീംലൈൻ ചെയ്യാനും ഒ.ടി.ടി. പ്ലാറ്റ്ഫോമിനുമുള്ള കൺസൾട്ടൻസിയും സ്വകാര്യ സ്ഥാപനത്തിനാണ്, സി-ഡിറ്റിന് കൊടുക്കാമായിരുന്നില്ലേ? ഇവിടെ വിവിധ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ഓരോന്നായി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി മെംബേഴ്സ് ലോബ്ബ്, ആ ഹാൾ ഇപ്പോൾ നവീകരിച്ച് നവീകരിച്ച്, സീറ്റിംഗ് കപ്പാസിറ്റി പകുതിയാക്കി. പഴയ ഹാളിന് എന്തായിരുന്നു കഴപ്പം? എത്ര പ്രൗഢഗംഭീരമായിരുന്നു ആ ഹാൾ? ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സംസാരിക്കാൻ നമ്മൾ 141 പേർ ഈ സഭയിലുണ്ട്. ആ സഭയെ ആഡംബരത്തിന്റെ അവസാനവാക്കാക്കി മാറ്റേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? അതും ഈയൊരു സന്ദർഭത്തിൽ, കോവിഡാനന്തര അല്ലെങ്കിൽ പ്രളയാനന്തര കാലഘട്ടത്തിൽ സാമ്പത്തികമായി മുടന്തി നിൽക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്ത്, ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്രമാത്രം ആഡംബരം ഈ സഭയിലേയ്ക്ക്, ഈ നിയമസഭാ കോംപ്ലക്സിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇതൊക്കെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ആണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ പേര് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള പരിപാടികളുമായി നിങ്ങൾ വരരുതെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

വസ്തുതകളുടെ പിൻബലമില്ലാതെ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കരുതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട എസ്. ശർമ്മ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ആരേയും വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിക്കുന്ന സ്വഭാവം ഞങ്ങൾക്കില്ല. ആരേയും വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിക്കുന്ന സംസ്കാരവും ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഇന്ന് സ്പീക്കർക്കെതിരെ ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഡോളർ കടത്തുകേസിൽ അദ്ദേഹം പങ്കാളിയായിരുന്ന മൊഴി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്, ഞങ്ങളാരെങ്കിലുമാണോ അത് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ മൊഴി കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്, അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അന്വേഷണം നടക്കുകയാണ്..... ആർ, എന്താണ് എന്നുള്ളതല്ല....., അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ മൊഴി വന്നിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ളതാണ്. ആ മൊഴിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അന്വേഷണം നടക്കുകയാണ്, ആ അന്വേഷണം മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സെക്രട്ടറിമാരെ ചോദ്യം ചെയ്യാനായി വിളിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്, ചോദ്യം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഇത്രയേയുള്ളൂ, സംശയത്തിനതീതമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ സ്പീക്കർ എന്ന പദവിക്ക് ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ട്. സ്പീക്കർ നിഷ്പക്ഷനായി നിന്നുകൊണ്ട് മുൻപോട്ട് പോകണം. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റേയും

ഭരണപക്ഷത്തിന്റേയും ഇടയിലുള്ള പാലമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ഒരു വ്യക്തി പലപ്പോഴും ഭരണപക്ഷത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിധേയനായി നിന്നതാണ് ഈ സഭ കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷവും കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്നതെന്നത് വാസ്തവമാണ്. നിയമസഭയുടെ സ്വതന്ത്ര നിലപാടുകളേയും ഔന്നത്യത്തേയും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പരാജിതനായി എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, എന്നെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മർ സാഹിബ് വളരെ ബഹുമാന്യനാണ്. പക്ഷെ അദ്ദേഹം ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ പടുത്തുയർത്തിയ ഒരു കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയെക്കുറിച്ചാണ്. ഊരാളുകൾ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ഇന്ന് കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല, ഹരിയാനയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിയോട്, അദാനിയടക്കം, പങ്കെടുക്കുന്നതിൽ ചേർന്നുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയിലുടനീളം ജോലി ചെയ്യുന്നൊരു സ്ഥാപനമായി വളർന്നിരിക്കുകയാണ്. അത് സാധാരണക്കാരന്മാരാണ്, പത്ത്

പതിനയ്യായിരത്തോളം തൊഴിലാളികളാണ് അതിനെ നയിക്കുന്നത്, അതിന്റെ മേന്മിരിമാരായി അവർ ജോലിയെടുത്ത്, അവരാണ് ആ കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിക്കുന്നത്. രണ്ടുമൂന്ന് വർഷംകൂടുമ്പോൾ അതിന്റെ കമ്മിറ്റി ചേരുന്നു, അതിന്റെ പ്രസിഡന്റിനെയടക്കം ആരേയും മാറ്റാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ട്. അതുപോലൊരു ജനകീയ പ്രസ്ഥാനം, ആ ജനകീയമായ പ്രസ്ഥാനം ഞാൻ കണ്ടതാണ്. ആഫ്രിക്കൻ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് അവിടെ വരുന്നു, എങ്ങനെയാണ് നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി നടക്കുന്നത്, മാനേജ്മെന്റുമായി ചർച്ച ചെയ്തുപോകുന്നു. ഒരു അഭിമാനമാണ്, ഞാൻ വടകരക്കാരനാണ്, എന്റെ നാട്ടിൽ കേരളത്തിൽ അത്തരമൊരു സ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഉമ്മർ സാഹിബ് മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ആ രൂപത്തിൽ പറയുന്നത്. അത് വളരെ വേദകരമായിപ്പോയി, എം.എൽ.എ.-യായ ഞാനും ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ലയും ഉൾപ്പെടെ ഞങ്ങളെല്ലാം, ആരെങ്കിലും ഞങ്ങളുടെ അടുത്തുവന്നാൽ കത്ത് കൊടുക്കും, ഊരാളുകൾ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിയിൽ ചുമടെടുക്കുന്നതിൽ തുടങ്ങി, ഏത് ജോലിയെടുക്കുന്നവർക്കും അവിടെ തൊഴിലെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു ഉദാഹരണം ഞാൻ പറയാം, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ട്രാൻസ്പോർട്ട്

വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ വടകരയിൽ ഒരു ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ഡിപ്പോ സ്ഥാപിക്കാൻ 50 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചു, ടെണ്ടർ കൊടുത്തു, ഒരാൾ എടുത്തു, ഒരാളെ വെച്ച് പണി ചെയ്യുകയാണ്, ഞാൻ അതിശയോക്തി പറയുന്നതല്ല, ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ മന്ത്രിവന്നു, വടകര താഴെയങ്ങാടിയിലാണ്, മുസ്ലീംലീഗിലെ അടക്കം അനേകം ആളുകൾ അനുവദിക്കില്ല ഞങ്ങൾ, ഇവിടെ പ്രവൃത്തി നടന്നിട്ടില്ല എന്ന് എന്നോട് പറഞ്ഞു. വ്യക്തിപരമായ ബന്ധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ഇന്നും അതിന്റെ പ്രവൃത്തി നടക്കുന്നില്ല. ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിയായിരിക്കുമ്പോൾ എവിടെയായാലും പണി നടക്കും. വേറെ ആരെങ്കിലും ആയിരുന്നെങ്കിൽ..., ഞാൻ മറ്റു കോൺട്രാക്ടർമാരെ അധികേഷപിക്കുകയല്ല, അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പറയുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാധാരണക്കാരനായ സ്വാമിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ, വാഗ്‌ഭടാനന്ദ സ്വാമിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തുടങ്ങിയ, വളർന്നുവന്ന സാധാരണക്കാരുടെ ഒരു പ്രസ്ഥാനം, ആ പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ പാവപ്പെട്ട വീടുകളിലുള്ള സഹോദരിമാരുടെ ശാപം എന്റെ ഉമ്മർ

സാഹിബ്ബിന് ഏൽക്കരുതെന്ന് എനിക്ക് ആത്മാർത്ഥമായ ആഗ്രഹമുണ്ട്.

പിന്നെ മറ്റൊരു കാര്യം, ഇതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നോ? നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പലരും വിദേശത്തൊക്കെ പോകുന്നു, അങ്ങനെ പോകുന്ന അവസരത്തിൽ പുരുഷൻ മാത്രമല്ല, സ്ത്രീയും ഉണ്ടാകും. ആ സ്ത്രീക്ക് ഷേക്ക്ഹാൻഡ് കൊടുക്കുമായിരിക്കും, അടുത്തുവന്നിരിക്കുമായിരിക്കും, അതിന് ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്ന് നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കറെ ആ രൂപത്തിൽ കാണേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? ഇത് നമുക്ക് മോശമല്ലേ, നമ്മുടെ സ്പീക്കറല്ലേ? പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ചകൾ നടന്നു, രണ്ടുമൂന്ന് ആൾക്കാർ സംസാരിച്ചു. നാളെ അദ്ദേഹത്തിനെതിരായി ഇതുപോലെയൊരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുമോ? കുടുംബം ഇല്ലേ ഇവർക്ക്, അതുകൊണ്ട് ആ തരത്തിലുള്ളതൊന്നും വേണ്ട. നമ്മുടെ സഭയുടെ സ്പീക്കർ എന്ന നിലയ്ക്ക് നടപടികൾ നടത്തുന്നതിൽ അദ്ദേഹം ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ മോശമായാൽ, ആ രൂപത്തിൽ പറയുകയല്ലാതെ സ്പീക്കറോട് ഈ രൂപത്തിലുള്ളൊരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത് അനാവശ്യമാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്, ആക്ഷേപിക്കാനൊന്നും ഞാൻ ഇല്ല. ഞാൻ വിനയപുരസ്കാരം ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. അവതരിപ്പിക്കാനുദ്ദേശിച്ച കാര്യങ്ങൾ സഭയിൽ സാമാന്യം മോശമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നയാളാണ് പ്രമേയാവതാരകൻ. എന്തുകൊണ്ടാണെന്നറിയില്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പതിവ് ശൈലിയിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി, പറയുന്ന കാര്യത്തോട് തനിക്കുതന്നെ നീതി പുലർത്താൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന സംശയം അദ്ദേഹത്തിനുള്ളതുപോലെയാണ് പ്രമേയാവതരണത്തിൽ കാണാൻ സാധിച്ചത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന് സ്ഥലജലവിഭ്രാന്തി പിടിപെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്തുചെയ്യണം, എപ്പോൾ ചെയ്യണം, ആർക്കെതിരെ ചെയ്യണം എന്നൊരു എന്തുപിടിയും ഇവർക്കില്ല. ഫലമോ, അതിനെല്ലാം അവർ വലിയ വില കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഏഴുമാസമായി ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്ന സംഭവവികാസങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽവേണം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കെതിരായ ഈ നീക്കത്തെ കാണേണ്ടത്. കേന്ദ്രസർക്കാരും അവരുടെ സർവ്വമാന അന്വേഷണ ഏജൻസികളും ഒപ്പം യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ചില മാധ്യമങ്ങളുംചേർന്ന് ഏഴ് മാസമായി ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി

സർക്കാരിനെ വേട്ടയാടുന്നു. എന്നാൽ ഈ കുതന്ത്രങ്ങളെല്ലാം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം വന്നതോടുകൂടി ഏതാണ്ട് ഇല്ലാതായിരിക്കുകയാണ്. ആ കുതന്ത്രങ്ങളെല്ലാം ഏതാണ്ട് അവസാനിച്ചുവെന്ന് ഞങ്ങളെല്ലാം കരുതിയിരിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ പൊരാട്ട നാടകത്തിന്റെ ഒന്നാം അങ്കത്തിന് തിരശ്ശീല വീണെങ്കിലും ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അതിന്റെ രണ്ടാം അങ്കത്തിന്റെ തിരശ്ശീല ഉയർത്താനാണ് യു.ഡി.എഫ്. ശ്രമിക്കുന്നതെന്നാണ് കരുതേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ ഏഴുമാസമായി ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്ന സംഭവവികാസങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽവേണം ഈ കാര്യങ്ങളെ നോക്കിക്കാണാനെന്ന് അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇന്നലത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തോടെ ഒരു കാര്യംകൂടി ബോധ്യമായിരിക്കുന്നു. അവിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സർക്കാരിന്മേലുള്ള ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരമാണ് അവർ തന്നതെങ്കിൽ ഇന്നലത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തോടുകൂടി ഒരു കാര്യംകൂടി ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടു, ഇവർ വിവരമില്ലാത്തവരും ഈ നാട് നന്നാകണമെന്ന് ആഗ്രഹമില്ലാത്തവരുമാണെന്ന് ഏതാണ്ട് നാട്ടുകാർക്കെല്ലാം മനസിലായി.

ഇന്നത്തോടെ ഇവർക്ക് അടിയന്തരമായി ചികിത്സ വേണമെന്ന കാര്യംകൂടി നാട്ടുകാർക്ക് മനസ്സിലാകും. ഇവരുടെ മാനസികാരോഗ്യം മെച്ചപ്പെടണം. ഈ മാനസികാരോഗ്യത്തോടുകൂടി സഭാകാലയളവിനുശേഷം ഇവർ ജനങ്ങൾക്കിടയിലേയ്ക്ക് പോയാൽ ജനങ്ങൾ ഇവരെ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിക്കുക നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലത്തായിരിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് നല്ല മാനസികാരോഗ്യത്തിനുള്ള ചികിത്സയ്ക്കാവശ്യമായ കാര്യം ഇവിടുന്ന്തന്നെ തുടങ്ങണമെന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സ്പീക്കർ എന്താണിത് ചെയ്തതെന്ന് പ്രമേയാവതാരകൻ പറയട്ടെ? ഇതിന് യാതൊരു സമാനവുമില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമാമത്ത് വക്രപത്രി ജി. സുധാകരൻ അപ്പോൾത്തന്നെ പറഞ്ഞു. പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണ് അനുവദിച്ചത്? അത് ധർമ്മികതയുടെ പേരിൽ, ഒരു പുകമറ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാതിരിക്കാനാണ് അവതരണത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അനുമതി നൽകിയത്. എന്നാൽ അതെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കിവേണ്ട മറ്റുള്ളവർ സംസാരിക്കേണ്ടത്. ഇവർക്കിപ്പോഴുള്ള ആവശ്യം പത്രത്തിൽ വാർത്താവിധി എന്നതാണ്. ഈ സഭാകാലയളവ് കഴിഞ്ഞാൽ തെരുവിലേയ്ക്കിറങ്ങണം, അതിന് ഇവർക്ക് കൂട്ടിനാരുണ്ട്? ഈ കേന്ദ്ര

അന്വേഷണ ഏജൻസികളാണ് കൂട്ടിനുള്ളത്. എനിക്ക് മുമ്പേ സംസാരിച്ച എന്റെ സഹപ്രവർത്തകർ കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി പറഞ്ഞതിനാൽ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ആധുനിക ശാസ്ത്ര സാങ്കേതികവിദ്യ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി ഈ സഭയെ ഒരു കാതം മുന്നിലേയ്ക്ക് നയിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രമിച്ചുവെന്നതാണോ അദ്ദേഹം ചെയ്ത തെറ്റ്? ഞാൻ എല്ലാകാര്യങ്ങളും എണ്ണിയെണ്ണി പറയുന്നില്ല. ഒറ്റക്കാര്യം പറഞ്ഞാൽ, ഈ അഴിമതിയാരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ സ്പീക്കർ നേരിട്ടല്ല ഈ പണം ചെലവഴിക്കുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ ഓർക്കേണ്ടതല്ലേ? നമ്മുടെയൊക്കെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ എത്രകോടി രൂപയുടെ ധനവിനിയോഗം നടക്കുന്നു, അതെല്ലാം എം.എൽ.എ. ചെലവഴിച്ചതാണോ? അങ്ങനെയാണ് കാണുന്നതെങ്കിൽ, ആക്ഷേപിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ആരോപണമുന്നയിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതെങ്കിൽ കാര്യങ്ങൾ എവിടെ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിക്കാൻ സാധിക്കും? ഈ സഭയ്ക്കകത്തുള്ള ചർച്ചയാണ് ഒരു അഴിമതിയാരോപണത്തിന്റെ അവസാന വാക്കായി തീരേണ്ടതെന്ന പാഠം നിങ്ങൾ ദയവുചെയ്ത് എവിടെയാണ് പഠിച്ചത്, ഇത് ശരിയാണോ? ഇവിടെ വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റികറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയുണ്ടല്ലോ, ഇവരാരെങ്കിലും

വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റികറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയുടെ മുമ്പാകെ ഒരു ഇണ്ടുകടലാസിൽ, സർക്കാർ ഖജനാവിലെ പണം ധൂർത്തടിക്കുന്നു, അഴിമതി നടത്തുന്നു എന്ന പരാതിയെഴുതിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ എന്താണ് പറയേണ്ടത്, ഞാൻ അങ്ങനെയൊരു പരാതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്, പക്ഷേ ഭരണകക്ഷിക്കെതിരായുള്ള, സ്പീക്കർക്കെതിരായുള്ള പരാതിയായതിനാൽ അന്വേഷണം ദ്രുതഗതിയിൽ നടക്കുന്നില്ല, അതുകൊണ്ട് പൊതുജനം ഇതറിയണമെന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇത് ഉന്നയിക്കുന്നത് എന്നല്ലേ; ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, അങ്ങനെ പറയേണ്ട? അതിനപകരം ശ്രീ. ഉമ്മർ എന്താണ് ചെയ്തത്, കണ്ട പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്തയല്ലേയെടുത്തത്, ഞാനത് പറയുന്നില്ല, ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ സഖാവ് അത് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതാണ്, ഇനിയും ഞാനത് എന്തിനാണ് ആവർത്തിക്കുന്നത്? സഭാ ടി.വി.-യെക്കുറിച്ച് മറ്റൊരുതരത്തിലാണ് അവതരിപ്പിച്ചത്. ഞങ്ങളൊക്കെ പ്രസംഗിക്കുന്നത് ഇപ്പോൾ ലോകം കാണുന്നുണ്ട്. നിങ്ങൾ പ്രസംഗിക്കുന്നത് സഭാ ടി.വി. ഇല്ലെങ്കിലും കാണുമായിരുന്നു, പക്ഷേ ഞങ്ങളെ എപ്പോഴും തമസ്കരിക്കുകയാണ് പതിവ്. ഞാൻ ഇന്നലെ ഒരു ചാനലിൽ പോയിരുന്നു, എന്റെ അനുഭവം ഞാൻ ആ

ചാനലിലെ അവതാരകനോട് പറഞ്ഞിട്ടാണ് വന്നത്. ഞങ്ങൾക്കൊരു അനുഭവമുണ്ട്, ആ അനുഭവത്തിനുള്ള അറുതിയാണ് സഭാ ടി.വി., നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം, ഇന്നലത്തെ അവിശ്വാസപ്രമേയ ചർച്ച ലോകം മുഴുവൻ കണ്ടു. അത് ചാനലുകളിലൂടെ മാത്രമല്ല, സഭാ ടി.വി.യിൽക്കൂടിയുമാണ് കണ്ടത്. എന്തിനധികം പറയുന്നു, നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയട്ടേ, സഭാ ടി.വി.യിലെ "സെൻട്രൽ ഹാളിൽ" നടന്ന അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഇന്റർവ്യൂ എത്ര നന്നായിരുന്നു, യഥാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രാഫ് കുറച്ച് താഴ്ത്താനായി ചില ചാനലുകളെ കൂട്ടുപിടിച്ച് യു.ഡി.എഫ്.ലെ ആളുകൾതന്നെ നടത്തിയ കുതന്ത്രത്തിന്റെ ഘട്ടത്തിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രാഫ് ഉയരുന്ന ഒരു ഇന്റർവ്യൂ നടന്നത്. ആ ഇന്റർവ്യൂവിൽ അദ്ദേഹത്തിന് പറ്റിയ സ്ഥാനം ഡൽഹിയാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തോട് നമ്മൾ പറഞ്ഞു. ഹിന്ദിയിൽ നല്ല പ്രസംഗം നടത്തുന്നയാളാണ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലീനരെല്ലാം ഇന്ന് ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കോൺഗ്രസിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഭരണത്തിലും പ്രതിപക്ഷത്തുമായുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം വേണ്ടത് അവിടെയാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, അതിൽ ഇന്റർവ്യൂ ചെയ്ത ആളിന്റെ ഗുണംകൂടിയുണ്ട്. അങ്ങാണല്ലോ എന്നെ ഇന്റർവ്യൂ ചെയ്തത്, അങ്ങയുടെ ചോദ്യം നല്ലതായിരുന്നു, അതുകൊണ്ടാണ് മറുപടി നല്ലനിലയിൽ പറയാൻ സാധിച്ചത്.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: സർ, ഞാനത് സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. തീർച്ചയായും വളരെ നല്ല നിലയിലാണ്, ആ സ്പിരിറ്റിലാണ് അങ്ങനെയുള്ളത്. എത്ര സുതാര്യമായിട്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സഭാ ടി.വി കണ്ടക്ട് ചെയ്ത് പോകുന്നത്. സഭാ ടി.വി.-യുടെ കണ്ടക്ട് ഡെവലപ്മെന്റ് സമിതിയുടെ അധ്യക്ഷകളായിട്ടാണ് ബഹുമാന്യരായ വീണാ ജോർജ്ജ് എം.എൽ.എ. അവർ കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതിനാൽ ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഭരണ - പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഇവിടെ നടന്ന എല്ലാ നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളും സഭാ ടി.വി.യും നമ്മൾ ഒരുമിച്ചിരുന്ന് ആലോചിച്ചു ചെയ്തു. എന്നാൽ അഴിമതിയുണ്ടെങ്കിലോ അത് വിജിലൻസിന് കൊടുക്കണം, അവിടെ അന്വേഷണം നടക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കാര്യം നിങ്ങൾ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കണം. പക്ഷേ ഒരു പരാതിയും അത്തരത്തിൽ ഉണ്ടായില്ല എന്നുള്ളതാണ് സത്യം.

പിന്നെ ഇവിടെ ഉണ്ടായ മറ്റൊന്ന് ഡോളർ വിവാദമാണ്. 21 തവണയാണ് നയതന്ത്ര ബാഗേജിന്റെ പരിരക്ഷ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി സ്വർണ്ണം കള്ളക്കടത്ത് നടത്തിയെന്ന് കസ്റ്റംസ് കണ്ടെത്തിയതായി പറയപ്പെടുന്നത്. 21 തവണ എക്സംപ്ഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ, അക്കാര്യം പറയേണ്ട. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ, അങ്ങ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കെതിരെ ഇത്തരത്തിലൊരു ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ ഇതെല്ലാം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട? കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ വരുതിയിലുള്ള കസ്റ്റംസ് 21 തവണ ഈ നയതന്ത്രബാഗേജിന്റെ പരിരക്ഷ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കള്ളക്കടത്ത് നടത്തിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ എക്സംപ്ഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റോടുകൂടിയാണോ നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് എന്നുനോക്കേണ്ട? അങ്ങനെയല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് 21 തവണ നടന്ന ഈ കള്ളക്കടത്തിന്റെ സ്രോതസ് എവിടെയാണ്, യഥാർത്ഥ ഗുണഭോക്താക്കൾ ആരാണെന്നൊക്കെ അന്വേഷിക്കുന്നതിനും അറിയുന്നതിനും ഏഴ് മാസമായി കസ്റ്റംസിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു ഏജൻസിക്ക് സാധിക്കാത്തത്, ഇതിന്റെ പിറകിലുള്ള യഥാർത്ഥ്യം എന്താണെന്ന് താങ്കളും താങ്കളുടെ പാർട്ടിയും

പരിശോധിക്കേണ്ട, പക്ഷേ പരിശോധിക്കില്ല. അവിശ്വാസപ്രമേയ ചർച്ചയുടെ ഘട്ടത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്, ആകെയുള്ള 60-ഓളം പ്രതികളിൽ 40 ആളുകളും ലീഗുകാരാണ്, പിന്നെയുള്ളത് ആരാണ്? നയതന്ത്ര ബാഗേജിലൂടെയല്ല കള്ളക്കടത്ത് നടത്തിയതെന്ന് പറയണമെന്ന് സ്വപ്ന സുരേഷിന് ഉപദേശിച്ചുകൊടുത്ത അനിൽ നമ്പ്യാരാണ്, പിന്നെ എങ്ങനെ അന്വേഷിക്കും. അതുകഴിഞ്ഞ് വളരെ പരസ്യമായി ആ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ കേന്ദ്രമന്ത്രി ശ്രീ. വി. മുരളീധരൻ. സന്ദീപ് നായർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രതികൾ മാപ്പുസാക്ഷികളാകുമ്പോൾ എന്താണ് ഇതിന്റെയെല്ലാം പിറകിലുള്ളത് എന്നുപരിശോധിക്കാൻ നമ്മൾ തയ്യാറാകേണ്ട; ഡോളർ വിവാദത്തിലെ 'ആ ഡോളർ' മാറ്റിക്കൊടുത്ത ബാങ്ക് ഈ പ്രതിപ്പട്ടികയിൽ ഉണ്ടോ; ബാങ്ക് മാനേജരണ്ടോ? എന്നിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കെതിരെ പറയുന്നത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടേ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ ഒരു പരിപാടിക്ക് ക്ഷണിച്ചു, അദ്ദേഹം പരിപാടിക്ക് പോയി, അതുപോലെ അദ്ദേഹം ഒരു പരിപാടിയിലേക്ക് ആരെയെങ്കിലും ക്ഷണിച്ചാൽ അവർ വരും. ഈ കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ എന്ത് അപാകതയാണുള്ളത്, നാളെ ആരെങ്കിലും നമ്മെ

പരിപാടിക്ക് ക്ഷണിച്ചാൽ, എന്ത് ഗണത്തിലുള്ളതാണെന്ന് അവരെ ലിറ്റ്മസ് പേപ്പറിട്ട് നോക്കാൻ പറ്റുമോ? പോകുന്ന സ്ഥലത്ത് എത്രയാളുകളാണ് സെൽഫിയെടുക്കുന്നത്; നാളെ ഈ സെൽഫിയെടുത്തയാളുകളെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡയറക്ടറേറ്റോ കസ്റ്റംസോ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ വിളിച്ചാൽ ഉടൻ അതിന്റെ കൂടെ നമ്മുടെ തലയും വട്ടത്തിലിട്ട് അതിനകത്ത് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാമോ, എന്തൊരു കഷ്ടമാണിത്; ഇവിടെ പൊതുപ്രവർത്തനം നടത്തേണ്ട? ഇങ്ങനെയൊരു ഏജൻസി അന്വേഷിക്കാൻ വിളിച്ചാൽ അത് മഹാഅപരാധമാണെന്ന് പറയുകയാണെങ്കിൽ കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബിനെ വിളിച്ചില്ലേ. നിങ്ങൾ എന്താ മിണ്ടാതിരിക്കുന്നത്? നിങ്ങൾ അറിയാഞ്ഞിട്ടാണോ, ശ്രീ. പി. വി. അബ്ദുൾ വഹാബിനെ വിളിച്ചില്ലേ. നിങ്ങൾ അറിയാഞ്ഞിട്ടാണോ; ഒരു കോടി രൂപ പെനാലിറ്റി അടച്ചില്ലേ? നിങ്ങൾ ആലോചിച്ചുനോക്കൂ. ഇതൊന്നും ഇവിടെ ആരും അറിയാത്ത കാര്യമല്ല, എനിക്കുശേഷം ഇവിടെ സംസാരിക്കാൻപോകുന്ന മൂന്നു സാഹിബിനെ വിളിച്ചല്ലോ. എന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം അവിടെ ഇരിപ്പുണ്ടല്ലോ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയെ വിളിച്ചില്ലേ? ഞാൻ അഴീക്കോട്

മണ്ഡലക്കാരനാണ്. എന്റെ എം.എൽ.എ.-യെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയെയും വിളിച്ചല്ലോ; കെ. പി. എ. മജീദിനെയും ആര്യാടൻ ഷൗക്കത്തിനെയും വിളിച്ചല്ലോ; ഒരു അന്വേഷണ ഏജൻസിക്ക് വിളിക്കാൻ....., ഇവിടെ വിളിച്ചിട്ടേ ഇല്ലല്ലോ? ഇവിടെ നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് സ്വീകരണ വിളിക്കൂ സ്വീകരണ വിളിക്കൂ.. എന്നാണ്. വിളിച്ചവരുടെ കാര്യം പറയൂ. ഇങ്ങനെ ആടിനെ പട്ടിയാക്കി പട്ടിയെ പേപ്പട്ടിയാക്കി തല്ലിക്കൊല്ലുന്ന സമീപനം നിങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കൂ. എന്തിനാണ് പൊതുപ്രവർത്തകരെയും രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകരെയും ഇങ്ങനെ തെരുവിൽ വലിച്ചിഴച്ച് അപമാനിക്കാൻ ഇടയാക്കുന്നത്. നാൽപ്പതുവർഷക്കാലത്തെ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തന പാരമ്പര്യത്തിന്റെ സംശുദ്ധിയുള്ള ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ എസ്.എഫ്.ഐ. പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഒപ്പം പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ അനുഭവമുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുകയാണ്, ഒരു തരത്തിലുമുള്ള കളങ്കവും പേറാത്ത ഒരു വ്യക്തിത്വത്തിന് ഉടമയാണ് സഖാവ് ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ. നാലേമുക്കാൽ വർഷക്കാലം ഈ സഭയുടെ അമരത്തിരുന്നുകൊണ്ട് ഇന്ത്യ കണ്ട ഏറ്റവും മികച്ച സ്വീകരണ ശ്രീ. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനെന്ന് പറഞ്ഞതാരാണെന്ന് നിങ്ങൾതന്നെ പറഞ്ഞല്ലോ?

ആ സർട്ടിഫിക്കറ്റല്ല നാട്ടുകാർ നോക്കുന്നത്; രാവിലെ വർത്തമാനപത്രമാണ് നാട്ടുകാർ നോക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടിടയിലാണ് അവർ വോട്ടുചെയ്യുന്നത്; ആ വർത്തമാനപത്രം നോക്കിയിട്ട് വോട്ടുചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നില്ലേ എന്ന് ഇപ്പോൾ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നത്. ആ വർത്തമാനപത്രം നോക്കിയിട്ടില്ലാത്ത നാട്ടുകാർ പഞ്ചായത്ത് തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വോട്ടുചെയ്തത്. ആ വർത്തമാനപത്രത്തെക്കുറിച്ച് അധികം വർത്തമാനം പറയണ്ട. എനിക്ക് ഒറ്റകാര്യമേ പറയാനുള്ളൂ. ദയവായി ഈ സമീപനം നിങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കണം. ഇതിന്റെ ഫലമെന്താണ്? നിങ്ങളുടെ ഒരു ഒരാൾ എഴുന്നേറ്റുനിന്നു, രാജ്യത്ത് എഴുന്നേറ്റുനിന്നാലൊന്നും കഴിയില്ല. പക്ഷേ ഇതാണ് ആ പ്രശ്നം. ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ ഒരു സംശയവും നിങ്ങൾക്കുവേണ്ട, ഉപ്പുവച്ച കലംപോലെ യു.ഡി.എഫ്. തകർന്നുതരിപ്പണമാകുന്നതിന് നിങ്ങളാണ് വളം വച്ചുകൊടുക്കുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സ് തകരണമെന്ന് ഞങ്ങളാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മൂസ്ലീംലീഗ് തകരണമെന്ന് ഞങ്ങളാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല, എന്നാൽ ഈ രാജ്യത്ത് ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിലിരുന്നുകൊണ്ട് നടത്തുന്ന എല്ലാ വർഗ്ഗീയ വിഭാഗീയതയും കേരളത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ അവർ ശ്രമിച്ചാൽ നഖശിഖാന്തം അതിനെ

എതിർക്കാൻ ഞങ്ങൾ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധതയോടെ പ്രവർത്തിക്കും,
അതിനാണ് നിയമസഭാപ്രവർത്തനം ഞങ്ങൾ
ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് മനസ്സിലാക്കാനെങ്കിലും
ബഹുമാന്യരായ യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങൾ തയ്യാറാകണമെന്നുമാത്രം
അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ശക്തമായി
എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ : സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ
അനുകൂലിക്കുന്നു. സാധാരണ രാഷ്ട്രീയ കാരണങ്ങളാൽ
അവിശ്വാസപ്രമേയങ്ങൾ സഭയിൽ വരാറുണ്ട്, ചർച്ചകളും നടക്കാറുണ്ട്.
എന്നാൽ ഇന്ന് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയം തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണ്.
സ്പീക്കർ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തി കള്ളക്കടത്തുകേസിൽ
കുറ്റാരോപിതനായി നിൽക്കുന്നതും അഴിമതി ആരോപണങ്ങളുടെ മുന്നിൽ
തലകുനിച്ചു നിൽക്കേണ്ടി വരുന്നുവെന്നതും വളരെ ചേദകരമാണ്. സഭയിലെ
140 അംഗങ്ങളുടെയും മാതൃകാപുരുഷനാകേണ്ട ആളാണ് സ്പീക്കർ.
മാതൃകയായില്ലെങ്കിലും മറ്റുള്ളവർക്കൊപ്പമെങ്കിലും നിൽക്കേണ്ടതല്ലേ?
പൊതുപ്രവർത്തനരംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ പലതരം സ്വാധീനങ്ങൾക്കും

സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്കും വിധേയരാകാറുണ്ട്. അത്തരം സ്വാധീനങ്ങളെയും സമ്മർദ്ദങ്ങളെയും അതിജീവിക്കുമ്പോഴാണ് മാതൃകാ പൊതുപ്രവർത്തകനാകുന്നത്. സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്ക് വഴിപ്പെടുപോയാൽ ആരുടെ സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്ക് എന്നതാണ് പ്രസക്തമായ വിഷയം. ദേശവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുന്നവരെ തിരിച്ചറിയാനും അവരെ അകറ്റി നിർത്താനും ശ്രമിക്കുമ്പോഴാണ് പൊതുപ്രവർത്തകൻ ഒരു യഥാർത്ഥ പൊതുപ്രവർത്തകനാകുന്നത്. പകരം അവരോടൊപ്പംനിന്ന് അവരുടെ ആജ്ഞാനുവർത്തിയായി പ്രവർത്തിക്കുക എന്നത് വളരെ ദുഃഖകരമെന്ന് മാത്രമേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ): സർ, പോയിന്റ്

ഓഫ് ഓർഡർ.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: എന്താണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട

സ്പീക്കറെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ സ്വർണ്ണക്കള്ളക്കടത്തുകേസിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ കുറ്റാരോപിതനാണ്

എന്ന് അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒരു കേസിലും അദ്ദേഹം കുറ്റാരോപിതനായിട്ടില്ല. ബി.ജെ.പി.-യുടെ ആരോപണം ഇത് ഒരു ഏജൻസിയുടെ ആരോപണമായി ഉന്നയിക്കുന്നത് ഓർഡറിലാണോ? യു.ഡി.എഫ്. അതിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ ഇത് ഓർഡറിലാണോ എന്ന് അങ്ങ് റൂളിംഗ് നൽകണം. എല്ലാവരുടെയും ഇഷ്ടപോലെ പറയാൻ പറ്റില്ല. അത് ഒഴിവാക്കണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അത് പരിശോധിക്കാം.*

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: സർ, ഞാൻ ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെ അതിശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളോടും വളരെ സമത്വം പാലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന സഭാനേതാവാണ് ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കർ. ഇത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ധ്വംസനമായാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇരുവശത്തുമുള്ളവർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഇത് വേണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. അതാണ് ഉമ്മർ മാഷിന്റെ മനസ്സ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. ഞാൻ ചെയ്തത് തെറ്റാണെന്ന് ഏറ്റവും അവസാനം എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് അദ്ദേഹം പറയുമെന്ന് തോന്നുന്നു. ഞാൻ ചെയ്തത് തെറ്റാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറയും. അതാണ് ഇവിടെ നമുക്ക് കാണാൻ

* ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫയൽ നമ്പർ 1646/ഇ.ബി./2021/നി.സെ., തീയതി 22.01.2021) സഭാരേഖകളിൽ നിലനിർത്തി.

കഴിയുന്നത്. എന്തിന്റെ പേരിലാണ് ഈ അവിശ്വാസം, എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയോ; ആരെങ്കിലും ചോദ്യം ചെയ്തോ, അതൊന്നുമില്ലാതെയാണ് ഈ അവിശ്വാസം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. നെടുമങ്ങാട് ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനത്തിനുപോയി. ആ ഉദ്ഘാടനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത സ്വപ്ന സുരേഷ് അന്ന് പ്രതിയായിരുന്നോ? ഉമ്മർമാഷ് മറുപടി പറയൂ. അങ്ങനെ പ്രതിയായിരുന്നെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ അവിശ്വാസം ഇവിടെ നന്നായിരുന്നു. ഒരു പ്രതിയല്ലാത്ത ആളെ അതിനുശേഷം പ്രതിയാക്കി, ആ കൂട്ടത്തിൽ ശ്രീരാമകൃഷ്ണനാണ് എന്നുപറയാൻ ആരാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്? ചില പത്രങ്ങൾ പറഞ്ഞതിന്റെ പേരിൽ നാണംകെട്ട അവിശ്വാസം കൊണ്ടുവരികയാണ് യു.ഡി.എഫ്. നേമത്ത് ബി.ജെ.പി. കാരനെ ജയിപ്പിച്ചതിന്റെ നല്ലൊരു അനുഭവം രാവിലെ നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. കോൺഗ്രസ്സുകാരനുവേണ്ടി എഴുന്നേറ്റുനിന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലായി ബി.ജെ.പി.-യും യു.ഡി.എഫ്-ഉം ഒന്നാണെന്ന്. അതാണ് നമുക്കിവിടെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം എതിർത്ത് ഇതിനെപ്പറയുന്നത്. ഇവിടെ ചില നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റലിലെ 'നിള ബ്ലോക്ക്'

പണിയുന്നു. വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് പണിതിട്ട നിള ബ്ലോക്കിൽ കടുസുമുറികളാണ്. അത് മാറ്റണ്ട, ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിങ്ങൾ പോയി നോക്കണം. അവിടത്തെ എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റൽ കണ്ടാൽ അറയ്ക്കും; അവിടത്തെ കട്ടിലിൽ കിടക്കില്ല. കേരളത്തിലെ എം.എൽ.എ. ഹോസ്റ്റൽ അങ്ങനെയൊന്നോ, ഞാൻ അതിന്റെ ചെയർമാനാണ്. എനിക്കറിയാം, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അനുമതി നൽകിയിട്ടാണ് ആ കെട്ടിടം പണിയുന്നത്. ഞങ്ങൾ ചെറുക്കുടിലിൽ കിടന്നുവളർന്നവരാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് പുതിയ മുറികൾ വേണമെന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവരാണ് എന്നോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഇപ്പോൾ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും നല്ല ഫ്ലാറ്റ് നിങ്ങൾ കാണണം. ഒരു റൂം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തപ്പോൾ ഒരു റൂം കൂടി വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളൊക്കെ നാലാംതവണ ജയിച്ചുവന്നപ്പോഴാണ് ഫ്ലാറ്റ് കിട്ടിയത്. സീനിയോറിറ്റി വച്ചാണ് ഫ്ലാറ്റ് കൊടുക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ഒന്നാം തവണ ജയിച്ചുവന്നപ്പോൾ ഫ്ലാറ്റ് കിട്ടിയില്ലേ. ആരുടെ ഔദാര്യമാണ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഔദാര്യമാണ്. ...അവകാശമോ.. എങ്ങനെ അവകാശം?... ഫ്ലാറ്റ് കിട്ടുന്നതിന് ചില ക്രൈറ്റീരിയ ഉണ്ട്. ആ മാനദണ്ഡത്തിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സ്പീക്കർ ഫ്ലോറ്റ് കൊടുക്കുന്നത്. പക്ഷേ എൽ.ഡി.എഫ്.-കാർക്ക് ആ മാനദണ്ഡം തന്നില്ല. കോൺഗ്രസ്സുകാർക്കാണ് മൊത്തം ഫ്ലോറ്റ് കൊടുത്തത്. അതിന് നിങ്ങൾ സ്പീക്കറോട് നന്ദി പറയണം. ഇവിടെ ചില നിയമനങ്ങൾ നടന്നുവെന്ന് ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഞാൻ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിനെ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. നിയമസഭയിൽ നിയമനം നടന്നിട്ടുണ്ടോ? എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചുവഴി സീനിയോറിറ്റി ഉള്ളവരെയാണ് ഇവിടെ നിയമിച്ചത്. 14 പേരെ കഴിഞ്ഞ ആഴ്ച നിയമിച്ചു. പതിനാല് ജില്ലകളിൽനിന്നും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചുവഴി കാർഡ് അയച്ച്, ഇന്റർവ്യൂ നടത്തി മെറിറ്റ് നോക്കിയാണ് നിയമനം നടത്തിയത്. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിന്റെ പാർട്ടി ഭരിച്ചപ്പോൾ ആര്യനാട് മണ്ഡലത്തിലെ നൂറ് പേർ ഇവിടെ ജോലി ചെയ്തു. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിനെ ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ അനധികൃതമായി ഏതെങ്കിലും നിയമനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് തെളിയിക്കൂ. ഞങ്ങൾ ഉത്തരം നൽകും. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ എല്ലാ മാനദണ്ഡങ്ങളും നോക്കിയാണ് ഇവിടെ നിയമനം നടത്തുന്നത്. അല്ലാതെ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് പറയുന്നതുപോലെ നമ്മളെ ഉമ്മാക്കി കാണിച്ച്

വിരട്ടാൻ നോക്കണ്ട. ഞാൻ നാല് സ്ത്രീകൾമാരെ കണ്ടുവന്നാണ്. ആ നാല് സ്ത്രീകൾമാരിൽ ഏറ്റവും പ്രമുഖനായി....., ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം, ഇവിടെ പല കമ്മിറ്റികളുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റികളുടെ സംക്ഷിപ്തരൂപം...

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.... മൂന്നുമിനിട്ട് അധികമായി.

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: ഉദാഹരണത്തിന് ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ

ചെയർമാനായ പരിസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട്, ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ ചെയർമാനായ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇടങ്ങിയവയെല്ലാം ജനങ്ങളിലെത്തിച്ചത് ആരാണ്? ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനാണ്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷക്കാലം കേരളത്തിലെയും ഇന്ത്യയിലെയും വിവിധ സാംസ്കാരിക രംഗത്ത് പ്രവർത്തിച്ച നേതാക്കളെ കൊണ്ടുവന്ന് സെമിനാർ, സിംപോസിയം, ഡിബേറ്റ് എന്നിവ നടത്തി. ഇതൊക്കെ പണ്ട് നടന്നിട്ടുണ്ടോ? നൂറുകണക്കിന് സിംപോസിയവും ഡിബേറ്റുകളും ഉൾപ്പെടെ നടന്നു. ഏറ്റവും അവസാനമായി കൂമാരനാശാന്റെ അനുസ്മരണം ഇവിടെ നടത്തി. നിങ്ങളും പങ്കെടുത്തു, ഞങ്ങളും പങ്കെടുത്തു. എന്നിട്ട് സ്പീക്കറെ നിങ്ങൾ വെല്ലുവിളിക്കുന്നത് എന്തിന്റെ പേരിലാണ്? സത്യസന്ധനായ, എസ്.എഫ്.ഐ. രംഗത്തും ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.

രംഗത്തും സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ രംഗത്തും കടന്നുവന്ന ഉജ്ജ്വലമായ പ്രവർത്തനം കാഴ്ചവച്ചു, കേരള ചരിത്രത്തിന്റെ താളുകളിൽ തങ്കലിപികളാൽ ആലേഖനം ചെയ്യുന്ന നിരവധി സമരപോരാട്ടങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വംകൊടുത്ത നേതാവാണ് സഖാവ് പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ. സത്യസന്ധനും ആത്മാർത്ഥതയുള്ളവനുമായ അദ്ദേഹം നിങ്ങളെ വേർതിരിച്ചൊന്നും കണ്ടിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള നേതാവിനെയാണ് നിങ്ങൾ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നത്. കാലം നിങ്ങൾക്ക് മാപ്പുതരില്ല. അതാണ് ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ പ്രമേയത്തെ അതിശക്തമായി എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

Dr. M. K. Muneer: സർ, Jawaharlal Nehru had nicely articulated the Speaker's role. “ The Speaker represents the House. He/she represents the dignity of the House, the freedom of the House, and because the House represents the nation, in a particular way, the Speaker becomes symbol of the nation's freedom and liberty. Therefore, that should be an honoured position. A free position and should be occupied always by persons of outstanding ability and

impartiality.” ജവഹർലാൽ നെഹ്റു സ്പീക്കർ പദവിയുടെ ഉത്കൃഷ്ടതയെക്കുറിച്ച് വളരെ സ്പഷ്ടമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സ്പീക്കർ ധാർമ്മിക മൂല്യങ്ങളുടെ ആശ്രൂപമായിരിക്കണം, സ്പീക്കർ എല്ലാ തരത്തിലുള്ള നന്മകളെയും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ആളായിരിക്കണം, അതിലെല്ലാമുപരി സ്പീക്കർ സംശയത്തിനതീതനായിരിക്കണം. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സംശയത്തിന്റെ നിഴലിൽ നിൽക്കുകയാണ്. പണ്ട് 1971-ൽ അന്നത്തെ 'തനിനിറം' പത്രത്തിൽ 'നിയമസഭാ സ്പീക്കറുടെ കൂറ്' എന്ന പേരിൽ സ്പീക്കറെ അവഹേളിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ലേഖനം വരികയുണ്ടായി. അന്ന് ഈ നിയമസഭ അതിന്റെ മാനേജിംഗ് എഡിറ്ററായ കൃഷ്ണൻ നായരെ സഭയിൽ വിളിച്ച് ശാസിച്ച ചരിത്രമുണ്ട്. പക്ഷേ ഇന്ന് എല്ലാ ദിവസത്തെയും പത്രത്തിൽ സ്പീക്കറുടെ ചിത്രത്തോടുകൂടി ധാരാളം വാർത്തകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നമുക്ക് ഒരു പത്രത്തെയും ഇവിടെ വിളിച്ച് ശാസിക്കാൻ കഴിയാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്; എന്തുകൊണ്ടാണ് ഏതെങ്കിലും ഒരു പത്രത്തിനെതിരെ, തനിക്കെതിരെയുള്ള ആരോപണം ശരിയല്ല എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് മാനനഷ്ടത്തിന് കേസ് കൊടുക്കാനുള്ള ധൈര്യം സ്പീക്കർക്ക് കാണിക്കാൻ പറ്റാത്തത്? ഇത്രയധികം വാർത്തകൾ

നിരന്തരം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഈ സഭയ്ക്കുള്ള സംശയവും സഭയുടെ അഭിമാനത്തിനേൽക്കുന്ന ക്ഷതവും ഒരിക്കലും സഹിക്കാൻ പറ്റാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്പീക്കർ തന്നെയാണ് ഈ കാര്യത്തിലുള്ള തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ള സംശയങ്ങളിലൊന്ന്, ഡിപ്ലോമാറ്റിക് ബാഗേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിലായാലും അതുപോലെ സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതികൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ള മൊഴിയിൽ സ്പീക്കർ ഡോളർ അടക്കമുള്ള ബാഗ് അവർക്ക് കൈമാറി, അത് കോൺസുലേറ്റ് ജനറലിന് കൊടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു എന്നുപറയുന്ന വാർത്തകൾ നമ്മൾ പത്രത്തിൽ വായിച്ചു. മാത്രമല്ല ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കസ്റ്റംസ് ചോദ്യം ചെയ്യലിനുവേണ്ടി സ്പീക്കറുടെതന്നെ സ്റ്റാഫ് അംഗത്തെ വിളിപ്പിച്ചു. സ്പീക്കർ ആദ്യ ഘട്ടത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്നത് 'എന്നെ കസ്റ്റംസ് വിളിപ്പിച്ചാൽ ഞാൻ ഒരു സാധാരണ പൗരനെപ്പോലെ പോയി അതിനുള്ള ഉത്തരങ്ങൾ കൊടുക്കുമെന്നാണ്. എന്നാൽ സ്പീക്കറേയല്ല, സ്പീക്കറുടെ ഒരു സ്റ്റാഫിനെ വിളിച്ചപ്പോൾത്തന്നെ മൂന്നുതവണ പോകാൻ വിസമ്മതിക്കുകയും നാലാമത്തെ തവണ പോകാൻ

ശ്രമിച്ചപ്പോൾ സ്ത്രീക്കുറുടെ പ്രിവിലേജ് ഉപയോഗിച്ച് ചട്ടത്തിലെ 165-ാം വകുപ്പ് ഉപയോഗിച്ച് (സത്യത്തിൽ ചട്ടത്തിലുള്ള വകുപ്പുകൾ മുഴുവൻ നിയമസഭാ സാമാജികർക്കുള്ളതാണ്, കാരണം ഈ ചട്ടം നിയമസഭാ സാമാജികർക്കുള്ളതാണ്) സ്ത്രീക്കുറുടെ സ്റ്റാഫിനുവരെ സംരക്ഷണം കൊടുക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായപ്പോൾ, 'ധൈര്യസമേതം കസ്തൂരസിന്ധി ഞാൻതന്നെ പോയി കാണും' എന്നു പറയുന്ന ഒരു വ്യക്തി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റാഫിനെപ്പോലും അയയ്ക്കാൻ ഭയപ്പെടുന്നത് എന്തിനാണ് എന്ന ചോദ്യത്തിന് മുമ്പിലാണ്, സമൂഹത്തിന് മറുപടി ഇല്ലാതെ നിൽക്കുന്നത്. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ സ്വാഭാവികമായും സ്ത്രീക്കുറുടെ സംശുദ്ധി സംശയലേശമെന്യേ സമൂഹത്തിന്റെ മുന്നിൽ ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ട ബോധ്യതയുള്ള ആളാണ്. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, സ്ത്രീക്കർ സംശയത്തിന് അതീതനായിരിക്കണം. ഇവിടെ മൂന്ന് സ്ത്രീക്കർമാർക്ക് താഴെ ഇറങ്ങി ഇതേപോലെ ഇരിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം അവർ സംശയത്തിന്റെ നിഴലിൽ നിന്നതിന്റെ പേരിൽ നിയമസഭയിൽ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ള ഒരു സാഹചര്യമാണ്. ഒരിക്കലും സ്ത്രീക്കരെ താഴെയിരുത്തി ഇതുപോലെ കുറ്റവിചാരണ നടത്തണമെന്ന് ഒരു

പ്രതിപക്ഷവും ആഗ്രഹിക്കുന്നതല്ല. പക്ഷേ നിർബന്ധ സാഹചര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അതിനുപുറമെയാണ് സ്പീക്കറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് കുറേ ആരോപണങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ശരിക്കും പതിമൂന്നാം നിയമസഭയിൽ പലരും ഒരമിച്ച് ഈ കസേര താഴെ വലിച്ചിട്ടു. അതിന്റെ പ്രായിശ്ചിത്തമെന്നുള്ള നിലയ്ക്കാനോ എന്നറിയില്ല, ഇവിടെ ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി ഹാളിലെ കസേരകൾ രണ്ടുതവണ മാറ്റേണ്ടിവന്നത്. ആദ്യം 1.85 കോടി രൂപയ്ക്ക് കസേരകൾ മാറ്റി. അതിന്റെ മോടി പോരായെന്ന് തോന്നി 16.51 കോടി രൂപയ്ക്ക് വീണ്ടും കസേരകൾ മാറ്റി. അതുമുഴുവൻ ലോക ബാങ്ക് പ്രളയത്തിന് നൽകിയ പണമായ 1,780 കോടി രൂപയിൽനിന്നെടുത്ത് ചെലവഴിച്ചു എന്നുപറയുമ്പോൾ നമുക്ക് അത്രമാത്രം അത് നിർബന്ധമായിരുന്നുവോ, എത്ര തവണ ആ ഹാൾ ഉപയോഗിച്ചു എന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിക്കുവേണ്ടി നമ്മളടക്കം ഭക്ഷണം കഴിച്ചത് 68 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കാണ് എന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ, അത് ദഹിക്കാത്ത അവസ്ഥയിൽ കിടക്കുകയാണ്. രണ്ട്, യാത്രയ്ക്കുവേണ്ടി 42 ലക്ഷം രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇ-നിയമസഭ, പേപ്പർലെസ് നിയമസഭ എന്ന് പറയുമ്പോഴും ഈ മേശപ്പുറത്ത് മുഴുവൻ പേപ്പറുകൾ

തന്നെയാണ്. ഈ പേപ്പറുകളൊന്നും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ, പേപ്പർലൈസ് ആയിട്ടുള്ള ഇ-നിയമസഭയ്ക്കുവേണ്ടി 52 കോടി രൂപ ടെണ്ടറില്ലാതെ ചെലവഴിച്ചു. അതിനുവേണ്ടി 13 കോടി രൂപ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസും കൊടുത്തു. മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൊടുത്തതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. പല കാര്യങ്ങളിലും മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസിന്റെ പേരിൽ ക്രൂശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരാണ് ഞങ്ങൾ. ഏതായാലും ഇത്തരത്തിൽ ധാരാളം ആരോപണങ്ങൾ വഴിക്കുവഴി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴും, ഇപ്പോൾ ഞാൻ പറയാം, ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസി ഇവിടെ നടത്തി. അതിന് ചെലവഴിച്ച പണത്തെക്കുറിച്ചും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ, നിയമസഭയുടെ മൊത്തത്തിൽ ഇവിടെ സ്പീക്കർക്ക് 1001 സ്റ്റാഫ് അംഗങ്ങളുണ്ടാകും. എന്നിട്ടും ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിക്കുവേണ്ടി അഞ്ച് പേരെ കോൺട്രാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത്രപേരെ എന്തിനാണ് വീണ്ടും കോൺട്രാക്റ്റിൽ നിയമിച്ചത്? അങ്ങനെ കോൺട്രാക്റ്റിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട ആളുകൾ പിന്നെ പോയിട്ടുമില്ല. അവർ ഇപ്പോഴും ഇവിടെത്തന്നെ ഭാഗമായി നിൽക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ധാരാളം സംശയങ്ങൾ നമ്മുടെ മുന്നിൽ

നിൽക്കുമ്പോൾ ആ സംശയങ്ങൾ ദൂരീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്വാഭാവികമായും ഞങ്ങൾ ഒരു അവിശ്വാസം കൊണ്ടുവരേണ്ടത് സത്യമായ കാര്യമല്ലേ. കസ്റ്റംസ് ചോദ്യം ചെയ്യുമെന്നുള്ള വാർത്ത നിരന്തരം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സത്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് ചിലപ്പോൾ മൃഗീയമായ ഭൂരിപക്ഷത്തിൽ സ്വീകരെ വീണ്ടും ആ കസേരയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിച്ചേയ്ക്കും. പക്ഷേ, അങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ നിയമസഭയ്ക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന കളങ്കം കാലാകാലത്തേയ്ക്കുള്ളതായിരിക്കും എന്ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമസഭയുടെ വിശുദ്ധിയെയാണ് അത് ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വീകർത്തെന്ന ഒരു പുനർവിചിന്തനം നടത്തിയശേഷം 'ഞാൻ ഇത്തരം സംശയത്തിന്റെ നിഴലിൽ നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് സംശയങ്ങൾ ദൂരീകരിക്കപ്പെട്ടശേഷമല്ലാതെ ആ കസേരയിലേയ്ക്ക് കയറാൻ തയ്യാറല്ല' എന്നുപറയുന്ന ധീരമായ തീരുമാനമെടുക്കാനാണ് അങ്ങേയ്ക്ക് സാധിക്കേണ്ടതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈയൊരു പ്രമേയം കൃത്യമായ സമയത്ത് കൃത്യമായ രീതിയിൽത്തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ചർച്ച എന്തുകൊണ്ടും ജനാധിപത്യത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന ചർച്ചയായി

മാറിയിരിക്കുന്നു. ഈ ചർച്ച പൊതുസമൂഹത്തിന് ധൈര്യം പകരുന്ന ചർച്ചയായി മാറിയിട്ടുണ്ട്, എന്നതിൽ ഭരണപക്ഷവും ആനന്ദിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ജനാധിപത്യം തകർന്നിട്ടില്ല, ഇവിടെ അതിനെ പരിപാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശക്തമായ ഒരു പ്രതിപക്ഷം ഉള്ളതുകൊണ്ട് അതിൽ ഞങ്ങളും രക്ഷപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള ഒരു ആത്മ സന്തോഷത്തോടും സംതൃപ്തിയോടുംവേണം നിങ്ങൾ ഈ ചർച്ചയെ സമീപിക്കാൻ എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, ഒരിക്കൽക്കൂടി ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ, ബഹുമാന്യനായ പ്രമേയാവതാരകൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വിശ്വസാഹിത്യകാരനായ ഷേക്സ്പിയറെ ഉദ്ധരിക്കുകയുണ്ടായി. ഷേക്സ്പിയറിന്റെ ഒരു പ്രയോഗമുണ്ട്, 'ശൂന്യതയിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന ബഹളം' എന്ന്. ഈ പതിനാലാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ചരിത്രത്തിലുടനീളം പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നുമുണ്ടായിരുന്നത് അർത്ഥരഹിതമായ ശൂന്യതയിൽ നിന്നുള്ള ബഹളമായിരുന്നു. എന്തെങ്കിലും കഴമ്പുള്ള ഒരു വാക്ക്, ഗൗരവമുള്ള ഒരു വിമർശനം, സൃഷ്ടിപരമായ ഒരു നിർദ്ദേശം നാളിതുവരെ ഉന്നയിക്കാനോ

ഉയർത്താനോ ഈ പ്രതിപക്ഷത്തിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. പ്രമേയാവതാരകന്റെ പ്രമേയം എന്തേ ഇങ്ങനെ യാത്രികമായിപ്പോയി? നല്ല നിയമ പരിജ്ഞാനമുള്ള, കാര്യങ്ങൾ നന്നായി അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ബഹുമാന്യനായ അംഗം ആർക്കോ വേണ്ടി യാത്രികമായി ഇവിടെ ചില വാചകങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുന്ന ദയനീയമായ കാഴ്ചയാണ് നമ്മൾ കണ്ടത്. എന്ത് ആരോപണമാണ്, എന്ത് കുറ്റമാണ് സ്പീക്കർക്കെതിരായിട്ടുള്ളത്? പ്രമേയാവതാരകൻതന്നെ ഒരുവേള സ്പീക്കറെ അഭിനന്ദിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സഭയിലിരിക്കുന്ന എത്രപേർ അത് ശ്രദ്ധിച്ചു എന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഉപരാഷ്ട്രപതിയുടെ കയ്യിൽനിന്നും അവാർഡ് വാങ്ങിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം പരാമർശിച്ചപ്പോൾ സ്പീക്കറെ നീക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനിടയിൽ സ്പീക്കറെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടിവന്ന അപൂർവ്വതയ്ക്കുകൂടി ഈ പ്രമേയാവതരണം സാക്ഷ്യം വഹിച്ചെന്നത് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. 'ആയിരം കുറ്റവാളികൾ രക്ഷപ്പെട്ടാലും ഒരു നിരപരാധിപോലും ശിക്ഷിക്കപ്പെടരുത്' എന്ന് അനുശാസിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന പ്രമാണമാണ് നമ്മുടേത്. ഇവിടെ കാണുന്നത് എന്താണ്? ഒരു നിരപരാധിയെ ഒരു സംഘം കുറ്റവാളികൾ ചേർന്ന് കുരിശ്ശിലേറ്റാൻവേണ്ടി

വൃഥാ പണിപ്പെടുന്നതിനാണ് നാമിവിടെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നത്.
കേട്ടുകേൾവികളാണ് നിങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കുന്നത്. 'ഇങ്ങനെ
അവാർഡൊക്കെ കിട്ടി, പക്ഷെ പത്രങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയൊക്കെ കാണുന്നു'
എന്നാണ് പ്രമേയാവതാരകൻ പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ
പത്രങ്ങളെടുത്ത് മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചാൽപ്പോരേ? ബഹുമാന്യനായ
അംഗത്തെയും അതുപോലെ പ്രതിപക്ഷത്തെയും ഞാൻ
ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്, പത്രവാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല
വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേണം ആരോപണങ്ങളുന്നയിക്കാനും
പ്രമേയങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാനും. അല്ലാത്തപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ നിങ്ങൾ
അപഹാസ്യരായി മാറുകതന്നെ ചെയ്യും. ഈ സഭയിൽ ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടിവരുന്ന
ആഘാതത്തിന്റെ ജാല്യത തീർക്കാൻ തീറ്റിപ്പോറ്റുന്ന അടിമപട്ടാളത്തെ
നവമാധ്യമങ്ങളിൽ കയറ്റിവിട്ട് പുലഭ്യം പറഞ്ഞ് അതിൽനിന്ന് ആശ്വാസം
കൊള്ളുന്ന വിചിത്ര മനസ്കരായ പ്രതിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ക്ഷമയേയും
അതുപോലെതന്നെ ഓർമ്മ ശക്തിയേയും വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ
ഈ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനം നോക്കൂ, ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഡോ.
കെ. ടി. ജലീലിനെതിരെ എന്തെല്ലാം ബഹളങ്ങൾ നിങ്ങളുണ്ടാക്കി,

എന്തെല്ലാം നീചമായ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു? ജി.പി.എസ്.
ഓഫായിപ്പോയി, ലോറി ബാംഗ്ലൂരിലേയ്ക്ക് പോയി, വുറാൻ കള്ളക്കടത്ത്
നടത്തി, സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്തിൽ ബന്ധം, ഒരു തരി പൊന്നുപോലുമില്ലാത്ത
ഒരു കുടുംബത്തിലെ അംഗമെന്ന നിലയിൽ ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ
സംശുദ്ധനായി നിൽക്കുന്ന ഒരാളെ നിങ്ങൾ എങ്ങനെയാക്കെ ക്രൂശിച്ചു?
അന്വേഷണ ഏജൻസികൾ കയറി നിരങ്ങിയിട്ട് ഇപ്പോൾ എന്തായി?
എവിടെ ജി.പി.എസ്.? എവിടെ ലോറി? എവിടെ മുറുകിയ കുരുക്ക്?
ഒരക്ഷരം മിണ്ടുന്നുണ്ടോ ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ? ഇരുപത് കൊല്ലത്തെ
അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് പരിശോധിച്ചു, പത്ത് നയാ പൈസയുടെ
ക്രമവിരുദ്ധമായ ഒരു ഇടപാട് കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞോ, മിണ്ടുന്നില്ലല്ലോ.
നിങ്ങൾ ജനാധിപത്യത്തിലെ കുറ്റകരമായ ചില നടപടികളാണ് സ്ഥിരമായി
അനുവർത്തിക്കുന്നത്. ഇതിന് ജനങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ നിങ്ങൾ മറുപടി
പറയേണ്ടിവരമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.
രാഷ്ട്രീയത്തിലെ ധർമ്മികതയും മര്യാദയും തൊട്ടുതീണ്ടാത്ത
ആരോപണങ്ങളല്ലേ നിങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾക്ക് എന്തൊക്കെ
പറയാമായിരുന്നു. ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ഇവിടെനിന്ന്

സംസാരിച്ചു, സ്വീകരൂടെ അഡീഷണൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെ ചോദ്യം ചെയ്തു എന്ന്. ബഹുമാന്യനായ ഉപനേതാവേ, അങ്ങയുടെ ആരെയൊക്കെ ചോദ്യം ചെയ്തു? ഞങ്ങൾക്ക് ഈ സഭയിൽ എന്തൊക്കെ പറയാമായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയ ധർമ്മികതയെക്കുറിച്ചും രാഷ്ട്രീയ ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുമ്പോഴും നാം പുലർത്തേണ്ട മര്യാദയെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ പഠിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നുമാത്രമാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കള്ളപ്പണ ഇടപാടിന് ഇടനില നിന്നിട്ട് ഇ.ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥർ വരുമ്പോൾ ഓടി രക്ഷപ്പെടേണ്ടിവന്ന പാരമ്പര്യമല്ല ഈ സഭയിൽ ഭരണപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർക്കും സ്വീകർ കസേരയിൽ ഇരിക്കുന്നയാൾക്കുമുള്ളത് എന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഇപ്പോൾ എല്ലാം കഴിഞ്ഞ് സ്വീകർക്കെതിരെ തിരിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ ആരോപണങ്ങൾക്കും വാർത്താ സമ്മേളനം വിളിച്ച് വൈകിട്ടത്തെ ചർച്ചകളിൽ പോയിരുന്ന് പ്രത്യാരോപണമുന്നയിക്കാൻ താൻ വഹിക്കുന്ന പദവിയുടെ ഔന്നത്യംകൊണ്ട് സ്വീകർക്കാവില്ല. അത് മുതലെടുക്കാൻവേണ്ടി സ്വീകർക്കുന്നേരെ തിരിയുമ്പോൾ ഒന്ന് ഓർമ്മിപ്പിച്ചേക്കാം, 53-ാമത്തെ വയസ്സിൽ പിറന്നുവീണയാളല്ല ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ. കേരളത്തിന്റെ

സംഗ്രാമധീരമായ ഭൂതകാലത്തിലേയ്ക്കൊന്ന് തിരിഞ്ഞുനോക്കിയാൽ ഇവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥി യുവജനങ്ങളുടെ സമര മുന്നണികൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്തതിന്റെ ഭാഗമായി നിങ്ങളുടെ മർദ്ദക സംവിധാനങ്ങൾ തല്ലി തലപൊട്ടിച്ചും എല്ലൊടിച്ചും അതിന്റെ ഭാഗമായി ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടിവന്ന ശാരീരിക അവശതകളുമായി നാല് പതിറ്റാണ്ടുനീണ്ടുനിന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിനിടയിൽ കളങ്കത്തിന്റെ ഒരു ചെറു പൊട്ടില്ലാതെ കേരള സമൂഹത്തിൽ ഏറ്റവും ധീരമായി അഭിമാനത്തോടുകൂടി നിൽക്കുന്ന ഒരാളാണദ്ദേഹം. ഇന്ത്യയിലെ Best Ideal Speaker-ക്കുള്ള അവാർഡ് ഉപരാഷ്ട്രപതി നൽകിപ്പോൾ ആ പ്രശംസാപത്രത്തിൽ എഴുതിവച്ച ഒരു വാചകമുണ്ട്, ഞാൻ അത് മുഴുവൻ വായിക്കുന്നില്ല, മുഴുവൻ വായിച്ചാൽ നിങ്ങൾ ബോധംകെട്ടുപോകും. ആദ്യത്തെ വാചകം ഇങ്ങനെയാണ് 'We take this opportunity to appreciate your deep commitment to transparency, development, demonstrated social vision and unparalleled understanding of Indian Democracy. You are one of the greatest apostle of parliamentary democracy today.....' നമുക്കല്ലേ അഭിമാനം? ഈ രാജ്യത്തെ Ideal Speaker-ആയി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ശ്രീ.

പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ, ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും മികച്ച സ്പീക്കർക്കുള്ള അവാർഡ് ഏറ്റെടുത്തിരുന്ന സ്പീക്കർ, ഈ സഭയുടെ അഭിമാനത്തെ വാനോളമുയർത്തിയ സ്പീക്കർ, ഇന്ത്യയുടെ മുമ്പിൽ ആദരവ് പിടിച്ചുപറ്റുന്ന സ്ഥാനത്തേക്ക് കേരള നിയമസഭയെ എത്തിച്ച സ്പീക്കർ, നാം മാതൃകയായി മാറിയപ്പോൾ അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത സ്പീക്കർ, ആ സ്പീക്കറെ കേട്ടുകേൾവിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, വലതുപക്ഷ മാധ്യമങ്ങളിലെ ഊഹാപോഹങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, കുറ്റവിചാരണ ചെയ്യാൻവേണ്ടി പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാന്യനായ പ്രമേയാവതാരകാ, അങ്ങ് നെഞ്ചിൽ കൈവെച്ചുകൊണ്ട് ഒന്ന് സ്വയം ചോദിച്ചുനോക്കൂ, 'വേണ്ടിയിരുന്നില്ല' എന്ന ഉത്തരം അങ്ങയുടെ മനസ്സിലുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്കുറപ്പാണ്, അങ്ങയുടെ മുഖത്തുനിന്നും ഞാനത് വായിച്ചെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ മുമ്പ് സ്പീക്കർ ഓഫീസിന്റെ അവസ്ഥയെന്തായിരുന്നു? കോൺഗ്രസ് പോഷക സംഘടനയുടെ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി ഓഫീസായി കേരളത്തിലെ സ്പീക്കറുടെ ഓഫീസിനെ മാറ്റിയ ഇന്നലുകളിലെ അനുഭവത്തെക്കുറിച്ച് എന്തെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കരുത്. ഞാൻ അതൊന്നും പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതല്ല, അതിൽനിന്നൊക്കെ വ്യത്യസ്തമായൊരു കാലമാണിത്. എന്തൊക്കെ ആരോപണങ്ങളാണ്

ഉന്നയിച്ചത്? പക്ഷെ പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞ ഒരു ആരോപണവും ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ തൃക്കാക്കര അംഗം പറഞ്ഞിട്ടില്ല, ഞാൻ അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരോപണം എന്താണ് എന്നറിയാമോ? 'ഞങ്ങൾക്ക് സബ്മിഷൻ കിട്ടിയില്ല, ഞങ്ങൾക്ക് പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി സമയം തരണമായിരുന്നു' എന്നതാണ്. അതൊക്കെ ആനുപാതികമായിട്ടല്ലേ കിട്ടുക. എന്തുകൊണ്ട് ഇവിടെ ആരോപണങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചില്ല? ഡിജിറ്റൽ അസംബ്ലിയെപ്പറ്റി പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് എന്ത് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാതെയാണ് പറഞ്ഞത്, ഇവിടെ ഇപ്പോഴും കടലാസുണ്ടെന്ന്. ഘട്ടംഘട്ടമായിട്ടല്ലേ...

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് പറഞ്ഞ കാര്യത്തിനോട് ഞാൻ ഒന്ന് കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയാണ്. അതായത് പ്രതിപക്ഷം അവർക്ക് സബ്മിഷൻ കിട്ടിയില്ല എന്നുപറഞ്ഞല്ലോ, ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സഭയിൽ ഏഴ് ദിവസങ്ങളിലായി വന്ന 66 സബ്മിഷനിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന് 33 സബ്മിഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്, അതായത് 50%. അത്രയും നീതിബോധമുള്ള സ്പീക്കറാണ് നമ്മുടേത്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, കള്ളമല്ലേ പറയുന്നത് പച്ചക്കള്ളം. യാതൊരു

ചാഞ്ചല്യവുമില്ലാതെ കള്ളംപറയാൻ മടിയില്ലാത്തൊരു മാനസിക നിലയിലേയ്ക്ക് പ്രതിപക്ഷം എത്തി എന്നുമാത്രമേ ഇതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. നമ്മുടെ നിയമസഭാ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അച്ചടിച്ചു കൂട്ടുന്ന കടലാസ്സുകെട്ടുകൾക്ക് 30 കോടിയോളം രൂപ വാർഷിക ചെലവുണ്ടെന്നാണ് കണക്ക്. ഇവിടെ ഇ-നിയമസഭയുടെ ഡി.പി.ആർ. 52 കോടി രൂപയാണ്. രണ്ട് കൊല്ലം അച്ചടിക്കുന്ന കടലാസിന്റെ ചെലവേയുള്ളൂ ഇ-നിയമസഭയാക്കി മാറ്റാനെന്ന് നിങ്ങൾ മറന്നുപോയതാണോ? മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസിനെപ്പറ്റിപ്പറഞ്ഞു. ഇതെല്ലാം മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നത് ആരാണ്? ആറ് കമ്മിറ്റികളുടെ മേൽനോട്ടം, പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അഭിപ്രായം മാനിച്ച് വേങ്ങര അംഗം, അരുവിക്കര അംഗം, പാലക്കാട് അംഗം എന്നിവരെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒൻപത് അംഗ ഉന്നതതല സമിതി, എന്തെങ്കിലും വിയോജിപ്പുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ നാവിരങ്ങിപ്പോയോ നിങ്ങൾക്ക് ചോദിക്കാമായിരുന്നില്ലേ? പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവേ, അങ്ങൊരു ദുഃസ്വചന പറഞ്ഞു, മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ്. അതിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ ഞങ്ങൾ കുറേ ക്രൂശിക്കപ്പെട്ടെന്ന്, അതല്ല ഇത്. എന്താണ് പ്രശ്നം? നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ചത് പാലാരിവട്ടം

പാലമാണ്. പാലാരിവട്ടം പാലത്തിന്റെ പ്രീ-ബിഡ് മീറ്റിംഗിൽ മന്ത്രി കൂടി സന്നിഹിതനായി അവിടെ പറഞ്ഞു, മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് ഉണ്ടാകില്ല എന്ന്. അത് വിശ്വസിച്ചു നല്ല കുറേ കോൺട്രാക്ടർമാർ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാതെ പിരിഞ്ഞുപോയി, സ്വന്തക്കാർ പങ്കെടുത്തു, അവർക്ക് ടെണ്ടർ ലഭിച്ചു. അതിനുശേഷം നേരത്തെ പറഞ്ഞതിൽനിന്നും വിരുദ്ധമായി മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് കൊടുത്തു. അതാണ് പ്രശ്നം. ഇവിടെ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാന്വലിലെ ഖണ്ഡിക 12.16 പ്രകാരം turn-key contract-കൾക്ക് 30% അഡ്വാൻസ് കൊടുക്കാം. നിയമപരമായിട്ടാണ് ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അങ്ങ് ദയവായി ആടിനെ പട്ടിയാക്കരുത്. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി ലോബിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ,.....

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, എനിക്ക് അനുവദിച്ച സമയം കഴിഞ്ഞു അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കട്ടേ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി ലോബിന്റെ നവീകരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് പ്രമേയാവതാരകൻ പറഞ്ഞതിൽതന്നെ പിശകുണ്ട്. അങ്ങ് എഴുന്നേറ്റപ്പോഴാണ് എനിക്കത് ഓർമ്മവന്നത്. 16 കോടി രൂപ കൊടുത്തുവെന്ന് ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ പറഞ്ഞു,

കൊടുത്തിട്ടില്ല. 16 കോടി രൂപ എന്നത് ഡി.പി.ആർ.-ആണ്. എസ്റ്റിമേറ്റ് 10,99,53,000 രൂപയാണ്. പണികഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതിൽനിന്നും 1,82,15,003 രൂപ കുറച്ചാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇത് ഈ നാടിന്റെ സ്വത്തല്ലേ; ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ നിയമസഭാ മന്ദിരമാണ് നമ്മുടേത്. ഇത് ധൂർത്താണെന്ന് പറയുന്നവരുണ്ട്. ആ അൽപബുദ്ധികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ നിങ്ങളാരും ഉൾപ്പെടില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇത് ഈ നാടിന്റെ സ്വത്താണ്, ജനങ്ങളുടെ സ്വത്താണ്.

എന്തിനാണ് സഭാ ടിവി എന്ന് ഇവിടെയാരോ ചോദിച്ചു. എന്തിനാണ് സഭാ ടിവിയെന്ന് പ്രതിപക്ഷനേതാവിനോട് ചോദിക്കൂ. പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ അഭിമുഖം ഞാനും കണ്ടു, വളരെ നന്നായിരുന്നു. പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെക്കുറിച്ച് ജനങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള മതിപ്പ് ഒന്ന് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ അത് സഹായകരമായി എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അഭിമുഖത്തിൽ അഭിമുഖക്കാരനും പ്രതിപക്ഷനേതാവും നന്നായിട്ടുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷനേതാവേ, ഈ സഭാ ടിവി ഉള്ളതുകൊണ്ടല്ലേ അങ്ങയ്ക്ക് ഇങ്ങനെ ഒരവസരം ലഭിച്ചത്. ആ അഭിമുഖം നന്നായിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങയുടെ ഓഫീസിന് മനസ്സിലായതുകൊണ്ടാണ് പെട്ടെന്ന് സംപ്രേഷണം

ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. എന്നിട്ട് സഭാ ടിവി-യെ കുറുപറയാമോ. നിങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഏഴ് എം.എൽ.എ.-മാർ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ള കണ്ടൻ്റിന് രൂപം നൽകുന്ന കമ്മിറ്റി പ്രവർത്തിക്കുകയല്ലേ, ആ കമ്മിറ്റിയിൽ നിങ്ങളുടെ എതിർപ്പ് പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ. ലോകം മുഴുവൻ നമ്മുടെ നിയമസഭയുടെ പെരുമ എത്തിക്കാനല്ലേ ഇത് സഹായകരമായത്. ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു, ഗുജറാത്തിലെ Kevadia-യിൽ 2020 നവംബറിൽ ചേർന്ന ഇന്ത്യയിലെ സ്പീക്കർമാരുടെ സമ്മേളനത്തിൽ ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയെ ഏറ്റവും മാതൃകാപരമായ ഒരു പരിപാടിയായി അംഗീകരിക്കുകയും ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഈ മാതൃകയിൽ സ്പീക്കർമാർ പരിപാടി സംഘടിപ്പിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. നിങ്ങൾ അറഞ്ഞിട്ടില്ലേ, നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കർ ആ കോൺഫറൻസിൽ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട്, നമ്മുടെ സ്പീക്കറെ അതുവഴി സഭയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ആദ്യം എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് പ്രസംഗിച്ചത് ഇവിടെയിരിക്കുന്ന പലരേക്കാളും ഉന്നതനായ കോൺഗ്രസ് നേതാവായ രാജസ്ഥാന്റെ ഗവർണ്ണറും മുൻകേന്ദ്രമന്ത്രിയുമായ ആളാണ്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ മുഴുവൻ

ആദരവ് പിടിച്ചുപറ്റിയ സ്വീകരണം സഭയുമാണ് നമ്മുടേത്. നമ്മുടെ നിയമനിർമ്മാണങ്ങളുടെ ചരിത്രം, ആ നിയമങ്ങൾ ജനങ്ങളെ ഏതുവിധത്തിൽ ബാധിക്കുന്നു/ഉപകാരപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവേഷണപരമായിട്ടുള്ള പഠനം നടന്ന് 21 പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത് ഈ കാലത്താണ്.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്.... പ്ലീസ്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം, എല്ലാവരും മൂന്ന് മിനിട്ട് എടുത്തിരിക്കുന്നു ഞാൻ അത്രയും ആയിട്ടില്ല. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നേതൃത്വമാകെ ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയയിൽ വന്ന് പ്രസംഗിച്ചല്ലോ. ഇന്നിപ്പോൾ ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയെക്കുറിച്ച് പുലഭ്യംപറയുന്നവർ ബഹുമാന്യരായ എ. പി. അനിൽ കുമാർ, വി. പി. സജീന്ദ്രൻ, ഒ. രാജഗോപാൽ, കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശശി തരൂർ എം.പി., എം. പി. അബ്ദുസമദ് സമദാനി, എന്നിവർ ഇവിടെവന്ന് പ്രസംഗിച്ചവരാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനോട് വിധേയപ്പെടണമെന്നുപറഞ്ഞ് അവർ വിട്ടുനിന്നില്ല, ഒരു വിമർശനവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. നമ്മൾ ഒരേപോലെയാണ് പോയത്. ഈ

അഞ്ചാം കൊല്ലം നിക്ഷിപ്ത രാഷ്ട്രീയ താല്പര്യത്തോടുകൂടി നിങ്ങൾ സ്പീക്കർക്കെതിരായി ഇല്ലാത്ത, കെട്ടിച്ചമച്ച ഊഹാപോഹങ്ങൾ പറയുകയാണ്. എന്തിന്റെ പേരിലാണ് ഈ സ്പീക്കറെ നിങ്ങൾ നിരാകരിക്കണം, സ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറ്റണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഈ സ്പീക്കർ ചെയ്ത തെറ്റെന്താണ്? നിയമസഭാ സമുച്ചയത്തിനകത്ത് ഹരിത പ്രോട്ടോക്കോൾ പ്രഖ്യാപിച്ച് നടപ്പാക്കി, നിയമനിർമ്മാണത്തിന് പൊതുജനപങ്കാളിത്തം ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഭേദഗതികൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് പബ്ലിക് അമൻഡ്മെന്റ് പൂർ ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി നടപ്പാക്കി, ശക്ധർ ആന്റ് കൗൾ മാതൃകയിൽ ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി ഒരു നിയമസഭ സ്വന്തമായി ഒരു ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു, ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി ട്രാൻസ്ജെന്റേഴ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനാ വിഷയങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി, സഭാ നടപടികൾ ഒ.റ്റി.റ്റി. പ്ലാറ്റ്ഫോമിലൂടെ ലഭ്യമാക്കി. നിങ്ങൾ എന്നെ അനുവദിച്ചാൽ ഇനിയൊരു പതിനഞ്ച് കാര്യങ്ങൾ കൂടി പറയാനണ്ട് അത് കേൾക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് ധൈര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയായ best ideal

സ്പീക്കർക്കെതിരെ രാഷ്ട്രീയ വിരോധംകൊണ്ട് കെട്ടിച്ചമച്ചുണ്ടാക്കിയ കേട്ടുകേൾവികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ബി.ജെ.പി./യു.ഡി.എഫ്. സംയുക്ത പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അതിശക്തമായി എതിർക്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ, എം.എൽ.എ. അവതരിപ്പിച്ച സ്പീക്കറെ നീക്കണമെന്നുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ശക്തമായി പിന്താങ്ങുകയാണ്. പാർലമെന്റിന്റെ സെൻട്രൽ ഹാളിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകാലത്തെ സെൻട്രൽ ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലിയുടെ ഭാരതനീയനായ സ്പീക്കറായിരുന്ന വിദൽഭായി പട്ടേലിന്റെ ചിത്രം അനാച്ഛാദനം ചെയ്തുകൊണ്ട് പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്രു പറഞ്ഞ ഒരു വാചകം ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. “ She/he will have to be vigilant to defend the sanctity of the Institution and also have the vision to strengthen it. In this challenging journey, her/his guiding light will be the Constitution and the Rules of Procedure of Lok Sabha” ജനാധിപത്യത്തിൽ ഏറ്റവും മഹത്തരമായ സ്ഥാനമാണ് സ്പീക്കർ എന്ന് പറയുന്നത്. സ്പീക്കർ സഭയുടെ അന്തസ്സ് കാത്തുസൂക്ഷിക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധനായ വ്യക്തിയാണ്. എപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്

പ്രയാസമേറിയ യാത്രയിൽ മാർഗ്ഗദീപമാകേണ്ടത് ഭരണഘടനയും കൺവെൻഷൻസുകളും നടപടിക്രമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളുമായിരിക്കണം. എന്നാൽ ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്താണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ നിയമസഭയുടെ അന്തസ്സിനെ ഇടിച്ചുതാഴ്ത്തിയ ആദ്യത്തെ സ്പീക്കറായി ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്താൻ പോകുന്നത് നമ്മുടെ സ്പീക്കർ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനെയായിരിക്കും. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ശ്രീകോവിലാണ് നിയമസഭ. അവിടെ വീഴുന്ന ഏത് കളങ്കവും ജനാധിപത്യത്തെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തും. സഭയുടെ സ്പീക്കർ പദവിയെന്നത് ഉന്നതമായ ഭരണഘടനാ സ്ഥാനമാണ്. പക്ഷതയെത്തിയ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകരെയാണ് സ്പീക്കർമാരായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാറുള്ളത്. അവർ സജീവ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകരാണെങ്കിലും സ്പീക്കറായി മാറിയാൽ നിഷ്പക്ഷരായി മാറുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും മനോഹരമായ സങ്കല്പം. രാഷ്ട്രീയക്കൂറും പ്രതിബദ്ധതയും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ നിഷ്പക്ഷമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന അതിമനോഹരമായ ആ ജനാധിപത്യ സങ്കല്പത്തെ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ, നിങ്ങൾ തകർത്തറിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക്

പറയാനുള്ളത്. അങ്ങ് സ്പീക്കറാകാൻ യോഗ്യതയുള്ള ആളായിരുന്നോ? കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ സ്പീക്കറുടെ വേദിയിലേയ്ക്ക് ഇടിച്ചുകയറി സ്പീക്കറുടെ ഇരിപ്പിടം തട്ടിമറിക്കുകയും താഴേയ്ക്കുവലിച്ചെറിയുകയും ചെയ്ത ആ സംഘത്തിലെ ഒരാളായിരുന്നില്ലേ അങ്ങ്. സ്പീക്കർ പദവിയുടെ മാനുഷതയും പവിത്രതയും തിരിച്ചറിയുന്ന ആർക്കും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഹീനകൃത്യമല്ലല്ലോ അത്. പാർട്ടി പറഞ്ഞാൽപോലും അങ്ങ് സ്വയം മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറയണമായിരുന്നു, 'ഞാൻ ഈ കുറ്റകൃത്യം ചെയ്ത അതുകൊണ്ട് എന്നെ ഈ സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് പരിഗണിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന്'. സ്പീക്കറുടെ കസേര എടുത്തറിഞ്ഞ ആൾ തന്നെ ആ കസേരയിൽ ഇരിക്കുകയും അംഗങ്ങൾ അന്തസ്സോടെ പെരുമാറുകയും ചെയ്യണമെന്ന് പറയുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അധർമ്മികത, ആ അധർമ്മികതയാണ് മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ അങ്ങ് കാട്ടിയത്. കേസര എടുത്തറിഞ്ഞെന്നുമാത്രമല്ല, അച്ചടക്കലംഘനത്തിന് സഭയിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടയാളാണ് നമ്മുടെ സ്പീക്കർ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ. 02.12.2014-ൽ സഭയിൽ അപമര്യാദയായി പെരുമാറിയതിന് അദ്ദേഹത്തെ നിയമസഭ താക്കീത് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അന്ന് കൂട്ട് പ്രതിധായ ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടിയെ സസ്പെന്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ ട്രാക്ക്

റെക്കോർഡുള്ള ഒരു വ്യക്തി ആ സ്ഥാനത്തിരുന്നാൽ ഇതിനേക്കാൾ കൂടുതലൊന്നും പ്രതീക്ഷിക്കണ്ടായെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

സഭയുടെ അധ്യക്ഷനായി വരുന്ന വ്യക്തിക്ക് സ്പീക്കർ എന്ന പേര് നൽകിയത് 1377-ൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലാണ്. സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ വിവിധ കോണുകളിൽനിന്ന് സംസാരിക്കുമ്പോൾ സഭയുടെ ആധികാരികമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ നൽകുന്നത് സ്പീക്കറാണ്. He represents the House, he represents the members, he upholds the dignity of the House. അതുകൊണ്ടാണ് കഴിഞ്ഞ 700 വർഷങ്ങളായി ജനാധിപത്യത്തിന്റെ മഹനീയമായ സ്ഥാനത്ത് സ്പീക്കർ ഇടരുന്നത്. ഞങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹത്തോടുള്ള വ്യക്തിപരമായ വിരോധംകൊണ്ടാണോ ഇത് പറയുന്നത്; ഞങ്ങൾക്ക് എന്താണ് വ്യക്തിപരമായ വിരോധം. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ശ്രീകോവിലിൽ സ്പീക്കർ സ്ഥാനത്തിന് കളങ്കമുണ്ടായാൽ അത് ജനാധിപത്യത്തെ കളങ്കപ്പെടുത്തുമെന്നുള്ള വ്യക്തമായ ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സ്പീക്കറെ നീക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നത്. സ്വർണ്ണ കള്ളക്കടത്ത്, കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്പീക്കറെ കള്ളക്കടത്തുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി വാർത്തകൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ടോ,

ഇതുവരെ വന്നിട്ടുണ്ടോ? ഏതെങ്കിലുമൊരു കള്ളക്കടത്തുകാരന്റെ സൂചനയായിരുന്നുവെന്ന് ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്പീക്കറുപറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ദേശവിരുദ്ധ കുറ്റത്തിന് സംശയത്തിന്റെ നിഴലിലായ ആളുകളുമായിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബന്ധം ഇന്നും സംശയാസ്പദമായി നിൽക്കുന്നു. "കള്ളന് കാക്കിയിട്ടുകൊടുത്താൽ കാക്കിക്കൊണ്ട് കക്കം" എന്നൊരു ചൊല്ലുണ്ട്. യോഗ്യതയില്ലാതിരുന്ന ഒരാൾ സ്പീക്കറായി വന്നപ്പോൾ സ്പീക്കറുടെ പദവിയിൽ ഇരുന്നുവെന്ന് യോഗ്യതയില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ അങ്ങ് ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങയെ നീക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. സ്വർണ്ണകള്ളക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതിയായ സ്വപ്ന സുരേഷ് കോടതിയിൽ മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ മുമ്പിൽ 164 പ്രകാരമുള്ള മൊഴിയാണ് കൊടുത്തത്. അത് വായിച്ചിട്ട് കോടതി പറഞ്ഞത്, ഭരണഘടനാ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന ഒരാളെപ്പറ്റി പറയുന്നത് കേട്ടപ്പോൾ അന്തഃവിട്ടുപോയി എന്നാണ്. ജഡ്ജി അന്തഃവിട്ടെങ്കിൽ അത് മനസ്സിലാക്കുന്ന ജനങ്ങൾ ബോധംകെട്ട് വീഴില്ലേ; ഭരണഘടനാ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നത് ആരാണ്; സ്പീക്കറുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിനെ വിളിച്ചിരിക്കുന്നു. അത് തടയാൻ എന്തിനാണ് സ്പീക്കർ ശ്രമിച്ചത്; അദ്ദേഹം എം.എൽ.എ.-മാരുടെ

അവകാശങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പനെ തടഞ്ഞത് എന്തിനാണ്; അദ്ദേഹം പോകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി എന്തിനാണ് നിയമസഭാ ചട്ടങ്ങൾ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തത്; കസ്റ്റംസ് നൽകിയ മറുപടിക്കത്ത് മാധ്യമങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചതിന്റെ പേരിൽ കസ്റ്റംസിനെ ഭയപ്പെടുത്താൻ നിയമസഭാ സമിതിയെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തിയ അങ്ങ് ഈ സ്ഥാനത്തോട് നീതി ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; സ്വർണ്ണകള്ളക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതിയായ സ്വപ്ന സുരേഷുമായി സ്പീക്കർക്ക് എന്താണ് ബന്ധം; വലിയ ക്വാറിൽ വന്നിറങ്ങിയത് കണ്ടപ്പോൾ യു.എ.ഇ. കോൺസുലേറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥയാണെന്ന് തോന്നിയെന്നാണ് അദ്ദേഹം പത്രപ്രവർത്തകരോട് പറഞ്ഞത്; സ്പീക്കറുടെ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന അങ്ങ് ഇങ്ങനെയങ്ങോ വിലയിരുത്തേണ്ടത്; കട ഉദ്ഘാടനത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ ഇവിടെയുണ്ടല്ലോ; അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലമാണ്; അങ്ങ് അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിച്ചോ; അദ്ദേഹത്തെ കൂടെ കൊണ്ടുപോയോ; എന്തുകൊണ്ട് ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ എം.എൽ.എ. ഉദ്ഘാടനത്തിൽ പങ്കെടുത്തില്ല; വിവാദമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പങ്കെടുക്കാതിരുന്നത്; അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം പറയട്ടെ; അവിടെ പോകുന്നതിന് മുമ്പ് സ്പീക്കർ അദ്ദേഹത്തോട്

ഒരു വാക്ക് ചോദിച്ചോ; എം.എൽ.എ. അല്ലേ; ശ്രീ. സി. ദിവാകരനേക്കാൾ വലിയൊരു കമ്മിറ്റിമെന്റ് കടയുടെ ഉടമയുമായി കേരളത്തിലെ നിയമസഭാ സ്പീക്കർക്കുണ്ടെങ്കിൽ അത് തെറ്റായ നടപടിയാണ്. അന്തസ്സില്ലാത്ത നടപടിയാണ്. ഡോളർ കടത്ത് കേസിൽ മാധ്യമങ്ങളിൽ കാണുന്ന ആരോപണം ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യുവും ശ്രീ. എം. സ്വരാജും പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാനത് ഉന്നയിക്കാത്തതല്ല. ഞാൻ എന്റെ പദവിയെക്കുറിച്ച് ഉന്നയിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ അങ്ങേയ്ക്ക് സ്വർണ്ണകള്ളക്കടത്ത് കേസിലെ പ്രതികളുമായുള്ള സൗഹൃദം ഈ സഭയെ കളങ്കപ്പെടുത്താനുതകുന്നതാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അങ്ങേയ്ക്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയില്ല. കേരളത്തിൽ എത്രയോ നിയമസഭാ സ്പീക്കർമാർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ധൂർത്തിന്റെയോ അഴിമതിയുടെയോ ആരോപണം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; ലക്കം ലഗാനമില്ലാത്ത ധൂർത്തും അഴിമതിയും ഇവിടെ നടക്കുന്നു. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽപ്പെട്ട് കേരളം പ്രയാസപ്പെടുമ്പോൾ ഈ ധൂർത്ത് ഒഴിവാക്കേണ്ടതല്ലേ; ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി സാറിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. എന്റെ വീടനടുത്താണ് എണ്ണക്കാട്ട് കൊട്ടാരം. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് ജന്മം കൊടുത്ത എണ്ണക്കാട്ട് കൊട്ടാരത്തിലെ

ജോർജ്ജ് ചടയംമുറി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ മുൻതലമുറക്കാരനാണ് ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി. ഒരൊറ്റ മുണ്ടുമുട്ടത്ത് കൈമുറിയൻ ഷർട്ടും ധരിച്ച് വരുന്ന നിയമസഭയുടെ ആദ്യത്തെ സ്ത്രീക്കാരായ ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി സർ ലാളിത്യത്തിന്റെ പ്രതീകമായിരുന്നു. ഞങ്ങളൊക്കെ ആദരവോടെ തമ്പി സർ എന്നാണ് വിളിച്ചിരുന്നത്. ആ ലാളിത്യത്തിന്റെ പ്രതീകമായ ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി സാറിന്റെ പേരിൽ ഇത്രയും വലിയ ധൂർത്ത് കാണിക്കാൻ അങ്ങോട്ടു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായിട്ടും എങ്ങനെ തോന്നി; 16 കോടി രൂപ, ഇപ്പോൾ പറയുന്നു 12 കോടി രൂപയേ ചെലവായുള്ളൂവെന്ന്. എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുത്തവന്റെ തല പരിശോധിക്കേണ്ട കാലംകഴിഞ്ഞുവെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. 16 കോടി രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ട് 12 കോടി രൂപയേ ചെലവായുള്ളൂ. അപ്പോൾ ഇവരുടെയൊക്കെ ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യവും സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനവും എത്രയുണ്ടെന്ന് നമ്മളെല്ലാം ആലോചിക്കണം. ആ മഹാനായ ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പിയുടെ ആത്മാവുപോലും പൊറുക്കില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇ-നിയമസഭ ആദ്യം പ്രാവർത്തികമാക്കിയത് ഹിമാചൽ പ്രദേശിലാണ്. 8 കോടി രൂപ ചെലവിൽ എൻ.ഐ.സി.-യാണ്

തയ്യാറാക്കിയത്. നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് എൻ.ഐ.സി.-യെ ഏൽപ്പിച്ചില്ല;
ഊരാളുങ്കലിനെതിരെ ഞാനൊന്നും പറഞ്ഞില്ല; ഊരാളുങ്കലിന് ഞങ്ങളും
കത്ത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്; ഇന്നിപ്പോൾ
ഊരാളുങ്കലിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണെന്നറിയാമോ; ഇന്നലെ ഞങ്ങൾ റിവ്യൂ
ചെയ്തു. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഒരു
വർക്കും തീർക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അത്ര ഭാരമാണ് അവരുടെ തലയിൽ.
വർക്കുകളെല്ലാം അവർക്കാണ്. ഒരു വർക്കും നീങ്ങുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ട്
ഇവിടെ ഇ-നിയമസഭ എൻ.ഐ.സി.-യെ എൽപ്പിച്ചില്ല; വീണ്ടും ഊരാളുങ്കൽ
ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിയെ ഏൽപ്പിച്ചതിന്റെ റെക്കോർഡ് എന്റെ
കൈവശമുണ്ട്. അവർ SPL എന്ന കമ്പനിക്ക് outsource ചെയ്തു. അങ്ങനെ
outsource ചെയ്യണമെങ്കിൽ നിയമമെന്താണ്; ചട്ടമെന്താണ്; ഈ
ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കിയ നിയമം/ചട്ടമനുസരിച്ച് ടെണ്ടർ ചെയ്യണം. അങ്ങനെ
ടെണ്ടർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; ടെണ്ടർ ചെയ്തിട്ടില്ല; അവിടെയൊക്കെ വലിയ
തട്ടിപ്പുനടക്കുന്നു. ഈ നിയമസഭയിൽ ഇ-നിയമസഭയാണോ ഇന്ന്
നടക്കുന്നത്. സമയമെടുക്കും, 52 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച്, ഈ നിയമസഭാ
മന്ദിരത്തിന്റെ മൊത്തം ചെലവ് 76 കോടി രൂപയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

നമ്മുടെ സ്വീകർ 76 കോടി രൂപയ്ക്ക് നിർമ്മിച്ച ഈ മനോഹരമായ കെട്ടിടത്തിൽ 64 കോടി രൂപയുടെ നിർമ്മാണം നടത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച കാര്യം പറഞ്ഞു. കമ്മിറ്റി എന്നാണ് രൂപീകരിച്ചത്; ഇ. കെ. നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രിയായപ്പോൾ ആദ്യം കമ്മിറ്റിയുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ എന്നാണ് കമ്മിറ്റി ഉണ്ടായത്; കമ്മിറ്റിയുണ്ടായത് ഞാൻ സ്വീകർക്ക് പരാതി കൊടുത്തതിനുശേഷമാണ്, ഞാൻ കത്ത് കൊടുത്തതിനുശേഷമാണ്. ഞങ്ങൾ അറിഞ്ഞോ; ഞങ്ങൾ അറിയണ്ട; ഞങ്ങളെ ഇരുട്ടിൽ നിർത്തിയില്ലേ; നിങ്ങളെയും ഇരുട്ടിൽ നിർത്തിയില്ലേ; ഇ-നിയമസഭ, സഭാ ടി.വി. എന്നിവയെക്കുറിച്ച് നമ്മളറിഞ്ഞോ; ഇതെല്ലാം നമ്മൾ പരാതിപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ചത്. വണ്ടിയുടെ പിന്നിൽ കാളയെ കെട്ടുന്ന നടപടിയായിപ്പോയി. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ അതാണ് ഉണ്ടായത്. ഇവിടെ ഇം.എം.എസ്. സൂതി, ഇം.എം.എസ്.-ന് ഒരു സ്റ്റാരകമുണ്ടാക്കുന്നതിനെ ഞങ്ങളെന്തിനാണ് എതിർക്കുന്നത്; ഞങ്ങളാരും എതിർക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ 7.5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ നിർമ്മിച്ച കുട്ടികളുടെ ലൈബ്രറി പൊളിച്ചുകളഞ്ഞിട്ടുവേണോ 82 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ

ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന് ഒരു സ്റ്റാറകം നിർമ്മിക്കാൻ. കുട്ടികളുടെ ലൈബ്രറി എന്തിനാണ് പൊളിച്ചുകളഞ്ഞത്; സഭാ ടി.വി. എന്നുള്ള ആശയത്തിന് ഞങ്ങൾ എതിരല്ല, നല്ലതാണ് ഞങ്ങൾ സഹകരിക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യുവും ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജും പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ അവിടെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളിലാണ് ഞങ്ങളുടെ എതിർപ്പ്. 35,000/-രൂപ മുതൽ 60,000/-രൂപ വരെ പ്രതിമാസ ശമ്പളം നൽകുന്ന 5 കൺസൾട്ടന്റുണ്ട്. ഒരു കൺസൾട്ടന്റ് ഡൽഹിയിൽനിന്നും വല്ലപ്പോഴും വരും. അദ്ദേഹത്തിന് താമസിക്കാൻ 25,000/-രൂപയുടെ പ്രതിമാസ വാടക. അവിടെ വാങ്ങിക്കുന്ന സ്പൂണിനുപോലും നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽനിന്നും പണം കൊടുക്കുന്ന തരംതാണ നടപടിയാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ചെയ്തത് ശരിയാണോ; റിസർച്ച് അസിസ്റ്റന്റുമാരെ കൂട്ടത്തോടെ നിയമിക്കുകയാണ്. സംവിധായകൻ കമൽ പറഞ്ഞ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെയാണ് റിസർച്ച് അസിസ്റ്റന്റുമാരായി നിയമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ; ഞാൻ ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയുടെ ഒരു പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുത്തു. ആ പരിപാടിയോടല്ല ഞങ്ങളുടെ എതിർപ്പ്,

അതിലുണ്ടാകുന്ന ധൂർത്തിനോടും അഴിമതിയോടുമാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ പാടുണ്ടോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് അവാർഡ് കൊടുത്തുവെന്ന് ഇവിടെ ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് പറഞ്ഞു. അതിന്റെ രസം എന്താണെന്ന് അറിയാമോ; എം.ഐ.റ്റി. എന്ന സ്ഥാപനമാണ് അദ്ദേഹത്തിന് അവാർഡ് കൊടുത്തത്. അവർക്കുതന്നെയാണ് ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയുടെ 5 കോടി രൂപ കൊടുത്തത്. അഞ്ചുകോടി രൂപ കൊടുത്താൽ ആരാണ് അവാർഡ് കൊടുക്കാത്തത്; അഞ്ചുകോടി രൂപ കൊടുത്താൽ ആരും അവാർഡ് കൊടുക്കും. ഇന്ത്യയിലെല്ലാ, ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ സ്പീക്കറാണെന്ന് പറയും. വക്കീൽനോട്ടീസ് അയച്ച് ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയെന്ന് കാണിച്ച് ഒരു നിയമസഭാംഗം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിനെതിരെ ഒരു പരാതി കൊടുത്തു. ശരവേഗത്തിൽ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് അന്വേഷിക്കാൻ അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടു. ആ എം.എൽ.എ. യെ വിളിച്ച് ചോദിക്കണ്ടേ; നിഷ്പക്ഷനാകേണ്ട സ്പീക്കർ? കക്ഷി പരിഗണനാചട്ടങ്ങൾ പൊളിച്ച് നിഷ്പക്ഷനാകേണ്ട ആളാണ് സ്പീക്കർ. പക്ഷെ ആ ഉന്നതമായ പദവിയിലേയ്ക്ക്, എന്റെ യുവസ്നേഹിതനായ പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ മാറിയില്ലായെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ പരാതി. അങ്ങ് ഉയരണമായിരുന്നു.

അങ്ങയുടെ ആ ഉയർച്ച ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സഭാനേതാവാണ്. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ എം.എൽ.എ. അവതരിപ്പിച്ച അവിശ്വാസപ്രമേയത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി മൂന്നരമണിക്കൂർ മറുപടി പറഞ്ഞു. എനിക്കാകെ അങ്ങ് തന്നത് 30 മിനിട്ടാണ്. അംഗസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എനിക്ക് അത്ര സമയമേ കിട്ടിയുള്ളൂ. മൂന്നേമൂക്കാൽ മണിക്കൂർ അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുത്തപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷനേതാവായ എനിക്ക് 50 മിനിട്ടെങ്കിലും തരേണ്ടതല്ലേ; ജനാധിപത്യത്തിൽ എപ്പോഴും മുഖ്യമന്ത്രിക്കും പ്രതിപക്ഷനേതാവിനും ഒരു പരിഗണന നൽകാറുണ്ട്. ആ പരിഗണന എനിക്ക് നൽകിയോ; എനിക്കതിൽ പരാതിയില്ല. ആ കസേരയിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ അങ്ങ് പാർട്ടിക്കാരനായി പ്രവർത്തിക്കാൻ പാടില്ല. സഭയിൽ അംഗങ്ങൾ നൽകുന്ന അവകാശലംഘനങ്ങൾ അങ്ങ് എങ്ങനെയാണ് പരിഗണിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ജെയിംസ് മാത്യു ലൈഫ് മിഷൻ വിഷയത്തിൽ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഡയറക്ടറേറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ 03.11.2020-ന് നൽകിയ നോട്ടീസ് ഒരു പ്രാഥമിക പരിശോധനപോലും നടത്താതെ 04.11.2020-ന് പ്രിവിലേജസ്, എമിക്സ് സംബന്ധിച്ച കമ്മിറ്റിക്ക് റഫർ ചെയ്തു. സഭ നൽകുന്ന ഉറപ്പ് നടപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിലാണ്

അവകാശലംഘനം ഉന്നയിക്കുന്നത്. ശക്ധർ ആന്റ് കൗൾ-ൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നു. ഈ വിഷയം കമ്മിറ്റിക്കയയ്ക്കുകയും 12.11.2020-ൽ ചേരാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന കമ്മിറ്റി പ്രീപോൺ ചെയ്ത് 05.11.2020-ന് ആക്കുകയും ചെയ്തു. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു 03.11.2020-ന് നോട്ടീസ് നൽകുന്നു, 04.11.2020-ന് അങ്ങ് റഫർ ചെയ്യുന്നു, 12.11.2020-ന് കൂടാനിരുന്ന കമ്മിറ്റി 05.11.2020-ന് വയ്ക്കുന്നു. കമ്മിറ്റി കൂടുന്നു, കസ്റ്റംസിനെ പുലഭ്യം പറയുന്നു. സ്പീക്കർ impartial ആയി പ്രവർത്തിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അങ്ങ് നോക്കണം. അങ്ങ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ചട്ടകമായി പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നുള്ള ഗുരുതരമായ ആരോപണമാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. ജനസാന്ത്വന ഫണ്ട്, ബഹുമാനപ്പെട്ട പിണറായി വിജയന്റെ ഗവൺമെന്റ് പാവങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ മൂന്നര ലക്ഷം ആളുകളിൽനിന്നും അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചു. ഒന്നും നടപ്പാക്കിയില്ല. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സി. ജോസഫ് ഒരു അവകാശലംഘന നോട്ടീസ് നൽകി. ഇപ്പോൾ അങ്ങത് പരിശോധിക്കുകയാണ്. സഭയുടെ കാലാവധി കഴിയുന്നു, ആ പരിശോധന തുടർന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കും. അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്ക് ഡോളർ കേസിൽ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ കസ്റ്റംസ്

നോട്ടീസ് നൽകിയപ്പോൾ നിയമസഭയുടെ പ്രത്യേക അവകാശങ്ങൾ പറഞ്ഞ് അങ്ങത് തടഞ്ഞു. നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയെപ്പോലും വലിച്ചിഴച്ചു. മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നത് സഭയുടെ അവകാശലംഘനമാണെന്ന് പറഞ്ഞ് ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം ഒരു കത്ത് കൊടുത്തു. ശരവേഗത്തിൽ അത് അവകാശലംഘന കമ്മിറ്റിക്ക് നൽകി. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം കൊടുത്ത നോട്ടീസും ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് കൊടുത്ത നോട്ടീസും തമ്മിൽ എന്തിനാണ് വ്യത്യാസം കാണിക്കുന്നത്. ധനകാര്യ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി 2018-19-ലെ ധനകാര്യ അക്കൗണ്ട്സ് ചോർത്തി കിഫ്ബി സി.ഇ.ഒ.-ക്ക് നൽകിയെന്ന് ധനകാര്യമന്ത്രി തന്നെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ എം.എൽ.എ. ഒരു നോട്ടീസ് നൽകി. 2020-ൽ നൽകിയ അവകാശലംഘന നോട്ടീസ് ഇപ്പോഴും അങ്ങ് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങയുടെ പരിശോധന തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് എത്രനാൾ തുടരമെന്നതാണ് കാര്യമെന്തെന്ന്.

1642 ജനുവരി 4-ന് ചാൾസ് രാജകുമാരൻ തന്റെ കുതിരപ്പടയുമായി ഹൗസ് ഓഫ് കോമൺസിലേയ്ക്ക് വന്നു. പാർലമെന്റ് മന്ദിരത്തിൽ അഭയം

തേടിയിരിക്കുന്ന 4 പാർലമെന്റ് അംഗങ്ങളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാനായി തനിക്ക് വിട്ടുതരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. അവർ രാജാവിനെതിരെ പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നതാണ് കുറ്റം. അതിനാൽ രാജ്യദ്രോഹകുറ്റത്തിന് ശിക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്നാണ് ആവശ്യം. അന്ന് ചാൾസ് ഒന്നാമന്റെ മുമ്പിൽ മുട്ടുമടക്കി നിന്നുകൊണ്ട് ഹൗസ് ഓഫ് കോമൺസിന്റെ സ്പീക്കർ William Lenthall പറഞ്ഞ വാചകം ഞാനിവിടെ ക്യാട്ട് ചെയ്യുകയാണ്. “ May it please your Majesty, I have neither eyes to see nor tongue to speak in this place, but as this House is pleased to direct me whose servant I am here; and I humbly beg your Majesty’ s pardon that I cannot give any other answer than this to what your Majesty is pleased to demand of me” അംഗങ്ങളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ വിട്ടുനൽകണമെന്ന അങ്ങയുടെ ആവശ്യം രാജാവേ, എനിക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. എനിക്കതിന് നിവൃത്തിയില്ല. ഞാനീ സഭയുടെ സേവകൻ മാത്രമാണെന്ന് അന്ന് വില്യം ലത്താൾ പറഞ്ഞു. രാജാവ് വന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടാലും വഴങ്ങാനാവില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ സ്പീക്കർ, വില്യം ലത്താൾ ലോകജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമായി നമുക്ക്

ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയുന്ന വ്യക്തിയാണ്. അദ്ദേഹം കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് സഭയോടും അംഗങ്ങളോടുംമാണ്. 400 വർഷം മുൻപ് ജീവിച്ചിരുന്ന വില്യം ലത്താളിനുമായിരുന്ന ധർമ്മികബോധം മിസ്റ്റർ പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ നിങ്ങൾക്കുണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു. നിങ്ങൾക്കുണ്ടായില്ല. That's why we moved a resolution to remove you from this house. എന്ത് രാഷ്ട്രീയം, രാഷ്ട്രീയമാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കെതിരെയല്ല, ശ്രീ. പിണറായി വിജയനെതിരെയെയാണ് പറയേണ്ടത്. ആ രാഷ്ട്രീയം ഞങ്ങൾക്ക് നന്നായി പറയാനറിയാം. ഞങ്ങളുടേ പഠത്തിട്ടുണ്ട്, അദ്ദേഹം തിരിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതാണ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത. മിസ്റ്റർ എസ്. ശർമ്മ, രാഷ്ട്രീയം പറയാനാണെങ്കിൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയനോടാണ് ഞങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയം പറയേണ്ടത്, സ്പീക്കറോടല്ല. ജനാധിപത്യത്തെ ക്രൂശിലേറ്റുമ്പോൾ, സഭാമന്ത്രികൾ ചവിട്ടിമെതിക്കുമ്പോൾ, സ്വർണ്ണകളുക്കുടത്ത് കേസിൽ സംശയത്തിന്റെ മുന്നിൽ വരുമ്പോൾ, മിസ്റ്റർ പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ ആ കസേരയിൽ ഇരിക്കുവാനുള്ള ധർമ്മിക അവകാശം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, നമ്മുടെ

സംസ്ഥാനത്തിലെ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ പാപ്പരത്തമാണ് ഇത്തരമൊരു പ്രമേയത്തിലൂടെ വ്യക്തമാകുന്നത്. അതിന്റെ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നതിന് മുൻപ് ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷനേതാവും പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവും ചില ഗൗരവമായ കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് സംസാരിക്കുമ്പോൾ സ്പീക്കർ ഡോളറടക്കമുള്ള ബാഗ് കോൺസുലേറ്റിന് നൽകാനായി കൈമാറിയെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അതുവരെയുള്ള ചർച്ചയിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായൊരു സ്വരമാണ് പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവിൽ നിന്ന് കേൾക്കാൻ സാധിച്ചത്. സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട പ്രതി സ്വപ്ന സുരേഷ് 164-ന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കൊടുത്തു, അതിൽ ഭരണഘടന സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന ആളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, അത് കണ്ടപ്പോൾ കോടതി തന്നെ അന്തംവിട്ടുപോയിയെന്ന് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞു. തൊട്ടുപിന്നാലെ അദ്ദേഹം സ്പീക്കറുടെ അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെ വിളിപ്പിച്ച കസ്റ്റംസിനെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. അവകാശലംഘനത്തിന് വിടുന്ന പ്രശ്നമാണ് അതിന്റെ തുടർച്ചയായി അദ്ദേഹമിവിടെ പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ജെയിംസ് മാത്യു നൽകിയ ഒരു അവകാശലംഘന നോട്ടീസിൽ നമ്പർ 4-ന് അത്

സംബന്ധിച്ച തീരുമാനം വന്നുവെന്ന ഭാഗവും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അത് കസ്റ്റംസിനെ പുലഭ്യം പറയാനാണ് ഉപയോഗിച്ചതെന്നതാണ് അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ച വാചകം. ഇപ്പോൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളുടെയും അടിത്തറ അവിടെയാണുള്ളത്. കസ്റ്റംസിനും പ്രതിപക്ഷനേതാവിനും പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവിനും, അങ്ങനെയൊന്നും പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാലിനും ഒരേ വികാരമുണ്ടാകുന്നത് ഈ അടിത്തറയിൽ നിന്നാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് സ്വർണ്ണകള്ളക്കടത്ത് നടന്നപ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അന്വേഷണം എവിടെനിന്ന് തുടങ്ങി, ആരാണ് ഉത്തരവാദികൾ; എവിടെയൊക്കെയാണ് എത്തിയത്? ആ ദേശവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഫലപ്രദമായി അന്വേഷിച്ച് കണ്ടെത്തണമെന്ന നിലപാടാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിച്ചത്. പക്ഷേ ആ അന്വേഷണം പാവങ്ങൾക്ക് വീട് നൽകുന്ന ലൈഫ് പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചായി. സ്വാഭാവികമായും നിയമസഭ അംഗീകരിച്ചൊരു പദ്ധതിയെന്ന നിലയ്ക്ക് നിയമസഭയുടെ പ്രത്യേക അവകാശം ഇവിടെ ലംഘിക്കപ്പെടുന്നുവെന്ന കാര്യമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസാംഗം ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു ഉന്നയിച്ചത്. ഇവിടെ നാലാം തീയതിയിലെ ഒരു

ഭാഗം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ചിരുന്നല്ലോ. എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ ശ്രീ. പി. രാധാകൃഷ്ണൻ നടത്തുന്ന നീക്കങ്ങൾ സഭയോടുള്ള അവഹേളനമാണെന്നും ഇത്തരമൊരു സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത് സഭയുടെ അവകാശാധികാരങ്ങളിന്മേലുള്ള കടന്നുകയറ്റമാണെന്നുമാരോപിച്ച് ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു, എം.എൽ.എ. നൽകിയ നോട്ടീസ് കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 159 അനുസരിച്ച് അന്വേഷണത്തിനും റിപ്പോർട്ടിനുമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പ്രിവിലേജസ്, എമിക്സ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച കമ്മിറ്റിക്ക് 04.11.2020-ന് റഫർ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇവിടെയാണ് സ്പീക്കർ വരുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 179 (c) അനുസരിച്ചുള്ള പ്രമേയത്തിനുള്ള ചർച്ചയാണ്. ഈ പ്രോഗ്രാമിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് മറുപടി പറയാനുള്ള ഒരു കാര്യവുമില്ല.....(ബഹളം)....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കാനുള്ള അനവാദമാണ് നൽകിയത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഏത് ചട്ടമനുസരിച്ചാണ്,

അങ്ങനെയെങ്കിൽ ലിസ്റ്റിൽ ചേർക്കേണ്ട? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഏത് അവസരത്തിലും ഇടപെടാമെന്നുള്ളതിനൊന്നും ഞാൻ തർക്കം പറയുന്നില്ല.

അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ലിസ്റ്റിൽ എന്തുകൊണ്ട് അത് ചേർത്തില്ലെന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം. അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരുടെ ലിസ്റ്റിൽ എന്തുകൊണ്ട് ചേർത്തില്ല?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സഭാനേതാവ് ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചാണ് അനുവദിച്ചത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അങ്ങയുടെ വാദം ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് എപ്പോഴും സംസാരിക്കാമെന്നത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഈ അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരുടെ ലിസ്റ്റിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടി എന്ന് എന്തുകൊണ്ട് ചേർത്തില്ലെന്ന് അങ്ങ് റൂളിംഗ് നൽകണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് എന്തുമാകാം. പക്ഷേ ഇത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. തെറ്റായ കീഴ്വഴക്കമാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇവിടെ നടക്കുന്ന ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ആവശ്യപ്പെട്ടത് പ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിന് സംസാരിക്കാനുള്ള അനുമതിയും ചെയർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അതുതന്നെയാണ് ഉണ്ടായത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉന്നയിച്ചല്ലോ; ചർച്ച നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ ഇക്കാര്യം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ എനിക്കൊരു മറുപടിയും നൽകി; 'ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സംസാരിച്ചതിനുശേഷം അങ്ങേയ്ക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ് എന്ന് ചെയർ എന്നെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെയാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. സഭാനേതാവെന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് എപ്പോഴും ഇടപെടാമെന്നുള്ളതെല്ലാം എനിക്കറിയാം. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി തന്നെയാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്.

ഇതോടുകൂടിയാണ് ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കർ ഈ ചിത്രത്തിൽ വരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പ്രിവിലേജസ്, എമിക്സ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച കമ്മിറ്റിക്ക് റഫർ ചെയ്തുവെന്ന് കേട്ടപ്പോൾ അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ സ്പീക്കറെക്കൂടി പിടികൂടിയാൽ എന്താണ് എന്ന ആലോചനയായി. അതിന്റെ ഭാഗമായി അറങ്ങേറിയ ചില ആലോചനകളുടെ

ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇവിടെ പലകാര്യങ്ങളും വാർത്തകളായി വന്നത്. നാം കാണേണ്ടത് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽ പ്രതിയായിരിക്കുന്ന വ്യക്തി നൽകിയ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് എന്താണെന്ന് ഇതുവരെ പുറത്ത് വന്നിട്ടില്ല. ആരെക്കുറിച്ചൊക്കെയാണ് പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നുമറിയില്ല. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ആ പ്രതി വിവിധ ഏജൻസികളുടെ ചോദ്യം ചെയ്യലിന് ആദ്യം വിധേയമായിരുന്നു. അറസ്റ്റ് ചെയ്തതിന് ശേഷമാണ് ചോദ്യം ചെയ്യലിന് വിധേയമാകുന്നത്. കോടതി ഏജൻസികൾക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തതിനുശേഷം അതായത്, ചോദ്യം ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഏജൻസി ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയോട് ചോദിക്കുകയും അങ്ങനെ കോടതി ഏജൻസിക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നു. കുറച്ച് ദിവസങ്ങൾ ആദ്യം നൽകി, പിന്നീട് കുറച്ച് ദിവസങ്ങൾകൂടി നൽകുന്നു. അങ്ങനെ ചില ഏജൻസികൾ അന്വേഷണം പൂർത്തീകരിച്ചു. മറ്റ് ഏജൻസികൾ അന്വേഷണം തുടർന്നു. ഒരു മാസമോ രണ്ട് മാസമോ അല്ല, മാസങ്ങൾ പിന്നിടുന്നു. അതിനുശേഷം കസ്റ്റഡിയിലുള്ളൊരു പ്രതിയുടെ 164 പ്രകാരമുള്ള മൊഴി വിശുദ്ധ വാചകങ്ങളായി സാധാരണ നിലയിൽ എടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി കൂടിയാണ്. അങ്ങേയ്ക്കറിയാം ഒരു പ്രതിയെ ചോദ്യം ചെയ്ത് കഴിയുമ്പോൾ ആ വിവരങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്താൻവേണ്ടിയും അതിന്റെ കോൺഫിഡൻഷ്യാലിറ്റി സൂക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയും 164 എടുക്കും. അങ്ങനെ 164 -ൽ എടുക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ അവർക്ക് മാറ്റിപ്പറയാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങനെ 164 വായിച്ചപ്പോഴാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ജഡ്ജി പറഞ്ഞത്, ഭരണഘടനാ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന ഒരാളുകൂടി ഇതിലുണ്ടെന്നറിഞ്ഞ് ഞാൻ ഞെട്ടിപ്പോയി എന്ന്. 164-ന്റെ ഗൗരവം ഉൾക്കൊള്ളാതെ അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയുകയാണെന്ന് ഞാൻ ധരിക്കുന്നില്ല. നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലാക്കിതന്നെ അങ്ങയുടെ ഒരു ഭാഗം വാദമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് എനിക്ക് തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഇത്രയും മാസങ്ങൾ ഈ പ്രതി കസ്റ്റഡിയിലുണ്ട്, ആ കസ്റ്റഡിയിലുള്ളയാളെ മാറി മാറി വിവിധ ഏജൻസികൾ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു. അത് 164 അല്ലെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ചോദ്യം

ചെയ്തതെല്ലാം റിക്കാർഡായി അവരുടെ കയ്യിലുണ്ട്. ചോദ്യം ചെയ്ത ഘട്ടത്തിലൊന്നുമില്ലാത്തൊരു കാര്യം, അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കുന്ന, മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ നേരത്തെ പറഞ്ഞതിന് കടകവിരുദ്ധമായ കാര്യം, 164 സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നുവെങ്കിൽ, അതിന്റെ വിശ്വസനീയത എത്രത്തോളമാണ് എന്നതാണ് പ്രശ്നം. മാസങ്ങളോളം കസ്റ്റഡിയിൽ കിടക്കുന്നൊരു പ്രതിയുടെ മൊഴിക്ക് എന്താണ് സാധാരണ കൽപ്പിക്കുന്ന വില. 164-സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിന്റെ വില എവിടെയാണ് വരുന്നത്? 164 സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിന്റെ വില വരുന്നത് നേരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽ പോയി പറയുമ്പോഴാണ്. ഏത് സാക്ഷിയുടേയും മൊഴിയുടെ ഏറ്റവും ആധികാരികത വരുന്നത് ആദ്യം നൽകുന്ന സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റുകളിലാണ്. ഇവിടെ ആദ്യം നൽകിയ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റുകളുണ്ട്. ഒരു ഏജൻസിക്കല്ല, വിവിധ ഏജൻസികൾക്ക് നൽകിയ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റുണ്ട്. മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തല്ലോ; ആദ്യം നൽകിയ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങൾ മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തല്ലോ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് എങ്ങനെ അറിയാം?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അതല്ലേ പറയുന്നത് മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തല്ലോ; ആദ്യം നൽകിയ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങൾ മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തല്ലോ; മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത് ഇവരുടെ മൊഴിയാണ്. ആ മൊഴിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുവന്നു. അത് എവിടെവരെ എത്തി.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ആദ്യത്തെ മൊഴിയിൽ എന്താണുള്ളതെന്ന് എനിക്കുമറിയില്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കും അറിയില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, നമ്മൾ ഇപ്പോൾ മൊഴി കണ്ടിട്ടില്ലല്ലോ. പക്ഷേ, ഈ പറഞ്ഞ വസ്തുത നിഷേധിക്കാൻ കഴിയില്ല. നേരത്തെ മുതലുള്ള മൊഴി കയ്യിലുണ്ടാകുമ്പോൾ ഏറ്റവുമൊടുവിൽ ഒരു 164 സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് നൽകിയാൽ, അത് 164 സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ആയാൽപ്പോലും അതിനെത്രമാത്രം വിലയുണ്ടെന്ന് നിയമവിദഗ്ദ്ധർക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: That is your version. അത് അങ്ങയുടെ version ആണ്.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, തീർച്ചയായും. ലീഗലായി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിദഗ്ദ്ധൻമാർ കാണുന്നത്, അതിനുപിന്നിൽ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ടെന്നാണ്. അതിന് ചില ഉദ്ദേശ്യങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളോടുകൂടിയാണ് ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കറെ പുകമറയിൽ നിർത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചത്. കേരളത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമാണത്. ആ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ അന്വേഷണ ഏജൻസികൾ വഴിവിട്ട് ശ്രമിച്ചുവെന്ന് നേരത്തെ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുതന്നെയാണ് ഇവിടെയുമുണ്ടാകുന്നതെന്ന് നാം കണ്ടുണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ വഴിവിട്ട ശ്രമത്തിന് കൂട്ടുനിൽക്കുകയാണ്. അത് ഒരുതരത്തിലും ശരിയായ കാര്യമല്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മളെല്ലാം നിങ്ങൾ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, രാഷ്ട്രീയമായി അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും തർക്കിച്ച് വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. അതിൽ ഇതുപോലുള്ള ഏജൻസികൾ സ്വീകരിക്കുന്ന തെറ്റായ മാർഗ്ഗങ്ങളെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് വരികയല്ല വേണ്ടത്. ഇത് തീർത്തും തെറ്റായ വഴിയാണ്. സാധാരണഗതിയിൽ സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത നടപടിയാണ്

സ്വീകരിച്ചുപോകുന്നത്. അതിന് കൂട്ടനിൽക്കുന്ന അവസ്ഥ ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷവും സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഏറ്റവും ദൗർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥ. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൂടുതലായി ഞാൻ കടക്കേണ്ടതില്ല. കാരണം, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇവിടെ മറുപടി പറയുന്നുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും അദ്ദേഹം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് വിശദമായി കടക്കുമെന്നതെന്നതാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. എന്തിനെയൊക്കെയാണ് നമ്മൾ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനം. ചില കാര്യങ്ങൾ പൂർത്തിയാകാനുണ്ടാകുമായിരിക്കും, ഡിജിറ്റൽ അസംബ്ലി മഹത്തായ സന്ദേശമല്ലേ നാടിന് നൽകിയത്; അത് നമ്മൾ കാണേണ്ടതല്ലേ; നല്ല രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ നമുക്ക് നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എൻ.ഐ.സി.-യുമായി ചർച്ച നടത്തിയപ്പോൾ സമയബന്ധിതമായി പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാനാകുമെന്നോ, സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെവലപ് ചെയ്യാൻ എത്ര സമയം വേണമെന്നോ, അവർക്ക് പറയാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് അവരെ ഏൽപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത്. അക്കാര്യം നേരത്തെ പരിശോധിച്ചതാണ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സംസാരിക്കുമ്പോൾ അക്കാര്യങ്ങൾ

പറയുമായിരിക്കും. ഊരാളുകലിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് കൃത്യമായി പറഞ്ഞു, അവർ കൂടുതൽ ഭാരംകൊണ്ട് ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണെന്ന്. അത്രയധികം വിശ്വസ്ഥതയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനമായതുകൊണ്ട് ധാരാളം വർക്കുകളാണ് അവർക്കുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള വിഷമം അവർക്കുണ്ടാകും. അത് സ്വാഭാവികമല്ലേ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, നിങ്ങൾ കൂടുതൽ വർക്കുകൾ അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അല്ലാതെ വിശ്വസ്ഥമായതുകൊണ്ടല്ല. ഇപ്പോൾ വർക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതും അതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഏറ്റവും വിശ്വസ്ഥമായതുകൊണ്ടല്ലേ നിങ്ങൾതന്നെ നേരത്തെ അവരെ യോഗ്യരായി കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്? ആ യോഗ്യത അവർ ഇപ്പോഴും നിലനിർത്തുന്നുവെന്നുള്ളൂ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി മെമ്പേഴ്സ് ലോഞ്ചിന്റെ നവീകരണം, നമ്മുടെ ഈ സൗധം, അത് നിർമ്മിക്കുന്ന കാലത്ത് ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ നിയമസഭയല്ലേ; ഇതിന്റെ പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾ കണ്ടപ്പോൾ, ഹോ ഇത്ര വലിയ സഭയോ! എന്ന് ചോദിച്ചവരില്ലേ; ആശ്ചര്യപ്പെട്ടവരില്ലേ? അന്ന് തുക കുറവായിരിക്കും. കാരണം, അന്ന് അത്രയേയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ ഒരണയ്ക്ക് ചായ

കിട്ടുന്ന സ്ഥിതിയല്ലല്ലോ; ആ നില മാറിയില്ലേ; അതിന്റെ മാറ്റങ്ങൾ
വന്നിട്ടുണ്ടാകും. അതാണ് നമ്മൾ കാണേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. സഭാ ടി.വി. ഒരു
നല്ല തുടക്കമായിരുന്നു. അതിൽ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങളെല്ലാം
ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഉന്നതാധികാര സ്ഥിതിയാണ് അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത്
കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. നല്ല മാതൃകയാണ് അത് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളത്.
ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം കൊച്ചാക്കി
പറഞ്ഞത് മോശമായിപ്പോയി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിഷ്ഠനേതാവ് അങ്ങനെ
അതിനെ കുറച്ചുകാണാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. കാരണം, രാജ്യത്തുനിന്ന്
2500-ഓളം വിദ്യാർത്ഥികൾ പങ്കെടുത്ത വിദ്യാർത്ഥി പാർലമെന്റാണ്
അതിന്റെ ഭാഗമായി നടന്നത്. അതുപോലെ, നാഷണൽ ദളിത്
ലെജിസ്ലേഷ്യേഴ്സ് കോൺഫറൻസ് വളരെ മാതൃകാപരമായ രീതിയിലാണ്
സംഘടിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഭക്ഷണത്തിന് ചെലവായ തുകയെപ്പറ്റി
പറഞ്ഞു. ഭക്ഷണം, താമസം ഇതെല്ലാം അതിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നതല്ലേ;
അങ്ങ് ആ തരത്തിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടതുണ്ടോ; ഇവിടെ യഥാർത്ഥ പ്രശ്നം
എന്താണ്? ഏത് ആൾ സ്വീകരായിരുന്നാലും, ആ ആൾക്ക് എപ്പോഴും
പ്രതിപക്ഷത്തോട് ചെറിയൊരു അനുകമ്പയും

ആനുകൂല്യവുമൊക്കെയുണ്ടാകും. എനിക്ക് പലപ്പോഴും തോന്നാറുണ്ട്, ഇദ്ദേഹം എന്തിനാണ് പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് ഇത്രയുമധികം സമയം കൊടുക്കുന്നതെന്ന്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്തില്ലേ; എന്തുകൊണ്ടാണ് ചർച്ച ചെയ്തത്? അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഏകദേശം രണ്ട് മണിക്കൂറിനടുത്ത് സമയമെടുക്കുകയാണ്. ഒന്നരമണിക്കൂർ എന്തായാലുമെടുക്കും. കാരണം, പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വളരെ ദീർഘമായി സംസാരിച്ചശേഷം ബാക്കിയുള്ളവരും സംസാരിക്കുന്നു. എല്ലാ ആൾക്കാരും സംസാരിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വരുന്ന ചർച്ചയാണ് സ്വാഭാവികമായും നല്ലത്. അതിന് രണ്ട് മണിക്കൂറല്ലേ എടുക്കുക. ഒന്നര മണിക്കൂർകൊണ്ട് തീർത്തില്ലേ; വളരെക്കൂടുതൽ സമയം പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് സാധാരണ കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാളും കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നല്ലോയെന്ന് ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ തോന്നാറുള്ള നിലപാടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ എല്ലാ ഘട്ടത്തിലും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്ര വലിയ നന്ദികേട് പാടുണ്ടോ; സ്പീക്കറോട് നന്ദിയൊന്നും വേണ്ട. പക്ഷേ, അങ്ങനെയെല്ലാം കാണിച്ചൊരു മനുഷ്യനോട്.... ഞങ്ങൾക്ക് സമയം തന്നില്ലെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞത്. ഒരു പ്രത്യേക സംഭവം അവിശ്വാസമായി

കൊണ്ടുവന്ന് അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ നടന്നു. ആ ചർച്ചയിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയണമല്ലോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് അറിയാൻ കഴിയുമോ എത്രസമയമാണ് വേണ്ടതെന്ന്. സ്വാഭാവികമായും അതിന് കുറച്ചധികം സമയമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അങ്ങേയ്ക്ക് കൂടുതൽ സമയം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, 30 മിനിട്ട് മാത്രമാണ് നൽകിയത്.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, 30 മിനിറ്റിലധികം സംസാരിക്കാൻ അനുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇ.എം.എസ് പ്രതിപക്ഷനേതാവായും ബാവ ഹാജി സ്പീക്കറായുമിരുന്ന സമയത്തൊക്കെ സഭയിൽ ഞാനിരുന്നിട്ടുണ്ട്. അന്ന് ഞാൻ കാണുന്നത് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സംസാരിക്കേണ്ട സമയം കഴിയുമ്പോൾ ഇനി അങ്ങേയ്ക്ക് എത്രസമയം വേണമെന്ന് ചോദിക്കും. രണ്ട് മിനിട്ടെന്നാണ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ മറുപടി. അവിടെ തീർന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു സമയക്രമം പാലിച്ചൊരു കാലം നമുക്കുണ്ടായിരുന്നു. ആ സമയക്രമമാണ് നമ്മൾ പാലിച്ച് പോകുന്നതെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും എല്ലാവരും അത് അംഗീകരിക്കാൻ നിർബന്ധമാകും. പക്ഷേ നമ്മളാരും ഇപ്പോൾ ആ സമയക്രമം പാലിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാവരും കുറച്ചധികം

സമയമെടുക്കുന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായി സ്പീക്കറും അതിനനുസരിച്ച് നമുക്ക് കൂട്ടുനിൽക്കുന്നു. അതിനെ ഒരു വല്ലാത്തനിലയിൽ കാണേണ്ടതില്ലായിരുന്നു. ഒരുതരത്തിലും സ്പീക്കർ ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രമേയം നേരിടേണ്ട ആളല്ല. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മുടെ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ പാപ്പരത്വമാണ് ഇത്തരമൊരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതുപൂർണ്ണമായും നിരാകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: സർ, ഈ സഭയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു പ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ ഞാൻ വളരെ അഭിമാനിക്കുകയും സന്തോഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നൊരു ആളാണ്. കാരണം, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വിധേയത്വത്തിന്റെ ഒരു ചെറിയ ശബ്ദം പോലും ഉയരാൻ പാടില്ലെന്നൊരു സാമാന്യ അന്തരീക്ഷം വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കേരള നിയമസഭ വിധേയത്വത്തിന്റെ ശബ്ദത്തെ ആഘോഷിക്കുന്ന ഏറ്റവും നല്ല ദിവസമായി ഞാൻ ഇതിനെ കാണുകയാണ്. ഈ ചർച്ച വേണമെങ്കിൽ ഒഴിവാക്കാനാവശ്യമായ നിലപാട് സ്പീക്കർക്ക് തീരുമാനിക്കാമായിരുന്നു. പക്ഷെ, ഈ ചർച്ച നടക്കട്ടെയെന്നാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്. ഈ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പ്രസംഗിച്ച

സമയം ഞാൻ ഓർക്കുകയായിരുന്നു, 1980-കളിൽ പെരിന്തൽമണ്ണ ഹൈസ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന സമയത്ത് ചെന്നിത്തല സിന്ദാബാദ് എന്ന ജാഥകണ്ടു. കെ.എസ്.യു.-ന്റെ ജാഥ. ചെന്നിത്തല എന്നത് ഒരാളാണോ നാടാണോ എന്നുള്ള കാര്യം എനിക്ക് അറിയില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ കാണാൻവേണ്ടി ഒരിക്കൽ ഞാൻ പോയി. അദ്ദേഹം അവിടെ പ്രസംഗിക്കുകയാണ്, മനുഷ്യന്റെ തലയ്ക്കും തെങ്ങിന്റെ കലയ്ക്കും വിലയില്ലാത്ത നായനാരിന്റെ ഭരണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം. ഞാൻ പലപ്പോഴും അവിടെയിരുന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം കേൾക്കും. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ആക്ഷേപിക്കുകയല്ല. അദ്ദേഹം തീരെ വളരാത്ത രീതിയിൽ വീണ്ടും തുടരുകയാണ്, കെ.എസ്.യു.-വിന്റെ പ്രസിഡന്റിനെപോലെ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് വിമർശനങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാം; ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടാകാം; പക്ഷേ അല്പംകൂടി വളർച്ച കാണിക്കണം. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച്, ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഒരു സഭാവേദിയിൽ കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് വസ്തുതയും യുക്തിയും ഉണ്ടോയെന്ന് നോക്കണ്ടേ? ഇ.എം.എസ്. സ്മൃതി ലൈബ്രറി പൊളിച്ചുകൊടുത്തു. അവിടെ പുതിയ ഇ.എം.എസ്

സൂതിയുണ്ടാക്കാൻ 82 ലക്ഷം രൂപ ശ്രീ. ശരത് എന്നപറയുന്ന കൈരളി ടി.വി.യിലെ പത്രലേഖകൻ കൊടുത്തു; ഉണ്ടായിട്ടില്ല. FOD (ഫെഡറൽ ഓൺ ഡെമോക്രസി) സംഘടിപ്പിച്ച MIT, പൂനെക്ക് 5 കോടി രൂപ കൊടുത്തു. ഒരു രൂപ കൊടുത്തുവെന്ന് നിങ്ങൾ തെളിയിച്ചാൽ ഞാൻ ഈ പണി നിർത്തും. എന്റെ അഡീഷണൽ പി.എ.യെ വിളിച്ചപ്പോൾ എതിർത്തു. നമ്മളെതിർത്തോ; മറ്റെന്നാൾ നിയമസഭാ സമ്മേളനം ചേരാനിരിക്കുമ്പോൾ ഇന്നു വൈകുന്നേരം ഒരു ടെലിഫോൺകോളിലൂടെ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ചുമതലയുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ എറണാകുളത്ത് എത്തണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതൊരു മര്യാദകേടല്ലേ; എന്നോട് ചില ആളുകൾ ചോദിച്ചു. ഒരു ഇൻസ്പിറേഷനുമില്ലാതെ സ്പീക്കറുടെ ഒരു പര്യവേഷവുമില്ലാതെ അന്വേഷിക്കാൻ സമ്മതമാണെന്ന് പറഞ്ഞയാളല്ലേ നിങ്ങൾ പിന്നെ എന്താ നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ പി.എ യെ വിടാതിരുന്നത് എന്ന്. ഞാൻ പറഞ്ഞു; അതെന്റെ മര്യാദ. ആ മര്യാദയിൽ ഞാൻ ഇപ്പോഴും ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നു. പക്ഷേ അതേ മര്യാദ തിരിച്ചും വേണ്ടേ? പോകില്ലാ എന്നല്ല പറഞ്ഞത്. എട്ടാം തീയതി അവിടെ ഹാജരാകുമെന്ന് അറിയിച്ചു. അറിയിച്ചതിനുശേഷം നമ്മുടെ പ്രിമിസസിൽ വച്ചുള്ള ലീഗൽ

പ്രോസസിൽ സ്വീകരണ പെർമിഷൻ വാങ്ങുക എന്നൊരു രീതി കൂടിയുണ്ടെന്ന് അവരെ അറിയിച്ചു. അറിയിക്കുന്നത് വരില്ല എന്നല്ല; പി.എ.-യെ പറഞ്ഞയാളാതിരിക്കാൻവേണ്ടി തടസ്സപ്പെടുത്തിയെന്ന് പറയുന്നത് ഒരുകാരണവശാലും ശരിയല്ല. ഡോ. എം.കെ. മുനീർ പ്രഗത്ഭനായൊരു പിതാവിന്റെ മകനാണ്. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന് പകർന്നാട്ടം അറിയാമെന്നുള്ളത് എനിക്ക് നന്നായിട്ടറിയാം. കലാമണ്ഡലം രാമൻകുട്ടി നായരുടെ ഏറ്റവും നല്ല കഴിവാണു് പകർന്നാട്ടം. ഒരുഭാഗത്ത് കത്തിയും അതേസമയത്തുതന്നെ മിനുക്കുമെടുത്ത് ആടാൻ ശേഷിയുള്ള പകർന്നാട്ടക്കാരന്റെ രീതിയിലാണ് അദ്ദേഹം പെരുമാറിയത്. അദ്ദേഹം ഒരു മൊഴിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഏത് മൊഴി? ആരുടെ മൊഴി? അദ്ദേഹം മൊഴി കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്തയ്ക്ക് ഞാൻ പ്രതിഷേധിച്ചില്ല, പ്രതികരിച്ചില്ല. എനിക്കതിന് ഒഴിവില്ല. ഏതെങ്കിലും പത്രലേഖകന്മാരുടെ മനോവിധിയിൽ തെളിഞ്ഞുവരുന്ന വാർത്തകളുടെ പിന്നാലെ പോയിട്ട് കിണ്ണം കട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നുചോദിക്കുന്ന വിഷ്ണിയല്ല ഞാൻ. ചോദിക്കാനുള്ളത് എന്നോട് ചോദിക്കട്ടെ. ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ കൊടുക്കാമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. പത്രവാർത്തകൾ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി പലതും ആസൂത്രണം

ചെയ്ത ചരിത്രവും പാരമ്പര്യവും നിങ്ങൾക്കൊക്കെയുണ്ടാകും. കയ്യിലുള്ള ചാനലിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ചില പണികൾ നടത്തിയതിന്റെ പാരമ്പര്യമുണ്ടാകും. പക്ഷേ അത് നമ്മുടെ തലയിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കരുത്. ഞാനിവിടെ പറയുന്നത് ഇവിടെ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ഏതാണ്ടെല്ലാം യുക്തിരഹിതമാണെന്ന് ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. (.....ബഹളം.....) കേട്ടുകേൾവിയുടെയും ഈഹാപോഹങ്ങളുടെയും വിലകുറഞ്ഞ അപവാദങ്ങളുടെയും പിൻബലത്തിൽ നിയമസഭയിലെ അധ്യക്ഷവേദിക്കെതിരെ ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്ന പ്രതിപക്ഷമെന്നും പ്രതിപക്ഷനേതാവെന്നും നിങ്ങൾക്ക് അഭിമാനിക്കാം. അതാണ് ചരിത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്താൻ പോകുന്നത്. ഇത് ഒരു കാരണവശാലും ഒരു കീഴ്വഴക്കമാകരുതെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇത്തരം അപക്വമായ രീതി ഭാവിയിലും ആവർത്തിക്കാൻ ഇനിത്താൽ അത് ജനാധിപത്യത്തെ ശുഷ്കമാക്കും, ദുർബലപ്പെടുത്തും. കഴിഞ്ഞ നാലേമുക്കാൽ വർഷക്കാലം അധ്യക്ഷവേദിയിൽനിന്നും നീതികിട്ടിയില്ലെന്ന കാര്യമായ ഒരു പരാതി ഈ സഭയിൽ വന്നിട്ടില്ല. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ശബ്ദത്തിന് കുറവുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ആകുന്നവിധം ഞാൻ പരിശ്രമിച്ചു. ഇപ്പോൾ

അങ്ങാടിയിൽ തോറ്റതിന് അമ്മയോട് എന്ന പഴഞ്ചൊല്ല് അനുസ്മരിക്കുന്ന രീതിയാണ് ഇവിടെ വരുന്നത്. ഗോഡ്ഫാദർ എന്ന സിനിമയിൽ ഒരു രംഗമുണ്ട്. നാടകാചാര്യനായ എൻ. എൻ. പിള്ള മുഖ്യകഥാപാത്രമായ സിനിമയാണത്. അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഞ്ച് മക്കളെയും നിയന്ത്രിച്ച് പിടിച്ചുനിർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതിലൊരു മകൻ അച്ഛനറിയാതെ വിവാഹം കഴിച്ച് വിവാഹജീവിതം നയിക്കുകയാണ്. അതറിഞ്ഞപ്പോൾ മക്കളെയും കൂട്ടിപ്പോയി. അപ്പോൾ മകനായ ഇന്നസെന്റ് പറഞ്ഞു ഞാൻ നിങ്ങളുടെ മകനല്ല, എനിക്ക് നിങ്ങളെ അറിയില്ല എന്ന്. അറിയില്ലേ? അടിക്കടാ, എന്റെ മുഖത്തേക്ക് അടിക്കടാ. ഞാൻ അച്ഛനല്ലെങ്കിൽ എന്നെ അടിക്കടാ... വീണ്ടും വീണ്ടും പറഞ്ഞപ്പോൾ അടിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതായി. അപ്പോൾ ഓടിപ്പോയി ഒറ്റയടി കൊടുത്തു. പക്ഷേ അടിച്ചത് അച്ഛനെയല്ല; തൊട്ടടുത്ത് നിന്നിരുന്ന സ്വന്തം അനിയനെയാണ്. ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾക്കെന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ പറയടാ, അഴിമതിയുണ്ടെങ്കിൽ തെളിയിക്കടാ, അടിക്കാൻ പറ്റുമെങ്കിൽ അടിക്കടാ എന്ന്. ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ നിങ്ങൾക്കെന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ പറയടാ, പറയടാ

എന്നാവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിനെ അടിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് സ്പീക്കറുടെ ചട്ടത്തേയ്ക്കൊരടി. ആ അടിയായിപ്പോൾ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ നടത്തിയത്. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ഇന്നസെന്റിന്റെ പണിയാണ് ചെയ്തത്. അത് ബൃഹദാബ് ആക്ടം. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അടിച്ച അടി, ഇന്നസെന്റടിച്ച അടിപോലെ ബൃഹദാബായി കരണത്തേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരമെന്ന കാര്യം ഓർമ്മിക്കണം. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഒരു വചനം ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. സത്യവിശ്വാസികളേ, "ഊഹങ്ങളിൽ മിക്കതും നിങ്ങൾ വെടിയുക; തീർച്ചയായും ഊഹങ്ങളിൽ പലതും കുറ്റമാകുന്നു. നിങ്ങളിൽ ചിലർ ചിലരെപ്പറ്റി ദുഷിച്ചു പറയുകയുമരുത്." -വിശുദ്ധ പുറാൻ. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ഇത് ഓർമ്മിക്കണം. അതിന്റെ ശക്തി ഇപ്പോൾ ബോധ്യമായില്ലേ? ഈ നോട്ടീസ് കൊടുത്തതിന്റെ പിറ്റേദിവസം സീറ്റ് പോയില്ലേ; ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ നോട്ടീസ് കൊടുത്തതിന്റെ പിറ്റേദിവസം സീറ്റ് പോയി. ഉമ്മറിനറിയാം. അവിശ്വാസത്തിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തപ്പോഴേക്കും സീറ്റ് പോയി എന്നുപറയാതെ വയ്യ. (.....ബഹളം.....) ഞാൻ പറയട്ടെ, എന്താണ് ചെയ്ത തെറ്റ്? ജുഡീഷ്യൽ ആക്ടിവിസം പോലെ ലെജിസ്ലേറ്റീവ് ആക്ടിവിസവുമുണ്ട്. ലെജിസ്ലേറ്റീവ് ആക്ടിവിസം എന്ന തലത്തിലേയ്ക്ക്

നമ്മുടെ നിയമസഭയെ ഉയർത്താൻ ശ്രമിച്ചത് തെറ്റാണോ? മാറ്റുന്ന കാലത്തോട് ചേർന്നുനിൽക്കാൻ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചത് തെറ്റാണോ? ഭരണഘടനാ വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുമ്പോൾ ഭരണഘടനാ ക്ലാസ്സുകളുടെ ബദൽ പ്രതിരോധം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നത്, ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചത് തെറ്റാണോ? നിയമസഭയ്ക്ക് ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി ബദൽ മാധ്യമം കൊണ്ടുവന്നത് തെറ്റാണോ? (....ബഹളം.....)

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. (....ബഹളം.....)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പറയൂ.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ചോദിക്കട്ടെ. (....ബഹളം.....) പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ അതിനിത്ര കലാപം ഉണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ? ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറിന് ഇത്ര കലാപമോ! അപ്പോൾ വേറെ എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാലോ? (....ബഹളം.....) ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ സീറ്റ് പോയില്ലേയന്ന് ചോദിച്ചു; എന്ത് സീറ്റ്; എന്റെ സീറ്റ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെയുണ്ട്. വേറെ എന്ത് സീറ്റാണ് പോയതെന്ന് അദ്ദേഹം വെളിപ്പെടുത്തേണ്ട?

അദ്ദേഹം വ്യക്തമായി പറയണ്ടേ? അതാണ് എന്റെ പോയിന്റ്. എന്ത് സീറ്റാണെന്ന് കൃത്യമായി പറയണ്ടേ? എന്ത് സീറ്റാണ് അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്...

മി. സ്പീക്കർ: സർ, പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിക്കുന്ന തെറ്റുകൾ എന്താണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലായില്ല. നിയമസഭയ്ക്ക് ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി ഒരു ബദൽ മാധ്യമം കൊണ്ടുവന്നതാണോ? നിയമസഭാ പ്രവർത്തനങ്ങളെ എക്കാലത്തും ലഭ്യമാക്കാൻ നമ്മുടെ മാധ്യമരംഗത്തെ ഏറ്റവും പുതിയ അനുഭവമായ ഒ.ടി.ടി പ്ലാറ്റ്ഫോമിന് ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി തുടക്കം കുറിച്ചതാണോ? ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു പറഞ്ഞു ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളുടെയും എല്ലാ വാക്കുകളും ലോകത്തെവിടെയിരുന്നാലും എന്നും കേൾക്കാൻ കഴിയുന്ന ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യത്തെ നിയമസഭയായി ഈ നിയമസഭ മാറുകയാണ്. അത് തെറ്റാണോ? നിർമ്മിച്ച നിയമങ്ങളുടെ അനുഭവങ്ങളെയും പരിമിതികളെയും വിശകലനം ചെയ്യുന്ന ഇംപാക്ട് സ്റ്റഡിക്ക് ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി തുടക്കം കുറിച്ചത് തെറ്റാണോ? 21 ഗ്രന്ഥങ്ങളിലൂടെ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ചരിത്രം വിശകലനമാക്കിയത് തെറ്റായിരുന്നോ? നമ്മുടെ സ്വന്തം നടപടിക്രമങ്ങൾ ആധികാരിക ഗ്രന്ഥം ശക്തർ ആൻഡ് കൗൾ മാതൃകയിൽ നമുക്ക്

തയ്യാറാക്കാൻ സാധിച്ചത് തെറ്റായിരുന്നോ; ചട്ടങ്ങളില്ലാത്ത നിയമങ്ങൾ എന്ന അവസ്ഥയ്ക്ക് അറുതിവരുത്താൻ നേതൃത്വം കൊടുത്തത് തെറ്റാണോ? ഗ്രീൻ പ്രോട്ടോക്കോളിലൂടെ നിയമസഭാ സമുച്ചയത്തെ ജൈവജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കിയത് തെറ്റാണോ? പല ആരോപണങ്ങളും നിങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു; ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് വരാം. ഇതെല്ലാം തെറ്റാണെങ്കിൽ ആ തെറ്റ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. മാറ്റത്തെ അഭിസംബോധന ചെയ്യാത്തവർക്ക് വളരാനാകില്ല. നമ്മുടെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അന്തസ്സത്തയ്ക്ക് ഇടിവുപറ്റുന്ന ഒരു കാലത്തിന്റെ കരുനിലയിലാണ് ഇന്ത്യയെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഭരണസംവിധാനത്തിന്റെ എല്ലാ ഘടകങ്ങളെയും കൈപ്പിടിയിലൊതുക്കുന്ന അസാധാരണമായൊരു നീക്കമാണ് ഇന്ന് രാജ്യത്ത് നടക്കുന്നത്. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ മധുരത്തെതന്നെ അത് ഇല്ലാതാക്കുമെന്ന് ഏത് രാഷ്ട്രീയ വിദ്യാർത്ഥിനും പ്രാഥമികമായ ബോധ്യമുണ്ടാകണം.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നിയമനിർമ്മാണസഭകൾക്ക് പരമ്പരാഗത ചുമതലകളല്ലാതെ പലതും ചെയ്യാൻ കഴിയും, കഴിയണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിനുള്ള വിശ്വാസം പൊതുസമൂഹത്തിലും യുവതലമുറയിലും വളർത്തിയെടുക്കാൻ ബോധപൂർവ്വം ശ്രമിക്കേണ്ട ഒരു

കാലമാണിത്. അതൊന്നും അല്പംപോലും നിങ്ങൾ പരിഗണിച്ചില്ല. നിങ്ങൾ ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയെ പരിഹസിച്ചു. ഇവിടെയാണ് സോക്രട്ടീസിനെ ഓർമ്മിക്കേണ്ടത്. ഈ മനുഷ്യൻ ചിന്താപരമായ പ്രകോപനത്തിലൂടെ യുവത്വത്തെ വഴിതെറ്റിക്കുകയാണ്, ചിന്താപരമായ പ്രകോപനംകൊണ്ട് യുവത്വം ശരിയായ ദിശയിലല്ലാതെ പോകുന്നവർ സമരങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കുറ്റപത്രത്തിൽ പറയുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകളുണ്ട്, ബുദ്ധിമാന്മാർ, സമൂഹത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുന്നവർ, ആശയങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും. സാധാരണക്കാർ സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും. നിലവാരം കുറഞ്ഞവർ വ്യക്തികളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും, അതിലൂടെ ആനന്ദനിർവൃതിയടയും. നിങ്ങൾ ഇതിൽ ഏത് വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുമെന്ന് ആലോചിച്ചാൽ മതി. ഞാനിപ്പോൾ ഓർക്കുന്നത്, കഴിഞ്ഞ നവംബറിൽ ഗുജറാത്തിലെ കെവാഡിയയിൽ സ്പീക്കർമാരുടെ ദേശീയ സമ്മേളനം ചേർന്നു. ആ സമ്മേളനം നടന്ന സ്ഥലത്താണ് 3000 കോടി രൂപയ്ക്ക് ഒരു പ്രതിമയുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്, ലോകത്തെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിമ. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക പ്രദേശംതന്നെ അവിടെ

സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിന്റെ ഒരു അവസ്ഥ നമ്മുടെ
ദേശത്തിന്റെ ചരിത്രത്തെ മാറ്റിയെഴുതാൻവേണ്ടി ആസൂത്രണം
ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. 1980-കളിൽ ഇറങ്ങിയ ഡി.ഡി. കൊസാംബിയുടെ
പ്രസിദ്ധമായ ഒരു പുസ്തകത്തിന്റെ പേരാണ് 'മിത്ത് ആന്റ് റിയാലിറ്റി'.
ചരിത്രം, പ്രാദേശിക ചരിത്രം, ഐതിഹ്യം, മിത്തുകൾ, കേട്ടുകേൾവികൾ,
പഴഞ്ചൊല്ലുകൾ ഇതെല്ലാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി എങ്ങനെയാണ് കപട
പുനരുദ്ധാരണം രൂപീകരിക്കുക, ഇങ്ങനെയുള്ള ചരിത്രത്തെ
പുനരാവിഷ്കരിക്കുക എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇന്ത്യയിൽ സംഭവിക്കാൻ
പോകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ എഴുതിയ പുസ്തകമായിരുന്നു
കൊസാംബിയുടെ പുസ്തകം. ആ പുസ്തകം ഇവിടെ
യാഥാർത്ഥ്യമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. 3000 കോടി രൂപയ്ക്കുണ്ടാക്കിയ ആ
പ്രതിമ കാണാൻ ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സ്നേഹിതന്മാരും പോയി. ആ പ്രതിമയുടെ
കാൽക്കൽ പുഷ്പാർച്ചന നടത്തണം. പുഷ്പാർച്ചന നടത്തേണ്ട
സ്ഥലത്തെത്താൻതന്നെ കുറേ കയറിപ്പോകണം. പുഷ്പാർച്ചന നടത്തി
താഴേക്കിറങ്ങി വരുമ്പോൾ അവിടെ ഒരു ടിബ്യൂട്ട് നോട്ടുണ്ട്. ആ ടിബ്യൂട്ട്
നോട്ടിലെഴുതാൻ എന്റെ കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന

സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സ്പീക്കർമാരും രാജസ്ഥാനിലെ സ്പീക്കർ

ശ്രീ. സി. പി. ജോഷിയും കാത്തുനിൽക്കുകയാണ്. അവർ ഒന്നും

എഴുതുന്നില്ല. ശ്രീ. സി. പി. ജോഷി എന്നോടുപറഞ്ഞു, നിങ്ങൾ

ആദ്യമെഴുതണം. നിങ്ങൾ എന്തെഴുതുമെന്നറിഞ്ഞിട്ടുവേണം എനിക്കെഴുതാൻ.

നിങ്ങളാണ് സീനിയർ, നിങ്ങൾ കേന്ദ്രമന്ത്രിയായിരുന്നു, നിങ്ങൾ

എഴുതിക്കൊടുവെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ എഴുതണമെന്ന് അദ്ദേഹം

നിർബന്ധിച്ചു. ഞാൻ അവിടെ എഴുതി, Unity without uniformity,

diversity without fragmentation, i.e. India. Indian nationality is

nothing other than the agreement among feudalism. The leaders those

who were fought for the unification of our Country, I salute, I respect.

ഇത് വായിച്ചപ്പോൾ രാജസ്ഥാനിലെ സ്പീക്കർ പറഞ്ഞു, You made it clear,

you the people will never compromise your ideology. ശ്രീ. സി. പി.

ജോഷിയുടെ ആ കോംപ്ലിമെന്റ് പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ നൽകിയ

കോംപ്ലിമെന്റല്ല, ഇന്ത്യൻ ദേശീയപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ

സമരാനുഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഓർമ്മയുള്ള കോൺഗ്രസിന്റെ ഒരു ധാരയുടെ

നേതൃത്വം ഇന്ത്യയിലെ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ

കോംപ്ലിമെന്റാണെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. അതാണ് ഈ രാജ്യത്തെ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യം. ഇതുതന്നെയാണ് ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസിയിലും സംഭവിച്ചത്. സമ്മേളനത്തിൽ ചർച്ചയ്ക്കുവന്ന സമയത്ത് രാഷ്ട്രപതി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത ദളിത്-ആദിവാസി ന്യൂനപക്ഷ സമ്മേളനം, നാഷണൽ സ്റ്റുഡന്റ്സ് പാർലമെന്റ് അതിനെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം ചർച്ച വന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, Democratic evaluation outside the democratic institutions. ഇതൊരു പുതിയ ആശയമാണ്. ഈ ആശയം ഇന്ത്യ മുഴുവൻ നടപ്പിലാക്കണം. ലോക്സഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് ഇതിന് മുൻകയ്യെടുക്കണം. ഇത് അവിടെ ഉന്നയിച്ചത് ഞാനല്ല, കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാവായ ശ്രീ. സി. പി. ജോഷിയാണ്. ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസി സംഘടിപ്പിച്ച സമയമേതായിരുന്നു? നേരത്തെ ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ് ചോദിച്ചു. ഇന്ത്യ മതനിരപേക്ഷതയുടെ സാഹചര്യങ്ങളെ മുഴുവൻ നിഷേധിക്കുകയും ദേശവ്യാപകമായി ഫാസിസത്തിന്റെ പ്രത്യേകമായ ഒരു അവസ്ഥ രൂപപ്പെടുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഇന്ത്യൻ ക്യാമ്പസുകളുടെ വിദ്യാർത്ഥി നേതൃത്വത്തിന്റെ ഒരു സംഗമമാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. ഏതെങ്കിലും കുറേ കുട്ടികളുടെ വരവല്ല. ഓരോ ക്യാമ്പസുകളിൽനിന്നും

തെരഞ്ഞെടുത്ത ഇന്ത്യൻ ക്യാമ്പസ് നേതൃത്വത്തിന്റെ ഒത്തുചേരലാണ്. ആ ഒത്തുചേരലിൽ ഐഡിയ ഓഫ് ഇന്ത്യ എന്നത് പ്രധാനമായും ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. സമ്മേളനത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള വിവിധ സെഷനുകളിൽ ശ്രീ. ശശി തരൂർ, ബഹു. പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്, ശ്രീ. അബ്ദുസമദ് സമദാനി, ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ, ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ, ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ, ശ്രീ. വി. എം. സുധീരൻ, ശ്രീ. സി. പി. ജോൺ എന്നിവരെല്ലാം പങ്കെടുത്തു. അന്നൊന്നും ഫെസ്റ്റിവൽ ഓൺ ഡെമോക്രസി തെറ്റാണെന്ന് തോന്നിയിട്ടില്ല. നവീനമായ ഒരു ആശയമാണെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചത് ഹിന്ദിയിലാണ്. ആ സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് അല്പംപോലും ആലോചിക്കാതെയുള്ള നിലപാടാണ് ഇവർ സ്വീകരിച്ചത്. ഞാൻ കൂടുതൽ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. സംസ്ഥാന നിയമസഭകൾ ഇതുപോലെ ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന് ആ സമ്മേളനം തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ ഡിജിറ്റൽ അസംബ്ലി, സഭാ ടി.വി., ലോബ് നവീകരണം ഇതെല്ലാം അനാവശ്യവും ധൂർത്തും അഴിമതിയുമാണെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയുകയാണ്. ഇതൊന്നും സ്പീക്കറുടെ പോക്കറ്റിൽ നിന്ന് തന്നിഷ്ടപോലെ ചെലവഴിക്കുന്ന

ഇകയല്ലെന്ന് ആർക്കാണ് അറിയാൻ കഴിയാത്തത്. അങ്ങനെയങ്ങോ.
എല്ലാ ക്രമങ്ങളും പാലിച്ചുകൊണ്ടാണെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം.
അതിനപ്പുറമെ വിവിധ തലത്തിലെ മോണിറ്ററിംഗ് സമിതികൾ
രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കരാർ ഒപ്പുവച്ചത് 2019 മാർച്ച് 30-ാം തീയതിയാണ്.
കരാർ ഒപ്പുവച്ച തീയതി ശ്രദ്ധിക്കുക. അതിന് മുമ്പുതന്നെ ആറ് തരത്തിലുള്ള
മോണിറ്ററിംഗ് സമിതികൾ രൂപീകരിച്ചു. മോണിറ്ററിംഗിനായി ഇവിടെ
പലരും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ അതിന്റെ ക്രോണോളജിക്കൽ ഓർഡർ
പറയാം. ഇതിന്റെ ചർച്ച ആരംഭിച്ചയുടൻതന്നെ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി 2018
ജനുവരി 12-ന്, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി 2019 മെയ് 30-ന്, വിദഗ്ധസമിതി
2019 ജൂൺ 12-ന്, ഉപദേശക സമിതി 2019 ജൂൺ 12-ന്, ടെക്നിക്കൽ
വെരിഫിക്കേഷൻ കമ്മിറ്റി - എല്ലാ സ്പെസിഫിക്കേഷനും പി.പി.ആർ.
മുഖാന്തിരമാണെന്ന് സൂക്ഷ്മപരിശോധന നടത്താൻവേണ്ടി എല്ലാ
വിഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള എഞ്ചിനീയർമാരെ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സമിതി
2019 ജൂൺ 28-ന്, സാമാജികരുടെ ഉന്നതതലസമിതി 2020 ജനുവരി 13-
ന്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ ആവശ്യംകൂടി
പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവസാനത്തെ സമിതി രൂപീകരിച്ചത്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, അതാണ്

എന്റെ പോയിന്റ്. ഇ. കെ. നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് ഈ സഭയുടെ നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി അന്നൊരു കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കിയിരുന്നു.

അങ്ങ് പറഞ്ഞ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയോ സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയോ ഒന്നുമല്ല

പ്രശ്നം. ഞാൻ 2020-ൽ കത്ത് തരുന്നതിനുമുമ്പ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

സാമാജികരെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയും അങ്ങുണ്ടാക്കിയില്ല.

അത് ഗുരുതരമായ ഒരു തെറ്റല്ലേ? പ്രതിപക്ഷം മാത്രമല്ല,

ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ.., മുഖ്യമന്ത്രി, പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്

ഉണ്ടാകണം. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിക്കുമ്പോൾ അതുകൂടി

ചേർന്നുള്ള കമ്മിറ്റിയുണ്ടാകണമെന്നായിരുന്നു. ആ കത്ത്

നൽകിയതിനുശേഷമാണ് കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കിയത്. വണ്ടിയുടെ പുറകിൽ

കാളയെ കെട്ടുന്നുവെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ കാര്യമാണ്. അതാണ്

ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. അതിനെപ്പറ്റി അങ്ങേയ്ക്ക് എന്താണ്

പറയാനുള്ളത്?

മി. സ്പീക്കർ: ഡിജിറ്റൽ അസംബ്ലി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ

സൂക്ഷ്മമായ പരിശോധനകൾക്കുവേണ്ടി 5 കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ചു. ഈ

5 കമ്മിറ്റികൾ പോരാ, നിയമസഭാ സാമാജികരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് അങ്ങ് ഒരു കത്ത് നൽകിയപ്പോൾ അതും സ്വീകരിച്ചു, അതാണുണ്ടായത്. ഈ 5 കമ്മിറ്റികളും ടെക്നിക്കലായി എല്ലാ കാര്യങ്ങളും സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിക്കാനുള്ള മോണിറ്ററിംഗ് സമിതികളായിരുന്നു. മറ്റൊന്ന്, ലോബിന്റെ നവീകരണം തെറ്റാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ഈ 140 പേർക്കിരിക്കാൻവേണ്ടി ഇത്രയും വലിയ സഭ ആവശ്യമുണ്ടോ. ഇവിടെയെന്താ ആനക്കുട്ടിക്ക് ഊഞ്ഞാലാടാനാണോ, ഇത്ര ഉയരം വേണോ, ആനയ്ക്ക് ഊഞ്ഞാലാടാൻ വേണ്ടിയല്ലല്ലോ, അങ്ങനെ ചോദിച്ചുകൂടെ; ഈ മനോഭാവത്തോടുകൂടിയാണ് ചോദിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് ചോദിച്ചുകൂടെ? നമ്മുടെ മനോഭാവമാണ് പ്രത്യേകത. ചെക്കോവിന്റെ പ്രശസ്തമായ ഒരു കഥയുണ്ട്, ഒരു നാട്ടിൽ രണ്ട് കിരീടാവകാശികൾ. അവർക്ക് ധർമ്മികതയും മനോധർമ്മവുമെല്ലാം പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ഗുരുനാഥൻ, പഠനം കഴിഞ്ഞിട്ട് അവരോട് നല്ലൊരു വെണ്ണക്കൽ കൊട്ടാരം പോയി കണ്ടിട്ട് ഒരു കുറിപ്പെഴുതി തരാൻ പറഞ്ഞു. ഒരാൾ പോയി ആ കൊട്ടാരത്തിന്റെ സർഗ്ഗവൈഭവും തൊഴിലാളികളുടെ കർമ്മരംഗവും അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ചാരുഭംഗിയുമെല്ലാം നോക്കി അതിനെക്കൊണ്ട്

ആദരിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കുറിപ്പെഴുതി. രണ്ടാമത്തെ ആൾ, പണി ഏറ്റെടുത്ത കരാറുകാരന് എവിടെയെല്ലാം കക്കാൻ സാധിച്ചു, എവിടെയൊക്കെ നിന്നാണ് പണം കിട്ടിയത്, അതിന്റെ കള്ളത്തരങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ എന്തിനെയെല്ലാം എഴുതിക്കൊടുത്തു. രണ്ടാമത്തെ ആളെ രാഷ്ട്രഭരണത്തിന് പറ്റാത്ത ആളാണെന്ന് കരുതി രാജ്യത്തിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കി. ഇതിൽ ഏത് വിഭാഗത്തിലാണ് നിങ്ങളെന്ന് അന്വേഷിച്ചാൽ മതി. മനോഹരമായ ചാരശില്പം കാണുമ്പോഴും ഈ വികൃതമനോഭാവത്തോടുകൂടി ചിന്തിക്കുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. യു.എൽ.സി.സി.-യെ പണി ഏൽപ്പിച്ചത് ശരിയാണോ എന്ന്....., ഞാൻ ചില കാര്യങ്ങൾ വായിക്കാം, നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധയോടെ കേൾക്കുക. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ് ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയെ ടോട്ടൽ സൊല്യൂഷൻ പ്രൊവൈഡറായി അംഗീകരിച്ച് സാങ്കേതിക പ്രവൃത്തി ചെയ്യാനുള്ള അനുമതി കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഐ.ടി. വകുപ്പിന്റെ ഉത്തരവിറങ്ങിയത്. എന്തുകൊണ്ട് യു.എൽ.സി.സി.-ക്ക് കൊടുക്കുന്നു. ലോകത്ത് ഏതെങ്കിലുമൊരു കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനി ജോലി ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ട് പണം ബാക്കിയാണെന്ന്

പറഞ്ഞ് തിരിച്ചടക്കാറുണ്ടോ? കഴിഞ്ഞ 5 കൊല്ലംകൊണ്ട് അവർ തിരിച്ചടച്ചതിന്റെ പട്ടിക ഞാൻ വായിക്കാം. യു.എൽ.സി.സി.എസ്. ഏറ്റവും വലിയ കൊള്ള സംഘമെന്നല്ലേ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞത്; എന്നാൽ യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് അവർക്ക് നൽകിയ പ്രവൃത്തികൾ ഞാൻ വായിക്കാം:- പ്രതിപക്ഷ നേതാവായ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ മണ്ഡലമായ ഹരിപ്പാട്, 132 കോടി രൂപയുടെ വലിയഴീക്കൽ പാലം നിർമ്മാണം, പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവായ ഡോ. എം. കെ. മുനീറിന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ തൊണ്ടയാട് ഫ്ളൈ ഓവർ ഫേസ് -1, എൻ.എച്ച് 66 -ന്റെ 51 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തി, ടെണ്ടർ വിളിച്ചിട്ടാണോ; ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി എം.പി.-യുടെ മണ്ഡലമായ വേങ്ങരയിലെ നടുക്കുനി - വഴിക്കടവ് - നിലമ്പൂർ - എടവണ്ണ - മഞ്ചേരി - മലപ്പുറം റോഡിന്റെ 132 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തി നടത്തിയത് ടെണ്ടർ വിളിച്ചിട്ടാണോ; ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് എം.എൽ.എ.-യുടെ മണ്ഡലമായ ഇരിക്കൂറിൽ 191 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തി, ശ്രീ. വി. എസ് ശിവകുമാറിന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ 50 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസ് കോംപ്ലക്സ് കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം, മുൻമന്ത്രി ഷിബു

ബേബിജോണിന്റെ ചവറയിലെ 44 കോടിരൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ആന്റ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കെട്ടിട നിർമ്മാണം.

ഇത് ഗവൺമെന്റ് വെറുതെ തീരുമാനിച്ചതല്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എം.എൽ.എ. -മാർ കൊടുത്ത കത്തുകൾ ഞാൻ വായിക്കാം. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ കത്ത് നേരെത്ത ഇവിടെ വായിച്ചതാണ്, ഒന്നുകൂടി വായിക്കാം, 'എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ തൃക്കുന്നപ്പുഴ എ ക്ലാസ് ബെപ്പാസ് നിർമ്മാണത്തിന് 140 കോടിരൂപയുടെ പ്രവൃത്തിക്ക് ടെണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി, മന്ത്രിസഭായോഗ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരാറുകാരായ ഉരാളുങ്കൽ സൊസൈറ്റിയെ സർക്കാർ ഏൽപ്പിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു'. നമ്മുടെ പ്രമേയാവതാരകൻ(ബഹളം)..... അദ്ദേഹത്തിന്റെ കത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, 'പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് സാറിന്, (ബഹളം)..... പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ഡിസ്ട്രിക്ട് ഫ്ലാഗ്ഷിപ്പ് പദ്ധതിയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചതും എന്റെ മണ്ഡലമായ മഞ്ചേരിയിലൂടെ കടന്നുപോകുന്നതുമായ നാടുകാണി, വഴിക്കടവ്, നിലമ്പൂർ, ഇടവണ്ണ, മഞ്ചേരി, മലപ്പുറം വേങ്ങര,

പരപ്പനങ്ങാടി, റോഡുനിർമ്മാണം പെട്ടെന്ന് പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.
ടി പ്രവൃത്തി കേരള സർക്കാരിന്റെയും പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെയും
അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിയായ ഊരാളുകൾ ലേബർ കോൺട്രാക്ട്
കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് നൽകുന്നതിനും ടി പ്രവൃത്തി പെട്ടെന്ന്
പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കാനും താല്പര്യപ്പെടുന്നു'.
.....(ബഹളം)..... ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്, ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള,
ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി, ശ്രീ. ആര്യാടൻ
മുഹമ്മദ് ഇവരൊക്കെ നൽകിയ കത്തുകളും എന്റെ കൈവശവുമാണ്.
(കത്തുകൾ ഉയർത്തിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട്) ഇതൊക്കെ ശരിയായിരുന്നോ;
ഇതൊക്കെ ശരിയാണെങ്കിൽ നിയമസഭാ കോംപ്ലക്സിലെ പണി അവരെ
ഏൽപ്പിച്ചത് മാത്രം തെറ്റാകുന്നതെങ്ങനെയാണ്? നിങ്ങളുടെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ
നടക്കുന്ന ഈ പ്രവൃത്തികൾക്ക് വിശ്വാസത്തോടുകൂടി, ടെണ്ടർ ഒഴിവാക്കി
അവരെയെന്നെ ഏൽപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ് കത്ത് കൊടുക്കുക; ആ
കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് അവർക്ക് വർക്ക്
അവാർഡ് ചെയ്യുകയും ആ വർക്ക് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ
നിയമസഭയിൽ നടത്തിയ പ്രവൃത്തിമാത്രം തെറ്റാണെന്ന് പറയാൻ

നിങ്ങൾക്ക് ഉള്പ്പുണ്ടോ; നിങ്ങൾ പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇവിടെ ഉരാളുകൾ സൊസൈറ്റിയെക്കുറിച്ചല്ലല്ലോ ചർച്ച?(ബഹളം)..... നിയമസഭ മന്ദിരവും അതോടൊപ്പംതന്നെ എൻ.ഐ.സി-ക്ക് കൊടുക്കേണ്ട വർക്ക്(ബഹളം)..... ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ വഴങ്ങിയിട്ടാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത് ...(ബഹളം)..... ഉരാളുകൾ സൊസൈറ്റിയെ പറ്റിയുള്ള ചർച്ചയാണെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റിയാകാം. ...(ബഹളം)..... ഇവിടെയുള്ള പ്രശ്നം, ഇ-നിയമസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കുകൾ ഉരാളുകൾ സൊസൈറ്റിക്ക് കൊടുത്തിട്ട് അവർ അത് മറിച്ച് വേറൊരാൾക്ക് കൊടുക്കുകയാണ്. അതെങ്ങനെ ശരിയാകും? അങ്ങനെ കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവുണ്ട്, ടെണ്ടർ വിളിച്ചെ കൊടുക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ. അതിന്റെ ഉത്തരവ് എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അതെന്തുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പാലിച്ചില്ല എന്നുള്ള കാര്യമാണ് പറയേണ്ടത്.

മി. സ്പീക്കർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് എന്തൊക്കെയോ പറയുകയാണ്. ഇവിടെ ആരും ആർക്കും ഒരു സബ്-കോൺട്രാക്ടും കൊടുത്തിട്ടില്ല.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ കാര്യം പറയുകയാണ്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രമേയാവതാരകൻ വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് നിയമസഭയിലെ വിവിധ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. പ്രസ്തുത നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉരാളുകൾ സൊസൈറ്റിയെ ഏൽപ്പിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആരോപണമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ പ്രസംഗത്തിലും വ്യക്തമായി ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ മറുപടി പറയുന്നത്. അപ്പോൾ ഇതുപോലുള്ള വിദണ്ഡവാദം ഉന്നയിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, 09-02-2017-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവ് ഞാൻ വായിക്കാം: 'When the accredited agencies are outsourcing the execution of assigned work or sub contracting, the selection of bidders shall be done purely on the basis of e-tendering and for the purpose, agency will be given registration to e-procurement portal of the government'. അങ്ങനെ ഈ വർക്ക് out

source ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ ഉരാളകൾ സൊസൈറ്റി ഇ-ടെണ്ടർ വിളിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം എന്തുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പരിശോധിച്ചില്ല?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വീണ്ടും വീണ്ടും തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണ്. അദ്ദേഹം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിനെയും പണം തിരിച്ചടച്ചതിനെയും കളിയാക്കിക്കൊണ്ട്, എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയവരുടെ തല പരിശോധിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അപ്പോഴാണ് നിങ്ങളുടെ ഭരണ കാലത്ത് തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റുകളുടെ പരമ്പര ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയ്ക്ക് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്?(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: സർ, ഇവിടെ യു.എൽ.സി.സി.എസ്. ഡിജിറ്റൽ അസംബ്ലിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കിന് സബ്-കോൺട്രാക്ട് കൊടുത്ത കാര്യം ഞങ്ങളാരും അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങ് എങ്ങനെയാണ് അറിഞ്ഞതെന്ന് അറിയില്ല. അങ്ങനെയൊരു കാര്യം ഞങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിലില്ല. അങ്ങനെ സബ്-കോൺട്രാക്ട് കൊടുത്തിട്ടില്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം വേണമെങ്കിൽ പരിശോധിക്കാം. യു.എൽ.സി.സി.എസ്.-മായി മാത്രമാണ് കരാറുള്ളത്.

അവരാണ് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. ശൂന്യതയിൽ
നിന്നുണ്ടാക്കിയെടുത്ത ഒരു കഥവെച്ചാണ് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.
.....(ബഹളം)..... ഒരു കട ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ പോയി എന്നുള്ളത്
ഞാൻ സമ്മതിച്ചതാണ്. പോയസമയത്ത് ആ കടയുടെ ഉടമസ്ഥന്റെ
ഡീറ്റെയിൽസ് മനസ്സിലാക്കാൻ പറ്റിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് ശരിയാണ്.
പാണക്കാട് തങ്ങൾമാർ പല കടകളും ജില്ലറിയുമൊക്കെ ഉദ്ഘാടനം
ചെയ്യാറുണ്ട്. ഉടമസ്ഥരുടെ ഡീറ്റെയിൽസ് മുഴുവൻ അറിഞ്ഞിട്ടാണോ അവർ
ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ പോയത്; അങ്ങനെ നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ പറ്റുമോ? ...
(ബഹളം)... അത് സംഭവിച്ചുപോയതാണ്. അതിന്റെ പേരിൽ ...(ബഹളം)...
നിങ്ങൾ ഊഹാപോഹങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാണിച്ചുകൂട്ടുന്ന ഈ
***** ബുദ്ധിമുട്ട് പോലെ നിങ്ങൾക്കുനേരെ തിരിച്ചുവരും....(ബഹളം)...

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങ് നിയമസഭാ സ്പീക്കറാണ്.

***** പറയരുത്. ആ വാക്ക് പിൻവലിക്കണം ...(ബഹളം)...

മി. സ്പീക്കർ : ശരി, *****വാക്ക് തെറ്റാണ്, പിൻവലിച്ചു. "തന്റെ

സഹോദരൻ മരിച്ചുകിടക്കുമ്പോൾ അവന്റെ മാംസം ഭക്ഷിക്കുവാൻ

* പ്രസ്തുത പരാമർശം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പിൻവലിച്ചു.
* പ്രസ്തുത പരാമർശം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പിൻവലിച്ചു.
* പ്രസ്തുത പരാമർശം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പിൻവലിച്ചു.

നിങ്ങളാരെങ്കിലും ഇഷ്ടപ്പെടുമോ; ദൈവത്തെ നിങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുക", വിശുദ്ധ
ഖുറാനിലുള്ളതാണ്. അപവാദ പ്രചാരണങ്ങളും തെറ്റും പ്രചരിപ്പിക്കുമ്പോൾ
ഓർക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. അപവാദ പ്രചാരണങ്ങൾ നടത്തുന്നവർക്കെതിരെ
ഖുറാന്റെ സൂചനയാണിത്, അത് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. അതുപോലെ
ശ്രീ. കെ. രാജൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു, 'തലകനിക്കല്ലേ'. രാജേട്ടാ, ഞാൻ ഒരു
ഇഞ്ച് തലകനിക്കില്ല, ഒരു തെറ്റും ഞാൻ ചെയ്തിട്ടില്ല. ചെയ്യാത്ത തെറ്റിന്
തലകനിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. തെറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് എനിക്ക് നൂറ് ശതമാനം
ഉറപ്പാണ്.

ഒരു വ്യക്തി രൂപപ്പെടുന്നതെങ്ങനെയാണ്? ഒരു വ്യക്തിരൂപപ്പെടുന്നത്
ശൂന്യതയിൽ നിന്നല്ല. കഴിഞ്ഞ നാൽപ്പത് വർഷക്കാലത്തെ അനുഭവത്തിൽ
നിന്നാണ് ഞാൻ എന്ന വ്യക്തി രൂപപ്പെടുന്നത്. ഒരു വ്യക്തിയെ
സംബന്ധിച്ച് ഒരു അഭിപ്രായം രൂപപ്പെടുമ്പോൾ, ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ
കള്ളനാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ, 'കാള പെറ്റു എന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ കയർ
എടുത്ത് അതിന്റെ പുറകെ പേകുകയല്ല ചെയ്യേണ്ടത്. നിങ്ങളായാലും
മാധ്യമങ്ങളായാലും അത് ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. ...(ബഹളം)... അതുകൊണ്ട്
എനിക്ക് നൂറ് ശതമാനവും പറയാൻ പറ്റും ...(ബഹളം)....

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങാട് ഈ വേദിയിൽ കസേര മറിച്ചിട്ടത്. ... (ബഹളം)...

മി. സ്പീക്കർ: സർ, ഒരാളുടെ വ്യക്തിത്വവും ദർശനവും രൂപപ്പെടുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതാനുഭവങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലൂടെയാണ്. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഞാൻ അത്രവലിയ അന്തസ്സുള്ള കുടുംബത്തിൽ പിറന്നയാളല്ല. പക്ഷെ, സാമാന്യം അന്തസ്സുള്ള കുടുംബമായിരുന്നു. മലബാർ കലാപത്തിൽ മാപ്പിള-കുടിയൻ കർഷകരുടെയുടെ ജയിലിൽ കിടന്ന വള്ളുവനാട്ടിലെ പ്രസിദ്ധനായ കോൺഗ്രസ് നേതാവായിരുന്നു എം. പി. നാരായണമേനോൻ. വള്ളുവനാട്ടിലെയും ഏറനാട്ടിലെയും കുടിയൻ-കർഷക കേസ് നടത്താൻവേണ്ടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെ കോടതിയിൽ പോയിരുന്നു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരൻ എം. പി. ഗോവിന്ദമേനോന്റെ കൂടെ ആ കോട്ടുമിട്ട് പെരിന്തൽമണ്ണ ഹൈസ്കൂളിൽ പഠിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി പോയിരുന്ന മാഞ്ചീരി രാമൻനായരെക്കുറിച്ച് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ ആത്മകഥയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്റെ പിതാമഹനായ മാഞ്ചീരി രാമൻ നായരുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ ബലത്തിൽ ഞാൻ പറയുന്നു, നിങ്ങൾ ഈ പറയുന്നത് കാലം വിലയിരുത്തും. ചരിത്രം ഒരു ദിവസം കൊണ്ട് അവസാനിക്കാൻ

പോകുന്നതല്ല. അക്കാദ്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ആ പിതാമഹന്റെ സംസ്കാരത്തിന്റെ പിൻബലത്തിൽ എനിക്ക് ലഭിച്ച സൗഹൃദത്തിന്റെയും സ്നേഹത്തിന്റെയും അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ ബലത്തിലാണ് ഞാൻ ഒരിക്കൽ ഈ സഭാതലത്തിൽ വെച്ച് പറഞ്ഞത്..., അറേബ്യയിലെ അത്തറിനെക്കുറിച്ച് Lady Macbeth ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ പറഞ്ഞല്ലോ, അറേബ്യയിലെ ഏത് അത്തറിന്റെ സുഗന്ധത്തേക്കാളും സ്നേഹത്തിന്റെ സുഗന്ധമുള്ള നാടാണ് മലപ്പുറം എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഈ അനുഭവത്തിൽ നിന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് അപവാദപ്രചരണങ്ങളുടെയും നണപ്രചരണങ്ങളുടെയും ബലത്തിൽ കെട്ടിപ്പൊക്കിയ ഈ വാർത്ത, ഈ പ്രചരണം, ഈ അവിശ്വാസ പ്രമേയം തള്ളിക്കളയണമെന്ന് ഞാൻ സഭാംഗങ്ങളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞങ്ങൾ കരുതിയത് ഈ സ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറി നിൽക്കുമെന്ന് അങ്ങ് പറയാൻ പോകുമെന്നാണ്. അത് പറയാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞങ്ങൾ വാക്കുട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(പ്രതിപക്ഷംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭരണഘടനയുടെ 179 (സി) അനുച്ഛേദം

അനുസരിച്ചുള്ള ഭൂരിപക്ഷം പ്രമേയത്തിന് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പ്രമേയം സഭ നിരീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരികെ പ്രവേശിച്ചു.)